

Uchwała Nr XXI/141/2012
Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 28 marca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Strzelec Opolskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591¹) oraz art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071²) Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uchwala, co następuje:

- §1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ z dnia 16 stycznia 2012 r. na działalność Burmistrza Strzelec Opolskich i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznaje skargę za bezzasadną.
- §2.** Uzasadnienie stanowiska w sprawie stanowi załącznik do uchwały.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Farion
Bogusław Farion

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009r. Nr 52,poz.420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777, Nr 149 poz. 887 i Nr 217, poz. 1281,

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676 i z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100.

UZASADNIENIE

W dniu 16 stycznia 2012 r. do Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich wpłynęło (przekazane zgodnie z właściwościami przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu) pismo dotyczące działalności Burmistrza Strzelec Opolskich w zakresie odpowiedzi kierownika Referatu Inicjatyw Gospodarczych i Promocji Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich z dnia 21 października 2011 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej sprawą zajmowała się na swoim posiedzeniu w dniu 22 lutego 2012 r. O możliwości udziału w posiedzeniu Komisji został powiadomiony Pan _____ – jednak nie wziął w nim udziału. W posiedzeniu uczestniczyli Tadeusz Goc – Burmistrz Strzelec Opolskich, Pan Henryk Czempiel – Kierownik Referatu Inicjatyw Gospodarczych, który w imieniu Burmistrza Strzelec Opolskich prowadzi ewidencję działalności gospodarczej na terenie gminy Strzelce Opolskich oraz Pan Krzysztof Kobylański – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich. Po wysłuchaniu wyjaśnień osób uczestniczących w posiedzeniu, wobec szeregu niejasności zawartych w piśmie, Komisja wniosła o pisemne wystąpienie do strony w celu doprecyzowania czy jest to skarga, czy wniosek oraz o dookreślenie czego strona żąda.

W dniu 21 marca 2012 r. Komisja Rewizyjna ponownie zajmowała się sprawą i stwierdziła, że:

- w dniu 26 października 2011 r. Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XV//2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Strzelec Opolskich **w przedmiocie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 14 sierpnia 2011 r. o cofnięcie pozwolenia na działalność gospodarczą, ze skutkiem natychmiastowym, prowadzoną na terenie działek nr 297 i 301 w Roźniątowie uznając skargę za zasadną,**
- w dniu 7 października 2011 r. do Pana _____ (pełnomocnika Pana _____) zostało wystosowane pismo Nr IG.7340.5.3.2011, w którym został poinformowany, że burmistrz nie udziela pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej oraz nie może wykreślić przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) oraz informując, że jedynie właściwy sąd powszechny może zakazać przedsiębiorcy prowadzenia działalności gospodarczej,
- w kolejnych pismach Pan _____ przywołuje art. 65 kodeksu postępowania administracyjnego tj. przekazania sprawy zgodnie z właściwościami,
- w dniu 5 marca 2012 r. (data wpływu do Urzędu) Pan _____ wystosował pismo jako odpowiedź na wezwanie, w którym to zarzuca, że Urząd nie zachował procedur wynikających z art. 6-9 oraz 65 kodeksu postępowania administracyjnego. Komisja stwierdza, że nadesłana odpowiedź poprzez zacytowane artykuły kodeksu postępowania administracyjnego odnosi się w sposób wybiórczy bez związku z wcześniejszym pismem z dnia 16 stycznia 2012 r. (przesłanym wg. właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu) tj. bez jasno określonego żądania. Należy podkreślić, iż Komisja w swoim wezwaniu nie żądała cytowania przepisów a jedynie poprosiła stronę aby swoimi słowami określiła istotę swojej skargi tj. jakich nieprawidłowości, zdaniem strony, dopuścił się Burmistrz w swoim działaniu.

Po zapoznaniu się z całą dokumentacją w sprawie oraz po wysłuchaniu wyjaśnień, Komisja nie dopatrzyła się żadnych uchybień ze strony Burmistrza i uznała skargę za bezzasadną oraz stwierdziła, że w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na terenie działek 297 i 301 położ. w Rożniątowie nie będzie się więcej tymi sprawami zajmowała bowiem ani Burmistrz, ani Rada Miejska nie mają uprawnień do zakazywania prowadzenia działalności zarówno ze względu na osobę oraz ze względu na miejsce prowadzenia tej działalności.

Mając na uwadze stanowisko Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznała skargę za bezzasadną. Ponadto Rada Miejska stoi na stanowisku, iż konflikt sąsiedzki eskalowany przez wnoszącego skargę, z właścicielem działek nr 297 i 301 położ. w Rożniątowie nie może być przenoszony na grunt samorządu. Wskazuje ponadto, iż właściwym do rozstrzygania tego typu sporów jest sąd powszechny.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Farion
Bogusław Farion

(Ograniczenie dostępu do informacji; podstawa prawna – Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych)