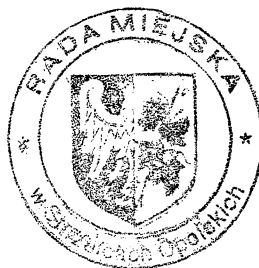


**Uchwała Nr XXII/147/2012
Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 25 kwietnia 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Strzelec Opolskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591¹) oraz art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071²) Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uchwala, co następuje:

- §1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ z dnia 7 marca 2012 r. na działalność Burmistrza Strzelec Opolskich w zakresie zbadania odpowiedzi Burmistrza na wniosek i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznaje skargę za bezzasadną.
- §2.** Uzasadnienie stanowiska w sprawie stanowi załącznik do uchwały.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY
Farion
Bogusław Farion

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777, Nr 149 poz. 887 i Nr 217, poz. 1281,

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676 i z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100.

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2012 r. do Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich wpłynęło pismo w formie dokumentu elektronicznego Pana _____ zam. w _____ przy ul. _____ dotyczące działalności Burmistrza Strzelec Opolskich w zakresie odpowiedzi na wniosek jaką Burmistrz udzielił stronie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 21 marca 2012 r. zapoznała się z dokumentacją związaną ze sprawą i postanowiła poprosić stronę na posiedzenie Komisji w dniu 11 kwietnia 2012 r. W posiedzeniu Komisji wzięła udział strona skarżąca oraz Pan Krzysztof Kobyłański – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich. Komisja wysłuchała stronę, jednak podczas dyskusji nie wniosła do sprawy nic nowego, tylko powoływała się na art. 24 § 1 Kodeksu Cywilnego. Obecny na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Organizacyjnego poprosił stronę, aby wskazała, w którym miejscu nie zgadza się z pismem – odpowiedzią jaką udzielił Burmistrz, jednak nie uzyskał odpowiedzi. Ponadto strona skarżąca pismem z dnia 28 marca 2012 r. została wezwana do dookreślenia żądania tj. o wskazanie jakiej odpowiedzi czy opinii dotyczy jej pismo. Pismem z dnia 2 kwietnia 2012 r. strona podała tylko nr pisma o zbadanie, którego wnosi.

W wyniku prowadzonej analizy dokumentów i pism Komisja Rewizyjna stwierdza, że Burmistrz Strzelec Opolskich rozpatrzył wniosek zgodnie z oczekiwaniami strony, informując, że dane osobowe strony zamieszczone w uchwałach Rady Miejskiej publikowanych, zgodnie z przepisami o dostępie do informacji publicznej, w Biuletynie Informacji Publicznej, zostały zanonimizowane (pismo nr OR.1510.7.2012 z dnia 5 marca 2012 r.).

W dniu 15 marca 2012 r. do Urzędu wpływa kolejne pismo strony o wypłatę 2.000 zł. tytułem zadośćuczynienia za publikowanie jego danych osobowych. Odpowiadając na powyższe Burmistrz odmówił wypłaty ww. kwoty, prosząc jednocześnie stronę, że niezależnie od powyższego w przypadku stwierdzenia, publikacji danych osobowych, o wskazanie miejsca ich udostępnienia, celem ich anonimizacji.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2012 r. strona informuje, że jego dane są publikowane na stronach internetowych. Po dokonaniu analizy stwierdzono, że niezależnie od zanonimizowania danych strony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich przeglądarka www.google.pl pozostawia każdorazowo kopie dokumentów nie uwzględniających zmian. W tym celu wystąpiono do portalu Google. Nie mniej jednak nie jest to zależne od Urzędu, który nie jest właścicielem portalu.

Reasumując Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że zgodnie z przeprowadzonymi postępowaniami skargowymi, Rada Miejska podejmując przedmiotowe, uchwały była uprawniona do przetwarzania danych osobowych, gdyż postępowania te były inicjowane i procedowane zgodnie z wnioskami strony.

Odnosząc się do kwestii wypłaty jakichkolwiek środków finansowych z tytułu zadośćuczynienia Komisja Rewizyjna podtrzymała stanowisko Burmistrza wyrażone w odpowiedzi do strony skarżącej.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła uchybień w sposobie rozpatrzenia sprawy przez Burmistrza i wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznała skargę Pana za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Farion
Bogusław Farion