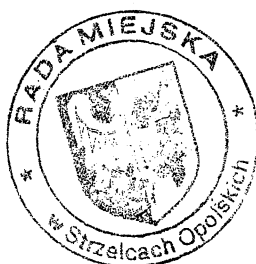


**Uchwała Nr XXVII/192/2012
Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 30 października 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Strzelec Opolskich

Na podstawie art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071¹) Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uchwala, co następuje:

- §1. Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ z dnia 12 września 2012 r. na działalność Burmistrza Strzelec Opolskich i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznaje skargę za bezzasadną.
- §2. Uzasadnienie stanowiska w sprawie stanowi załącznik do uchwały.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY
Farion
Bogusław Farion

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676 i z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100.

UZASADNIENIE

W dniu 12 września 2012 r. do Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich wpłynęła skarga Pana _____, zam. w _____ przy ul. _____ na Burmistrza Strzelec Opolskich zarzucając mu niegospodarność i rozrzutność w gospodarowaniu powierzonym mu majątkiem.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej sprawą zajmowała się na swoim posiedzeniu w dniu 17 października 2012 r. O możliwości udziału w posiedzeniu Komisji został powiadomiona strona skarżąca.

W posiedzeniu uczestniczyli Pan Józef Kampa – Z-ca Burmistrza Strzelec Opolskich, Pani Maria Turewicz Omiełańczuk – Dyrektor Gminnego Zarządu Mienia Komunalnego w Strzelcach oraz strona skarżąca, która po zabraniu głosu nie wniosła do sprawy nic nowego.

Po wysłuchaniu wyjaśnień osób uczestniczących w posiedzeniu, Komisja uznała skargę za bezzasadną, Komisja sprawą zajmowała się wielokrotnie na swoich posiedzeniach i tak:

1. Działka Nr 296 o pow. 0,0300 ha położona w Roźniątowie nie stanowi drogi publicznej zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tylko dojazd i dojście do działek Nr 297, 298, 299 bez formalnego ustanowienia prawa służebności. Nie jest zatem ujęta w ewidencji dróg gminnych, nie ma nadanej kategorii, co jest warunkiem niezbędnym aby nieruchomości stała się drogą publiczną.
2. Z uwagi na podane przyczyny, Gmina nie pobierała opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego w odniesieniu do części działki Nr 296. W okresie trwania umowy dzierżawy obowiązywał czynsz dzierżawny w wysokości 30 zł. +VAT (miesięcznie), a po jej zakończeniu, tj. od 1.04.2011 r. odszkodowanie za bezumowne korzystanie z gruntu gminnego w tej samej wysokości.
3. Komisja Rewizyjna w dniach 10 i 19 stycznia 2011 r. oraz 22 lutego 2012 r. rozpatrywała już skargi wniesione przez Panów _____ i _____ dotyczące dzierżawy części działki Nr 296 oraz całokształtu rozwiązania problemu „samowoli budowlanej” części nieruchomości gminnej Nr 296. W obu przypadkach Komisja nie uznała zarzutów skarżących, a Rada Miejska podjęła uchwały Nr V/21/11 z dnia 26 stycznia 2011r. i Nr XXI/141/2012 i z dnia 28 marca 2012 r. uznając skargi za bezzasadne. Jednocześnie na tych posiedzeniach Komisja Rewizyjna ustaliła, aby w planie zagospodarowania przestrzennego Roźniątowa rozwiązać tę sporną sprawę pozytywnie.
4. Na podstawie uchwały Nr XLIII/374/10 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 27 stycznia 2009 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dla wsi Roźniątów. Na etapie opracowania planu, Gminny Zarząd Mienia Komunalnego w Strzelcach Opolskich, jako jednostka statutowo zobowiązana do gospodarowania nieruchomościami Gminy Strzelce Opolskie, złożył następujące wnioski do planu w sprawie działki 296:
 - 1) z dnia 13.05.2010 r. o zmianę przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego części działki gminnej Nr 296 zainwestowanej podziemnym zbiornikiem przeciwpożarowym,

- 2) z dnia 13.07.2010 r. o zmianę przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego części działki gminnej Nr 296 zainwestowanej fragmentem budynku usługowego zlokalizowanego na działce Nr 297.
Uprawnienie Gminnego Zarządu Mienia Komunalnego do podejmowania działań dotyczących między innymi sposobu zagospodarowania nieruchomości stanowiących własność Gminy wynika z § 3 ust. 3 pkt 22 statutu tej jednostki, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVIII/240/08 z dnia 26 listopada 2008r.

Wnioski do planu zostały uwzględnione przez projektanta planu, który wpisał nowe przeznaczenie jej części:

- pod drogi publiczne: ozn. na rysunku planu symbolem KDG – drogę wojewódzką ul. Gogolińską i symbolem KDL- 4 – drogę powiatową - ul. Wolności,
 - pod zbiornik przeciwpożarowy,
 - pod usługi ozn. na rysunku planu symbolem U.
5. Zgodnie z obowiązującą procedurą wynikającą z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 13 grudnia 2010 r. do 13 stycznia 2011 r. a dyskusja publiczna nad przyjętymi w planie rozwiązaniami odbyła się 4 stycznia 2011 r. Na podstawie zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że w postępowaniu tym czynnie uczestniczyła strona skarżąca podpisująca się jako zam. ul. W toku postępowania została złożona również przez P.P. ul. uwaga do projektu planu za pomocą poczty elektronicznej, co świadczy o jego udziale w procedurze opracowania planu.

W świetle powyższych wyjaśnień stwierdzono, że w prowadzonych działaniach nie doszło do złamania jakichkolwiek przepisów prawa, ani do niegospodarności czy rozrzutności w gospodarowaniu powierzonym majątkiem. Zasady pobierania opłaty za zajęcie pasa drogowego reguluje wspomniana wyżej ustawa o drogach publicznych. W przypadku działki Nr 296 ustalenie takiej opłaty byłoby naruszeniem prawa. Twierdzenie strony skarżącej o „tajnych wnioskach o zmianę sposobu zagospodarowania działki Nr 296”, nie znajduje potwierdzenia w oparciu o podane wyżej fakty. Postępowanie w sprawie sporządzania projektu planu zawsze jest przeprowadzane z udziałem społeczeństwa, a z dostępnych dokumentów wynika, że skarżący miał możliwość brać udział w tym postępowaniu i z możliwości tej skorzystał, co zostało odnotowane w protokole i poświadczony jego podpisem.

Natomiast w kwestii oświetlenia, na podstawie protokołu oględzin, stwierdzono, że od wielu lat lampa oświetla przystanek autobusowy i pobliskie skrzyżowanie, więc nie można pozbawić mieszkańców oświetlenia tego terenu.

Mając na uwadze stanowisko Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznała skargę za bezzasadną i stwierdza, że nie będzie więcej zajmowała się skargami w przedmiocie zagospodarowania działki nr 296 położonej w Roźniątowie.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogusław Farion