

UCHWAŁA Nr XXXIV/269/2013

Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

z dnia 28 maja 2013 r.

w sprawie przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Opolu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281, 2012 r., poz. 567 oraz 2013 r., poz. 153) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270, poz. 1101 i poz. 1529) Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się skargę Wojewody Opolskiego z dnia 16 kwietnia 2013 r. o numerze NK.III.4131.6.18.2013.KN na Uchwałę Nr XXVIII/199/2012 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i ich zagospodarowania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu wraz z odpowiedzią i aktami przedmiotowej sprawy.

§ 2. Wnosi się do Sądu odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, w brzmieniu ustalonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Strzelec Opolskich.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Farion
Bogusław Farion

Załącznik do Uchwały Nr XXXIX/269/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 maja 2013r.

Strzelce Opolskie, dnia maja 2013 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Opolu
ul. Kośnego 70
45-372 Opole

Strona skarżąca:

Wojewoda Opolski
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole

Strona przeciwna:

Gmina Strzelce Opolskie
Pl. Myśliwca1, 47-100 Strzelce Opolskie

Odpowiedź na skargę

W odpowiedzi na skargę Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr XXVIII/199/2012 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i ich zagospodarowania (sygn. akt NK.III.4131.6.18.2013.KN) wnoszę o:

1. oddalenie skargi w całości,
2. zasądzenie od strony skarżącej na rzecz strony przeciwnej zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 16 kwietnia 2013r. Wojewoda Opolski wniósł skargę na uchwałę Nr XXVIII/199/2012 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i ich zagospodarowania. Strona skarżąca zarzuciła Gminie Strzelce Opolskie podjęcie przez Radę Miejską zaskarżonej uchwały z istotnym naruszeniem prawa.

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca wskazała, że w analizowanej sprawie Rada Miejska w Strzelcach Opolskich nie określiła „częstotliwości odpadów odbieranych od właściciela nieruchomości” a jedynie ustalono ilość odpadów odbieranych bezpośrednio od właścicieli nieruchomości, bowiem w pozostałych kwestiach (tj. częstotliwość odbierania odpadów) odwołano się do „Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce Opolskie”. Zdaniem Wojewody taka regulacja nie czyni zadość wymaganiom stawianym kwestionowanej uchwale przez art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r., poz. 391 ze zm.).

Zdaniem strony przeciwnej, uzasadnienie skargi i zarzut istotnego naruszenia prawa jest wewnątrznie sprzeczny. Z jednej strony skarżący twierdzi, że niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania przez gminę stanowi istotne naruszenie prawa, z drugiej natomiast strony wskazuje, że uchwały zawierające normy powszechnie obowiązujące nie powinny odsyłać do innych, bliżej nie sprecyzowanych aktów prawnych.

Na poparcie swoich argumentów strona skarżąca przywołała orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, które w ocenie strony przeciwnej nie znajdzie zastosowania w konkretnie rozpoznawanym stanie faktycznym. W myśl przedstawionej w orzeczeniu NSA tezy niedopuszczalne jest stosowanie sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego gdyż uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne i wyczerpujące. Wbrew twierdzeniom skarżącego zapis kwestionowanej uchwały nie odsyła do bliżej nie sprecyzowanego aktu, ale do konkretnego aktu prawnego tj. Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie (§2 ust. 2 zaskarżonej uchwały), prawidłowo opublikowanego aktu stanowiącego przepis prawa miejscowego. Takie działanie

legislacyjne jest zgodne z zasadami techniki prawodawczej ustalonymi Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. nr 100, poz. 908). Zgodnie z ogólnymi zasadami techniki prawodawczej akty normatywne redaguje się w sposób zwięzły i syntetyczny, unikając powtórzeń. Jednym z podstawowych sposobów realizacji tych zasad jest korzystanie z odesłań, które można zastosować w celu osiągnięcia skrótowości lub zapewnienia spójności regulowanych instytucji prawnych. Trybunał Konstytucyjny w wielu swoich orzeczeniach podkreślał, że stosowanie odesłań jest normalną techniką prawodawczą, podyktowaną takimi względami jak: zwięzłość tekstu, zapewnienie niesprzeczności i różnorodność szczebla aktów prawnych regulujących to samo zagadnienie (por. wyrok z dnia 27 listopada 2006 r. K 47/04, OTK-A 2006, nr 10, poz.153).

Paradoksalnie argumentacja skarżącego przemawia za słusznością przyjętego przez Gminę rozwiązania, które nie powiela w innym, nowym akcie prawnym spraw już wcześniej unormowanych aktem prawa miejscowego obowiązującego na terenie gminy Strzelce Opolskie tj. zapisami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce Opolskie z dnia 30 października 2012r. (rozdział 4 „Częstotliwość i zasady usuwania odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych”), który następnie został zastąpiony Uchwałą Nr XXXI/236/2013 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce Opolskie (także rozdział 4 przywołanej Uchwały). Można bowiem wyobrazić sobie sytuację, gdy literalna interpretacja zaprezentowana w skardze, bez systemowej oceny całej prawnej regulacji gospodarki odpadami doprowadzi do uchwalenia dwóch odrębnych aktów prawnych, w sposób różny ustalających „częstotliwość odbierania odpadów komunalnych” raz na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, drugi raz na podstawie art. 6r. ust. 3 tej samej ustawy.

W związku z powyższym wnoszę jak w petitum.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi na skargę

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogusław Farion
Bogusław Farion