

PROTOKÓŁ

XLIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 01 marca 2006 roku.

XLIII sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 18¹⁵.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 21, co stanowi frekwencję 100%.

Porządek obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XLII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) budżetu gminy Strzelce Opolskie na 2006 rok (materiały przekazane radnym na wspólne posiedzenia Komisji Rady Miejskiej dot. budżetu),
 - 2) zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych – druk nr 2,
 - 3) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy oddanej w użytkowanie wieczyste – druk nr 3,
 - 4) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej – druk nr 4,
 - 5) przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w sołectwie Ligota Dolna – druk nr 5,
 - 6) uchylenia uchwały Nr XVI/183/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na

terenie gminy Strzelce Opolskie w związku z nową inwestycją – druk nr 6,

- 7) wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Strzelec Opolskich – druk nr 7,
- 8) wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Strzelec Opolskich – druk nr 8,
- 9) zwolnienia od opłaty zgłoszenia o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej – druk nr 9.

IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

X. Dyskusja, sprawy różne.

XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

XII. Ustalenie daty następnej sesji.

XIII. Zamknięcie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.

Ad. I) Otwarcie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.

Otwarcia obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Dokonano wręczenia pamiątkowych zegarów i dyplomów panom Czak i Wiadowskiemu - strażakom z Błotnicy Strzeleckiej uczestniczącym w akcji ratowania ofiar zaważenia dachu w Katowicach.

Ad. II) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Wobec braku propozycji i sprzeciwów ze strony zgromadzonych radnych prowadzący stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad przyjęto przez aklamację.

Ad IV) Przyjęcie protokołu z XLII sesji.

Protokół XLII sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Protokół przyjęto przez aklamację.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Pan Burmistrz – p. Krzysztof Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

Pan K. Mutz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Z powodu zimy zmuszony jestem poruszać się po terenie całych Strzelec pieszo. Jak wykazały tylko ostatnich kilka dni roztopów, ja nie mogę już idąc ulicami miasta rozglądać się za znajomymi, albo nawet pięknymi kobietami, żeby im się ukłonić, bo po prostu to, co wyszło spod śniegu, to po prostu nie pozwala, żeby spokojnie przejść chodnikami nawet najważniejszych chodników. Ja się pytam, czy naprawdę nie możemy nic zrobić, żeby zdyscyplinować tych tzw. „miłośników zwierząt”. Bo uważam, że jeżeli ktoś lubi psy to powinien się nimi opiekować i odpowiednio je traktować i nas przy okazji też.

Pan J. Bocian – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam dwa wnioski. Idąc śladem kolegi Mutza składam wniosek o podjęcie stosownych działań w porozumieniu z odpowiednimi instytucjami Aby wyegzekwować od właścicieli psów przestrzegania uchwały Rady Miejskiej w sprawie przestrzegania czystości i porządku na terenie miasta i gminy. Wywiesić w gablotkach na klatkach schodowych naszych budynków, tzn. PUKiMu i Spółdzielni Mieszkaniowej informacji pt. „Obowiązki właścicieli psów”. Policję uczulić na zanieczyszczenie trawników i klombów przez psy. Dołączam taki wniosek każdemu Radnemu.

I drugi wniosek – rozpatrzenie w oparciu o stosowne przepisy ustawy możliwości zatrudniania pensjonariuszy naszych zakładów karnych, przy

pracach porządkowo – pielęgnacyjnych na terenie naszego miasta. Skoro Brzeg może to my również. Dziękuję bardzo.

Pan S. Jańczyk – *Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja mam dwa wnioski. Oba wnioski tyczą przyszłego roku 2007 i każdego następnego, żeby ktoś nie sądził, że ja chcę jeszcze coś zmieniać w budżecie, który będziemy dzisiaj przyjmować.*

Pierwszy mój wniosek jest taki, żeby Panie Burmistrzu, zgromadzić materiały z innych Gmin. Bo to by nam bardzo pomogło dla przygotowania takiej uchwały, ja nazywam to uchwały „proekologicznej”, która by pomogła dla indywidualnych działań wsparcie finansowe. W różnych gminach różnie to wygląda. Jedni procentowo do wydatków, inni do kwoty i nie więcej. Jeżeli mielibyśmy informację, np. Opole. Ozimek, czy inne gminy, gdzie takie uchwały funkcjonują pomogło by to Komisji Budżetowej, Komisji Rozwoju, wybrać tą najlepszą i zaproponować szanownej Radzie, a chodzi o ekologię, chodzi o pomoc finansową dla tych indywidualnych, którzy zmieniają kotły grzewcze na ekologiczne, którzy wykładają gotówkę na systemy oczyszczalni przydomowych ścieków komunalnych... Jakie mają w innych gminach funkcjonuje, u nas tego nie ma. Wiem, że my do tej pory preferowaliśmy taką politykę, że jeżeli jest pomoc, to jest to kierowana w budowę kanalizacji, których u nas jest cała masa. Nie mniej uważam, że w tym momencie zostali pominięci ci, którzy z własnych pieniędzy tak, czy tak inwestują, po to żeby osiągnąć między innymi lepsze wyniki dla naszej przyrody. To jest jeden wniosek.

Drugi wniosek. Wielokrotnie jest podkreślane, co jest prawdą, że pieniądze wydawane przez sołectwa przynoszą bardzo duże korzyści. Gdzie 1 złotówka wydana przynosi 2,3,4 złote zysku, przez to, że ludzie angażują się do tych prac społecznych, a te pieniądze idą przede wszystkim na zakup materiałów. Szanowana Rada pamięta, że od niedawna funkcjonuje dodatkowy program wspierania tych miejscowości, które są aktywne, że zgłaszają konkretny projekt, znajdzie uznanie, uzasadnienie. I jest wspomagany finansowo poprzez zakup materiałów na przeprowadzenie konkretnego zamierzenia. Nie mniej ceny materiałów rosną, te rzeczy się zmieniają. I panie Burmistrzu, bardzo bym prosił, o przygotowanie danych jakie by były skutki, jaka by była możliwość, aby od 2008 roku, od 2007 już – zwiększyć budżety sołectw, budżety wiejskie. Ja proponuję wzrost o 30% - to jest propozycja.

Pan T. Koteluk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nawiązując do

przedmówców tu, pana Mutza i pana Bociana, myślę, żeby znowu tych biednych ludzi nie zaskakiwać zakłopotanych itd. Że być może taką akcją, w sprawie w sprawie tego sprzątania tych gówieńek poprzedzić, poprzedzić jakimiś kontaktami z handlem, bo wiem, że w innych miastach handlowcy operują coś w rodzaju jakichś takich torebek, zmiotek itd. itd. Żeby tutaj to rozpatrzyć i wskazać w takim zawiadomieniu, że taki sprzęt można to można tam i tam nabyć, żeby to nie było znowu takie uderzenie kolejne uderzenie w czambuł zwykłego obywatela. Myślę, że tyle staranności powinniśmy podjąć, że tylko ni nakazy ale i ułatwienie również, że tak powiem, spełnienia tego nakazu. To jest jedna rzecz.

I sprawa druga. *Stawiam tutaj wniosek na tej sesji na prośbę mieszkańców ul. Brzozowej. Otóż jak państwo się orientują są tam bez przerwy jakieś sprzeczki w sprawach na policji, w prokuraturze, odnośnie działania, tego tego lokalu „Amsterdam”. I nie stawiał bym tutaj i nie prosił mnie o stawianie jakichś daleko idących wniosków w tym względzie, a prosił tylko o jedną rzecz, a myślę, że tę jedną rzecz możemy spełnić. Żeby wprowadzić tam na tej ulicy zakaz zatrzymywania się i postoju w godzinach nocnych. Już mówię o co chodzi. A mianowicie tam w „Amsterdamie” przebywają różni i się nie dziwię, bo bo bo, tak to w lokalach jest przyjęte, że klient nasz pan i nikt zaraz za kołnierzyk nikogo nie wyprasza. Ale wówczas ludzie ci wychodząc z tego lokalu zapalają samochody, trzaskają drzwiami prawda i to ludziom przeszkadza i nie dziwię się, przeszkadza w spaniu. I myślę, że przynajmniej w części byśmy wypełnili oczekiwania tamtych mieszkańców i żeby się nie spotykać z zarzutem, że my nie ingerujemy na ich postulaty. Dziękuję bardzo.*

Pan K. Cebula – Panie Przewodniczący, ja nie mam nowego wniosku, ale ponieważ ten psi temat jest takim permanentnym, stałym, no to trudno się nie odnieść do niego, ale skoro tu już padły takie różne pomysły, to przyszło mi do głowy, a może by zachęcić tych właścicieli, do tego, żeby się tak zachowali. Myśmy tu niejednokrotnie kolego rozmawiali na ten temat ile jest psów rejestrowanych, nierejestrowanych... A może by tak właśnie Gmina, mamy pieniądze przecież duże, zakupiła takie woreczki i przy okazji rejestracji lub opłacania tej składki 10 złotowej dać właścicielom jakąś liczbę worków dla zachęty. Mylę, że to można raz, drugi zrobić. Wydatek nie byłby duży, na pewno Gmina by nie zbiedniała, a ludzie jak się raz przyzwyczają do czystości

to im to potem zostanie na całe życie. Myślę, że warto to rozważyć. I wtedy kończyli...

Pani M. Łoskot - *Wnoszę o dopilnowanie, aby podczas wykonywania remontów i przebudowań planowanych w bieżącym roku na drogach publicznych gminnych i powiatowych, a tych dróg mamy na terenie miasta Strzelce Opolskie. Aby dopilnowano i zadbane o obniżenie krawężników w miejscach przechodzenia dla pieszych i tam gdzie będą planowane, wyznaczone miejsca do parkowania, żeby tam były od razu wyznaczone miejsca dla niepełnosprawnych. Dziękuję.*

Ad VII) Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

Sprawozdania zostały przyjęte przez aklamację.

Ad VIII) Podjęcie uchwał.

VIII.1) Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy Strzelce Opolskie na 2006 rok (materiały przekazane radnym na wspólne posiedzenia Komisji Rady Miejskiej dot. budżetu),

Pan K. Fabianowski – *Szanowni Państwo. Tylko kilka rzeczy nad którymi żeśmy tutaj pracowali. W strukturalnym układzie, gdzie największe pieniądze w ogóle idą, 41% budżetu, mówię bez zadań zleconych – oczywiście odnosimy się do własnych, to jest oświata, to jest prawie 25 800 000 zł. To jest największy dział – oświata. Drugi w tym roku na który najwięcej pieniędzy proponujemy wydać tj. dział, który nazywa się umownie gospodarka komunalna i mieszkaniowa, sprawy z ochroną środowiska, przede wszystkim kanalizacje. To jest łączna kwota 11 700 000 zł, to stanowi 18%. Trzecim obszarem takim gdzie działa aż 12% pieniędzy to są drogi. To jest ponad 7 700 000 zł. Pozostałe działy to zwrócę uwagę na kulturę i sport, przy czym przypominam Państwu, że w kulturze również są zabytki – to jest czwarty dział, gdzie idzie ponad 9%, tj. 5 600 000 zł. Oczywiście, żeby to wszystko wykonać jest również i administracja, ale tu jest i kwotowo ten sam, poziom co w zeszłym roku. Tak można ująć w skrócie. Dlatego w wymiarze procentowym tj. 9%. Pomoc*

społeczna i tu udział pomocy społecznej oczywiście w wymiarze zadań własnych, bez zleconych, tj. 8%, tj. ponad 5 mln. Dla informacji powiem, że ze zleconymi to jest blisko 11 mln. To może tyle jeśli chodzi o statystykę samą. Ja chcę powiedzieć, że największą dynamikę wzrostu w nakładach, możemy powiedzieć, że występuje w dziale drogi, bo z 2 400 000 w zeszłym roku, wydajemy w tym roku ponad 3 razy więcej, jak mówiłem ponad 7 700 000 zł. To jest ta ogromna rzecz. Oczywiście ogromne nakłady, już nie z taką dynamiką ale również idą na gospodarkę komunalną, w tym w ochronie środowiska to był 8 300 000, w tym roku, mówię oczywiście o wartości kosztorysowej, tj. 11 700 000 zł. To są ogromne rzeczy. Generalnie jeśli byśmy podnieśli poziom nakładów na remonty i inwestycje w stosunku do całego budżetu, to w zależności do której pozycji odniesiemy do dochodów własnych, czy do wszystkich łącznie z zadaniami zleconymi... Bez zadań zleconych to jest 37%, a z zadaniami zleconymi to jest 31%. Procentami można szafować, ja powiem tylko tyle, ta informacja była podawana, ale może uciekła, ale przed przyjęciem oświaty myśmy już potrafili na remonty i inwestycje wydać blisko 50% budżetu, albo nawet dobrze ponad 50%, czyli to jest taki budżet, który naprawdę daje możliwości po pierwsze realizacji wielu zadań koniecznych, potrzebnych i oczekiwanych i zgłaszanych przez naszych mieszkańców. Z drugiej strony jak państwo wiedzą w środku również zawarte są te działania, które są ważne dla przyszłości Strzelec, tylko będę mówił o obwodnicy, która nie jest wprost zadaniem, czy też o tych dokumentacjach i projektach, które przygotowujemy dla następnej Rady, by mogła być przygotowaną do korzystania z środków zewnętrznych, przede wszystkim środków europejskich z budżetu 2007 –2013, a właściwie to realizacja aż do roku 2015. Tak, że nie tylko mając pieniądze, jak wiecie Państwo, znacie źródła finansów, wydajemy a i przygotowujemy. Również na przyszłość tworząc stan w którym Gmina będzie przygotowana z potencjalnymi wnioskami z możliwością występowania o środki zewnętrzne. Co drugie to są tylko takie zapisy budżetowe, które zaciemniają obraz, ale jak Państwo uważnie sprawdzili, mam wrażenie, bo o tym mówiłem. Te pozycje, które dzisiaj są współfinansowane ze środków unijnych, a przypomnę tylko te trzy główne, to są Suche Łany, Mokre Łany, ale również e – Urząd, to my z tych pieniędzy w tym roku, bo w tej chwili w budżecie jest to pozycja „wydatek” ale otrzymamy zwrot. W związku z tym mogę stwierdzić tutaj na tej sali, że na

koniec roku, czyli po realizacji tych zadań i po rozliczeniu, 40% z tej tak zwanej kwoty tzw. 23 milionów z powrotem jest w kasie Gminy. W kasie Gminy. A w styczniu przyszłego roku Gmina osiągnie co najmniej zdolność połowy tych pieniędzy, które w tym roku są. Zatem chcę o tym powiedzieć jeszcze raz, przypomnieć, że ten budżet również przewiduje koniec roku, jak również możliwości, szanse i potencjał finansowy Gminy Strzelce Opolskie roku 2007. A więc to nie jest tak, że się konsumuje wszystko, nie przygotowuje przyszłości. Uważam, że i następna Rada będzie dysponować dostatecznymi środkami by móc w sposób pewny i bezpieczny inwestować, sięgać po pieniądze zewnętrzne finansować te projekty zewnętrzne również z udziałem małych zapewniony udział własny. To jest bardzo ważne. Jeżeli jeszcze uda się zrealizować te wnioski, państwo wiedzą, te które żeśmy złożyli. Składamy. To to saldo może jeszcze się polepszyć. Chcę również przypomnieć Państwu, że do dnia dzisiejszego Gmina Strzelce Opolskie nie otrzymała ostatecznych decyzji, bo to są tylko informacje, pana premiera Belki, bowiem budżet obecny jeszcze niedawno podpisany przez Prezydenta, jeszcze przez Resorty nie został przetrawiony. Nie dotarł do Gminy Strzelce Opolskie, a tutaj może być również, mówię o oświacie zwiększony dopływ pieniędzy. Tak, że biorąc pod uwagę również stan niewielkiego zadłużenia, zresztą widać w budżecie po kwotach zarówno związanych z kosztem długu jak i spłatami, to praktycznie Gmina Strzelce Opolskie na przyszły rok, jako zdrowa firma nie tylko będzie dysponować własnymi środkami, ale ma dodatkowo powiększony potencjał finansowy wynikający z faktu bardzo niskiego poziomu zadłużenia. A zatem ze wszech miar uważam z jednej strony ten budżet za bardzo trudny – to jest ogrom zadań. Ogrom zadań. Z drugiej strony bardzo dobry bo szereg koniecznych i oczekiwanych remontów i inwestycji zostanie wykonanych. Jak już patrząc z odpowiedzialnością, mimo, że rok wyborczy na sytuację Gminy i nadchodzący czas, również po pierwsze przygotowuje możliwości i z drugiej strony zostawia środki finansowe i potencjał finansowy i to istotny dla realizacji zamierzeń następnej Rady. Myślę, że dosyć żeśmy sobie tu wyjaśniali, rozmawiali. Program zadań remontowych już przez Państwo został przyjęty. Ja ośmielam się tylko tyle powiedzieć: podziękować moim współpracownikom. Myślę, że ten budżet, który żeście Państwo otrzymali, tą poprawkę, jest wyliczona do złotówki praktycznie, jest doskonałym źródłem informacji, ale również i kontroli. Pozostają tylko dwie rzeczy. Pierwsze to Rada Miejska, o co

wnoszę, by podjęła uchwałę i wykonała ten budżet sprawnie, skutecznie i dobrze jakościowo,. Myślę, że w wyniku tego budżetu istotne przeobrażenie również w Strzelcach będzie. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – *Dziękuję bardzo mam pierwsze zgłoszenie. Pan Radny Cebula.*

Pan K. Cebula – *Tak słuchałem Pana Burmistrza Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ale muszę powiedzieć, że ja mam trochę inny pogląd, pogląd ukształtowany o fakty i o to co nas otacza i to co jest w naszych dokumentach. A, są przynajmniej dwa powody dla których. No ja, na ten budżet głosować nie mogę. Po pierwsze, pierwszy powód to jest taki formalny. Mianowicie my tych pieniędzy jeszcze nie mamy, których już zapisaliśmy w naszych rozchodach na ten rok. Taki jest fakt. Pani Radna Łoskot ostatnio postawiła takie pytanie, domyślam się że po prostu nie bardzo wiemy, nie zostaliśmy objaśnieni przez Pana Burmistrza, jaki jest faktyczny stan prawny tej sprzedaży. Wiemy tylko, że pieniądze są na neutralnym koncie. Pieniądze na neutralne konto, tzw. notarialne, trafiają przy zawieraniu umów sprzedaży nieruchomości. Trafiają wtedy, kiedy umowa jest czymś, realizacja tej umowy czymś uwarunkowane. Np. w przypadku, kiedy ja sprzedałem swoje udziały w firmie, to warunek był taki, że umowa wejdzie w życie i pieniądze dostanę z tego konta notarialnego, wtedy kiedy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wyrazi zgodę na tą transakcję. Podobną mamy sytuację jeśli chodzi o tą umowę. Wprawdzie nie o ministerstwo chodzi, ale o sprawy związane z tzw. monopolizacją życia gospodarczego i to puki co wisi. Nasze pieniądze wiszą na koncie, jak powiedziałem neutralnym, a zostaną nam przekazane dopiero wtedy, kiedy zostanie spełniony warunek, o którym mówiłem. Ja nie chcę wchodzić w szczegóły, kto ma jakie oświadczenia dać, kto ma wreszcie wydać decyzję itd. Wedle mojej świadomości, według mojej wiedzy do dnia przedwczorajszego, właściwie do wczorajszego ta sprawa nie była załatwiona. Wiem też, bo rozmawiałem m.in. z prezesem Chmielowiczem. On twierdzi, że to będzie załatwione, on nie ma wątpliwości. Ja dla dobra sprawy też wierzę w to, że to będzie załatwione, bo bardzo te pieniądze są potrzebne naszej Gminie. Ale fakt jest faktem, że dzisiaj jeszcze właścicielami tych pieniędzy nie jesteśmy. Myślę, że każdy z was który robi sobie swój budżet domowy, się grubo zastanawiał, czy już podpisać umowę np. na dostawę pralki, skoro jeszcze nie wiadomo, czy pieniądze, które ma obiecane faktycznie, na pewno w 100% wpłyną. Poza tym tak przy okazji Panie Burmistrzu, te pieniądze... Bo ja Cięgle*

powiadam, ja wierzę w to, że te pieniądze wpłyną do nas, ale jest to trochę nie w porządku, że my już je dzielimy. Natomiast tak przy okazji chciałem zapytać czy została uregulowana sprawa, kto te odsetki dostaje za okres przebywania tych pieniędzy na koncie neutralnym. Dlatego, że to są niebagatelne pieniądze, to jest codziennie około trzech tysięcy złotych. Normalnie to jest tak, że beneficjent, czyli sprzedający dostaje te pieniądze. Mam nadzieję, że to tak zostało uregulowane. Bo to ponad 3 tys. złotych kolego Bocian, to można by do każdej zupki na które mnie Pan tak zapraszał, dołożyć duży kotlet schabowy, bardzo duży nawet. I to jest ten pierwszy powód dla którego, myślę, że gdybym nawet miał głosować to jednak z biciem serca. A drugi powód jest bardziej złożony. Otóż na początek chciałbym zacytować Pana Burmistrza Fabianowskiego, cytuję wyjąłem z prasy. I powiedział Pan Burmistrz, że „powinniśmy dobrze zainwestować, pomnożyć je (mowa o pieniądzach oczywiście), a przy tym rozwiązać konkretne problemy”. Koniec cytatu. A jaka jest rzeczywistość. Otóż proszę Państwa, z 23,5 mln zł. Które uda nam się uzyskać, około 18 mln przeznaczamy na konsumpcję w 2006 roku. Na realizację niebagatelnie 158 zadań, w cudzysłowie zadań. Plus 18 zadań tzw. wieloletnich. Na odzyskanie, bo co innego Pan Burmistrz mówi, a co innego Pan Burmistrz pisze, zwróćcie Państwo uwagę. Na odzyskanie środków z UE, zgodnie z §4 uchwały na którą mamy głosować, przewiduje się do finansów środków Unii Europejskiej w 2006 roku – 2 mln 214 tys. z groszami. Stanowi to proszę Państwa dokładnie 13,5% wydatkowanej sumy. I jeśli do tego dodać, że w latach 2007 i 2008 wypada nam Panie Burmistrzu, wedle dokumentów, które mam przed sobą, które tym razem dość dokładnie sobie przestudiowałem, wydać po 15 mln złotych, to nawet zakładając, że nam się uda uzyskać dofinansowanie maksymalne w UE, to i tak nam 4 mln, trzeba będzie znaleźć blisko 4 mln, żeby to pokryć. Tak przy okazji powiem. Po pierwsze to się zasadniczo różnią te dane, o których ja mówię z tym o czym Pan mówił na naszych spotkaniach. Tak przy okazji chcę Państwu też taką rzecz powiedzieć, bo Pan Burmistrz na pytanie któregoś z Radnych dlaczego taka duża różnica jest między wykonaniem 2005, a planowaniem 2006. Padło pytanie.... Padła odpowiedź: dlatego, że planowanie było znacznie wyższe od wykonania. Otóż Panie Burmistrzu, zadałem sobie trud i podliczyłem to. Sytuacja jest taka, że porównywalne materiały z tamtego roku i z tego roku wskazują jednoznacznie na taką prawidłowość, mianowicie, że dochody w

2006 roku będą o ponad 400 tys zł. niższe, natomiast wydatki. Natomiast wydatki wyższe o 2,5 mln złotych. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że jeżeli widzimy, że dochody nam spadają, a można się domyśleć dlaczego, wszyscy wiedzą właściwie dlaczego... To powstaje naprawdę pytanie, jeśli w roku 2007 będzie znów o 400 tys mniej, aniżeli teraz, to zapewne zabraknie nam środków, na to żeby te inwestycje wieloletnie pokryć. Proszę Państwa ja nie mogę, jako działacz gospodarczy, nie mogę spokojnie patrzeć na to, że tak chcemy wydać ten ogromny majątek, te ogromne pieniądze. Ja rozumiem Pana Burmistrza Fabianowskiego, dlaczego taki budżet stworzył, dlaczego taki projekt takiego budżetu stworzył, taki projekt budżetu stworzył... Przecież na miłego Boga to jest rok wyborczy, a to co nam pokazuje nasz budżet to jest nic innego, jak koncert życzeń. A tu kawałek chodnika, a to jakiś podjazd... Każdemu coś! 158 punktów. Każdemu coś, żeby się pochwalić, żeby wiedział „widzicie ile my robimy”. A ja uważam, że robimy krzywdę nam. Krzywdę! Krzywdę... Strzelcom Opolskim, mieszkańcom. I dlatego Panie Przewodniczący ja uważam, że powinniśmy jeśli nie dzisiaj, nie wiem czy to jest możliwe, jednak zrobić przerwę w naszej sesji. I przyjąć budżet bez zagospodarowania tych 23 mln, jako pozycja po prostu przeznaczona do zagospodarowania, ale nie rozpisywać ją na 158 punktów. Myślę, że trzeba by powołać, ja o tym mówiłem, to nie jest moje pierwsze wystąpienie, trzeba by powołać zespół specjalistów znających naprawdę wszystkie zakamarki funduszy UE i w miarę możliwości poskładać wnioski. I w miarę uzyskiwania potwierdzenia z Unii uruchomić te pieniądze. Wreszcie uważam, że... Przy czym chcę powiedzieć, że ja bardzo starałem się głęboko wchodzić w te programy, które są. Zasięgnąłem opinii, właśnie takiej firmy bardzo dobrej, która się tym zajmuje zawodowo i chcę powiedzieć, że zdecydowana większość tych punktów, o których my... Które zostały wpisane do projektu, kwalifikują się do rozpatrywania, do uzyskiwania, dofinansowania z Unii Europejskiej. Natomiast uważam, że te zadania, które nie kwalifikują się do wnioskowania lub wnioski, które by zostały odrzucone przez UE, jako po prostu nietrafione, czy źle zrobione... Te oczywiście realizowalibyśmy już w pełni z naszych środków. Ale twierdzę z całą stanowczością, że z tych pieniędzy z tych 23 mln, które my mamy można zupełnie śmiało zrobić co najmniej 75 -100 mln złotych. Takie są realne możliwości. Proszę Państwa. Te 23 miliony dostaliśmy po prostu od naszych przodków, że tak powiem... Bo

nie myśmy je wypracowali wczoraj ani przed wczoraj. Ani nie wygraliśmy w totolotku. I taka druga okazja, drugimi raz to się nie powtórzy, nigdy. Już nigdy tak pieniędzy nie będzie. I to jest jedyna, niepowtarzalna wprost szansa zabezpieczenia rozwoju dla Strzelec Opolskich. Proszę Państwa, obok nas, a właściwie tuż przy nas, rodzi się autentycznie bum inwestorski. Mogę to powiedzieć już dzisiaj z całą stanowczością. Olszowa jest ogromną szansą. W tym roku zaczną się budowy. Zgłaszają się chętni do nabywania terenów z dnia na dzień. Jutro proszę Państwa jest spotkanie już z dyrekcją TESCO, która chce wybudować tam duży obiekt. Zatrudnić tysiąc pracowników, nie handlowy oczywiście, 1000 pracowników i 300 kierowców. Kolejna firma – firma Ofergeld złożyła już gotowość, list intencyjny jest już podpisany, do kupowania 12 ha. Kolejne obiekty powstają. Tymczasem tereny naszej Gminy... Przecież na miłość Boga, przylegają do Olszowej! Jesteśmy też przy nich! Bo Kozielska ulica, tam w kierunku na Księży Las, tj. oddalenie od zjazdu z autostrady 2, 3 km. Ja uważam, że my powinniśmy z tych pieniędzy nabyć, nabyć od agencji tereny właśnie wzdłuż tej drogi. Panie Burmistrzu: kupić za swoje – za pieniądze te właśnie, które mamy. Udostępnić, zagospodarować za pieniądze Unii Europejskiej, a potem je sprzedawać za drogie, duże pieniądze inwestorom. To jest realne, to jest w zasięgu ręki. To można zrobić i to trzeba zrobić. Proszę Państwa, bardzo proszę, żeby rozważyć to, a ponieważ postawiłem takie dość daleko idące wnioski... Oczywiście nie chcę się zajmować wszystkimi szczegółami propozycji tego budżetu, ale muszę zwrócić Wysokiej Rady uwagę na taki bardzo ważny element. Otóż komisje Rady bardzo solidnie pracowały w 2004 i w 2005 roku nad bardzo istotnym i bardzo ważnym problemem, jakim jest bardzo zły stan zabezpieczenia p. poż. w naszej Gminie. Przypomnę, że w ubiegłym roku Rada przegłosowała jedynie 30 tys. zł na ten cel. Chcę powiedzieć, że to jest ważne zadanie, to co do tego również Pan Burmistrz nie ma i nie miał wątpliwości, dlatego, że w swoim piśmie, które napisał do naszej komisji napisał, że ograniczenie zadań w budżecie na rok 2005 było konieczne z uwagi na potrzebę realizacji zadań, które wcześniej nie były przewidziane. Tzn, że one były uzasadnione. Wiem, że Pan Burmistrz w międzyczasie przekazał 200 000 na fundusz udziałowy spółki. Ale to i tak są szczątkowe pieniądze na to, ile potrzeba na ten tak ważny cel. Proszę Państwa, chcę Państwu powiedzieć, że to co myśmy w ubiegłym na 2005 rok zaplanowali, jeśli chodzi o ochronę p.poż. to prawie nic

nie zrealizowano. Zaplanowaliśmy wymianę 30 hydrantów, wymieniliśmy 15. Zaplanowaliśmy remont i adaptację studni zbiornika w Dzieńkowicach – nie zrobiono, przełożono.... Mieliśmy dostosować nieczynne ujęcie wody przy wieży – przełożono, nie zrobiono. Mieliśmy dostosować zestaw poboru wody ze studni w Suchej – przełożono, nie zrobiono. Nie wiem, czy, bo był taki punkt jeszcze „wyposażenie jednostek ochrony p.poż. w zestaw co najmniej 3 pomp, za co najmniej 60 tys zł” . Czy to zostało zrealizowane, czy nie, nie mam tutaj potwierdzenia. Tak czy inaczej, żeby tylko nadrobić to co myśmy nie zrobili w ubiegłym roku trzeba co najmniej 175 tys zł. Powiadam: Pan Burmistrz przekazał 200 podobno na fundusz ten... i można było te pieniądze na to użyć. Ale to i tak jest tylko kropla w morzu. Proszę Państwa... Ale są też takie dysproporcje, bo... Powiadam: wydaliśmy tyle milionów dodatkowo. Ale jak tak przyjrzeć się, co się np. przytrafiło sołectwom... Pan Burmistrz przed chwilą o nich mówił. No, zwiększenie wydatków na sołectwa, w tym, tym, tym, tym na te zasadnicze zadania. To w stosunku do ubiegłego roku wiecie ile wynosi? No nikt nie zwrócił uwagi... 3200zł. Słownie: trzy tysiące dwieście złotych. Ale muszę powiedzieć, że jednocześnie jak tak też nikt tego nie komentował, nikt się nie zapytał... A może nikt nie śmiał się zapytać? Dlatego w tym budżecie jest taka pozycja do dyspozycji Pana Burmistrza, w niespotykanej wysokości: 700 000 zł! Siedem godzin, jak Pan Przewodniczący mówił przesiadaliśmy na tych komisjach i nikt nie śmiał się zapytać „Panie Burmistrzu, co to Pan będzie z tym robił?”. No nie chciałbym za Pana odpowiadać, że jest to przeznaczone na fundusz wyborczy... Bo może i tak to jest....

Pan K. Fabianowski –Ja bardzo przepraszam, ale teraz to już jest pomówienie...

Pan K. Cebula – Słucham...?

Pan K. Fabianowski – Przepraszam, ale to już jest pomówienie... Może Pan zadać pytanie, ale nie ma Pan prawa w ten sposób komentować.

Pan K. Cebula – Ja teraz mówię Panie Burmistrzu, jak ja skończę to Pan powie. Ja jestem przy głosie – Radny Karol Cebula. Został mu udzielony głos przez Pana Przewodniczącego.

Panie i Panowie Radni. Apeluję do Was. Do Was, do każdego indywidualnie. Zastanówmy się poważnie. Nie marnujemy tej szansy dla Strzelec Opolskich. Jest ogromna szansa. Zrozummy, że nie możemy poddać się głosowaniu, dlatego, że taka jest dyscyplina partyjna, związkowa,

stowarzyszeniowa. Mój klub nie nałożył żadnej, żadnego kagańca. Każdy z nas ma i powinien głosować jak mu sumienie nakazuje. Bo uważam, że zostaliśmy Radnymi i złożyliśmy przysięgi, że będziemy pracowali dla dobra całego społeczeństwa. A trudno mi jakoś uwierzyć, że chociaż chodniki są bardzo potrzebne, ale w sytuacji kiedy jest tak jak jest, kiedy jest taki właśnie stan naszej gospodarki, albo brak w ogóle gospodarki u nas. To jesteśmy zobowiązani do tego, żeby te środki przeznaczyć właśnie na cele rozwojowe. I myślę, że społeczeństwo powinno wiedzieć, bo nawet jeśli nieświadomi będą się cieszyć z tego, że „akurat nowy chodnik nam zrobili!”, to jeśli im się w pełni nie przedstawi tego obrazu takim jakom on jest, to będzie oznaczało, że wprowadzamy to społeczeństwo w błąd. A tego bym nie chciał, dlatego, że... Chociażby tylko dlatego, że nie tak długo, za kilka miesięcy, będą wybory i na pewno przyjdzie nam – każdemu z nas indywidualnie wypowiadać się wobec swoich wyborców. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Proszę o dalsze wypowiedzi. Proszę bardzo ad vocem Pan Burmistrz.

Pan K. Fabianowski – Ja z przykrością stwierdzam, że ktoś 6 lat jest w Komisji Budżetu i Finansów i nie bardzo orientuje się w sposobach zapisu. Natomiast Pan Radny przedmówca poruszył kwotę, że otrzymamy z unijnych pieniędzy kwotę, zwrot bo taki jest zapisany – 2 214 000, to dotyczy Suchych Łan. Ja zwracam uwagę, że są też Mokre Łany, dzisiaj zapisane jedynie po stronie wydatków. Wydatków. Po stronie dochodów nie ma nic. A to jest dofinansowanie w wysokości 2 100 000. Do tego ponad 300 000 czegoś, czego dzisiaj nie ma, być nie może – dotacji z budżetu państwa na finansowanie. To jest zwrot z tytułu e – urząd – blisko 300 000 zł. Łącznie wartość tych zadań to jest 7 900 000 miliona zł. Z czego ogromna większość, bo przypomnę, że Suche Łany są refinansowane w wysokości 75%, Mokre Łany w wysokości 44, 72% plus 10% z budżetu państwa, plus e – urząd, gdzie dzisiaj my dajemy dotację marszałkom – ona podlega zwrotowi po rozliczeniu projektu przez Urząd Marszałkowski. Tak, że te łączne zadania, ogromne kwoty są zapisane dzisiaj w różny sposób, ale po stronie dochodów na pewno ich nie ma, a pojawią się po stronie dochodów. Tak jak w zeszłym roku pieniądze dopiero... w momencie, kiedy SPORR zwraca pieniądze wchodzi na stronę dochodów. Bo dzisiaj to są albo wydatki, albo przychody. Ta, że zmieni się w ogóle poziom dochodów też. Więc porównywanie dzisiaj

zapisanych dochodów do zeszłorocznych, gdzie są europejskie pieniądze nijak się ma merytorycznie do prawdy. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, a bo sformułowanie ja też se pozwolę powtórzyć – „rok wyborczy.” W zeszłym roku w paru na pożegnaniu z latem ktoś rozpoczął rok wyborczy, mówię tu o Radnym Cebuli... Że władzę trzeba zmieniać. Więc w tym kontekście tą wypowiedź również mogę ja ująć, bo padła, również cytuję, z gazety Strzelec Opolski. Jeżeli rok wyborczy – jedźmy dalej. Chcę powiedzieć tak... Zmieni się budżet, nie dlatego, że tak ja chcę, tylko dlatego, że tylko dlatego, że takie są przepisy i sposoby zapisu zgodne z prawem budżetowym i zobaczycie Państwo co się będzie działo gdy będą nadchodzić pieniądze europejskie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Tereny inwestycyjne. Ja myślę tak. Na ostatnim spotkaniu wspólnym komisji, no to graniczy przecież... Nie będę oceniał. Pan Radny Cebula powiedział, że jest w kontakcie z firmą... tysiąc osób plus trzysta. To właśnie chodzi o ofertę TESCO. Chcę uprzejmie Państwa poinformować, że na spotkaniu w poniedziałek, w czasie TRIASU OPOLSKIEGO, Pan Burmistrz Kauch serdecznie podziękował natychmiast jak tylko ta oferta wpłynęła do samorządu, w tym do Strzelc Opolskich, to pierwsze Strzelce jak wiem to jedyne przekazały natychmiast Panu Burmistrzowi tą ofertę. I Pan Burmistrz wiem, bo poinformował mnie, że złożył już swoją ofertę do TESCO, więc tutaj jest współdziałanie dwóch samorządów...

Pan K. Cebula - ... no wiadomo o co chodzi...

Pan K. Fabianowski – Ja tu jeśli Pan pozwoli... Pan mówił, że Pan jest w kontakcie z inwestorami, żaden Pan. Tereny inwestycyjne... Bzdurą jest, że się kupi tanio, a sprzeda drogo. Odwrotnie. Przygotowujemy działanie, takie działania są prowadzone. O inwestorach na tej sali ja nie będę mówił. Dopóki kontrakty nie będą zawarte, wybaczcie państwo, ja nie będę mówił. I rzeczywiście potwierdzam, że jest zainteresowanie. My również, choćby w ostatnim półtora tygodnia mieliśmy tutaj pięciu inwestorów z trzech narodowości. Mamy kolejnych pięć zapytań. Dzieje się, ale ja wolę jak będzie konsumpcja, zresztą z wielu powodów nie będziemy mówić jakie działania są. Nie da się i chcę żeby Rada wiedziała. Jeżeli kupimy tereny o które bardzo trudno na rynku prywatnym, to one zawsze będą droższe – tak twierdzę, bo znam oczekiwania inwestorów i znam rynek konkurencyjny tu wokół nas. Po ile tereny są, mogą być oferowane, jeśli chodzi o tereny inwestycyjne pod

gospodarkę. Pod produkcję zwłaszcza. Więc to jest nieprawda, że za drogie pieniądze, że za drogie pieniądze inwestorom sprzedać – to jest nadużycie. Jeżeli chodzi o plany p.poż... Po pierwsze. W zeszłym roku plany podlegały bonifikacji też o to co było ważne. Między innymi ujęcia zabezpieczenia tego co miał AGROMET. Jeżeli chodzi o studnię nr 1, tutaj przy studni przy SP Nr 1 – cała dokumentacja została opracowana. A ja sobie pozwolę przeczytać, bo to jest ważne: p. poż. , w ogóle, bo mamy nakład, bo przejęliśmy, nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale może pamiętacie, że w zeszłym roku żeśmy przejęli zbiornik 300 m³ rolnika, pod to jest zapis w budżecie 174 000, a teraz jedziemy, bo będziecie też wkrótce omawiać i przyjmować program naszej Spółki Wodociągowej. I tylko studnia nr 2 - wieża Strzelce – 49 tys., nie będę o innych rzeczach mówił, studnia nr 1 Sucha tu jest wykonanie punktu poboru – 6 plus nakłady związane z tą studnią – 30 tys. zł. zbiornik p.poż – Rolnik – 25 tys. zł., to jest udział tylko SWiK – u w wyprowadzeniu zbiornika i króćców, my robimy resztę, wokół tego zbiornika, zbiornik wody – Dziewkowice – 20 tys. to jest wszystko, ja mówię, nie będę mówił całego katalogu, tylko to co najważniejsze na 2006. Wodociąg w ulicach: Opolska, Szpitalna, hydranty 3 sztuk., Powstańców Śl. 2 hydranty, wodociąg B. Prusa Strzelce Opolskie 3 hydranty, wodociąg Marka Prawego i tak mogę cały czas mówić. Potem zbiornik p.poż. na Nowej Wsi, to jest już rok 2007 ujęty bo tam trzeba przygotować i teren i dokumentację inwestycji, ale na rok 2006 jest bardzo bogaty program, przewidziany właśnie z pieniędzy spółki i z pieniędzy jakie myśmy przekazali jako Gmina na cele p.poż. Przypomnę również, że dla bezpieczeństwa w zakupach, zresztą zwiększamy, bo 1 300 000 w tym dwa samochody p.pożarowe plus agregat prądotwórczy dla akcji ratunkowych więc szkoda, że przez dziesiątki lat tego nie zrobiono. Dalej jeśli Państwo pozwolicie, to było p.poż., sołectwa, ja myślę tak i my to przedstawimy Komisjom, bo przypomnę, że jedno to jest tak zwany limit sołecki on ma określone rzeczy na które może iść i dwa – poza tym, że są przewidziane zapisane w budżecie pieniądze na zakupy materiałów drogowych, melioracyjnych, to są granty, to są środki alkoholowe, to są środki przewidziane na obiekty sportowe również, więc tutaj jest cała gama środków i tych stabilnych tych dla aktywnych, którzy mogą skorzystać. Dziwnie się tak składa, że u nas tylko pić a z zewnątrz przywozi się ludzi tutaj do Strzelec, aby pokazać im ile źródeł, ile możliwości jest finansowania. Nie mówię już o

programie Odnowy Wsi, gdzie wstąpiły niektóre sołectwa, gdzie i studenci przyjeżdżają, gdzie prace i renowacja jest przygotowana.. Oczywiście zawsze trzeba przemyśleć, czy nie można lepiej, ale... Tylko 3 tyś., nieprawda! Proszę zsumować wszystkie różne źródła. Mnie się wydaje, że właśnie różnorodność form i możliwości to jest też wspieranie i tu możemy być przykładem. Ja chcę powiedzieć tak, że można oceny wygłaszać, ale ważne są konkrety i sprecyzowane wnioski, bo oceniać to można, wszystko jest złe i jest przywilejem i prawem opozycji, bo brzoze jak rozumnej i uczciwej, która wytyka różne błędy. Ja twierdę i nie będę już wymieniał tych projektów i tych dokumentacji, które przygotowujemy dla przyszłych, żeby można było zabiegać o pieniądze. Ten wielki Trias to 37 mln. To również przecież to średnie finansowanie tych projektów, które w tym roku robimy na kwotę blisko 9 mln zł to jest 70% dofinansowania jak średnio policzymy. Jesteśmy we wszystkich projektach. Na dzisiaj odrzucono nam tylko jeden projekt, na drogę przez ul. Bursztynową, Krzywoustego, Kazimierza Wielkiego – przepraszam, do Świerczewskiego. Ten projekt nam odrzucono, chociaż ja się odwołałem i dzisiaj dostałem pismo, że Urząd Marszałkowski ma ponownie rozpatrzyć. Aczkolwiek mówiłem uczciwie, że nie wiem czy on otrzyma... Mówiłem, że również wystąpiliśmy na stołórkę i z tego co na dzisiaj wiem rozpoczęła się procedura rozpatrywania i też uczciwie mówiłem, że wątpię abyśmy w tym działaniu otrzymali. I druga rzecz - procedury związane z funduszami europejskimi, gdzie beneficjentem może być Gmina. Ja myślę, że troszkę trzeba sobie zadać trudu i odpowiedzieć, gdzie i kiedy Gmina może składać i starać się wykazać, że Gmina Strzelce Opolskie rzeczywiście nie startuje. U mnie Panie Karecki tu jest dla Pana pokażę egzemplarze, środki przedakcesyjne, akcesyjne. Mówiłem dzisiaj na milion, dzisiaj składamy ponad różnych od waloryzacji tego Ratusza po różne takie elementy związane z parkiem, zabytkami, itd. No na Boga mnożyć, to nie jest maleńka firma ani gra w totolotka, że można zagrać, a inwestycje tak trzeba mądrze zainwestować. Ja uważam, że, bo taki tekst się tutaj ciągle pojawia – chodniki, ja bym zadał pytanie ile tu na te chodniki przeznaczamy, bo poza chodnikiem, przepraszam bardzo, ale wszyscy mieszkańcy tego miasta, przynajmniej znakomita większość o chodnik na ulicy wojewódzkiej, bo o nim głównie mówimy – największe kwoty, bo prowadzący do cmentarza – wnoszą i jest ważny. Jakież to chodniki planujemy zrobić? Drogi przede wszystkim. Drogi, drogi, drogi, a

przebudowa dróg to jest pośrednio znakomita inwestycja w rozwój, w perspektywy. I ośmielę się twierdzić, że na bazie tych wniosków, które są i które spływały, na bazie tych przemyśleń ja serdecznie chcę podziękować za uznanie, za to, że od 1990 roku kierując Gminą i nie w 1998, czy dziewiątym, ale na początku lat 90 – tych mądre decyzje... to po pierwsze. Znakomity układ ciepłny zasilania z nowoczesnymi źródłami, z nowoczesnymi węzłami, a w gruncie rzeczy również i z pieniędzmi, które z mienia komunalnego przyszły i mogą być obrócone w perspektywę, w przyszłość, w przebudowę. Obowiązkiem Gminy jest tworzenie warunków dla życia i rozwoju – uważam, że je tworzy. Również nie kpijmy z kanalizacji, czy z wody, czy z jakości. Zgoda, bo to jest bardzo ważne, to też jest ważne. Mnie się wydaje, oświadczam to tutaj: nie wielcy ludzie, na których można było liczyć, ale te działania, które były podejmowane i na mapie gospodarczej w krótkim czasie w tym roku powinny pokazać zmiany. Jeśli chodzi o pieniądze tzw. ECO, gdzie na kontach notarialnych, nie na notarialnych tylko na depozytowych – umowa jest natomiast spisana notarialnie przez strony. Został ostatni warunek do spełnienia – zgoda Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Rozmawiałem wczoraj z przedstawicielem EDiS-u i z Burmistrzem Kielarem, złożono wszystkie, wedle informacji od Pana Kielara, pochodzące z Katowic, od tamtejszego oddziału, bo tamten oddział się zajmuje, wszystko co było żądane i oczekiwane zostało złożone – wszystko jest wyjaśnione, na dniach będzie decyzja. A ja chcę powiedzieć tak, że jak mówimy o biznesie to również o ryzyku, więc ja powiem tak – ja nie widzę żadnego ryzyka, ale zaryzykuję. Jeżeli pieniądze nie wpłyną to ja nie jestem Burmistrzem – Panie Radny Cebula, jasne? Składam dymisję natychmiastowo. Uważam, że długi czas czekaliśmy, ale dzisiaj wszystkie strony prawne, moja wiedza, znajomość tego problemu mówi, że mogę uczciwie powiedzieć. Również chcę powiedzieć tak: jak pieniędzy nie mamy to w ogóle nie uchwalajmy budżetu, bo powtarzam – ja decyzji dotyczących tych elementów, które pochodzą z budżetu państwa nie mam. Ja mam tylko od Pana Premiera Belki zapowiedzi i szacunki. Nie ma nic, decyzji o dotacjach, o subwencjach, nie ma. W związku nie podejmować? Nie. Ja dzisiaj mówię, że tam mogą być różnice, to one nie zagrażają, lecz wprost przeciwnie, jeżeli są szanse, że nawet mogą zwiększyć potencjał finansowy Gminy. Teraz 700 tys. rezerwa, no dobre pytanie, tylko trzeba czekać aż na sesję, żeby zadać, bo jak się roboczo robi, to się nie zauważa.

Proszę Państwa, Czy kiedykolwiek jak tu jestem Burmistrzem i wszyscy co mnie znają od 1990 roku, a niektórzy od 1998 roku, czy kiedykolwiek zataiłem złotówkę? A druga rzecz, członek Komisji Budżetu i Finansów powinien wiedzieć, że rezerwa budżetowa może być używana tylko na te zadania, które są w budżecie ujęte. Poza tym, jeżeli sam ktoś mówi, że jest 150 zadań, czy 200, to przecież na przetargi czasami 1000 zł brakuje, tak w zadaniu, może tak być. Są zadania, np. mogą być takie, bo mamy w bezpieczeństwie zapisane pewne zakupy, że ptasia grypa wybuchnie, ale Rada Miasta musi być poinformowana co do złotówki o rozdysponowaniu rezerwy. Tak stanowi prawo, a Burmistrz przeklina prawo i jest legalistą i Rade o tym informuje. Czy się zdarzyło, że ja w kieszeń wezmę, albo rozdám na jakieś wyborcze cele? Nie zamierzam żadnej, Panie Cebula, kampanii prowadzić. Pan prowadzi w tej Gminie – wystarczy. Jeżeli ułożyłem to, to tak, być może ułomnie, jak moje sumienie i wiedza dyktuje. I ta ściana płaczu – Strzelce Opolskie, Boże, no żeby nas tak postrzegali np na poziomie regionalnym przy dzieleniu pieniędzy, to daj Boże! Ja chce powiedzieć, że za zeszły rok bardzo dobrze dochody się realizowały, zarówno od osób prawnych jak i fizycznych. Jeżeli miarą potencjału miejsc pracy jest podatek od osób fizycznych, no to ta miara popatrzcie Państwo, a w sprawozdaniu będziecie mieli, jaki był wzrost w Gminie Strzelce Opolskie. No przecież ja nie kradnę i nie dopłacam do budżetu Gminy Strzelce Opolskie do dochodów. I dlatego mamy nadwyżkę. Skąd się wzięła nadwyżka? No takie pytanie nie padło, ale jest zapisane w tym budżecie. Ja mówiłem, że może być zmiana, było 2700 teraz jest 2833. Skąd ta nadwyżka, no cud! Kredyt był przewidziany, tak? 1900, bo tamten budżet był niezrównoważony, a my kończymy nadwyżką. No to proszę spojrzeć właśnie w przetargi i uczciwość prowadzenia budżetu z jednej strony i z drugiej na znakomicie realizujące się dochody Gminy Strzelce Opolskie właśnie w tych tytułach. Nie w jakichś cudownych sprzedażach akcji, mienia tylko w tytułach, które są związane z gospodarką, z podmiotami gospodarczymi. Przepraszam, że za dużo mówię, ale ja myślę, że każdy umie czytać i troszkę oczekiwałbym. Możemy się nie zgadzać co do celów, ale albo rzetelnie czytamy budżet, umiemy odczytywać...

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo, ale ja mam dwa kolejne zgłoszenia, potem... bardzo proszę Pan Radny Bocian.

Pan J. Bocian – Panie Przewodniczący, szanowni Radni, szanowni Zebrani.

Gdybyśmy tak podchodzili, to my nie mamy jeszcze subwencji oświatowej a trzeci miesiąc szkoły istnieją, dziękuję.

Pan S. Jańczyk – Panie Radny, szanowna Rado. Większość Pańskich

wypowiedzi jest bardzo trafna, ale jeżeli tak jak Pan rozmontował na czynniki pierwsze, tak ja pozwoliłem sobie Pańską wypowiedź tutaj troszeczkę zanotować. Stwierdził Pan, że mamy 150, 170 zadań – jest to koncert życzeń, koncert wyborczy. Z drugiej strony nikt nie dał konkretnej propozycji na co i jak zagospodarować 40, 50 60% z pieniędzy, na które wszyscy bardzo liczymy, której gotówki jeszcze nie mamy, chodzi o akcje ECO. Nie było żadnej konkretnej propozycji. Proszę zrozumieć Szanowni Państwo, w tych 170 zadaniach bardzo często są takie zadania, na które społeczność oczekiwała od lat. Oni również przyjdą do nas, przyjdą do Pana Burmistrza, przyjdą tutaj do urzędników, tutaj Boga Ducha winnych, pracujących w Ratuszu z pretensjami, że mieliście tyle pieniędzy i znowu nie mamy nic zrobione. Sam przez wiele, wiele lat optowałem za tym, aby zrobić nareszcie nasze strzeleckie kąpielisko, żeby przywrócić blask, jaki ja jeszcze pamiętam z dzieciństwa. Tak się składało, że co kadencję mieliśmy obiecywane, że już będzie, a kończyło się niczym. Wierzę, że tym razem, że tym razem wszystko się dobrze skończy i że nasze kąpielisko będzie nareszcie zrobione, że nie będziemy się musieli wstydić jeździć po okolicznych wioskach nad jeziora, nad rzeki, bo tutaj strach do tej wody wejść. Stwierdził Pan 700 tyś do dyspozycji Burmistrza – Panie Radny, tu pewnie chodzi o zapisaną w paragrafie 12 rezerwę ogólną? Jak dobrze pamiętam to w 2004 roku miał Pan chyba 900, coś mi się tak kojarzy, bałe SA to kwoty, które SA zawsze zapisane w budżecie i nigdy ja nie słyszałem problemu z rozliczeniem się z tych pieniędzy, z tego paragrafu. Nie widzę żadnego niebezpieczeństwa, żeby i teraz Pan Burmistrz nie mógł się nam, z tego rozliczyć. Wspomniał Pan, bo to jest naprawdę trochę takie intrygujące, że węzeł Nogawczyce jest tak blisko nas, jesteśmy sąsiadami, a nie kupujemy ziemi, nie próbujemy inwestować. Częściowo odpowiedział Pan Burmistrz, że są to drogie zakupy, jeszcze rok temu jak głośno było wokół Olszowej, jak rolnicy wyceniają sobie ziemię itd. Wie Pan ja nieraz się nad tym zastanawiałem, że może warto żebyśmy może tam weszli, też zainwestowali. Często się nad tym zastanawiałem, ale tak naprawdę, jakie pieniądze i w którą stronę iść, no i jakoś to na Sali nie słyszałem konkretnych propozycji, że warto by to zrobić. Wielokrotnie na

komisjach Budżetu Pan i owszem, Pan poruszył – Panie Radny, żeby w ten interes w ziemię wejść, bo to na pewno nie będzie tak, że wszystkie firmy wykupią w tej chwili grunty i wszyscy już się wybudują, postawią i nikt więcej nie przyjdzie. Taki węzeł będzie się rozwijał jeszcze przez przynajmniej 15 lat. I ostatnia rzecz, którą Pan Panie Radny poruszył – sprawy p.poż. Panu chodzi przede wszystkim o sprawne hydranty, są tu koledzy strażacy – im też chodzi o sprawne hydranty. U mnie zebrania wiejskie, czy jestem w Ligocie Dolnej, czy w Kalinowie, czy w Kalinowicach zaczynają się od tego, kiedy w końcu będą sprawne te hydranty i to jest bolączka dla wszystkich, o zwiększenie ciśnienia wody we sieci, jest to bolączka dla nas wszystkich, no ale z tego co nam niedawno prezentował nam tutaj Prezes Spółki Wodociągi został dofinansowany, ma się dosprzętować, może nareszcie będzie realizowany tak jak ma być realizowany, że spółki wodne w ramach własnych środków nareszcie będą robiły. Ja zaś korzystając z okazji, że jestem przy głosie, to chciałbym przypomnieć, również pod kątem straży pożarnych, mój wniosek zgłaszany podczas dyskusji nad budżetem. Jak wiadomo są zaplanowane zakupy tych samochodów dla straży i ja składam wniosek, żeby refundacja jaka dostaniemy z zakupu tych samochodów, aby pozostała dalej w dyspozycji obrony cywilnej, żeby to nie miało wpływu na budżet 2007 roku bo dostali refundację, to więc dajemy im mniej... Zmierzam do tego, że tak jak mamy zwroty z funduszy unijnych przy budowie wodociągu, taki zwrot jaki dostaliśmy z pierwszej inwestycji jest przekazywany na następną inwestycję, to żeby podobnie tutaj było z tymi pieniżkami jakie będą z refundacji zakupionych samochodów. Bo ta refundacja pozwoli na zakupienie kolejnego samochodu, a tych samochodów w straży naprawdę potrzeba, bo ilościowo mamy sprzętu, samochodów dużo, może ty Alek lepiej opowiedz o swoim. Dziękuję.

Pan K. Cebula – Ja tylko tak bardzo króciutko. Pomysł o którym dzisiaj mówiłem, myślę o ulicy Kozielskiej w kierunku Olszowej, to po pierwsze jest nic nowego, a po drugie to jest tylko jeden, jeden z przykładów, jedna z możliwości zagospodarowania prawidłowo tych pieniędzy, po to aby był rozwój Strzelec Opolskich. I Panu się akurat dziwię, jeśli Pan mówi, że ja nie mówiłem o tym, albo, że ja nie mam pomysłów. Ja mam pomysłów jeszcze dość dużo i wielokrotnie o nich mówiłem, także Panu Fabianowskiemu, wielokrotnie, jeszcze w poprzedniej kadencji i to jest zresztą powód, dla którego jest taki a nie inny stosunek między Panem Fabianowskim a mną, że my się nie

zgadzamy co do sposobu działania. Bo ja jestem za rozwojem, za tworzeniem czegoś i to tak na marginesie. Druga sprawa – p.poż. no wie Pan, ja bardzo delikatnie to mówiłem, po pierwsze Panu Burmistrzowi należałoby podziękować, że właściwie wszystko potwierdzi co ja mówiłem, tylko że na żadne pytanie nie dał żadnej odpowiedzi. Przecież to ja mówiłem, że zadania z ubiegłego roku nie zostały wykonane, a zostały przełożone na ten rok. Ja mówiłem, że Pan Burmistrz dał 200 tyś. zła teraz dopiero mnie Pan naprowadził, że to wcale nie na te cele, bo mówiłem o tym, że 170 tyś jest Pan mówił, że to było dekapitalizowanie, ja tylko tak przemknąłem, próbowałem przeprowadzić tę myśl, bo te pieniądze, które Pan wpłacił, te 200 tyś są faktycznie na zwiększenie funduszu udziałowego. I teraz od Pana się dowiedziałem, że one są na umaszynowanie, na dokupienie urządzeń, czyli dalej będzie brakowało na instalacje p.poż. Ludzie ja nie wiem, czy my się nie rozumiemy? To jest coś niesamowitego, to jest nieprawdopodobne wręcz, no. Ja już kończę, jeśli chodzi o sołectwa, jeśli chodzi o sołectwa, no potwierdzi Pan bo mówiłem tylko o tej podstawowej działalności, nie mówiłem o tych wszystkich chodniczkach, tam innych rzeczach, zatokach itd., nie! Tylko tam, gdzie była mowa o wydatkach na te zasadniczą działalność, tam jest tylko 3200 więc Pan to potwierdził, dziękuję Panu za to. I tak można by po kolei, że pieniądze wpłyną, no też Pan nic nie odkrył, bo ja przecież też mówiłem, że wierzę w to święcie... Ba, po rozmowie z Chmielowiczem, mogę twierdzić, bo to jest uczciwy człowiek, on by bajek nie opowiadał, więc na pewno ja wierzę, że te pieniądze wpłyną. Podobnie jak Pan, ale dziękuję, że zechciał Pan to wszystko potwierdzić co ja mówiłem. Dziękuję.

Brak dalszych głosów w dyskusji.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Pań i Panów radnych chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę, poddaję zatem najdalej idący wniosek, wniosek o przyjęcie budżetu w przedstawionym kształcie pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem przedłożonego budżetu proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Ja wnoszę o powtórzenie głosowania, zakładam, że głosowali wszyscy radni a tutaj jest ... Bardzo proszę jeszcze raz. Kto jest za przyjęciem przedłożonego budżetu proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za” 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „przeciwnych”.

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/382/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10 min przerwy

Po przerwie

VII. 2) zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania – Pan Józef Kampa.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Eugeniusz Kozołup.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/383/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 3) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy oddanej w użytkowanie wieczyste

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Kierownik Referatu GiGN – Pani Ewa Hałek.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/384/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 4) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Kierownik Referatu GiGN – Pani Ewa Hałek.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/385/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 5) przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w sołectwie Ligota Dolna

Pan G. Bartodziej – Jest tu kwestia dnia, my nie możemy blankietowo, jaki dzień?
Chodzi o datę wyborów.

W odpowiedzi – Z-ca Burmistrza p. Jerzy Garus poinformował, iż jest propozycja wyborów na 10 marca Br.

Pan G. Bartodziej – Wpisujemy datę 10 marca 2006 r.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/386/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 6) uchylecia uchwały Nr XVI/183/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie gminy Strzelce Opolskie w związku z nową inwestycją.

Pan G. Bartodziej – Przypominam Wysokiej Radzie, że dyskusję prowadziliśmy na poprzedniej sesji. Na wniosek formalny o wyjaśnienia, przełożyliśmy podjęcie uchwały na dzień dzisiejszy. Komisje ponownie zajęły w tej sprawie stanowisko. Proszę zatem o stanowiska Komisji.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Sylwester Jańczyk, który zawnioskował o przyjęcie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju poinformował, iż przy 2 głosach wstrzymujących Komisja zaopiniowała ww. projekt pozytywnie i wnosi o jego przyjęcie.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta przy 19 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów przeciwnych.

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/387/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 7) wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Strzelec Opolskich

Pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego zaprezentowała Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Łoskot.

Pan K. Mutz – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo obecni, ja ze „Strzelcem Opolskim” związany byłem od samego początku jego istnienia, kiedy jego naczelnym redaktorem był jeszcze Pan Edward Pochroń, ja rozwijałem się i rosłem razem z tym „Strzelcem” cieszyłem się, że nakład wzrastał, że czytelność wzrastała, ja sam również od czasu do czasu zamieszczałem tam swoje artykuły. Można sprawdzić i w Kalendarzu Strzeleckim za 2001 r. również są moje artykuły, ale jak to w życiu bywa jak już 2000 lat temu Apostoł Paweł powiedział, że przemija postać świata i w Redakcji nie wszystko było jak dawniej, zmieniali się ludzie i ja muszę powiedzieć jako ten, który był związany z tym „Strzelcem”, że od jakiś co najmniej 2, 3 lat coraz bardziej niepokojące zjawisko, że Strzelec po prostu, użyję tylko jednego słowa, nierzetelnie informuje o różnych wydarzeniach, albo zebraniach. Takie jest moje zdanie i mam je prawo mieć i to jest tu nie tylko moje zdanie.*

Pan Karol Mutz zacytował fragmenty jednego z czytelników z nr 8 Strzelca Opolskiego.

Pan Karol Mutz - *Ja na dzień dzisiejszy, proszę mi wybaczyć, ale ja gdybym głosował za tym, żeby zezwolić na używanie tego herbu to zgodziłbym się z działalnością Redakcji „Strzelca” jaka w tej chwili istnieje. Dlatego ja, proszę wybaczyć, będę głosował przeciwko. Dziękuję.*

Brak dalszych głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta przy 16 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw”.

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/388/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 8) wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Strzelec Opolskich

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Eugeniusz Kozołup.

Pan K. Mutz – Szanowni Państwo Pana Smykałę znam bardzo dobrze od wielu lat i mogę stwierdzić, że wiem ile czasu ten człowiek od co najmniej 3 lat czasu i pieniędzy poświęcił na jeżdżenie nie tylko po kraju ale i za granicę, na korespondencję i jestem przekonany, że jego praca będzie bardzo rzetelna i na podstawie tej jego książki będzie się można uczyć historii tej naszej małej Ojczyzny. Będę ją polecał już dzisiaj wszystkim bo znam mniej więcej, tak więc proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan M. Szoprun – Czy ta książka też będzie podlegała konsultacji? Bo tu jest mowa tylko o projekcie graficznym?

Pan G. Bartodziej – Nie, my wyrażamy zgodę wyłącznie na znak graficzny i w wolnym kraju cenzury od dawna nie ma. Treść publikacji nie podlega. Przedmiotem naszej uchwały jest wyłącznie prawo zamieszczenia na okładce herbu.

Pani M. Łoskot – przez ponad 4 miesiące pomagałam Panu Smykali redagować tą książkę, nazwijmy to tak. Wiem co jest w niej, mam maszynopis, zresztą sama napisałam na komputerze tą książkę. Myślę, że chyba najlepszą recenzją będzie to, że zainteresowała się tym co ja robię moja 17-letnia córka i kiedy przeczytała kilka pierwszych rozdziałów powiedziała, że takie książki powinny czytać dzieciaki chodzące co najmniej do gimnazjum. W tej książce jest autentycznie opisana historia ludzi, którzy tworzyli tą wioskę, tworzyli jej historię, tworzyli jej dzieje.

Wymieniane są tam nazwiska wszystkich osób, o których cokolwiek można było dowiedzieć się ze źródeł pisanych w polskich i zagranicznych a jednocześnie Pan Piotr Smykała dotarł do wszystkich tych, którzy urodzili się w Rozmierzy, ale już tam nie mieszkają, spisał też ich informację. Myślę, że warto jest pomóc mu w wydaniu tej książki, a uważam, że dla gminy Strzelce Opolskie to jest zaszczyt, że będzie na okładce tej książki nasz herb. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – Ja myślę, że ta uchwała jest bezkolizyjna, jest po prostu sympatyczna.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/389/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 9) zwolnienia od opłaty zgłoszenia i dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – Krzysztof Fabianowski.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Antoni Krupnik.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIII/390/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII) Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XLII sesji udzielił Burmistrz Strzelec Opolskich i stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pan M. Szoprun – *Chciałem się zapytać, bo w tej odpowiedzi co otrzymałem brak jest odniesienia do organizacji tego lodowiska na Placu Żeromskiego, gdzie byłaby możliwość dłuższego korzystania, bo jest tam jasno i bezpiecznie. Myślę, że jest to lodowisko, no w tym roku już na pewno nie, ale w przyszłym, byłoby mniej narażone na jakieś akty wandalizmu, tak, że to może należałoby rozważyć poważnie w przyszłym roku.*

Brak uwag.

Ad. IX) Dyskusja. Sprawy różne.

Pani M. Łoskot – Ja przepraszam, ale ten wniosek mogłam złożyć

po uchwaleniu budżetu, bądź nie uchwaleniu budżetu bo on dotyczy: ja wnoszę o dopilnowanie, aby podczas wykonywania remontów i przebudowań planowanych w bieżącym roku na drogach publicznych gminnych i powiatowych, dokonać obniżenia krawężników w miejscach przechodzenia dla pieszych oraz wyznaczenia miejsc do parkowania dla osób niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.

Ad. X) Sprawy organizacyjne

Pan G. Bartodziej – Panie i Panowie Radni otrzymali druki oświadczeń

majątkowych i odpowiednie instrukcje i kto będzie łaskaw wypełnić, to wypełni, kto nie wypełni to nie będzie można wypłacać diety. Wraz z PIT należy złożyć do końca kwietnia.

Pan S. Jańczyk – Ja swego czasu proponowałem, aby dla gości, czy pracowników Referujących tutaj tematy nie tylko mikrofon, ale również aby był stolik z krzeselkiem. I tak było, no przebudowa znowu ustawienia naszych stołów spowodowała, że znowu na środku został tylko mikrofon. Są sytuacje, że ktoś kto ma przedstawić temat ma przed sobą plik dokumentów niech ma tą możliwość, że jest stolik z którego może skorzystać.

Pan G. Bartodziej – Myślę, że jest to racjonalny wniosek, nie potrzeba tu dyskusji, Trzeba go po prostu zrealizować.

Ad. XI) Ustalenie terminu następnej sesji.

Termin następnej sesji wstępnie ustalono na dzień 29 marca 2006 r. na godz. 16.00

Ad. XII) Zamknięcie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 18³⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Piotr Malcherczyk

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarek Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

Yes (17) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Krol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarczyk Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna

No (1) :

- *Cebula Karol*

Abst. (3):

- Karecki Antoni - Koteluk Tadeusz - Lubiński Jerzy

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzych Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarecki Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

Yes (21) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Maciosek Alojzy -Kaczmarek Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzych Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarecki Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

Yes (21) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarczyk Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiątek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0):

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzych Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarek Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

Yes (21) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarczyk Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiątek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0):

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
 -Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzych Norbert
- Karol Mutz -Macioszek Alojzy - Kaczmarecki Joachim
- Szoprun Mariusz - Kmiotek Krystyna - Karecki Antoni
- Cebula Karol - Koteluk Tadeusz - Lubiński Jerzy

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Krupnik Antoni
-Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert -Karol Mutz
-Macioszek Alojzy -Kaczmarek Joachim -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -

No (0) :

Abst. (0):

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	- Król Dariusz
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
 -Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzych Norbert
- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarecki Joachim
- Szoprun Mariusz - Kmiotek Krystyna - Karecki Antoni
- Cebula Karol - Koteluk Tadeusz - Lubiński Jerzy

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarczyk Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Lubiński Jerzy - -

No (0) :

Abst. (1) :

- Koteluk Tadeusz -

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Cebula Karol	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
 -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
 -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
 -Puzik Gabriela
 -Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
 -32 - Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert
 - Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim
 - Szoprun Mariusz - Kmiotek Krystyna - Karecki Antoni
 - Cebula Karol - Koteluk Tadeusz - Lubiński Jerzy

Yes (16) :

-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
 -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
 -Puzik Gabriela
 -Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
 - Obrusznik Jerzy - Szoprun Mariusz - Kmiotek Krystyna
 - Karecki Antoni - Cebula Karol - Koteluk Tadeusz
 - Lubiński Jerzy - -

No (1) :

- Karol Mutz - -

Abst. (4) :

-PRZEWODNICZACY - Cedzich Norbert - Macioszek Alojzy
 - Kaczmarczyk Joachim- -

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
-32 - Obrusznik Jerzy - Cedzych Norbert
- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarek Joachim
- Szoprun Mariusz - Kmiotek Krystyna - Karecki Antoni
- Cebula Karol - Koteluk Tadeusz - Lubiński Jerzy

Yes (21) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Maciosek Alojzy -Kaczmarczyk Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiątek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0):

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz -Król Dariusz -Krupnik Antoni
-32 -Obrusznik Jerzy -Cedzych Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarecki Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

Yes (21) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz -Król Dariusz
-Krupnik Antoni -Obrusznik Jerzy -Cedzich Norbert
-Karol Mutz -Macioszek Alojzy -Kaczmarczyk Joachim
-Szoprun Mariusz -Kmiątek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0):

Total of voters : 21

Non Voters (3) :

-1 -2 -32

Notes :