

*UCHWAŁA Nr LXI/424/02
Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 9 października 2002 roku*

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Miejskiego

*Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509) **Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uchwala co następuje:***

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Wiktora Pustelnika z dnia 11 września 2002 roku na działalność Zarządu Miejskiego w Strzelcach Opolskich Rada Miejska postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska w sprawie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik do Uchwały Nr LXI/424/02
Rady Miejskiej z dnia 9 października 2002 roku*

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich na swych posiedzeniach w dniach 24.09. i 01.10.02r. zajmowała się skargą wniesioną przez Pana Wiktora Pustelnika na sposób załatwiania jego sprawy przez Zarząd Miejski w zakresie braku reakcji na bezprawną działalność Zarządcy Targowiska Miejskiego w Strzelcach Opolskich.

Dokonując oceny zasadności skargi, Komisja wysłuchała wyjaśnień reprezentujących Urząd Miejski Pana Krzysztofa Nowaka – Sekretarza Gminy, Pana Arkadiusza Wytrwał – Radcy Prawnego, Pana Henryka Czempieła – Kierownika Referatu Inicjatyw Gospodarczych, zapoznała się z pisemnymi oświadczeniami inkasentów targowiska, a także osobiście skarżącego Pana Wiktora Pustelnika.

Głównym problemem w skardze podnoszonej przez Pana Pustelnika jest w jego ocenie zły sposób poboru opłaty targowej przez inkasentów. Jego zdaniem błędna interpretacja zapisów Uchwały Nr XXXVII/254/01 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 lutego 2001r.(z późn. zm.) w sprawie ustalenia dziennych stawek opłat targowych przez inkasentów prowadziła do zawyżania pobieranej opłaty. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że inkasenci prawidłowo oceniali wielkość powierzchni handlowej, kierując się przepisami uchwały, która dokładnie określa wysokość stawek opłaty targowej, pobieranej od zajmowanej powierzchni, również trzykrotne udzielenie odpowiedzi na ten sam temat i osobiste wyjaśnianie przez pracowników Referatu Inicjatyw Gospodarczych w Urzędzie Miejskim skarżącemu zapisów uchwały Rady Miejskiej nie może stanowić argumentu uzasadniającego przewlekły sposób załatwiania sprawy.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna wnioskuje o odrzucenie skargi Pana Wiktora Pustelnika, uznając ją za bezpodstawną wobec treści art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż zarzuty skargi nie znalazły w zebranym w sprawie materiale dowodowym potwierdzenia.

