

Uchwała Nr XLIX/425/06

*Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 27 września 2006 r.*

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców ulicy Brzozowej na beczynność
Burmistrza w sprawie pubu „Amsterdam”**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565) Rada Miejska uchwała co następuje:

§ 1. *Po rozpatrzeniu skargi pana*

w Strzelcach Opolskich,

, zam.

Strzelcach

Opolskich, pani

w Strzelcach Opolskich oraz pani

w Strzelcach Opolskich z dnia 28 sierpnia

2006 roku na beczynność Burmistrza Strzelec Opolskich w kwestii uciążliwości pubu „Amsterdam”, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. *Uzasadnienie stanowiska w sprawie stanowi załącznik do uchwały.*

§ 3. *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*



PRZEWODNICZĄCY RADY

Gerhard Bartodziej
prof. Gerhard Bartodziej

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2006 r. rozpatrzyła zarzuty zawarte w skardze pana _____ zam. ul. _____, pani _____ zam. _____

oraz pani _____ z dnia 28 sierpnia 2006 roku na bezczynność Burmistrza Strzelec Opolskich w kwestii uciążliwości pubu „Amsterdam” skierowane do Wojewody Opolskiego (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich łącznie z pismem Wojewody Opolskiego z dnia 31 sierpnia 2006r.). W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wzięt udział kierownik Referatu Inicjatyw Gospodarczych pan Henryk Czempiel, który przedstawił obszernie informacje na temat problematyki sporu. Po dogłębnym przeanalizowaniu dokumentacji związanej ze skargą oraz wysłuchaniu wyjaśnień pana Kierownika Referatu Inicjatyw Gospodarczych, Komisja Rewizyjna postanowiła spotkać się ponownie oraz zaprosić i wysłuchać stronę skarżącą w dniu 19 września 2006r. o godz. 15⁰⁰.

W dniu 19 września 2006r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym stawiła się również strona skarżąca w osobach: pani _____

_____. Po wysłuchaniu wyjaśnień kierownika Referatu Inicjatyw Gospodarczych pana Henryka Czempieła oraz po wysłuchaniu strony skarżącej Komisja Rewizyjna stwierdziła, że na wszystkie pisma były wysłane odpowiedzi z Urzędu do pierwszej osoby, która podpisała dane pismo. Było to dokonywane zawsze w terminie, ale osoba, która otrzymywała pismo nie informowała o tym zdarzeniu pozostałych osób. Natomiast w sprawie ewentualnego zakazu parkowania na ul. Brzozowej odbyło się spotkanie pracowników Urzędu Miejskiego, policji i mieszkańców.

W czasie, gdy Kolegium Wykonawcze w Opolu uchyliło decyzję Burmistrza Strzelec Opolskich nr 37/05 z dnia 18.07.2005 dotyczącą rozbudowy budynku mieszkalno – usługowego Pub „Amsterdam”, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i to jest miarodajne dla Starostwa i nie jest potrzebna już decyzja Burmistrza, o tym też poinformowano stronę skarżącą.

Pub „Amsterdam” zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich może być czynny od 6⁰⁰ do godziny 24⁰⁰, a ogródek piwny przy pubie do godz. 22⁰⁰. Pozostałe lokale w okolicy są czynne do 22⁰⁰. W związku z tym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej o skrócenie godzin otwarcia w Pubie „Amsterdam” do godz. 22⁰⁰, z czym zgadza się też strona skarżąca. To rozwiązanie miałoby i dotyczyć wszystkich lokali gastronomicznych.

Odnosząc się do kwestii parkowania w rejonie Pubu „Amsterdam”. Strona skarżąca nie będzie miała żadnych pretensji jeżeli Pub będzie czynny do godz. 22⁰⁰, bo wtedy żadne samochody nie będą tam przejeżdżały i nie będzie hałasu. Strona skarżąca nie uściśliła w skardze, że chodzi o parkowanie w godzinach 22⁰⁰ – 6⁰⁰ rano.

Reasumując należy podkreślić, że Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w ostatnim czasie na decyzję Burmistrza skierowano dodatkowe patrole policji opłacone z budżetu gminy w okolice ul. Brzozowej, aby egzekwować od właściciela przestrzeganie ustalonych godzin zamykania lokalu i ogródka piwnego i aby ukrócić chuligańskie zachowanie niektórych osób opuszczających lokal. Efektem tego są mandaty dla tych osób oraz postępowanie sądowe przeciwko właścicielom lokalu.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Pub „Amsterdam” powinien być czynny do godziny 22⁰⁰. W związku z tym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej o zmianę stosownej uchwały (skrócenie godzin handlu w gastronomii).

W związku z powyższymi faktami skargę na bezczynność Burmistrza uważa się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

prof. Gerhard Bartodziej