

GK.6220.37.2013.AK5

DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 72, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.12.2013r. Intersilesii McBride Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowie istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a, z obowiązkiem sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu i zaopiniowaniu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich,

ustalam dla Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia.

1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- 1) zmiana sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowa istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a,
- 2) zakres zadania opisany został w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji.

2.Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) w trakcie prowadzonych prac budowlanych zachować wszelkie środki ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń (m.in. związków ropopochodnych) do środowiska gruntowo – wodnego tj. teren przeznaczony na zaplecze budowy oraz bazę materiałową odpowiednio uszczelnić, teren budowy wyposażać w sorbenty do strącania zanieczyszczeń zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów) na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych,
- 2) prace budowlano – montażowe prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰,
- 3) prace wykonywać z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego; prowadzić regularne przeglądy techniczne stosowanego sprzętu i nadzorować jego sprawność techniczną,
- 4) ruch pojazdów samochodowych prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰,
- 5) podczas przerw w pracy wyłączać maszyny i urządzenia; unikać pracy maszyn i urządzeń na jałowym biegu,
- 6) maksymalnie ograniczyć czas realizacji poszczególnych etapów przedsięwzięcia, poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych,
- 7) odpady gromadzić selektywnie w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych i nie powodujący zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludzi w wydzielonych, odpowiednio oznaczonych miejscach na utwardzonym podłożu, zabezpieczającym przed przenikaniem odcieku do gruntu do czasu odbioru przez upoważnione jednostki,
- 8) odpady powstające podczas prowadzonych prac budowlano – montażowych selektywnie, wstępnie magazynować w odpowiednich pojemnikach, kontenerach i w wyznaczonych do tego celu miejscach zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
- 9) zapobiegać i ograniczać ilości powstających odpadów poprzez optymalizację wykorzystania surowców, materiałów i paliw,
- 10) wytwarzane na terenie zakładu odpady ewidencjonować w zakresie ich ilości i jakości,
- 11) odpady niebezpieczne selektywnie magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich zawartych, ustawionych w miejscach z utwardzonym, szczelnym podłożem, zabezpieczonych przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem osób postronnych,
- 12) odpady inne niż niebezpieczne zbierać selektywnie, odpowiednio w pojemnikach w zbiornikach lub luzem i magazynować w sposób bezpieczny dla środowiska w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu,
- 13) wszystkie odpady przeznaczone do odzysku lub unieszkodliwienia przekazywać wyłącznie odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- 14) dla potrzeb przedmiotowej instalacji używać substancje zawierające LZO w przeliczeniu na węgiel organiczny w ilości do 295Mg/rok.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

- 1) zainstalować na budynku Magazynu Wyrobów Gotowych do 2 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
- 2) zainstalować na budynku Nowego Magazynu Wyrobów Gotowych do 5 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
- 3) zainstalować na ścianie budynku Magazynu Enzymów do 2 sztuk wentylatorów o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
- 4) zainstalować na ścianie budynku Magazynu Surowców i Opakowań wentylator mieszalnika M1 o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 68,0dB,
- 5) zainstalować na ścianie budynku Magazynu Surowców i Opakowań do 2 sztuk wentylatorów mieszalnika M2 i M3 o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
- 6) wyciszyć powietrzną chłodnicę cieczy od strony południowej i wschodniej za pomocą dwóch prostych odcinków elementów ekranujących wykonanych z trójwarstwowej płyty poliuretanowej o grubości 100mm oraz izolacyjności nie mniejszej niż 28dB,
- 7) przewidzieć połączenie króćców oddechowych zbiorników: kwasu mrówkowego, kwasu octowego, monoetanoloaminy i etanolu 96% z atmosferą poprzez absorbery, które będą gwarantowały redukcję LZO do poziomu poniżej 5mg/m³,
- 8) przewidzieć zbiornik retencyjny na ścieki przemysłowe z mieszalni wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne,
- 9) przewidzieć zbiornik retencyjny na ścieki przemysłowe z mieszalni wyrobów zawierających w składzie enzymy,
- 10) zbiorniki retencyjne zainstalować na tacy wychwytowej o pojemności zapewniającej przejęcie ich zawartości.

4.Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska:

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładu o zwiększonym ryzyku ani do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5.Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia, jego charakter oraz skalę wyklucza się prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania o charakterze transgranicznym.

6.Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie stwierdza się konieczności tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania określonego w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

7. Przedstawienie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS ponieważ:

- 1) dane ujęte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- 2) w bezpośrednim sąsiedztwie terenu lokalizacji przedsięwzięcia brak jest innych obiektów których eksploatacja może być źródłem oddziaływania na środowisko w związku z czym nie będzie występowało skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi znajdującymi się w pobliżu przedsięwzięcia o podobnym charakterze,
- 3) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

8. Nałożenie obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej:

Analiza porealizacyjna sporządzona w zakresie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego na terenach chronionych przed hałasem winna zawierać wyniki pomiarów hałasu w środowisku z eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przeprowadzonych w terminie 3 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, na granicy terenów chronionych akustycznie w 5 punktach oznaczonych zgodnie z treścią raportu, tzn.: na granicy zabudowy mieszkaniowej w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki nr 4, 5, 6 i 8 oraz na granicy zabudowy, gdzie zlokalizowana jest Szkoła Muzyczna.

Analizę porealizacyjną, o której mowa wyżej, należy przedłożyć Burmistrzowi Strzelec Opolskich jako organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie 4 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Uzasadnienie

Podstawę orzekania w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235, ze zm.) dalej zwanej ustawą OOS. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 71 ust. 1 ustawy OOS określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOŚ wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia (art. 73 ust. 1 ustawy OOŚ). Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć – w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia. Ponadto do wniosku dołączyć należy: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOŚ organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta w przypadku przedsięwzięć niewymienionych w art. 75 ust. 1 pkt 1 ÷ 3 ustawy OOŚ.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniach, w ramach których przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz zasięga opinii właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3, pkt 10 – 19 ustawy OOŚ. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Elementy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa art. 82 ust. 1 ustawy OOŚ. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy OOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy OOŚ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wymaga uzasadnienia, które niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać (w przypadku gdy została przeprowadzona

ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko): informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione: ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinie organu, o którym mowa w art. 78 ustawy OOS, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone i uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy OOS organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu, o którym mowa w art. 78.

Wnioskiem z dnia 31.12.2013r. uzupełnionym przy piśmie z dnia 13.01.2014r. oraz przy piśmie z dnia 24.01.2014r. (data wpływu do tut. Urzędu: 27.01.2014r.) Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach przy ul. Matejki 2a, zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowie istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a. Do wniosku dołączono załączniki zgodne z art. 74 ust. 1 ustawy OOS.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) – dalej Kpa, zawiadomieniem nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 25.02.2014r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się z zamierzeniem wnioskodawcy i zgromadzoną w sprawie dokumentacją, a także o możliwości zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń i wniosków.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano do grupy ujętej w § 3 ust. 1 pkt 1 (instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych) oraz do grupy ujętej w § 3 ust. 1 pkt 37 (instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy OOS.

Dlatego zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS oraz art. 106 Kpa, pismem nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 31.01.2014r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich o opinie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, postanowieniem nr WOOŚ.4241.24.2014.MW z dnia 19.02.2014r., wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w tym w szczególności lotnych związków organicznych oraz wpływu na stan klimatu akustycznego na terenach normowanych akustycznie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich w opinii sanitarnej nr NZ/ASz-4325-1-2/14 z dnia 10.02.2014r. wyraził opinię o potrzebie nałożenia na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojej opinii podał, że zakres inwestycji może stanowić uciążliwość dla środowiska ze względu na emisję hałasu oraz lotnych zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto wskazał, że przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko celem rozpoznania warunków korzystania ze środowiska i prawidłowości doboru zabezpieczeń technicznych w oparciu o raport oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem pełnego zakresu emisji substancji i energii do środowiska, oraz ze wskazaniem jakie rozwiązania chroniące środowisko powinny zostać zrealizowane. Podał również, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko z uwzględnieniem wszystkich standardów jego ochrony pozwoli więc dokładniej ocenić wpływ planowanej inwestycji na środowisko naturalne i tereny sąsiednie, ze szczególnym rozpoznaniem ewentualnych konfliktów społecznych, umożliwiając jednocześnie dokładniej rozpoznać warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Po przeanalizowaniu zebranych w sprawie materiałów i informacji oraz po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich stwierdzono, iż zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowie istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a. Posiadane informacje o sposobie realizacji przedsięwzięcia opisanego we wniosku pozwoliły stwierdzić, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, do sporządzenia raportu oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena wpływu przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska, w tym m.in.

oddziaływanie w zakresie emisji hałasu w porze dziennej i nocnej na terenach zabudowy chronionej akustycznie pozwoli precyzyjnie ustalić warunki w zakresie ochrony środowiska jakie inwestor będzie musiał spełnić w celu zapewnienia jego ochrony. Dlatego zgodnie z art. 63 ustawy OOS postanowieniem nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 26.02.2014r. nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wykonania raportu (w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy OOS ze szczególnym uwzględnieniem wpływu planowanego przedsięwzięcia na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, w tym w szczególności lotnych związków organicznych; wpływu na klimat akustyczny na najbliższych terenach chronionych akustycznie; skumulowanego oddziaływania (głównie w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza) z istniejącą częścią zakładu; elementów pozwalających na ocenę spełnienia wymogów określonych w art. 81 ust. 3 ustawy OOS, tj. możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry; analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem; rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013r. poz. 1479) oraz z wyłączeniem wymogów określonych w art. 66 ust. 1 pkt 16 ustawy jak wyżej w zakresie dot. przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

„Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia: zmiana sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudową istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. 47 - 100 Strzelce Opolskie, ul. Matejki 2a” autorstwa Zakładu Projektowo – Usługowego HI – EKO s.c. Halina i Zbigniew Juszcak z siedzibą w Opolu przy ul. Wschodniej 25, inwestor przedłożył przy wniosku z dnia 31.12.2013r.

Stosownie do art. 79 ust. 1 ustawy OOS, w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa.

Dlatego, obwieszczeniem z dnia 13.03.2014r. podano do publicznej wiadomości na okres 21 dni roboczych, tj.: od 14 marca 2014r. do 11 kwietnia 2014r., że w publicznie dostępnym wykazie pod nr GK.6220.37.2013.AK5 został zamieszczony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczący przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowie istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a, zaliczonego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego postanowieniem Burmistrza Strzelce Opolskich nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 26.02.2014r. nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wykonania

raportu. Obwieszczenie zamieszczono w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.strzelceopolskie.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz w Informatorze Strzeleckim (bezpłatnym dwutygodniku samorządowym). Obwieszczeniem tym poinformowano o możliwości uzyskania informacji w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i termin ich składania. Na tym etapie postępowania nie wniesiono uwag do sprawy.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy OOS pismem nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 13.03.2014r. wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich zaopiniował (opinia sanitarna nr NZ/ASz-4325-3-5/13 z dnia 28.03.2014r.) realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ wskazał, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uwzględnić obowiązek zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny poprzez:

1. przeprowadzenie w zakładzie przedsięwzięć związanych z realizacją „Planu działań wyciszających pracę dominujących źródeł hałasu w zakładzie”, opracowanego przez firmę Longar Sp. z o.o. we Wrocławiu,
2. nie przekraczanie określonych w raporcie mocy akustycznych/poziomu dźwięku i czasu pracy poszczególnych źródeł hałasu oraz dotrzymania izolacyjności akustycznej przegród (ścian/dachów),
3. ograniczenie pracy ciężkiego transportu samochodowego tylko do pory dziennej (6.00 ÷ 22.00).

W uzasadnieniu swojej opinii organ powołując się na zapisy zawarte w raporcie wskazał, że możliwa jest realizacja projektowanego przedsięwzięcia ze względu na emisję hałasu skumulowanego pochodzącego z całego zakładu pod warunkiem dotrzymania przedstawionych w raporcie założeń projektowych związanych z realizacją „Planu działań wyciszających pracę dominujących źródeł hałasu w zakładzie”, tj.:

1. montaż obudów akustycznych wentylatorów dachowych,
2. montaż tłumików akustycznych czerpni powietrza w ścianach budynku,
3. montaż tłumików czerpni w pomieszczeniu urządzeń chłodniczych,
4. montaż śluzy dźwiękoizolacyjnej bramy wjazdowej,
5. montaż bramy dźwiękoizolacyjnej do pomieszczenia chłodziarek,
6. wyciszenie otworów okiennych i świetlików dachowych,
7. doszczelnienie połączeń ściany hali produkcyjnej z dachem,
8. wyciszenie płyt ściennych o zbyt małej izolacyjności akustycznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr WOOŚ.4242.29.2014.MW.1 z dnia 9.04.2014r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu.

Przy pismach: z dnia 10.04.2014r. (wpływ do tut. Urzędu: 14.04.2014r.) z dnia 19.05.2014r. (wpływ do tut. Urzędu: 19.05.2014r.) oraz z dnia 23.05.2014r. (wpływ do tut. Urzędu: 23.05.2014r.) inwestor przedłożył uzupełnienia do raportu.

W związku z przedłożonymi przez inwestora uzupełnieniami do raportu, pismem nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 23.05.2014r. ponownie wystąpiono

do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich z prośbą o zajęcie stanowiska, czy przedstawione w w/w uzupełnieniach informacje w ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich mogą rzutować na zajęte już stanowisko w Opinii Sanitarnej nr NZ/ASz-4325-3-5/14 z dnia 28.03.2014r.

Ponadto, obwieszczeniem z dnia 23.05.2014r. podano ponownie do publicznej wiadomości na okres 21 dni roboczych, tj.: od 23 maja 2014r. do 23 czerwca 2014r., że w publicznie dostępnym wykazie został zamieszczony pod nr GK.6220.37.2013.AK5 wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczący przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowie istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a, zaliczonego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego postanowieniem Burmistrza Strzelec Opolskich nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 26.02.2014r. nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wykonania raportu. Obwieszczenie zamieszczono w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.strzelceopolskie.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz w Informatorze Strzeleckim. Obwieszczeniem tym poinformowano o możliwości uzyskania informacji w przedmiotowej sprawie (do wglądu m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnienie do raportu), a także o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i termin ich składania. Na tym etapie postępowania nie wniesiono uwag do sprawy.

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 23.05.2014r. (znak GK.6220.37.2013.AK5) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich, organ przy piśmie z dnia 30.05.2014r. podtrzymał swoje stanowisko zajęte w Opinii Sanitarnej nr NZ/ASz-4325-3-5/14 z dnia 28.03.2014r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem nr WOOS.4242.29.2014.IOC.2 (wpływ do tut. Urzędu: 14.05.2014r.) uzgodnił inwestorowi warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska, zgodnie z którymi:

- 1) Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - a. prace budowlano – montażowe prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰,
 - b. prace wykonywać z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego; prowadzić regularne przeglądy techniczne stosowanego sprzętu i nadzorować ich sprawność techniczną,
 - c. w trakcie prowadzonych prac budowlanych zachować wszelkie środki ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń (m.in. związków ropopochodnych) do środowiska gruntowo – wodnego tj. teren przeznaczony na zaplecze budowy oraz bazę materiałową odpowiednio uszczelnić, teren budowy wyposażać w sorbenty do strącania zanieczyszczeń zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów) na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych,

- d. odpady gromadzić selektywnie w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych i nie powodujący zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludzi w wydzielonych, odpowiednio oznaczonych miejscach na utwardzonym podłożu, zabezpieczającym przed przenikaniem odcieku do gruntu do czasu odbioru przez upoważnione jednostki,
 - e. podczas przerw w pracy wyłączać maszyny i urządzenia; unikać pracy maszyn i urządzeń na jałowym biegu,
 - f. ruch pojazdów samochodowych prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰,
 - g. odpady powstające podczas prowadzonych prac budowlano – montażowych selektywnie, wstępnie magazynować w odpowiednich pojemnikach, kontenerach i w wyznaczonych do tego celu miejscach zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
 - h. zapobiegać i ograniczać ilości powstających odpadów poprzez optymalizację wykorzystania surowców, materiałów i paliw,
 - i. wytwarzane na terenie zakładu odpady ewidencjonować w zakresie ich ilości i jakości,
 - j. odpady niebezpieczne selektywnie magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich zawartych, ustawionych w miejscach z utwardzonym, szczelnym podłożem, zabezpieczonych przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem osób postronnych,
 - k. odpady inne niż niebezpieczne zbierać selektywnie, odpowiednio w pojemnikach w zbiornikach lub luzem i magazynować w sposób bezpieczny dla środowiska w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu,
 - l. wszystkie odpady przeznaczone do odzysku lub unieszkodliwienia przekazywać wyłącznie odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - m. wykorzystywać substancje o niskiej zawartości LZO,
 - n. dla potrzeb przedmiotowej instalacji używać substancje zawierające LZO w przeliczeniu na węgiel organiczny w ilości do 295Mg/rok.
- 2) W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
- a. zainstalować na budynku Magazynu Wyrobów Gotowych do 2 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
 - b. zainstalować na budynku Nowego Magazynu Wyrobów Gotowych do 5 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
 - c. zainstalować na ścianie budynku Magazynu Enzymów do 2 sztuk wentylatorów o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
 - d. zainstalować na ścianie budynku Magazynu Surowców i Opakowań wentylator mieszalnika M1 o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 68,0dB,

- e. zainstalować na ścianie budynku Magazynu Surowców i Opakowań do 2 sztuk wentylatorów mieszalnika M2 i M3 o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68,0dB,
- f. wyciszyć powietrzną chłodnicę cieczy od strony południowej i wschodniej za pomocą dwóch prostych odcinków elementów ekranujących wykonanych z trójwarstwowej płyty poliuretanowej o wysokości 3,2m i grubości 100mm oraz izolacyjności nie mniejszej niż 28dB,
- g. przewidzieć połączenie króćców oddechowych zbiorników: kwasu mrówkowego, kwasu octowego, monoetanolaminy i etanolu 96% z atmosferą poprzez absorbery, które będą gwarantowały redukcję LZO do poziomu poniżej 5mg/m³,
- h. przewidzieć zbiornik retencyjny na ścieki przemysłowe z mieszalni wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne,
- i. przewidzieć zbiornik retencyjny na ścieki przemysłowe z mieszalni wyrobów zawierających w składzie enzymy,
- j. zbiorniki retencyjne zainstalować na tacy wychwytowej o pojemności zapewniającej przejęcie ich zawartości.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swoim postanowieniu odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS (pozwolenie na budowę), ponieważ:

- 1) dane ujęte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- 2) w bezpośrednim sąsiedztwie terenu lokalizacji przedsięwzięcia brak jest innych obiektów których eksploatacja może być źródłem oddziaływania na środowisko w związku z czym nie będzie występowało skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi znajdującymi się w pobliżu przedsięwzięcia o podobnym charakterze,
- 3) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uzgodnił inwestorowi warunki realizacji przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska w wariantcie II proponowanym przez wnioskodawcę.

Z przedłożonego do wniosku raportu wraz z aneksem do raportu wynika, że planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania obiektów w związku z budową mieszalni do wyrobów zawierających w składzie kwasy organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy oraz rozbudowie istniejącej mieszalni na terenie zakładu Intersilesia McBride Polska Sp. z o.o. na działkach o nr nr 1133/34, 1133/36 i 1133/57 w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki 2a i obejmować będzie:

1. Zmianę sposobu użytkowania części istniejącego Magazynu Surowców i Opakowań na mieszalnię do wyrobów zawierających w składzie kwasy

organiczne i produktów do prania zawierających w składzie enzymy, w której przewidziano:

- a. zbiornik na 40% kwas octowy o pojemności 40 ton – 1 szt.
- b. zbiornik na 40% kwas mrówkowy o pojemności 40 ton – 1 szt.
- c. zbiornik na kwas tłuszczowy kokosowy lub palmowy o pojemności 40 ton – 1 szt.
- d. zbiornik na 97% kwas ABS o pojemności 40 ton – 1 szt.
- e. zbiornik na monoetanolaminę 99% o pojemności 40 ton – 1 szt.
- f. zbiornik na NI Fatty alkohol 7 OR EO o pojemności 40 ton – 1 szt.
- g. zbiornik na wodorotlenek sodu NaOH 50% o pojemności 40 ton – 1 szt.
- h. mieszalnik o pojemności 15 m³ – 1 szt. do czyszczenia toalet oraz płynów odkamieniających i odtłuszczających do kuchni i łazienek
- i. odstojniki na w/w wyroby o pojemności 30 m³ – 3 szt.
- j. mieszalniki o pojemności 15 m³ – 2 szt. do produkcji płynów do prania zawierających w składzie enzymy
- k. odstojniki na w/w wyroby o pojemności 30 m³ – 4 szt.
- l. 2 Methyl – 1,3 – propandiol dostarczany będzie w paletopojemnikach.

Zmianę sposobu użytkowania części istniejącego Magazynu Surowców i Opakowań na halę produkcyjną przeznaczoną dla czterech linii rozlewniczych:

- a. 1 linia rozlewnicza dla wyrobów zawierających w swym składzie kwasy organiczne,
 - b. 3 linie rozlewnicze dla wyrobów zawierających w swym składzie enzymy.
2. Rozbudowę istniejącej, tzw. nowej mieszalni, która obejmie:
- a. wymianę dwóch mieszalników o pojemności 8m³ na dwa mieszalniki o pojemności 15 ton przeznaczonych na płyny do płukania tkanin, mycia naczyń i płyny uniwersalne
 - b. zainstalowanie nowych zbiorników i odstojników, tj.: zbiornika na eter n-butyłowy glikolu propylenowego o poj. 25 ton – 1 szt.; zbiornika na etanol 96% o pojemności 40 ton – 1 szt. (na zew. hali); zbiornika na tlenek aminy o pojemności 50 ton. – 1 szt.; odstojników o pojemności 30 ton – 4 szt.

Ponadto przewidziano zbiornik retencyjny na ścieki z kwasami organicznymi i zbiornik retencyjny na ścieki z enzymami – zainstalowane na zewnątrz hali na tacy wychwytowej o pojemności zapewniającej przejęcie ich zawartości.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji związane będzie z ruchem pojazdów, pracą maszyn i wykonywaniem prac budowlano – montażowych. Na tym etapie przedsięwzięcie stanowić będzie źródło emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza odpadów oraz ścieków bytowych. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu robót.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji:

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie gospodarki wodno – ściekowej:

Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że zaopatrzenie w wodę do celów socjalno – bytowych oraz technologicznych odbywać się będzie z istniejącej miejskiej sieci wodociągowej, na podstawie

stosownej umowy zawartej z zarządcą sieci. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zwiększeniem zużycia wody zarówno na cele socjalno – bytowe, jak i również na cele technologiczne. Łączne roczne zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno – bytowych wyniesie ok. 33240m³. Z kolei łączne roczne zapotrzebowanie na wodę do celów technologicznych wyniesie ok. 131500m³.

Jak podano w raporcie, ilość ścieków bytowych powstająca w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie zbliżona do ilości wody pobieranej na te cele i wynosić będzie ok. 30000m³/miesiąc. Ścieki te odprowadzane będą do istniejącej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej na podstawie stosownej umowy zawartej z zarządcą sieci.

Ścieki przemysłowe w pierwszej kolejności kierowane będą do podczyszczania w zakładowej podczyszczalni ścieków, a następnie do miejskiej sieci kanalizacji komunalnej na warunkach zawartych w ważnym pozwoleniu wodnoprawnym i stosownej umowie zawartej z zarządzającym siecią. W przypadku nie dotrzymania przez ścieki przemysłowe parametrów kwalifikujących je do podczyszczania w zakładowej oczyszczalni ścieków, ze zbiorników retencyjnych (zbiornik retencyjny na ścieki z kwasami organicznymi oraz zbiornik na ścieki z enzymami posadowione na tacy wychwytowej o pojemności zapewniającej przejęcie całej ich zawartości) będą przekazane do utylizacji firmie specjalistycznej posiadającej wymagane prawem zezwolenia.

W związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia w istniejącym obiekcie nie wzrośnie ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych oraz nie zmieni się sposób ich odprowadzania. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych (dróg i placów) oraz dachów (w tym z powierzchni związanych z realizacją przedsięwzięcia) będą odprowadzane poprzez wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej do miejskiej kanalizacji deszczowej. Część powierzchni dachowych oraz fragment drogi zakładowej będą odwadniane bezpośrednio do ziemi za pomocą studni chłonnych, na co zakład posiada pozwolenie wodnoprawne.

Ścieki te winny spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006r. Nr 137, poz. 984 ze zm.).

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, inwestor przewidział zastosowanie rozwiązań mających na celu ograniczenie możliwości przedostawania się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo – wodnego. Wymienić tu należy m.in. posadowienie zbiorników retencyjnych na ścieki z kwasami organicznymi i ścieki z enzymami na tacy wychwytowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie – Jemielnica od źródła do Suchej o kodzie JCWP – PLRW600017118889, region wodny Środkowej Odry i stanowi silnie zmienioną część wód o złym stanie, niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych o nazwie JCWPd 116 o kodzie JCWPd – PLGW6220116, region wodny Środkowej Odry i stanowi część wód o dobrym stanie, niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Mając na uwadze sposób prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem zanieczyszczenia gleby jak również nie będzie źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i wód podziemnych. Tym samym przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych dorzecza Odry i nie spowoduje nieosiągnięcia

celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami:

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie zmieni w sposób istotny istniejącego na terenie zakładu systemu gospodarowania odpadami, określonego stosowną decyzją Starosty Strzeleckiego. Zwiększy się ilość wytwarzanych obecnie odpadów, jednak nie dojdzie do przekroczenia ilości wytwarzanych odpadów wskazanych w w/w decyzji Starosty Strzeleckiego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wytwarzane będą:

1. odpady niebezpieczne o kodach: 06 01 04*, 06 01 06*, 06 02 04*, 07 01 04*, 07 06 01*, 15 01 10*, 15 02 02*, 16 02 13*, 16 03 05*, 16 05 06*, 16 09 04*, 16 02 15* w ilości ok. 780Mg/rok oraz
2. odpady inne niż niebezpieczne o kodach: 07 06 81, 08 03 18, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 05, 15 02 03, 16 02 14, 16 02 16, 16 03 06, 16 05 09 w ilości ok. 1131Mg/rok.

Wszystkie odpady magazynowane będą selektywnie z zachowaniem wymagań dla poszczególnych rodzajów odpadów. Wytworzone odpady, po zgromadzeniu ilości ekonomicznie uzasadniającej transport, będą przekazywane uprawnionym jednostkom.

Gospodarka odpadami na terenie zakładu będzie realizowana poprzez:

1. ograniczanie ilości powstających odpadów poprzez optymalizację wykorzystania surowców, materiałów i paliw, w tym poprzez prowadzenie na bieżąco kontroli zapasów magazynowych,
2. prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na selektywnym zbieraniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
3. magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, poddawaniu odpadów, w pierwszej kolejności odzyskowi, a w przypadku braku takiej możliwości unieszkodliwianiu i przekazywaniu odpadów do zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowią tereny przemysłu, składów oraz usług rzemiosła i które nie podlegają ochronie akustycznej. Najbliższe otoczenie miejsca realizacji przedsięwzięcia stanowią natomiast:

1. od strony północnej – tereny usług – adaptacja Komendy Rejonowej Straży Pożarnej, tereny usług oświaty i kultury oraz tereny ulic dojazdowych – droga powiatowa (ul. Zakładowa),
2. od strony południowej – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej adaptacja, dopuszcza się lokalizację usług handlu, rzemiosła, gastronomii,
3. od strony wschodniej – tereny ulic dojazdowych – droga powiatowa (ul. Jana Matejki), dalej droga wojewódzka (ul. Marka Prawego),
4. od strony zachodniej – tereny przemysłu, składów oraz usług rzemiosła.

Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112), wśród terenów chronionych akustycznie znajdujących się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajdują się: tereny zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej (dla tego typu terenu obowiązują następujące wartości: dopuszczalny poziom hałasu w godzinach od 6:00 do 22:00 – $L_{AeqD} = 50\text{dB}$; dopuszczalny poziom hałasu w godzinach od 22:00 do 6:00 – $L_{AeqN} = 40\text{dB}$), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego (dla tego typu terenu obowiązują następujące wartości: dopuszczalny poziom hałasu w godzinach od 6:00 do 22:00 – $L_{AeqD} = 55\text{dB}$; dopuszczalny poziom hałasu w godzinach od 22:00 do 6:00 – $L_{AeqN} = 45\text{dB}$) oraz tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (dla tego typu terenu obowiązują następujące wartości: dopuszczalny poziom hałasu w godzinach od 6:00 do 22:00 – $L_{AeqD} = 50\text{dB}$; dopuszczalny poziom hałasu w godzinach od 22:00 do 6:00 – $L_{AeqN} = 40\text{dB}$). Pozostałe tereny znajdujące się w pobliżu terenu inwestycyjnego nie podlegają ochronie przed hałasem.

Inwestor w okresie od grudnia 2013r. do kwietnia 2014r. zrealizował plan działań wyciszających pracę dominujących źródeł hałasu pochodzącego z terenu zakładu, który objął:

1. montaż obudów akustycznych wentylatorów dachowych,
2. montaż tłumików akustycznych czerpni powietrza w ścianach budynku,
3. montaż tłumików czerpni w pomieszczeniu urządzeń chłodniczych,
4. montaż śluzy dźwiękoizolacyjnej bramy wjazdowej,
5. montaż bramy dźwiękoizolacyjnej do pomieszczenia chłodziarek,
6. wyciszenie otworów okiennych i świetlików dachowych,
7. doszczelnienie połączeń ściany hali produkcyjnej z dachem,
8. wyciszenie płyt ściennych o zbyt małej izolacyjności akustycznej.

Po zrealizowaniu planu działań wyciszających pracę zakładu przeprowadzono pomiary sprawdzające poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, tj.:

Lp.	Miejsce pomiaru	$L_A/L_{Aeq} \text{ N/D [dB]}$	Przekroczenia ΔL_A [dB]
Pora nocna			
1	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 8	37,7/40	-
2	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 6	42,9/45	-
3	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 5	39,4/40	-
4	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 4	43,6/45	-
5	Granica szkoły muzycznej ul. Matejki 1	-	-
Pora dzienna			
1	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 8	45,0/50	-
2	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 6	48,4/55	-
3	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 5	45,8/50	-
4	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 4	49,1/55	-
5	Granica szkoły muzycznej ul. Matejki 1	46,6/50	-

Powyższe wyniki pomiarów stanowiły podstawę do przeprowadzenia oceny akustycznej propagacji hałasu do środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem. Do tak określonego stanu doliczono hałas pochodzący od źródeł projektowanych. W efekcie otrzymano:

Lp.	Miejsce pomiaru	$L_A/L_{Aeq} \text{ N/D [dB]}$	Przekroczenia ΔL_A [dB]
Pora nocna			
1	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 8	37,8/40	-
2	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 6	42,9/45	-
3	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 5	39,6/40	-

4	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 4	44,9/45	-
5	Granica szkoły muzycznej ul. Matejki 1	-	-
Pora dzienna			
1	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 8	45,0/50	-
2	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 6	48,4/55	-
3	Granica zabudowy jednorodzinnej ul. Matejki 5	45,9/50	-
4	Granica zabudowy wielorodzinnej ul. Matejki 4	49,5/55	-
5	Granica szkoły muzycznej ul. Matejki 1	46,9/50	-

Dla określenia oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, przeprowadzono obliczenia zgodnie z instrukcją ITB 338/96 „Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku” oraz przy wykorzystaniu programu komputerowego HP' 2001 Windows: Wersja: luty 2004, zgodnego z normą PN-ISO9613-2:2002 dla pora dziennego i nocnego.

Otrzymane wyniki pomiarów propagacji hałasu w środowisku pochodzącego od istniejących instalacji zakładu, przeprowadzonych po zrealizowaniu planu wyciszeń oraz propagacji hałasu pochodzącego od źródeł nowoprojektowanych pozwalają stwierdzić, że przy zastosowaniu wentylatorów o mocy akustycznej nie większej niż 68dB każdy oraz wyciszeniu powietrznej chłodnicy cieczy nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dziennej jak i w porze nocnej.

Analiza rozkładu pola akustycznego na terenach przylegających do zakładu wykazała, że funkcjonowanie zakładu nie wpłynie w sposób istotny na stan klimatu akustycznego, stanowiąc źródło hałasu o charakterze lokalnym.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza:

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia pochodzić będzie z następujących źródeł:

1. odpowietrzanie zbiorników surowców podczas ich napełniania (zbiornik tlenu aminy, etanolu, glikolu propylenowego, kwasu octowego, kwasu mrówkowego, kwasu tłuszczowego, kwasu ABS, wodorotlenku sodu, syntetycznego alkoholu C12-C14 oksyetylenowanego oraz monoetanolaminy, (przy zbiornikach kwasu octowego, mrówkowego oraz monoetanolaminy dla redukcji emisji lotnych zanieczyszczeń emitowanych podczas napełniania zbiorników przewidziano absorbery redukujące emisję LZO),
2. ewentualne nieszczelności mieszalników nowych wyrobów z użyciem kwasów organicznych oraz enzymów oraz zbiorników odstożnikowych,
3. linie rozlewnicze nowych wyrobów z użyciem kwasów organicznych oraz enzymów.

Zanieczyszczenia będą emitowane do powietrza w niewielkich ilościach poprzez projektowane wentylatory przewidziane nad nowoprojektowanymi zbiornikami, mieszalnikami, zbiornikami odstożnikowymi oraz poprzez wentylatory ścienne magazynu enzymów.

Jak wskazano w raporcie, wśród substancji emitowanych w procesach technologicznych, jedynie kwas octowy – CAS 64-19-7 oraz 2-Aminoetanol (monoetanolamina) – CAS 141-43-5 posiadają wartości odniesienia substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87).

Obliczenia zostały przeprowadzone w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wyniki obliczeń stężeń substancji w powietrzu na poziomie terenu poza granicą własności:

1. Stężenia maksymalne: kwas octowy $96,56\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla okresu jednej godziny: $200\mu\text{g}/\text{m}^3$); 2-Aminoetanol $22,11\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla okresu jednej godziny: $30\mu\text{g}/\text{m}^3$).
2. Stężenia średnioroczne: kwas octowy $4,786\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla roku kalendarzowego: $17\mu\text{g}/\text{m}^3$); 2-Aminoetanol $0,966\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla roku kalendarzowego: $1,6\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Wyniki obliczeń stężeń substancji w powietrzu na wysokości najbliższej zabudowy mieszkaniowej:

1. Stężenia maksymalne: kwas octowy $104,824\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla okresu jednej godziny: $200\mu\text{g}/\text{m}^3$); 2-Aminoetanol $22,458\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla okresu jednej godziny: $30\mu\text{g}/\text{m}^3$).
2. Stężenia średnioroczne: kwas octowy $3,695\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla roku kalendarzowego: $17\mu\text{g}/\text{m}^3$); 2-Aminoetanol $0,746\mu\text{g}/\text{m}^3$ (wartość odniesienia w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uśredniona dla roku kalendarzowego: $1,6\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że w związku z uruchomieniem produkcji wyrobów na bazie kwasów organicznych i enzymów nie dojdzie do przekroczeń poziomów odniesienia emitowanych substancji gazowych w powietrzu.

Przedsięwzięcie spełni wymagania określone w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013r. poz. 1232 ze zm.), tj.:

1. Nie przewiduje się stosowania substancji stanowiących szczególne zagrożenie. Eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie ze zużyciem wody, energii elektrycznej oraz składników m.in. tj.: substancje powierzchniowo czynne, kompozycje zapachowe, regulatory kwasowości, konserwanty itp.
2. Planuje się efektywne wykorzystanie energii elektrycznej oraz wykorzystanie urządzeń o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną.
3. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady, które będą zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami w tym zakresie.
4. Przedsięwzięcie będzie źródłem emisji zarówno w zakresie hałasu jak i zanieczyszczeń powietrza na poziomie nie powodującym przekroczeń wartości dopuszczalnych. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, przy zbiornikach kwasu octowego, mrówkowego oraz monoetanolaminy inwestor przewidział zastosowanie absorberów redukujących emisję LZO. W zakresie emisji hałasu inwestor przewidział zastosowanie wentylatorów o mocy akustycznej nie większej niż 68dB każdy oraz wyciszenie powietrznej chłodnicy cieczy.
5. Przyjęta technologia zawiera rozwiązania uznane za prawidłowe wykorzystujące postęp naukowo – techniczny w maksymalnym stopniu, uwzględniającym nowe rozwiązania techniczne.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych w tym poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Ponadto na obszarze przedsięwzięcia nie występują gatunki objęte ochroną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2012r. poz. 81), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011r. Nr 237, poz. 1419) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2004r. Nr 168, poz. 1765). Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie użytkowanym rolniczo, na którym brak siedlisk roślin i zwierząt dziko żyjących. Jego realizacja nie będzie miała zatem wpływu na świat roślin i zwierząt.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii. Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku ani do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ponadto stwierdzono, że z uwagi na rodzaj, usytuowanie i skalę inwestycji oddziaływania będą miały zasięg lokalny i mało znaczący, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań w związku z czym nie wymaga ona przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOŚ właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Przedsięwzięcie planowane do realizacji w Strzelcach Opolskich na działkach o nr nr: 1133/34, 1133/36 i 1133/57 jest zgodne z obowiązującą zmianą „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 – obszaru ograniczonego ulicami: Leśna Boczna, Zakładowa, Marka Prawego oraz terenami PKP w Strzelcach Opolskich” przyjętą uchwałą Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr XLI/275/01 z dnia 23 maja 2001r. (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 79, poz. 649 z dnia 13 września 2001r.). Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie położone są na obszarze oznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem P/S/Ur, który przeznaczony jest pod tereny przemysłu, składów oraz usług rzemiosła.

Na działce nr 1133/36, na której planowane jest przedsięwzięcie znajduje się stanowisko archeologiczne nr 63 objęte ochroną konserwatorską. § 4 ust. 7 obowiązującej zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2 – obszaru ograniczonego ulicami: Leśna Boczna, Zakładowa, Marka Prawego oraz terenem PKP w Strzelcach Opolskich” wskazuje, że prace ziemne na terenie

stanowiska winny być prowadzone na warunkach i w uzgodnieniu z Wojewódzkim Oddziałem Państwowej Służby Ochrony Zabytków.

W raporcie przedstawiono analizę wariantów realizacji przedsięwzięcia, która poza wariantem II (wskazany przez inwestora) polegającym na lokalizacji przedsięwzięcia w Magazynie Surowców i Opakowań, objęła również racjonalny wariant (wariant I) alternatywny polegający na lokalizacji przedsięwzięcia w Magazynie Wyrobów Gotowych oraz wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

W przypadku zaniechania realizacji przedsięwzięcia (wariant zerowy) stan środowiska w rejonie proponowanej lokalizacji inwestycji nie ulegnie zmianie. Wariant I ze względu na lokalizację nowych źródeł hałasu w większej odległości od terenów chronionych akustycznie jest bardziej korzystny z powodu mniejszej uciążliwości dla otoczenia ze względu na emisje hałasu. Jednak, jak wynika z raportu, realizacja przedsięwzięcia w wariantie II nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Eksploatacja przedsięwzięcia w wariantie I ze względu na niższe emitory wiązałyby się z bardziej niekorzystnym wpływem na jakość powietrza. Wariant II, wskazany przez inwestora jako najkorzystniejszy ze względów techniczno – technologicznych oraz oddziaływania na środowisko objęty został niniejszą decyzją.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, nieczystości ciekłych i stałych. Nie będzie również negatywnie wpływać na dobra materialne lub zabytki. Teren inwestycji znajduje się poza chronionymi obiektami przyrodniczymi, w tym poza obszarami sieci Natura 2000 w związku z czym nie przewiduje się oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na te obszary. Planowana inwestycja realizowana będzie na terenach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako P/S/Ur, tj.: terenach przemysłu, składów oraz usług rzemiosła. Eksploatacja przedsięwzięcia w wariantie II zaproponowanym przez inwestora nie wpłynie negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi. Jego oddziaływanie zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny i nie będzie wiązać się z oddziaływaniami o charakterze transgranicznym jak również nie będzie powodować zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii. Analiza raportu oddziaływania na środowisko dokonana w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że jego eksploatacja nie pogorszy stanu środowiska na terenach z funkcją mieszkaniową.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS ponieważ:

1. dane ujęte w raporcie na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
2. w bezpośrednim sąsiedztwie terenu lokalizacji przedsięwzięcia brak jest innych obiektów których eksploatacja może być źródłem oddziaływania na środowisko w związku z czym nie będzie występowało skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi znajdującymi się w pobliżu przedsięwzięcia o podobnym charakterze,

3. przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Niniejszą decyzją nałożono na inwestora obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego na terenach chronionych przed hałasem. Analiza powinna zawierać wyniki pomiarów hałasu w środowisku z eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przeprowadzonych w terminie 3 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, na granicy terenów chronionych akustycznie w 5 punktach oznaczonych zgodnie z treścią raportu, tzn.: na granicy zabudowy mieszkaniowej w Strzelcach Opolskich przy ul. Matejki nr 4, 5, 6 i 8 oraz na granicy zabudowy, gdzie zlokalizowana jest Szkoła Muzyczna.

Stosownie do art. 10 § 1 i art. 81 Kpa, zawiadomiono (zawiadomienie nr GK.6220.37.2013.AK5 z dnia 24.06.2014r.) strony o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z możliwością zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i zgłoszenia przez nie zastrzeżeń i wniosków. Na tym etapie postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag do sprawy.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych w sprawie dokumentów, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich, przy braku uwag w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz braku uwag stron postępowania stwierdzono, że przedsięwzięcie spełni wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska i nie będzie stanowić dla niego zagrożenia, jak również nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, stąd postanowiono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. „Intersilesia” Mc Bride Polska Sp. z o.o.
ul. Matejki 2a, 47 – 100 Strzelce Opolskie
2. a/a

AK