

Raport z przeprowadzenia konsultacji społecznych i procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030



Strzelce Opolskie, 20.03.2023 r.

Spis treści

Wprowadzenie	3
Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych	3
Podmioty opiniujące projekt dokumentu	4
Konsultacje społeczne	6
Podstawowe informacje	6
Przebieg konsultacji społecznych	7
Proces opiniowania	11
Podstawowe informacje	11
Uzyskane opinie	12
Podsumowanie	19
Załącznik: Wyniki badania ankietowego	20

Wprowadzenie

Zgodnie z *ustawą z 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez działania całościowe, integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością¹. Partycypacja społeczna jest zatem kluczowym elementem procesu rewitalizacji.

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie konsultacji społecznych oraz procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030.

Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, do udziału w konsultacjach społecznych uprawnione są następujące osoby/podmioty (interesariusze):

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i товариства будownицтва społecznego,
- mieszkańcy gminy,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- organy władzy publicznej,
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

¹ Ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Podmioty opiniujące projekt dokumentu

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, wójt, burmistrz albo prezydent miasta nie tylko przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji, ale także występuje o zaopiniowanie go:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,



- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego gospodarstwa.

Konsultacje społeczne

Podstawowe informacje

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w dniach od 14 lutego 2024 roku do 17 marca 2024 roku w następujących formach:

1. zbierania uwag w postaci formularza konsultacyjnego;
2. badania ankietowego;
3. spotkania konsultacyjnego.

Kluczowe informacje dotyczące konsultacji społecznych, w tym o dacie ich rozpoczęcia oraz o formach, w jakich były prowadzone, zostały opublikowane odpowiednio wcześniej, tj. w dniu 6 lutego 2024 roku. Termin ogłoszenia jest zgodny z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. Ponadto, zgodnie z art. 6 ust. 2 tejże ustawy, o konsultacjach społecznych poinformowano nie tylko obwieszczeniem, ale także w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Strzelce Opolskie, tj. poprzez ogłoszenie na podmiotowej stronie gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Strzelcach Opolskich. Poniżej znajduje się wykaz plików opublikowanych w ramach konsultacji społecznych:

1. Zarządzenie Nr 38/2024 Burmistrza Strzelce Opolskich z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030
2. Obwieszczenie o przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030
3. Ogłoszenie o przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030
4. Formularz konsultacyjny (pdf)
5. Formularz konsultacyjny (docx)
6. Ankieta konsultacyjna (pdf)
7. Ankieta konsultacyjna (docx)
8. Projekt GPR
9. Projekt GPR – załącznik
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030

Przebieg konsultacji społecznych

Zbieranie uwag w postaci formularza konsultacyjnego (w formie papierowej bądź elektronicznej) – formularz można złożyć osobiście w godzinach 07.30-15.30 (w dni robocze od poniedziałku do piątku) w Urzędzie Miejskim w Strzelcach Opolskich, pl. Myśliwca 1, przesać za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich, pl. Myśliwca 1, 47-100 Strzelce Opolskie lub przesać skan wydrukowanego, wypełnionego i podpisanego formularza za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: biuro@grupabst.pl.

W trakcie konsultacji społecznych drogą formularza konsultacyjnego nie napłynęły żadne opinie. Tym samym uprawnione do udziału w konsultacjach osoby i podmioty nie zgłosiły żadnych zastrzeżeń co do treści projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030.

Badania ankietowe dotyczące opinii na temat projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030. Ankietę można było wypełnić on-line pod adresem <https://forms.gle/hxmouNqkS4r32CZ77>. W przypadku tradycyjnego wypełnienia ankiety w formie papierowej, wypełnione kwestionariusze można: złożyć osobiście w godzinach 07.30-15.30 (w dni robocze od poniedziałku do piątku) w Urzędzie Miejskim w Strzelcach Opolskich, pl. Myśliwca 1, przesać za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich, pl. Myśliwca 1, 47-100 Strzelce Opolskie lub też przesać skan wydrukowanego i wypełnionego kwestionariusza ankiety za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: biuro@grupabst.pl.

W trakcie konsultacji społecznych drogą kwestionariusza ankiety napłynęły opinie 42 osób. Opis wyników badania ankietowego zamieszczono w załączniku do niniejszego raportu. Należy podkreślić, że większość ankietowanych pozytywnie zaopiniowała projekt programu, m.in. uznając, iż w dużym stopniu przyczyni się on do poprawy sytuacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji (83,3% - suma wskazań odpowiedzi „w bardzo dużym stopniu” i „w dużym stopniu”), a jego cele są odpowiednie względem zdiagnozowanych potrzeb (80,9% - odsetek wskazań odpowiedzi twierdzących). Co więcej, 85,7% respondentów (odsetek wskazań odpowiedzi twierdzących) uważa, że zakres przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest wystarczający do osiągnięcia przyjętych celów i poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji.



Spotkania konsultacyjne dla interesariuszy, które odbyło się w dniu 27 lutego 2024 r. w godzinach 10:00 do 16:30 w sali Urzędu Stanu Cywilnego Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich pl. Myśliwca 1.

W spotkaniu wzięło udział łącznie 20 osób. Podczas spotkania zgłoszono głównie uwagi językowe i redakcyjne, jak również kilka uwag odnoszących się do merytoryki opracowania. Uwagi te zostały uwzględnione – w przypadku uwag językowych i redakcyjnych, tekst został poprawiony w miejscach, gdzie było to konieczne. Dokument ponownie przeczytano pod kątem ww. błędów i naniesiono konieczne poprawki. Uwagi odnoszące się do merytoryki przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 1. Sposób wdrożenia uwag złożonych podczas spotkania konsultacyjnego

Lp.	Treść uwagi	Sposób wdrożenia wraz z uzasadnieniem
1	Zad. 1 SOK – w zakresie zadania nie ujęto instalacji OZE; sposób pomiaru dla OZE to raczej moc niż sztuka lub zestaw.	Uwaga uwzględniona. Ujęto zapis o instalacji OZE w zakresie zadań. Ponadto, w przypadku przedsięwzięć obejmujących instalację OZE, w sposobie pomiaru uwzględniono moc.
2	Zad. 2 – nie powinno się stosować pojęcia „osoba niepełnosprawna”, lecz „osoba ze szczególnymi potrzebami”, w tym np. kobieta w ciąży. Uwaga dotyczy również innych zadań.	Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy w całym dokumencie, stosując odpowiednio terminy „osoba ze szczególnymi potrzebami”, jak i „osoba z niepełnosprawnością” (w miejscach, gdzie było to doprecyzowane).
3	Zad. 5 – w zakresie zadań proponuję dopisać budowę bazy danych GIS o drzewostanie parkowym na przykładzie rządowego projektu Mapa drzew i włączenie jej do aplikacji https://aplikacja.mapadrzew.com/	Uwaga nieuwzględniona. W ramach projektu nr 5 pn. „Stworzenie przyjaznej przestrzeni wypoczynku dla mieszkańców poprzez uporządkowanie zabytkowego Parku Renardów w Strzelcach Opolskich” zaplanowano szczegółową inwentaryzację dendrologiczną drzewostanu, która będzie obejmowała wersję mapową i opisową drzewostanu. W ocenie inicjatora projektu, taka baza będzie wystarczającą informacją niezbędną do prawidłowej pielęgnacji drzew oraz odtwarzania i utrzymania historycznej kompozycji zabytkowego parku. Nie ma potrzeby budowy nowej bazy danych o drzewostanie. W związku z powyższym, nie wprowadzono zmian w zakresie tego projektu.
4	Zad. 6 – proponuję dodać przeprowadzenie procedury likwidacji cmentarza i przeznaczenia terenu na cele zieleni urządzonej/parkowej.	Uwaga nieuwzględniona. W ramach projektu nr 6 pn. „Zwiększenie dostępności mieszkańców do przestrzeni publicznej poprzez zagospodarowanie terenu byłego Cmentarza Ewangelickiego w Strzelcach Opolskich” zaproponowane działania mają na celu uporządkowanie i otwarcie tej przestrzeni, a także stworzenie warunków do wypoczynku w tym miejscu. Jednakże likwidacja cmentarza w ocenie inicjatora projektu jest ze względów kulturowych i historycznych nieuzasadniona. Cmentarz ten jest na bieżąco odwiedzany przez rodziny i bliskich osób, które zostały pochowane w tym miejscu, czego dowodem są pozostawiane kwiaty i znicze. W związku z powyższym, nie wprowadzono zmian w zakresie tego projektu.
5	Zad. 7, 8, 10 – proponuję włączenie elementów błękitnej infrastruktury/małej retencji celem wzmocnienia adaptacji do zmian klimatu.	Uwaga nieuwzględniona. Mimo iż poszerzenie zakresu o zadania proponowane w uwagach dot. projektów nr 7, nr 8 i nr 10 nie jest wykluczone, uwagi te są nieprecyzyjne i nie pozwalają oszacować kosztów projektu. Należałoby wskazać konkretne elementy do włączenia dla poszczególnych przedsięwzięć, aby możliwe było oszacowanie wartości projektów.
6	Zad. 11 – wskazane jest wzmocnienie małej retencji, a nie tylko odprowadzanie wód opadowych poza miasto – tak jak w zad. 53.	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis o powiązaniu projektów nr 11 i 53 w rozdziale dot. komplementarności problemowej.
7	Zad. 17 – jeżeli częścią zadania jest instalacja OZE, to wskaźnikiem powinna być moc lub ilość energii wytworzonej. Uwaga dotyczy również innych zadań.	Uwaga uwzględniona. W przypadku przedsięwzięć obejmujących instalację OZE, w sposobie pomiaru uwzględniono moc.
8	Zad. 37 (Starostwo Powiatowe) – w opisie problemu nie pojawia się informacja o złej dostępności, natomiast planowana jest budowa windy zewnętrznej – brak spójności.	Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy w taki sposób, by były bardziej spójne.
9	Zad. 41 (Targowisko) – wskazane jest wprowadzenie zadrzewień, przynajmniej po obwodzie płyty targowiska, w celu adaptacji do zmian klimatu.	Uwaga nieuwzględniona. Nawierzchnia Targowiska Miejskiego w Strzelcach Opolskich wykonana zostanie zgodnie z projektem, który nie wykluczy nasadzeń drzew w obrębie placu targowego.
10	Zad. 53 – powiązać z zadaniem 11 w zakresie charakteru działań.	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis o powiązaniu projektów nr 11 i 53 w rozdziale dot. komplementarności problemowej.
11	Brakuje zadania polegającego na rewitalizacji ciągu pieszego Bończyka prowadzącego do dworca PKP.	Uwaga nieuwzględniona. Potrzymano decyzję o odrzuceniu tego projektu ze względu na zainteresowanie innego podmiotu kupnem tej nieruchomości.



Lp.	Treść uwagi	Sposób wdrożenia wraz z uzasadnieniem
12	Wskazane jest rozwinięcie skrótów np. ZOL.	Uwaga uwzględniona. Dodano wykaz skrótów na początku dokumentu.
13	Przeczytać cały dokument, poprawić literówki, przeformułować opisy projektów.	Uwaga uwzględniona. Sczytano cały dokument i dokonano poprawek językowych i redakcyjnych (poprawiono literówki i przeformułowano opisy poszczególnych projektów).

Proces opiniowania

Podstawowe informacje

Podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji opiniowały projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej. Proces opiniowania rozpoczął się w dniach 14-15 lutego 2024 roku – wystosowano wówczas wnioski z prośbą o zaopiniowanie projektu dokumentu w zakresie wskazanym w ustawie o rewitalizacji. Do wniosku dołączono projekt dokumentu wraz z załącznikiem. Na zaopiniowanie wyznaczono 21 dni – okres ten był jednakowy dla wszystkich podmiotów, do których wystosowano wnioski. Termin ten jest zgodny z ustawą o rewitalizacji.

Tabela 2. Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie

Lp.	Grupa podmiotów wg ustawy o rewitalizacji	Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie
1	Zarząd właściwego powiatu	Zarząd Powiatu Strzeleckiego
2	Zarząd właściwego województwa	Zarząd Województwa Opolskiego
3	Właściwy wojewoda	Wojewoda Opolski
4	Właściwe organy wojskowe, ochrony granic i bezpieczeństwa państwa	Komenda Powiatowa Policji w Strzelcach Opolskich
		Wojskowe Centrum Rekrutacyjne w Kędzierzynie Koźlu
		Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Opolu
		Placówka Straży Granicznej w Opolu
		Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
		Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
		Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Oddział Zamiejscowy w Opolu Delegatury ABW w Katowicach
		Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centrala
5	Właściwy komendant Państwowej Straży Pożarnej	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich
		Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
6	Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
7	Właściwa gminna komisja urbanistyczno-architektoniczna	Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich – Biuro Architekta Miejskiego
8	Operatorzy sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządcy dróg i linii kolejowych	Plus GSM – centrala Polkomtel Sp. z o.o
		Orange Polska S.A.
		Play – centrala P4 Sp. z o.o.
		T-Mobile Polska S.A.
		City-Sat Sp. z o.o.
		GIGA-COM Internet & Telewizja & Telefon
		Multiplay Opole
		Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu
		Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Obwód Drogowy w Strzelcach Opolskich
		Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
		Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich – Wydział Dróg Powiatowych
		Urząd Miejski Strzelce Opolskie – Wydział Infrastruktury i Inwestycji

Lp.	Grupa podmiotów wg ustawy o rewitalizacji	Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie
		PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala
		PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu
		Gminny Zarząd Mienia Komunalnego, Strzelce Opolskie
		Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja
		Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Gazownia w Katowicach
		Tauron Dystrybucja S.A.
9	Komitet Rewitalizacji	Komitet Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie
10	Krajowy Zasób Nieruchomości	Krajowy Zasób Nieruchomości
11	Właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
12	Właściwy wojewódzki konserwator zabytków	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu)
13	Właściwy organ nadzoru górniczego	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
14	Właściwy organ administracji geologicznej	Marszałek Województwa Opolskiego Starosta Strzelecki
15	Właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Zlewni w Gliwicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Strzelcach Opolskich
16	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Strzelce Opolskie Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Rudziniec

Uzyskane opinie

W kolejnej tabeli zamieszczono informację o tym, które z podmiotów zaopiniowały dokument, w tym także zamieszczając uwagi do opinii. Przyjmuje się, że podmioty, które nie przedstawiły opinii, wyraziły milczącą akceptację.

Tabela 3. Wynik opiniowania

Lp.	Podmioty, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie	Wynik opiniowania
1	Zarząd Powiatu Strzeleckiego	Przedstawiono opinię z propozycją dodania projektu
2	Zarząd Województwa Opolskiego	Przedstawiono opinię z uwagami
3	Wojewoda Opolski	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
4	Komenda Powiatowa Policji w Strzelcach Opolskich	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
5	Wojskowe Centrum Rekrutacyjne w Kędzierzynie Koźlu	Przekazano sprawę do innego podmiotu z wykazu
6	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Opolu	Opinia pozytywna
7	Placówka Straży Granicznej w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
8	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
9	Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Wystosowano informację, że instytucja nie jest podmiotem właściwym do opiniowania gminnych programów rewitalizacji
10	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Oddział Zamiejscowy w Opolu Delegatury ABW w Katowicach	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
11	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centrala	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
12	Agencja Wywiadu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
13	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich	Przedstawiono opinię z uwagami
14	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Opinia pozytywna
15	Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich – Biuro Architekta Miejskiego	Przedstawiono opinię z uwagami

Lp.	Podmioty, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie	Wynik opiniowania
16	Plus GSM – centrala Polkomtel Sp. z o.o	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
17	Orange Polska S.A.	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
18	Play – centrala P4 Sp. z o.o.	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
19	T-Mobile Polska S.A.	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
20	City-Sat Sp. z o.o.	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
21	GIGA-COM Internet & Telewizja & Telefon	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
22	Multiplay Opole	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
23	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu	Opinia pozytywna
24	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Obwód Drogowy w Strzelcach Opolskich	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
25	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	Opinia pozytywna
26	Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich – Wydział Dróg Powiatowych	Opinia pozytywna
27	Urząd Miejski Strzelce Opolskie – Wydział Infrastruktury i Inwestycji	Opinia pozytywna
28	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala	Przedstawiono opinię z uwagami
29	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
30	Gminny Zarząd Mienia Komunalnego, Strzelce Opolskie	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
31	Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
32	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Gazownia w Katowicach	Przedstawiono opinię z uwagami
33	Tauron Dystrybucja S.A.	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
34	Komitet Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie	Uzgodniono, że Komitet Rewitalizacji zaopiniuje dokument w późniejszym terminie , tj. po uwzględnieniu pozostałych uwag i opinii z procesów opiniowania i konsultowania
35	Krajowy Zasób Nieruchomości	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
36	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Przedstawiono opinię z uwagami
37	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu)	Przedstawiono opinię z uwagami
38	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
39	Marszałek Województwa Opolskiego	Przekazano sprawę do innego podmiotu z wykazu
40	Starosta Strzelecki	Opinia pozytywna
41	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Zlewni w Gliwicach	Umorzenie postępowania
42	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Strzelcach Opolskich	Przekazano sprawę do innego podmiotu z wykazu
43	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Strzelce Opolskie	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
44	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Rudziniec	Opinia pozytywna

W kolejnej tabeli przedstawiono natomiast zestawienie otrzymanych uwag wraz ze sposobem ich wdrożenia (w przypadku uwag zasadnych), bądź też uzasadnieniem w przypadku uwag niezasadnych, których nie wprowadzono.

Tabela 4. Uwagi dot. projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 złożone w procesie opiniowania

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
1	Zarząd Województwa Opolskiego	Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 poprzez diagnozę obszarów rewitalizacji, wskazane cele, kierunki i działania mające wyprowadzić obszar gminy ze stanu kryzysowego, wykazuje zgodność z polityką przestrzenną regionu określoną w PZPWO, chociaż dokument nie przywołuje bezpośrednio odniesień do treści opisanych w regionalnym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym proponuje się wprowadzenie zapisów wskazujących na powiązania dokumenty GPR-u z PZPWO.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Dodano analizę powiązań dokumentu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego.
		Po analizie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 (GPR) stwierdzono, że zachowuje on spójność ze Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030. Nie zostało to jednak wykazane w sposób bezpośredni – dokument nie zawiera odniesień do Strategii Opolskie 2030. Mając na uwadze powyższy, sugeruje się uzupełnienie projektu GPR o zapisy potwierdzające powiązania ze Strategią Opolskie 2030, np. wskazując na spójność na poziomie wybranych celów.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Dodano analizę spójności dokumentu ze Strategią Opolskie 2030.
		Na str. 33 w celu 3. Poprawa jakości środowiska naturalnego na obszarze rewitalizacji zapisano jako jeden z kierunków działań 3.3. Działania na rzecz poprawy gospodarki wodno-ściekowej i zagospodarowanie wód opadowych na obszarze rewitalizacji. Tymczasem w diagnozie, szczególnie w analizie negatywnych zjawisk, nie odnajdujemy żadnych odniesień do niego.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Dodano zapisy o takich problemach w części 5.3. Analiza negatywnych zjawisk odnoszącej się do sfery środowiskowej.
		Na str. 128 w rozdz. 11.1. Udział interesariuszy w procesie tworzenia GPR – dot. składu Komitetu Rewitalizacji. Autorzy deklarują, że „Wyżej wymienione grupy odpowiadają grupom wskazanym w art. 36 ust. 8 pkt 4 Ustawy wdrożeniowej co umożliwi GPR pełnienie roli strategii IIT (Inne instrumenty terytorialne). Czy rzeczywiście wskazane w tym fragmencie grupy wyczerpują listę wskazaną w ww. ustawie wdrożeniowej?	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Należy nadmienić, że grupy wyczerpują listę wskazaną w ustawie wdrożeniowej, lecz zapis w GPR został uproszczony, aby nie budził wątpliwości czytelników. Zmodyfikowano ten zapis, przyjmując dosłowne nazwy poszczególnych grup wskazane w ustawie wdrożeniowej.
2	Zarząd Powiatu Strzeleckiego	Do przedstawionej pozytywnej opinii instytucja dołączyła propozycję nowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do uwzględnienia w ramach GPR.	Uwaga nieuwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Dodanie nowego projektu na tak zaawansowanym etapie nie jest możliwe bez ponowienia procesu konsultacji i opiniowania, co spowodowałoby znaczne opóźnienie w opracowaniu dokumentu i tym samym spowodowałoby ryzyko, że gmina Strzelce Opolskie nie wzięłaby udziału w pierwszym naborze wniosków o dofinansowanie w ramach FEO 2021-2027. Ujęcie nowego przedsięwzięcia możliwe będzie więc w drodze aktualizacji programu, np. za rok. W związku z powyższym, nie ujęto przedsięwzięcia w GPR.
3	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich	Postanawiam zaopiniować pozytywnie pod warunkiem uwzględnienia zagadnień mających wpływ na stan bezpieczeństwa pożarowego: – Zapewnienia niezbędnego przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy dot. zapewnienia niezbędnego przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<p>Postanawiam zaopiniować pozytywnie pod warunkiem uwzględnienia zagadnień mających wpływ na stan bezpieczeństwa pożarowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doprowadzenie odpowiednich dróg pożarowych do budynków i obiektów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wymienionym w pkt 1, w ramach realizacji zadań własnych gminy w zakresie budowy gminnych dróg, uli, mostów i placów oraz organizacji ruchu drogowego zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40). 	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy dot. doprowadzenia odpowiednich dróg pożarowych do budynków i obiektów w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
4	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	<p>W projekcie programu brak jest analizy zakresu zgodności zgłoszonych zadań z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (wnioski z analiz winny być uwzględnione w rozdziale 12 projektu programu – str. 141) – przed rozpoczęciem realizacji poszczególnych projektów rewitalizacyjnych konieczna jest ich weryfikacja pod kątem zgodności z zapisami aktualnych ustaleń planów miejscowych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: W dokumencie ujęto wnioski z analizy zakresu zgodności zgłoszonych zadań z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p>
		<p>Brak uzasadnienia zapisanej w projekcie programu rezygnacji z ustalenia Specjalnej Strefy Rewitalizacji oraz związanym z nią prawem pierwokupu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: W dokumencie ujęto uzasadnienie rezygnacji.</p>
		<p>Należy dostosować pojęcia występujące w programie do aktualnie obowiązujących w przepisach prawnych, np. osoby niepełnosprawne oraz dostosować wskaźniki realizacji do zakresu poszczególnych zadań, np. w zakresie OZE.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: W całym dokumencie dostosowano pojęcia – zmieniono termin „osoby niepełnosprawne” na „osoby z niepełnosprawnością” lub – w przypadku, gdy było to zasadne – także na „osoby ze szczególnymi potrzebami”. Dostosowano także wskaźniki realizacji do zadań uwzględniających OZE (liczbę zastąpiono mocą).</p>
		<p>Należy zwrócić uwagę na zasadność przyjęcia projektów zadań rewitalizacyjnych, które negatywnie ingerują w przestrzeń miasta, np. projekt zadania nr 34 w zakresie budowy wolnostojącej farmy fotowoltaicznej na terenie szpitala oraz projekt zadania nr 55 w zakresie parkingu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: po ponownej analizie projektów uznano, iż przyjęcie tych projektów jest mimo to zasadne i potrzebne.</p>
5	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala	<p>Na obszarze objętym Gminnym Programem Rewitalizacji znajduje się wieża systemu GSM-R na działce nr ewid. 4267/14 obręb 0082 Strzelce Opolskie o wysokości całkowitej ok. 37 m. Zapisy przedmiotowego dokumentu nie mogą ograniczać możliwości budowy nowych obiektów budowlanych ani też nakładać ograniczeń realizacji inwestycji kolejowych związanych z budową infrastruktury kolejowej, telekomunikacyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą związaną z budową systemu GSM-R (infrastruktura światłowodowa i energetyczna). Należy pamiętać również, że w sąsiedztwie linii kolejowej nie mogą być instalowane jakiegokolwiek urządzenia mogące zakłócić prace infrastruktury kolejowej, w tym systemów łączności.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z brakiem możliwości instalowania urządzeń zakłócających prace infrastruktury kolejowej i systemów łączności w ramach realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
		<p>W przypadku realizacji prac inwestycyjnych w sąsiedztwie obszaru kolejowego należy je uzgodnić, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym z właściwą jednostką organizacyjną zarządcy infrastruktury kolejowego, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z koniecznością uzgodnienia realizacji prac inwestycyjnych w sąsiedztwie obszaru kolejowego w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<p>Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi, w tym z: ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy związane z koniecznością zagospodarowania terenów sąsiadujących z infrastrukturą kolejową zgodnie z przepisami prawa w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
6	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Gazownia w Katowicach	<p>W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenach objętych opracowaniem, należy w stosunku do infrastruktury gazowej uwzględnić przepisy wynikające z Dz. U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym w Opolu ul. Armii Krajowej 2.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy związane z koniecznością uwzględnienia przepisów prawnych w stosunku do infrastruktury gazowej w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
7	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	<p>Mając na uwadze formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie objętym ustaleniami GPR przypominam o konieczności realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody.</p> <p>W granicach opracowanego GPR występują drzewa uznane za pomniki przyrody. W przypadku konieczności realizacji zadań wynikających z GPR w sposób prowadzący do naruszania zakazów obowiązujących w stosunku do pomników przyrody należy uprzednio uzyskać stosowne zezwolenia (art. 44 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody), a w przypadku konieczności wycinki drzew – uprzednie zniesienie ochrony pomnikowej.</p> <p>Na podobszarze GPR stwierdzono stanowiska i siedliska gniewosza plamistego <i>Corenella austriaca</i>, w stosunku do którego obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). W przypadku konieczności realizacji zadań wynikających z GPR w sposób prowadzący do naruszania ww. zakazów, należy uprzednio uzyskać stosowne zezwolenie wydawane w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.</p> <p>Ponadto, w związku z planowanymi inwestycjami prowadzonymi w obrębie istniejących obiektów budowlanych wnoszę o ujęcie w treści GPR zapisu dotyczącego planowanych działań termomodernizacyjnych budynków lub prac</p>	<p>Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy dotyczące realizacji postanowień GPR zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą o ochronie przyrody, w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p> <p>Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy dotyczące konieczności uzyskania stosownych zezwoleń bądź zniesienia ochrony pomnikowej w odniesieniu do realizacji projektów rewitalizacyjnych w sposób prowadzący do naruszania zakazów związanych z pomnikami przyrody w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p> <p>Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy dotyczące konieczności uzyskania stosownych zezwoleń w odniesieniu do realizacji projektów rewitalizacyjnych w sposób prowadzący do naruszania zakazów związanych z ochroną gatunkową gniewosza plamistego w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p> <p>Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto stosowne zapisy dotyczące planowanych działań termomodernizacyjnych budynków lub prac remontowych</p>



Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<p>remontowych dachu i/lub elewacji w aspekcie ochrony ptaków oraz nietoperzy i ich siedlisk, w tym wskazanie wytycznych do prowadzenia tego rodzaju prac (poprzez wskazanie najkorzystniejszych terminów wykonania prac z punktu widzenia ochrony ptaków i nietoperzy, a także zwrócenie uwagi na potrzebę uprzedniego zinventaryzowania występujących gatunków w danym budynku). Pomocnym może być wypracowane w latach ubiegłych „Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu w sprawie ochrony siedlisk ptaków i nietoperzy na obiektach budowlanych” (dostępne pod adresem: https://www.gov.pl/web/rdos-opole/regionalna-radaochrony-przyrody).</p> <p>Z kolei, w związku z planowaniem w ramach GPR działań związanych z pielęgnacją drzewostanu oraz nowe nasadzenia zieleni, wnoszę o uwzględnienie w treści GPR zapisów preferujących stosowanie nasadzeń gatunków rodzimych, bez prowadzenia inwazyjnych gatunków obcych.</p>	<p>dachu i/lub elewacji w aspekcie ochrony ptaków, nietoperzy i ich siedlisk w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1). Dodano odniesienie do dokumentu pn. „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030”.</p>
		<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy preferujące stosowanie nasadzeń gatunków rodzimych, bez wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>	
8	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu)	<p>Proponuje się objęcie Gminnym Programem Rewitalizacji obszaru rynku w Strzelcach Opolskich poprzez zmniejszenie ilości miejsc postojowych dla pojazdów, uporządkowanie terenów zielonych, ujednoczenie użytych nawierzchni i małej architektury oraz wprowadzenie zieleni izolującej wzdłuż ulicy Opolskiej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: Rynek w Strzelcach Opolskich jest objęty obszarem rewitalizacji, niemniej jednak podczas naboru przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie zostały zgłoszone projekty w zakresie zmniejszenia liczby miejsc postojowych dla pojazdów, uporządkowania terenów zielonych, ujednoczenia użytych nawierzchni i małej architektury czy też wprowadzenia zieleni izolującej wzdłuż ulicy Opolskiej. Może to wynikać z faktu, iż większe potrzeby występują na innych terenach wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Ewentualne dodatkowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą mogły zostać uwzględnione w procesie aktualizacji programu. Wówczas konieczne będzie zgłoszenie przedsięwzięcia w okresie na to wyznaczonym (nabór projektów).</p>
		<p>GPR obejmuje obszar starego miasta w Strzelcach Opolskich, liczne zabytki nieruchome, ruchome i stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W przypadku obiektów oraz obszarów wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego, wymagają one odrębnych pozwoleń konserwatorskich na działania wymienione w art. 36 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. - Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.). Natomiast obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków wymagają uzgodnień na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. - Dz.U. z 2023 r. poz. 682). Inwestycje prowadzone na obszarach oraz w zabytkach objętych ww. formami ochrony konserwatorskiej rozpatrywane są indywidualnie. W związku z powyższym w GPR powinny być zawarte informacje, iż dla obiektów i obszarów zabytkowych obowiązują odrębne przepisy, a prace w ich obrębie mogą zostać wykonane po uzyskaniu wymaganych pozwoleń lub uzgodnień konserwatorskich wg. ww. ustaw.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z ochroną zabytków i koniecznością uzyskania pozwoleń bądź wymagań konserwatorskich w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>

Lp. Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
	<p>W związku z powyższym planowane inwestycje prowadzone w zabytkach będą rozpatrywane indywidualnie przez OWKZ na etapie uzyskiwania stosownych pozwoleń i uzgodnień przez właścicieli obiektów.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z ochroną zabytków i indywidualnym rozpatrzeniem planowanych inwestycji przez Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
	<p>We wszystkich przedsięwzięciach rewitalizacyjnych obejmujących obiekty lub obszary zabytkowe należy wskazać formę ich ochrony (Przedsięwzięcie rewitalizacyjne 5, dotyczy parku w Strzelcach Opolskich wpisanego indywidualnie do rejestru zabytków, Przedsięwzięcie rewitalizacyjne 44 i 45 dotyczy budynków znajdujących się na starym mieście, które wpisane jest jako układ urbanistyczny do rejestru zabytków, Przedsięwzięcie rewitalizacyjne 6, 17, 19, 34, 35, 37, 38, 39, 42 i 57 dotyczy obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków).</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: W nadmienionych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych wskazano formę ochrony obiektów i obszarów zabytkowych (ponadto ujęto informacje w tym zakresie w nowym podrozdziale 9.1).</p>
	<p>Informuję, że nie dopuszcza się termoizolacji elewacji budynków znajdujących się na terenie starego miasta i ujętych w gminnej ewidencji zabytków, które posiadają detale architektoniczne. Obiekty te należy ocieplić od wewnątrz.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z ochroną zabytków oraz termoizolacją elewacji budynków znajdujących się na terenie starego miasta i ujętych w gminnej ewidencji zabytków w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
	<p>Kolorystykę elewacji budynków znajdujących się na obszarze rewitalizacji należy ujednoczyć.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z ujednoczeniem kolorystyki elewacji budynków w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>
	<p>W przypadku budowy podjazdów dla wózków inwalidzkich czy wind zewnętrznych przy obiektach ujętych w gminnej ewidencji zabytków, nie dopuszcza się ich lokalizacji od strony frontowej budynku.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Ujęto stosowne zapisy związane z lokalizacją podjazdów dla wózków inwalidzkich czy wind zewnętrznych przy obiektach ujętych w gminnej ewidencji zabytków w rozdziale nr 9 (dodano podrozdział 9.1).</p>



Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych i procesu opiniowania wprowadzono zmiany do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030. Modyfikacje wprowadzone zostały zgodnie z informacjami o sposobie ich wdrożenia zawartymi w niniejszym raporcie.

Załącznik: Wyniki badania ankietowego

Większość respondentów stanowiły kobiety (54,8%). Tym samym odsetek mężczyzn uczestniczących w badaniu wyniósł 45,2%. Biorąc pod uwagę wiek respondentów, można dostrzec przewagę osób w wieku od 31 do 49 lat (52,4%). Co trzeci ankietowany był osobą w wieku 50 lat i więcej (33,3%), natomiast osoby młode do 30 r.ż. stanowiły 14,3% ogółu badanych. Wśród badanych dominowały osoby legitymujące się wykształceniem wyższym (59,5%). Co czwarty respondent posiadał wykształcenie średnie (26,2%), a pozostałe 14,3% to osoby z wykształceniem podstawowym. Trzech na pięciu uczestników badania stanowili mieszkańcy obszaru rewitalizacji (61,9%). Co czwarty badany pracuje lub uczy się na terenie obszaru rewitalizacji. Pozostałe 11,9% respondentów deklarowało, że są w inny sposób związani z tym obszarem.

Dokładnie połowa ankietowanych ocenia, że Gminny Program Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 w bardzo dużym stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Na duży wpływ wskazał co trzeci respondent (33,3%), a kolejne 11,9% badanych ocenia go jako przeciętny. Tym samym odsetek osób, które twierdzą, że GPR w małym lub bardzo małym stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji był niewielki (łącznie 4,8%).

Odpowiedzi badanych sugerują, że Gminny Program Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 jest postrzegany jako kompleksowy i potrzebny, przynoszący korzyści dla społeczności lokalnej poprzez skuteczne planowanie i realizację działań rewitalizacyjnych. Respondenci wskazują na możliwość uzyskania dofinansowania jako główny czynnik przemawiający za dużym lub bardzo dużym wpływem dokumentu na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji. Argumentują, że sama idea rewitalizacji zakłada korzystne przekształcenie, sugerując, że dokument zawiera plany wspierające ten proces. Inni zwracają uwagę na to, że dokument systemowo ujmuje problemy gminy i wskazuje konkretne sposoby ich rozwiązania, co świadczy o jego kompletności i trafności w zakresie diagnozy. Respondenci podkreślają również znaczenie dokumentu dla wspólnoty lokalnej, wskazując na konkretne efekty przyszłych działań, takie jak między innymi poprawa komfortu życia mieszkańców.

Z drugiej strony, badani, którzy przewidują mały lub bardzo mały wpływ wdrażania działań zaplanowanych w dokumencie na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji, argumentowali to faktem, że GPR nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb i wyzwań społeczności lokalnej. Osoby te wyrażały niezadowolenie oraz sceptycyzm wobec dotychczasowych działań podejmowanych przez władze gminy. Respondenci wskazują na brak uwzględnienia opinii „zwykłych mieszkańców” oraz brak pozytywnych zmian w gminie na przestrzeni ostatnich lat. Opisują swoją gminę jako miejsce pozbawione życia i rozrywki, z problemami

komunikacyjnymi oraz społecznymi, takimi jak alkoholizm i bezrobocie. Ponadto, wskazują na specyficzne wyzwania związane z dużą liczbą mieszkań komunalnych na obszarze rewitalizacji, gdzie poprawa jakości życia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy czy poszerzenie oferty kulturalnej może nie przynieść zamierzonych efektów z powodu długotrwałych problemów finansowych i społecznych ich mieszkańców, w tym uzależnienie od pomocy społecznej.

Większość uczestników badania nie wskazała propozycji zmian w zapisach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 w celu zwiększenia jego skuteczności i wpływu na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji. Tym samym można przyjąć, że nie dostrzegają oni elementów, które wymagałyby poprawy. Odpowiedzi pozostałych sugerują, że istnieje potrzeba wprowadzenia poprawek w zapisach GPR. Respondenci wskazują na konieczność zwiększenia zakresu inwestycji w infrastrukturę drogową, zwłaszcza w drogi osiedlowe, co może poprawić komfort życia mieszkańców i ułatwić dostęp do różnych miejsc. Propozycje obejmują także podjęcie działań w kierunku zniwelowania problemów związanych z dostępnością komunikacyjną na obszarze rewitalizacji. Respondenci zauważają, że rewitalizacja nie powinna ograniczać się tylko do modernizacji budynków, lecz uwzględniać również poprawę zagospodarowania przestrzeni oraz zwiększenie dostępu do miejsc, w których mieszkańcy mogliby spędzać czas wolny. Ponadto, sugerują potrzebę przekształcenia obszaru rewitalizacji w atrakcyjny rejon, który zapewni dostęp do sklepów czy miejsc rozrywki. Respondenci wskazują przy tym na potrzebę większej dostępności informacji o programie, aby zachęcić jak największą liczbę mieszkańców do skorzystania z efektów działań rewitalizacyjnych.

W opinii zdecydowanej większości ankietowanych cele rewitalizacji, które określono w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 są odpowiednie względem zdiagnozowanych potrzeb i problemów (80,9%; suma odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Przeciwnego zdania było 4,8% respondentów (odpowieź „raczej nie”). Osoby, które nie potrafiły przyjąć jednoznacznego stanowiska w tej kwestii (suma odpowiedzi „ani tak, ani nie” oraz „nie wiem, trudno powiedzieć”) stanowiły 14,3% badanych.

Respondenci, którzy ocenili przyjęte cele rewitalizacji jako odpowiednie względem zdiagnozowanych potrzeb i problemów społeczności lokalnej, pozytywnie oceniają proces opracowania planu rewitalizacji, uznając go za efekt wielopłaszczyznowych ustaleń i konsultacji społecznych. Dodatkowo, respondenci wskazują na dokładną analizę problemów obszarów zdegradowanych, która pozwoliła na właściwe określenie celów rewitalizacji. Podkreślają, że cele są słuszne i obejmują zarówno aspekty rozwojowe, gospodarcze, jak i społeczne.

W opinii zdecydowanej większości ankietowanych zakres przedsięwzięć rewitalizacyjnych w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 jest

wystarczający do osiągnięcia przyjętych celów i poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji (85,7%; suma odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Przeciwnego zdania było 7,1% respondentów (suma odpowiedzi „zdecydowanie nie” i „raczej nie”). Taki sam odsetek uczestników badania nie potrafił wskazać jednoznacznej odpowiedzi.

Respondenci, którzy uważają, że zakres przedsięwzięć rewitalizacyjnych w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030 jest wystarczający do osiągnięcia przyjętych celów i poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji, są przekonani, że zaproponowane działania mogą przyczynić się do poprawy jego atrakcyjności. Respondenci wyrażają nadzieję na pozytywne rezultaty programu, podkreślając, że zakres działań uwzględnia wszystkie płaszczyzny, w ramach których zdiagnozowano problemy. Zwracano przy tym uwagę, że efektywność programu zależy będzie od dostępności środków na realizację jego celów, która będzie warunkowana dynamicznie zmieniającymi się warunkami rynkowymi, politycznymi i gospodarczymi.

Ankietowani, którzy byli przeciwnego zdania, wskazywali na brak przekonania co do zakresu przedsięwzięć rewitalizacyjnych w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030. Wyrażają oni zaniepokojenie ograniczeniem działań jedynie do centrum miasta, a tym samym nieuwzględnienie innych obszarów, gdzie również występują problemy wymagające interwencji. Ponadto, pojawiły się głosy sugerujące, że działania określone w dokumencie są nieprzemyślane, co może sugerować, że GPR nie został dostatecznie przeanalizowany i nie uwzględnia pełnego zakresu problemów na obszarze rewitalizacji.

Uczestników badania poproszono o ocenę przedsięwzięć rewitalizacyjnych pod kątem ich wpływu na poprawę sytuacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji. Ocen dokonano w skali 1-5, gdzie 1 oznaczało „w bardzo małym stopniu”, a 5 – „w bardzo dużym stopniu”. Na podstawie odpowiedzi respondentów obliczona została średnia ocen. Dokonana analiza wykazała, że przedsięwzięcia zaplanowane w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Strzelce Opolskie na lata 2024-2030, które zdaniem respondentów w największym stopniu przyczynią się do poprawy sytuacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji to:

- Poprawa warunków i jakości życia mieszkańców poprzez realizację projektu Zielone miasto przyjazne ludziom
- Poprawa usług medycznych Szpitala Powiatowego im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich poprzez modernizację traktu porodowego i centralnej sterylizatorni wraz z wymianą wind, modernizację budynku administracji, budowę farmy fotowoltaicznej oraz rozbudowę Szpitala o ZOL
- Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców oraz uczestników ruchu drogowego poprzez rozbiórkę budynku zagrożonego katastrofą budowlaną i budowa nowego obiektu przy ul. Wawrzyńca Świerzego 3 w Strzelcach Opolskich



- Poprawa jakości życia mieszkańców i dostępu do usług opieki dziennej poprzez przebudowę i modernizację budynku Środowiskowego Domu Samopomocy jako odpowiedź na potrzeby osób z niepełnosprawnościami
- Podniesienie jakości i zwiększenia dostępu do usług rehabilitacyjnych mieszkańców poprzez modernizację i remont pomieszczeń sanitarnych oraz instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku Środowiskowego Domu Samopomocy
- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez optymalizację zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie miasta Strzelce Opolskie wraz z inwentaryzacją aktualnej sieci kanalizacji deszczowych, budową zbiorników retencyjnych np. w rejonie ul. 1-go Maja, ul. Fabrycznej i budową spójnego systemu kanalizacji deszczowych
- Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców oraz wprowadzenie rozwiązań minimalizujących zużycie energii elektrycznej poprzez modernizację oświetlenia ulicznego (nowe oprawy LED, programowanie)
- Budowa Centrum Edukacji i Wsparcia Dziecka oraz Rodziny wraz z opracowaniem koncepcji i dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz rewitalizacją dworca autobusowego PKS
- Poprawa jakości życia mieszkańców oraz optymalizacja zużycia zasobów naturalnych poprzez działania z zakresu niebieskiej infrastruktury (np. ogrody deszczowe)

Z drugiej strony, za projekty, które w najmniejszym stopniu wpłyną na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji uznano następujące:

- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację budynku Ujazdowska 4
- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację budynku Ujazdowska 2
- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację budynku Wawrzyńca Świerzego 50
- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację budynku Ujazdowska 18
- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację budynku Wawrzyńca Świerzego 42
- Zwiększenie mobilności samochodów elektrycznych w zasobie gminy poprzez montaż gminnych ładowarek samochodów elektrycznych
- Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację budynku Toszecka 6