

GK.V-7624/28/10

## DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 72, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM” z siedzibą w Jaryszowie przy ul. Zwycięstwa 1, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, z obowiązkiem sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Strzelcach Opolskich,

**ustalam**

**dla Pana Roberta Białdygi prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM” z siedzibą w Jaryszowie przy ul. Zwycięstwa 1**

**środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa:**

### **1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na:

- 1) eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” w ilości ok. 500 tys. Mg/rok metodą odkrywkową, wyrobiskiem wgłębnym, systemem ścianowym i/lub zabierakowym, przy użyciu materiałów wybuchowych oraz przy użyciu metody urabiania mechanicznego, a następnie przeróbce kopaliny w wyrobisku wgłębnym,
- 2) wyprzedzającym zdejmowaniu i selektywnym odkładzie zalegającej nad złożem gleby i nadkładu,
- 3) wydobywaniu wapienia tylko jednym piętrzem eksploatacyjnym,
- 4) rozdrabnianiu koparką z młotem hydraulicznym tzw. nadgabarytów pozostających po robotach strzałowych,

- 5) załadunku urobku z usypu po odstrzale ładowarkami łyżkowymi i koparkami jednonacyniowymi do węzła przeróbczego,
- 6) transporcie nadkładu na zwałowiska realizowanym samochodami a kopaliny do węzła przeróbczego lub samochodami bezpośrednio do odbiorców,
- 7) przyszłej rewitalizacji terenów, tj. rekultywacji gruntów polegającej na odpowiednim ukształtowaniu zboczy końcowych wyrobiska i zagospodarowaniu terenów poeksploatacyjnych zgodnie z decyzją o kierunkach rekultywacji wydanej przez właściwy organ

Miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie prowadzone będzie na działkach o nr nr: 462, 463, 464, 465, 456/5, 456/6, 473, 474/1, 474/2, 475/3, 475/4, 477/3, 477/4, 478/3 obręb Szymiszów, gmina Strzelce Opolskie, powiat strzelecki, województwo opolskie.

Przedsięwzięcie inwestycyjne polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża wapienia triasowego „Szymiszów”. Eksploatacja kopaliny prowadzona będzie w ramach projektowanego obszaru górniczego „Szymiszów” o powierzchni około 35ha. Na terenie złoża, tj. w wyrobisku górniczym usytuowane będą urządzenia przeróbcze. Projektowany teren górniczy „Szymiszów”, liczący około 141,52ha powierzchni obejmie całość prognozowanych, negatywnych wpływów działalności wydobywczo – przeróbczej. Przy założonym średnim wydobyciu kopaliny na poziomie ok. 500 tys. Mg/rok, baza zasobowa wyodrębniona projektowanym obszarem górniczym wynosząca 13 mln Mg/rok możliwych do wydobycia zasobów umożliwi ciągłą eksploatację wyrobiska przez około 26 lat. Wymienione nieruchomości, na których planowane jest przedsięwzięcie stanowią własność wnioskodawcy.

Opracowanie ujęte w raporcie obejmuje obszar górniczy o powierzchni około 35ha. Powierzchnię tą zajmują w przewadze grunty niskich klas bonitacyjnych: grunty rolne IV klasy (około 18,26ha), V-VI klasy (około 17,52ha), użytki kopalne (około 0,08ha) oraz grunty zadrzewione i zakrzaczone (około 0,17ha). Złoże „Szymiszów” było eksploatowane w północno – zachodniej części, czego efektem jest pozostawiony stary łom o powierzchni ok. 12,25ha. Tereny przyległe do złoża są intensywnie wykorzystywane rolniczo. Złoże przeznaczone do eksploatacji posiada niekorzystne warunki zagospodarowania powierzchni. Nie występuje tu zwarta zabudowa mieszkalno – gospodarcza. Wyjątek stanowi pojedyncza zabudowa wiejska w odległości ok. 110m, od projektowanego obszaru górniczego.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) podczas realizacji i eksploatacji złoża należy bezzwłocznie usuwać wszelkie usterki sprzętu technicznego, w celu wyeliminowania powstawania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych,
- 2) przed rozpoczęciem zasadniczych prac wydobywczych zdejmować warstwę gleby z terenu wyrobiska, z odpowiednim wyprzedzeniem w stosunku do realizowanej eksploatacji i do postępującego frontu robót wydobywczych,

- 3) podczas robót przygotowawczych do właściwej eksploatacji, usypać wał ziemny łamany ze zdjętej warstwy gleby, o wysokości nie mniejszej niż 5m i długości ok. 538m, ograniczające uciążliwość akustyczną na pobliskich terenach mieszkaniowych, o parametrach:

Wyszczególnienie	Współrzędne prostokątne	
Wał południowo – zachodni (łamany)	X – 5599059,539	Y – 6517139,802
	X – 5599237,822	Y – 6516834,405
	X – 5599414,251	Y – 6516891,419

- 4) przewidzieć zdejmowanie nadkładu nie dłużej niż 4 godziny na dobę,  
5) wykluczyć magazynowanie na terenie wyrobiska jakichkolwiek rodzajów odpadów ze względu na możliwość przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych,  
6) przewidzieć selektywny sposób gromadzenia odpadów, powstających w wyniku eksploatacji zakładu przerobczego i eksploatacji złoża na terenie zakładu,  
7) ścieki bytowe odprowadzić do projektowanego, bezodpływowego zbiornika wybieralnego o pojemności 10m<sup>3</sup>, a następnie przekazywać je specjalistycznej firmie celem wywozu na oczyszczalnię ścieków,  
8) roboty przygotowawcze oraz właściwą eksploatację kopalni prowadzić wyłącznie w porze dziennej,  
9) w razie zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi, jak najszybciej usunąć zanieczyszczony grunt i przekazać do unieszkodliwienia firmie posiadającej stosowne zezwolenia,  
10) rekultywację wyrobiska poeksploatacyjnego prowadzić w kierunku rolno – wodnym,  
11) po zakończeniu wydobywania kruszywa, warstwę gleby zdjętą na etapie robót przygotowawczych złożyć na skarpach i obrzeżach wyrobiska.  
12) prowadzenie okresowych pomiarów natężenia hałasu w otoczeniu emitorów dźwięku, a w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu należy podjąć działania redukujące tą uciążliwość,  
13) w przypadku wystąpienia emisji niezorganizowanej pyłów w warunkach bezdeszczowej pogody i przy jednocześnie wysokich temperaturach powietrza – wewnątrzzakładowe drogi przedsiębiorcy i drogi transportu kruszywa w rejonie złoża zraszać wodą i utrzymywać w odpowiedniej czystości,  
14) w celu ochrony wód przed zanieczyszczeniem prace, podczas których istnieje niebezpieczeństwo wycieku substancji szkodliwych z urządzeń mechanicznych (np. tankowanie paliwa oraz prace naprawcze) należy dokonywać na uszczelnionych powierzchniach specjalnie do tego wyznaczonych i przygotowanych natomiast w przypadku ewentualnego wycieku paliwa lub oleju z maszyn i urządzeń należy zebrać skażony grunt i odstawić do wyznaczonego miejsca utylizacji.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w koncesji:**

- 1) zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, tj. ograniczyć się do zajęcia obszaru niezbędnego do realizacji inwestycji; złoża „Szymiszów” należy eksploatować w granicach obszaru górniczego w granicach działek o numerach: 462, 463, 464, 465, 456/5, 456/6, 473, 474/1, 474/2, 475/3, 475/4, 477/3, 477/4, 478/3 obręb Szymiszów,

- 2) przed przystąpieniem do wydobywania należy zdjąć i zabezpieczyć warstwę humusu z terenów prac wydobywczych, a następnie wykorzystać ją do rekultywacji terenów pokopalnianych,
- 3) w procesie eksploatacji niezbywalną część mas nadkładowych i wietrzliny skalnej składować początkowo na tymczasowych zwałowiskach zewnętrznych (w granicach nieruchomości stanowiących wyłącznie własność inwestora), a następnie przemieszczać do wyrobiska eksploatacyjnego; hałda powinna być utworzona w sposób chroniący przed osuwiskami, a jej podstawa od granic działek sąsiednich powinna znajdować się w odległości uniemożliwiającej naruszenie tych granic w wyniku ewentualnego osuwiska,
- 4) prowadzić sukcesywnie rekultywację terenów pokopalnianych,
- 5) zabezpieczyć miejsce lokalizacji maszyn i urządzeń przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowego produktami ropopochodnymi,
- 6) tankowanie paliwa oraz prace naprawcze wykonywać poza terenem górniczym (np. na stacji paliw, w zakładzie naprawczym) lub na specjalnie do tego celu wyznaczonym i uszczelnionym placu,
- 7) prowadzić okresowe kontrole stanu technicznego stosowanych maszyn i urządzeń,
- 8) w przypadku awarii i wycieku produktów ropopochodnych, zebrać zanieczyszczony grunt i przekazać go wyspecjalizowanej firmie do neutralizacji,
- 9) transport kruszywa naturalnego ze złoża prowadzić drogami utwardzonymi (w kierunku DK nr 94) i utrzymywać je w dobrym stanie technicznym, zapewniającym przejazd,
- 10) w okresie eksploatacji transport kopaliny powinien odbywać się tak, by nie generować uciążliwości powodowanej dodatkowym ruchem komunikacyjnym na drogach publicznych oraz tak, by nie wystąpiła konieczność transportu samochodowego przez zabudowę mieszkaniową,
- 11) ścieki socjalno – bytowe gromadzić w szczelnym zbiorniku i przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia, z częstotliwością adekwatną do pojemności zbiornika i zużycia wody,
- 12) w wyniku eksploatacji kopaliny nie powinno nastąpić zachwianie bilansu wodnego na obszarze okalającym wyrobisko, również w wyniku wypompowywania nadmiaru wody z rżądź i kierowania jej do powierzchniowych cieków wodnych; przedsiębiorca zobowiązany jest do uzyskania stosownego pozwolenia wodno prawnego w tym zakresie,
- 13) eksploatacja nie powinna mieć również wpływu na wody podziemne i powierzchniowe oraz związaną z nimi infrastrukturę, a ewentualne szkody winny być niezwłocznie naprawione zgodnie z przepisami szczególnymi, w tym obowiązującą ustawą Prawo geologiczne i górnicze na koszt inwestora,
- 14) obszar projektowanych zwałowisk humusu i mas nadkładowych zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków,
- 15) na terenie eksploatacji kruszyw wyklucza się stałe składowanie wszelkich odpadów, z wyjątkiem mas ziemnych lub skalnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopaliny ze złóż wraz z ich przerabianiem,
- 16) uzyskanie stosownych zezwoleń wynikających z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach,
- 17) odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji, w tym również komunalne, należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w warunkach

uniemożliwiających ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odzysk lub unieszkodliwianie,

- 18) poziom hałasu na terenie najbliższego obszaru chronionego przenikającego do środowiska z terenu zakładu nie może przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 19) ze względu na bliskie sąsiedztwo obszaru chronionego (teren odosobnionej działki z budynkiem mieszkalnym) należy wykonać ekran ziemny łamany o wysokości 5 m i długości 538m, wzdłuż południowo zachodniej granicy projektowanego obszaru górniczego z zachowaniem bezpiecznej odległości od granicy działek sąsiednich i zabezpieczeniem wału przed osuwaniem,
- 20) prowadzić okresowe pomiary natężenia hałasu w otoczeniu emitorów dźwięku zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo ochrony środowiska,
- 21) w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu, mimo zastosowania ekranowania, należy podjąć dodatkowe działania redukujące tę uciążliwość do poziomu norm dopuszczalnych,
- 22) działalność wydobywczą projektowanej kopalni wapienia prowadzić tylko w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00,
- 23) ilość pojazdów samochodowych dojeżdżających do kopalni i opuszczających ją, załadowanych kruszywem dostosować tak aby dotrzymać dopuszczalny poziom hałasu na terenach chronionych akustycznie,
- 24) eliminować z pracy niesprawne urządzenia mogące powodować podwyższony poziom hałasu w otoczeniu,
- 25) zapewnić miejsce swobodnego wykonywania manewrów pojazdów w postaci placów, a ewentualny postój pojazdów wykonywać przy zgaszonym silniku,
- 26) w przypadku wystąpienia emisji niezorganizowanej pyłów w warunkach bezdeszczowej pogody i przy jednocześnie wysokich temperaturach powietrza – wewnątrzzakładowe drogi przedsiębiorcy i drogi transportu kruszywa w rejonie złoża zraszać wodą i utrzymywać w odpowiedniej czystości,
- 27) w celu ograniczenia pylenia mechanicznego, gotowy materiał handlowy usypywać w małe stożki oraz minimalizować ilość składowanego surowca po wydobyciu, a w okresie upałów dokonywać zraszania hałd z kruszywem,
- 28) hałdy zewnętrzne kopalni obsiać mieszanką rodzimych roślin łąkowych, względnie mieszanką traw,
- 29) należy stosować wyłącznie sprawne technicznie środki transportu i urządzenia z atestami w celu zmniejszenia emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego,
- 30) stosować silniki spalinowe z katalizatorami spalin i utrzymywać je w odpowiednim stanie technicznym,
- 31) podczas robót strzałowych stosować takie ładunki materiałów wybuchowych, które warunkować będą bezpieczeństwo przyległych obiektów, uwzględniając hałas i rozrzut odłamków skalnych oraz drgania sejsmiczne,
- 32) wyznaczyć strefę w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego, w której możliwe będzie wyłącznie urabianie mechaniczne oraz w dalszej odległości strefę o ograniczonych wielkościach stosowanych ładunków materiałów wybuchowych,
- 33) wszystkie prace górnicze (strzałowe) winny być prowadzone przy dozorze uprawnionych osób, z zastosowaniem środków warunkujących

bezpieczeństwo mieszkańców budynku mieszkalnego, właścicieli sąsiednich nieruchomości (rolników) oraz pracowników kopalni, a materiały wybuchowe winny być dostarczane każdorazowo przed planowanym strzelaniem (nie mogą być magazynowane na terenie zakładu),

- 34) okresowo przeprowadzać kontrole i badania zasięgu oddziaływań robót strzałowych,
- 35) uwzględnić wymogi określone w art. 125 i art. 126 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska,
- 36) należy kształtować wyrobisko w taki sposób, by przy maksymalnym wykorzystaniu zasobów złoża, pozostawić odpowiednie półki ochronne z zachowaniem bezpiecznego nachylenia ostatecznego zbocza stałego, zarówno w przypadku robót górniczych przewidzianych do wykonania w nadkładzie, jak i w kopalinie.

#### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska:**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, planowane przedsięwzięcie nie należy do w/w kategorii przedsięwzięć, a więc nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (zwłaszcza, że materiały wybuchowe nie będą magazynowane na terenie zakładu). Mogą co najwyżej zaistnieć incydentalne wycieki produktów ropopochodnych w sytuacji awarii maszyn i urządzeń technologicznych oraz środków transportu lub zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w sytuacji pożaru.

W celu zapobieżenia powyższemu należy: wyposażyć zakład w odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe, zastosować w maszynach i urządzeniach takie rozwiązania techniczne, które uniemożliwią przenikanie substancji szkodliwych do podłoża gruntowego, przestrzegać wymagań przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, w przypadku wystąpienia wycieku, mimo zastosowanych rozwiązań, należy zaczerpnąć je wraz z warstwą gruntu przez spycharkę lub koparkę i przekazać do odpowiedniego miejsca utylizacji.

#### **5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Wyklucza się prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania o charakterze transgranicznym.

#### **6. Stwierdzenie konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej:**

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga wykonania kompensacji przyrodniczej ze względu na: położenie projektowanego złoża poza obszarami i obiektami przyrodniczymi, objętymi ochroną prawną, takimi jak: parki krajobrazowe, rezerwy przyrody, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, stanowiska flory i fauny chronionej oraz nie występowanie obszaru chronionego objętego Naturą 2000. Niezależnie od powyższego przedsięwzięcie powinno być tak zaplanowane i prowadzone by zapewnić wykorzystanie i przekształcenie elementów

przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

#### **7. Wymogi w zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

- 1) ograniczenia przekształceń geomorfologicznych poprzez przemieszczanie utworów nadkładu z tymczasowych składowisk do wyrobiska poeksploatacyjnego (zwałowanie wewnętrzne),
- 2) ochrony końcowych zboczy stałych wyrobiska poprzez odpowiednią konstrukcję ich nachylenia,
- 3) prowadzenia okresowych pomiarów natężenia hałasu w otoczeniu emitorów dźwięku,
- 4) podjęcia działań redukujących uciążliwość hałasową, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu,
- 5) z uwagi na zmieniające się w trakcie eksploatacji geologiczno – górnicze uwarunkowania propagacji sejsmicznej, wynikające z postępu frontów eksploatacyjnych, przy rozpoczęciu eksploatacji na poziomie wydobywczym należy przeprowadzić pomiary kontrolne zasięgu oddziaływania robót a ich wyniki przedstawić właściwemu organowi,
- 6) prowadzenia odpowiedniej gospodarki odpadami,
- 7) stosowania silników spalinowych z katalizatorami spalin i utrzymywania ich w odpowiednim stanie technicznym,
- 8) rewitalizacji terenów poeksploatacyjnych według kierunku rekultywacji,
- 9) przestrzegania, w trakcie eksploatacji, obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

#### **8. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania określonego w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

#### **9. Przedstawienie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 10 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.

#### **10. Wymogi w zakresie przedstawienia analizy porealizacyjnej:**

Organ nakłada konieczność wykonania analizy porealizacyjnej polegającej na dokonaniu pomiarów rzeczywistego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie robót strzałowych, wykonanych podczas pierwszego strzelania, emisji hałasu i zapylenia oraz porównania ich z danymi zawartymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Otrzymane wyniki należy niezwłocznie przedłożyć właściwemu organowi. Analiza porealizacyjna winna być przeprowadzona zgodnie z art. 83 ustawy OOS.

## **11. Zakres zadania opisany został w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji.**

### **Uzasadnienie**

Podstawę orzekania w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) dalej zwanej ustawą OOS. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – w myśl art. 71 ustawy OOS określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397). W myśl § 4 w/w rozporządzenia do postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętych przed 15.11.2010r. stosuje się przepisy dotychczasowe, tj.: rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.). Wedle regulacji § 2 ust. 1 pkt 26 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 173 i art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymaga przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko a polegające na wydobywaniu kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25ha.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć – w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpi o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 ustawy OOS – kartę informacyjną przedsięwzięcia, a poza tym: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Jeżeli liczba stron

postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wypis z rejestru gruntów przedkłada się wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, wówczas stosuje się art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta w przypadku przedsięwzięć niewymienionych w art. 75 ust. 1 pkt 1 ÷ 3 wyżej cyt. ustawy.

W myśl art. 69 ustawy OOS wnioskodawca może, składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zamiast raportu o oddziaływaniu na środowisko, złożyć kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu. Organ określa zakres raportu w drodze postanowienia. W tym przypadku stosuje się przepisy art. 68 ustawy OOS. Organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na które nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a także właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3, pkt 10 – 13, pkt 15, pkt 16, pkt 18a, pkt. 19 ustawy OOS.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniach, w których jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz zasięga opinii właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3, pkt 10 – 13, pkt 15, pkt 16, pkt 18a, pkt. 19 ustawy OOS. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone, zarazem po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Elementy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa art. 82 ust. 1 ustawy OOS. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy OOS charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy OOS decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wymaga uzasadnienia, które niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania

administracyjnego powinno zawierać (w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko): informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione: ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie organu, o którym mowa w art. 78 ustawy OOS, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone i uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy OOS organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu, o którym mowa w art. 78.

Wnioskiem z dnia 27.09.2010r., uzupełnionym w dniu 11.10.2010r. Pan Robert Białdyga prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM” z siedzibą w Jaryszowie przy ul. Zwycięstwa 1 zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”. Jednocześnie wnioskodawca zwrócił się z prośbą o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono załączniki zgodne z art. 74 ust. 1 ustawy OOS.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) dalej zwanej Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie z dnia 18.11.2010r. zamieszczone zostało w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl](http://www.bip.strzelceopolskie.pl). na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano do grupy ujętej w § 2 ust. 1 pkt 26 lit. a (wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25ha) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 173 i art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) obowiązującym od 15 listopada 2010r. przedsięwzięcie zakwalifikowano do grupy ujętej w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a (wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25ha).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Pismem z dnia 18.10.2010r.

wystąpiono do Biura Architekta o sporządzenie wypisu i wyrysu z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego działek o nr nr: 456/5, 456/6, 462, 463, 473, 474/2, 475/4, 477/4, 464, 465, 474/1, 475/3, 477/3, 478/3 obrębu Szymiszów. W odpowiedzi otrzymano zaświadczenie nr A.7323-315/2010 z dnia 19.10.2010r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla w/w działek obrębu Szymiszów. Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. Prawo geologiczne i górnicze, dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przy czym plan ten powinien zapewniać integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu: wykonania uprawnień określonych w koncesji, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ oraz art. 106 Kpa, pismem nr GK.V-7624/28/10 z dnia 20.10.2010r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich o wyrażenie opinii w sprawie zakresu raportu, dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, opisanego we wniosku z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM” z siedzibą w Jaryszowie przy ul. Zwycięstwa 1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem nr RDOŚ-16-WOOS-6613-2-452/10/ioc z dnia 10.11.2010r. a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich opinią sanitarną nr NZ/ASz-4325-2-1/10 z dnia 4.11.2010r. wnieśli o określenie zakresu raportu, zgodnego z art. 66 ust. 1 ustawy OOŚ, biorąc pod uwagę przedstawiony we wniosku zakres, usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich, zgodnie z art. 66 i 69 ustawy OOŚ postanowieniem nr GK.V-7624/28/10 z dnia 25.11.2010r. określono dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia zakres raportu zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy OOŚ.

O powyższym na podstawie art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOŚ obwieszczeniem z dnia 25.11.2010r. zawiadomiono strony postępowania, poprzez jego zamieszczenie w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl.](http://www.bip.strzelceopolskie.pl.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy OOŚ postanowieniem nr GK.V-7624/28/10 z dnia 17.12.2010r. zawieszono postępowanie w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stosowne obwieszczenie z dnia 17.12.2010r. zamieszczono jak wyżej.

Pismem z dnia 12.01.2011r. inwestor przedłożył do sprawy „Raport o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” autorstwa: Usługi Geologiczne i Geodezyjne „GEOMETR” Krzysztof Kominowski, ul. Słoneczna 23, 58 – 310 Szczawno – Zdrój.

Postanowieniem z dnia 18.01.2011r. podjęto postępowanie, o czym zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOŚ poinformowano strony postępowania. Obwieszczenie z dnia 18.01.2011r. zamieszczono w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl.](http://www.bip.strzelceopolskie.pl.), na tablicy

ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 cyt. ustawy OOS pismem z dnia 1.02.2011r. wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich opinią sanitarną nr NZ/ASz-4325-3-3/11 z dnia 2.03.2011r. zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z następującymi uwagami, tj.:

1. prowadzenie okresowych pomiarów natężenia hałasu w otoczeniu emitorów dźwięku, a w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu należy podjąć działania redukujące tą uciążliwość,
2. w przypadku wystąpienia emisji niezorganizowanej pyłów w warunkach bezdeszczowej pogody i przy jednocześnie wysokich temperaturach powietrza – wewnątrzzakładowe drogi przedsiębiorcy i drogi transportu kruszywa w rejonie złoża zraszać wodą i utrzymywać w odpowiedniej czystości,
3. w celu ochrony wód przed zanieczyszczeniem, prace podczas których istnieje niebezpieczeństwo wycieku substancji szkodliwych z urządzeń mechanicznych (np. tankowanie paliwa oraz prace naprawcze) należy dokonywać na uszczelnionych powierzchniach specjalnie do tego wyznaczonych, natomiast w przypadku ewentualnego wycieku paliwa lub oleju z maszyn i urządzeń należy zebrać skażony grunt i odstawić do wyznaczonego miejsca utylizacji.

W uzasadnieniu swojej opinii wskazał m.in. na główne cechy procesu produkcyjnego odkrywkowej eksploatacji kopaliny, które polegać będą na:

1. wyprzedzającym zdejmowaniu i selektywnym odkładzie zalegającej nad złożem gleby i nadkładu,
2. wydobywaniu tylko jednym piętrem eksploatacyjnym i przeróbce kopaliny w wyrobisku wgłębnym,
3. ekspedycji asortymentów kruszywowych z wyrobiska do odbiorców transportem samochodowym,
4. przyszłej rewitalizacji terenów, tj. rekultywacji gruntów polegającej na odpowiednim ukształtowaniu zboczy końcowych wyrobiska i zagospodarowaniu terenów poeksploatacyjnych zgodnie z decyzją o kierunkach rekultywacji wydanej przez właściwy organ.

Zwrócił uwagę również na szereg działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

1. ograniczanie przekształceń geomorfologicznych poprzez przemieszczanie utworów nadkładu z tymczasowych składowisk do wyrobiska poeksploatacyjnego (zwałowanie wewnętrzne),
2. ochrona końcowych zboczy stałych wyrobiska poprzez odpowiednią konstrukcję ich nachylenia,
3. prowadzenie okresowych pomiarów natężenia hałasu w otoczeniu emitorów dźwięku,
4. w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu podjęcie działań redukujących tą uciążliwość,
5. odpowiednia gospodarka odpadami,

6. stosowanie silników spalinowych z katalizatorami spalin i utrzymywanie ich w odpowiednim stanie technicznym,
7. rewitalizacja terenów poeksploatacyjnych zgodnie z kierunkiem rekultywacji,
8. przestrzeganie, w trakcie eksploatacji, obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

W uzasadnieniu swojej opinii w oparciu o zapisy zawarte w raporcie podał, że:

1. wartości stężeń powodowane emisją wszystkich substancji, w każdym punkcie sieci na powierzchni terenu dotrzymują wartości dopuszczalne,
2. dotrzymana jest dopuszczalna wartość opadu pyłu,
3. uwzględniając dotychczasowe wartości odniesienia obiekt będzie spełniał wymogi ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem,
4. przeprowadzone obliczenia dla wariantu docelowego eksploatacji złoża w południowo – zachodniej części wykazały, iż w każdym punkcie sieci na powierzchni terenu dotrzymane są wartości dopuszczalne.

Powołując się na raport podał również, że usytuowanie zakładu górniczego oraz korzystne warunki hydrograficzne nie spowodują negatywnego wpływu na wody powierzchniowe. W zasięgu działalności górniczej brak naturalnych zbiorników wodnych, otwartych. Nie występują też obszary źródliskowe. Eksploatacja złoża nie wpłynie negatywnie na stan wód w studniach gospodarskich okolicznych miejscowości. Projektowana głębokość wyrobiska 203m n.p.m. jest położona znacznie wyżej od ustabilizowanego, swobodnego zwierciadła piętra wodonośnego. Projektowana działalność górnicza nie zmieni warunków hydrogeologicznych tego rejonu oraz nie spowoduje osuszania terenów ani zanieczyszczania wód terenów leśnych. Przeprowadzona w ramach raportu analiza oddziaływania wykazała, że nie przewiduje się negatywnych oddziaływań związanych z eksploatacją przedsięwzięcia poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr WOŚ.4242.41.2011.IOC z dnia 3.03.2011r., w związku brakiem dla terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska wezwał tut. organ do dokonania oceny przeznaczenia terenów zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia i podlegających ochronie akustycznej zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007r. Nr 120, poz. 826).

Pismem z dnia 17.03.2011r. tut. organ przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu ocenę przeznaczenia terenów zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia i podlegających ochronie akustycznej zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku stosownie do art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska, informując organ uzgadniający, że:

1. wszystkie tereny zlokalizowane wokół planowanego przedsięwzięcia (wokół kopalni), a znajdujące się w granicy projektowanego terenu górniczego to tereny przeznaczone pod uprawy rolne, użytki zielone, sady, nieużytki i zadrzewienia, a także tereny kolejowe, drogi i ulice gminne, rowy (Potok Roźniątowski), lasy oraz tereny mieszkaniowe,
2. spośród terenów zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia, a pozostających w granicy projektowanego terenu górniczego, które

w związku z faktycznym zagospodarowaniem i wykorzystywaniem kwalifikują się do terenów wymienionych w art. 113 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. zaliczyć można jedynie działkę nr 522 k.m. 3 obręb Szymiszów, stanowiącą własność Pana Wilhelma Menclera oraz działkę nr 531/1 k.m. 3 obręb Szymiszów, stanowiącą własność Państwa Teresy i Piotra Szaforz,

3. pozostałe tereny zlokalizowane wokół planowanego przedsięwzięcia, a znajdujące się w granicy projektowanego terenu górniczego, w związku z ich faktycznym zagospodarowaniem i wykorzystywaniem nie kwalifikują się do terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.

Powyższą ocenę uzupełniono przy piśmie z dnia 11.04.2011r. informując, że dla terenów zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia, a pozostających w granicy projektowanego terenu górniczego, które w związku z faktycznym zagospodarowaniem i wykorzystywaniem kwalifikują się do terenów wymienionych w art. 113 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy z dnia 7 kwietnia 2001r., do których zaliczyć można działkę nr 522 k.m. 3 obręb Szymiszów, stanowiącą własność Pana Wilhelma Menclera oraz działkę nr 531/1 k.m. 3 obręb Szymiszów, stanowiącą własność Państwa Teresy i Piotra Szaforz, obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Natomiast pismem z dnia 4.05.2011r. doprecyzowano, że działka nr 531/1 k.m. 3 obręb Szymiszów znajduje się poza granicą projektowanego terenu górniczego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr WOOŚ.4242.41.2011.IOC z dnia 3.03.2011r. oraz pismem nr WOOŚ.4242.41.2011.IOC z dnia 8.04.2011r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W odpowiedzi inwestor przedłożył dwa aneksy do raportu o oddziaływaniu na środowisko: „Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” – Szczawno Zdrój, marzec 2011” oraz „Aneks nr 2 do raportu o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” – Szczawno Zdrój, kwiecień 2011” autorstwa Usługi Geologiczne i Geodezyjne „GEOMETR” Krzysztof Kominowski, ul. Słoneczna 23, 58 – 310 Szczawno – Zdrój.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem nr RDOŚ.4242.41.2011.IOC z dnia 5.05.2011r. uzgodnił inwestorowi warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska, zgodnie z którymi:

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
  - a. podczas realizacji i eksploatacji złoża należy bezzwłocznie usuwać wszelkie usterki sprzętu technicznego, w celu wyeliminowania powstawania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych,
  - b. przed rozpoczęciem zasadniczych prac wydobywczych zdejmować warstwę gleby z terenu wyrobiska, z odpowiednim wyprzedzeniem w stosunku do realizowanej eksploatacji i do postępującego frontu robót wydobywczych,
  - c. podczas robót przygotowawczych do właściwej eksploatacji, usypać wał ziemny łamany ze zdjętej warstwy gleby, o wysokości nie mniejszej niż 5m i długości ok. 538m, ograniczające uciążliwość akustyczną na pobliskich terenach mieszkaniowych, o parametrach:

Wyszczególnienie	Współrzędne prostokątne	
Wał południowo – zachodni (łamanany)	X – 5599059,539	Y – 6517139,802
	X – 5599237,822	Y – 6516834,405
	X – 5599414,251	Y – 6516891,419

- d. przewidzieć zdejmowanie nadkładu nie dłużej niż 4 godziny na dobę,
  - e. wykluczyć magazynowanie na terenie wyrobiska jakichkolwiek rodzajów odpadów ze względu na możliwość przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych,
  - f. przewidzieć selektywny sposób gromadzenia odpadów, powstających w wyniku eksploatacji zakładu przerobczego i eksploatacji złoża na terenie zakładu,
  - g. ścieki bytowe odprowadzić do projektowanego, bezodpływowego zbiornika wybieralnego o pojemności 10m<sup>3</sup>, a następnie przekazywać je specjalistycznej firmie celem wywozu na oczyszczalnię ścieków,
  - h. roboty przygotowawcze oraz właściwą eksploatację kopalni prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
  - i. w razie zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi, jak najszybciej usunąć zanieczyszczony grunt i przekazać do unieszkodliwienia firmie posiadającej uprawnienia,
  - j. rekultywację wyrobiska poeksploatacyjnego prowadzić w kierunku rolno – wodnym,
  - k. po zakończeniu wydobywania kruszywa, warstwę gleby zdjętą na etapie robót przygotowawczych złożyć na skarpach i obrzeżach wyrobiska.
2. W dokumentacji wymaganej do wydania koncesji na wydobywanie kopalni ze złóż należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:  
Przewidzieć sposób zagospodarowania mas ziemnych i nadkładu na etapie robót przygotowawczych eksploatacji i rekultywacji wyrobiska.
3. Wyrazić stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ.

W uzasadnieniu swojego postanowienia wskazał na oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji i eksploatacji. W czasie trwania robót przygotowawczych do eksploatacji złoża, polegających na zdejmowaniu mas ziemnych, tj. gleby i warstw nadkładowych mogą wystąpić krótkotrwałe, ponadnormatywne oddziaływania akustyczne. Prace przygotowawcze prowadzone będą jedynie w porze dziennej, tj. w godz. od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup> i ustaną po ich zakończeniu. Masy ziemne zostaną wykorzystane do usypania w południowo – zachodniej części projektowanego obszaru górniczego pięciometrowego wału ziemnego łamanego. Ponadto emisja zanieczyszczeń

do powietrza pochodzić będzie ze spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na terenie kopalni.

Eksploatacja złoża będzie źródłem zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego. Zanieczyszczenia pochodzić będą z procesów spalania oleju napędowego w silnikach mobilnego zakładu przerobczego, spycharki, koparki, samochodów ciężarowych itp. oraz z kruszywa składowanego w stożkach usypowych i tymczasowych składowiskach nadkładu złożowego.

Obliczenia propagacji hałasu przedstawione w raporcie uwzględniające pracę urządzeń zakładu przerobczego oraz samochodów ciężarowych w porze dziennej przy zastosowaniu w południowo – zachodniej części projektowanego obszaru górniczego wału ziemnego pełniące funkcję ekranu akustycznego, wskazują na zachowanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Ścieki bytowe powstające podczas funkcjonowania zakładu gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i przekazywane specjalistycznym firmom.

Masy ziemne tj. humus oraz nadkład złożowy częściowo wykorzystane zostaną do budowy wału ziemnego, a pozostała ich część przeznaczona zostanie do prac rekultywacyjnych. Odbiór odpadów, tj. olejów i części urządzeń związanych z eksploatacją mobilnego zakładu przerobczego zapewnią uprawnione podmioty, w tym firmy serwisujące maszyny i urządzenia.

Obszar inwestycji, jak również jego okolice, cechują się niewielkimi walorami faunistycznymi. W granicach projektowanej kopalni szatę roślinną stanowią w szczególności grunty orne. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza terenami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Ponadto organ w swoim postanowieniu odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, ze względu na to, że:

1. posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane (ujęte w raporcie) na temat przedsięwzięcia pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
2. na podstawie posiadanych informacji nie wystąpi kumulowanie się oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi tego typu przedsięwzięciami,
3. przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”. Całkowita powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 65,84ha. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 36,0398ha. Powierzchnia projektowanego obszaru górniczego wynosi 34,79ha i zawiera się w granicach działek objętych wnioskiem. Obecnie jest to teren użytkowany rolniczo (role IV – VI klasy), zadrzewiony i zakrzewiony z użytkami kopalnymi w północno – zachodniej części, który przylega do nieczynnego wyrobiska. Eksploatacja złoża prowadzona będzie sposobem odkrywkowym – wyrobiskiem wgłębnym, systemem ścianowym do poziomu 203m n.p.m. Głębokość projektowanej eksploatacji jest powyżej zwierciadła GZWP 333 Opole – Zawadzkie.

Nadkład złożowy zdejmowany będzie koparkami. Złoże urabiane będzie przy pomocy materiału wybuchowego, a urobek ładowany koparkami i/lub ładowarkami na wozidła, które będą transportowały kopalinę do mobilnego zakładu przerobczego znajdującego się w wyrobisku lub jego obrębie. Eksploatacja złoża prowadzona będzie jednym poziomem nadkładowym i jednym poziomem złożowym o wysokości piętra średnio 18m. Niezbywalna część mas nadkładowych i wietrzliny wapienia będzie deponowana na zwałowiskach zewnętrznych lub wewnętrznych, a następnie wykorzystana do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Transport wyrobów gotowych kierowany będzie utwardzoną drogą gminną bezpośrednio na drogę krajową nr 94 Opole – Strzelce Opolskie. Projektowane docelowe wydobycie wyniesie ok. 500 tys. ton/rok.

Główne cechy procesu produkcyjnego odkrywkowej eksploatacji kopaliny polegać będą na:

1. wyprzedzającym zdejmowaniu i selektywnym odkładzie zalegającej nad złożem gleby i nadkładu,
2. wydobywaniu tylko jednym piętrem eksploatacyjnym i przeróbce kopaliny w wyrobisku wglębnym,
3. ekspedycji asortymentów kruszywowych z wyrobiska do odbiorców transportem samochodowym,
4. przyszłej rewitalizacji terenów, tj. rekultywacji gruntów polegającej na odpowiednim ukształtowaniu zboczy końcowych wyrobiska i zagospodarowaniu terenów poeksploatacyjnych zgodnie z decyzją o kierunkach rekultywacji wydanej przez właściwy organ.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie systemem ścianowym i/lub zabierkowym z kierunkami postępu frontów robót ku zaprojektowanym końcowym granicom wyrobiska. System eksploatacji uwzględnia budowę geologiczną złoża i warunki jego zalegania:

1. wydobywanie kopaliny odbywać się będzie tylko z jednego poziomu eksploatacyjnego 203m n.p.m. przy wysokości ściany do 16m,
2. urabianie kopaliny na kruszywa realizowane będzie z zastosowaniem techniki strzelniczej,
3. obszary położone w południowej części złoża z uwagi na prognozowane szkodliwe oddziaływanie robót strzałowych urabiane będą tylko mechanicznie przy pomocy młota hydraulicznego,
4. pozostające po robotach strzałowych tzw. nadgabaryty będą rozdrabniane koparką z młotem hydraulicznym.
5. załadunek urobku z usypu po odstrzale wykonywany będzie ładowarkami łyżkowymi i koparkami jednonaczyniowymi bezpośrednio do węzła przerobczego,
6. transport nadkładu na zwałowiska realizowany będzie samochodami.

Realizacja przedsięwzięcia polegająca na prowadzeniu wydobycia wapieni i następnym ich przerobie na kruszywa będzie odbywać się tylko w porze dziennej z wykorzystaniem odpowiednich maszyn i urządzeń technologicznych oraz środków transportu zapewniających przemieszczanie uzyskanego urobku i produktów jego przerobu. Spośród przewidzianych do w/w celu środków technicznych główne źródła hałasu stanowiąc będą:

1. koparka łyżkowa LIEBHERR R-954 C LITRONIC,
2. samobieżny hydrauliczny młot udarowy,
3. wiertnica SNDVIK TAMROCK FN-3310,

4. ładowarka hydrauliczna LIEBHERR L -580 2 PLUS2,
5. kruszarka mobilna typ HARTL POWERCRUSHER PC 1610 IG,
6. przesiewacz mobilny wibracyjny typ EKSTEC S5.

Jak podano w raporcie planowane zużycie wody dla celów socjalno – bytowych (do zasilania zaplecza sanitarnego) wyniesie ok. 600 litrów/dobę, uwzględniając liczbę 10 zatrudnionych przy przeciętnym zużyciu na osobę 60 litrów/dobę. Woda ta będzie dostarczana z zewnątrz do rezerwuaru w kontenerze. Woda do celów pitnych, której zapotrzebowanie szacuje się w ilości do 60 litrów/dobę będzie dostarczana w odpowiednich pojemnikach przez wyspecjalizowany podmiot, świadczący usługi w tym zakresie.

Przewidziano gromadzenie ścieków bytowych w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności 10m<sup>3</sup> i okresowy ich wywóz do oczyszczalni ścieków. W wyrobisku nie wystąpią szczelne, zanieczyszczane powierzchnie przemysłowe, wymagające ujęcia wód opadowych i roztopowych w system kanalizacyjny. Tym samym nie wystąpi konieczność odprowadzania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych. Planowane składowiska uszlachetnionych kruszyw będzie formowane bezpośrednio na spągu wyrobiska, bez fundamentowania i szczelnej podbudowy. Jest to rozwiązanie bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego gdyż kruszywa naturalne nie zawierają substancji szkodliwych, które mogłyby ulegać rozpuszczeniu przez wody opadowe i migrować do środowiska wodnego.

Odprowadzenie wód opadowych będzie miało natomiast miejsce z utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w części nieprodukcyjnej przedsięwzięcia, tj.: wewnętrznej drogi wjazdowej do zakładu oraz parkingu przy części socjalno – biurowej. Wody opadowe i roztopowe z w/w terenów będą wprowadzane do ziemi na terenie własnym zakładu przez infiltrację bezpośrednią w pobocza. Przy planowanej zdolności transportowej nie prognozuje się zanieczyszczenia nawierzchni drogi i spływających z niej wód opadowych w stopniu wymagającym podczyszczenia. Wody opadowe i roztopowe zbierane z terenu wytwórni będą spływały do rząpia w wyrobisku skąd po osadzeniu frakcji mineralnej będą wykorzystywane w ciągu technologicznym (np. płukanie) oraz do zraszania dróg transportu wewnętrznego. Nadmiar wód z rząpia będzie wypompowywany i kierowany do cieków powierzchniowych.

Projektowana głębokość wyrobiska 203m n.p.m. jest położona około 6 – 9m powyżej ustabilizowanego, swobodnego zwierciadła piętra wodonośnego. Eksploatacja złoża nie wpłynie negatywnie na stan wód zbiornika GZWP nr 333 Opole – Zawadzkie.

Wycieki substancji ropopochodnych mogą zaistnieć jedynie incydentalnie w sytuacji awarii maszyn takich jak: koparki, spycharki, ładowarki i samochody ciężarowe. W takich wypadkach wycieki zostaną zaczerpnięte wraz z warstwą gruntu przez spycharkę lub koparkę i przekazane do utylizacji. Ważne jest utrzymywanie urządzeń w należyтым stanie technicznym, ich okresowa kontrola oraz użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem i instrukcjami obsługi. Kopalnia posiadać będzie odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe, co uszczegółowi plan ruchu zakładu górniczego.

W zakresie gospodarowania odpadami humus oraz nadkład złożowy w całości przeznaczone będą do prac rekultywacyjnych, w tym do formowania skarp końcowych. Pozostałe odpady odbierane będą przez wyspecjalizowane podmioty posiadające stosowne zezwolenia.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu, którego źródłem będzie praca urządzeń zakładu przerobczego oraz okresowo emisja hałasu związanego ze zdejmowaniem humusu i nadkładu znad stropu kopaliny.

Eksploracja złoża odbywać się będzie w porze dziennej tj. od 6.00 do 22.00, z zachowaniem dla terenów chronionych akustycznie obowiązujących w tym zakresie norm (dla terenów z zabudową mieszkaniową jednorodzinną w porze dziennej 50dB). Projektowany obszar górniczy usytuowany jest w oddaleniu od terenów zabudowanych. Wyjątek stanowi działka nr 522 k.m. 3 obręb Szymiszów będąca własnością Pana Wilhelma Menclera. Urabianie kopaliny realizowane będzie z zastosowaniem techniki strzelniczej. Jednak w przypadku terenów położonych w południowej części projektowanego obszaru górniczego urabianie kopaliny odbywać się będzie tylko mechanicznie przy pomocy młota hydraulicznego. Ponadto w zakresie ograniczenia emisji hałasu przewidziano budowę wału ziemnego, łamanego o wysokości 5m w południowo – zachodniej części obszaru górniczego, a także ograniczenie czasu pracy w tej części do 4 godzin do czasu powstania wału. Określenie zasięgu stref oddziaływania robót strzałowych dokonano w oparciu o przepisy określone w załączniku nr 4 (Wyznaczanie stref zagrożenia wokół miejsca wykonywania robót strzałowych w odkrywkowych zakładach górniczych, zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi oraz przy wykonywaniu robót geologicznych) do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2003r. w sprawie przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego w zakładach górniczych (Dz. U. z 2003r. Nr 72, poz. 655), zgodnie z którym wokół miejsc wykonywania robót strzałowych wyznacza się strefy zagrożenia ze względu na działanie powietrznej fali uderzeniowej, rozrzut odłamków skalnych i drgania sejsmiczne górotworu.

Zgodnie z tabelą nr 2 załącznika nr 4 do w/w rozporządzenia, zatytułowaną „Wielkość strefy zagrożenia ze względu na rozrzut odłamków skalnych”, wielkość strefy zagrożenia dla strzelania metodą długich otworów pionowych i odchylonych od pionu nie więcej niż 20° wynosi 200m wokół miejsca strzelania. Na faktyczną wielkość strefy rozrzutu odłamków skalnych mają wpływ głównie: stosowana metoda robót strzałowych, właściwości ośrodka skalnego, w których roboty strzałowe są wykonywane oraz stosowane rodzaje materiałów wybuchowych. Niebagatelną rolę odgrywają także inne czynniki jak: morfologia terenu, ukształtowanie i głębokość wyrobiska górniczego, stosowane parametry strzelania oraz rodzaj i struktura urabianej skały.

Przez podmuch rozumie się powietrzną falę uderzeniową powstałą w wyniku stosowania materiałów wybuchowych. W wyniku prowadzenia robót strzałowych część energii wybuchu powoduje wytworzenie powietrznej fali uderzeniowej wynikającej z zagęszczenia powietrza w rejonie wybuchu materiału wybuchowego oraz rozprzestrzeniania się czoła fali (przemieszczania się) wokół miejsca jej powstania wraz ze stopniowym wytracaniem przez nią energii początkowej aż do jej całkowitego wygaszenia i przekształcenia w zwykłą falę dźwiękową. Do wygaszenia w/w fali przyczynia się równocześnie m.in. ukształtowanie powierzchni terenu, przeszkody terenowe, warunki atmosferyczne itp. Wyznaczona strefa podmuchu równa 198m jest mniejsza niż przyjęta strefa rozrzutu odłamków skalnych wynosząca 200m.

Z wykonanych obliczeń wynika, że głównym czynnikiem szkodliwości dla środowiska, w tym również dla najbliższej zabudowy, zlokalizowanej w sąsiedztwie granic projektowanego terenu górniczego, pochodzącym od projektowanych robót strzałowych są drgania sejsmiczne. Dla określenia granicy projektowanego terenu górniczego przyjęto strefę  $r_s = 350m$  (odległość od zabudowy dla krańcowego obszaru możliwości eksploatacji złoża ładunkami materiałów wybuchowych - strefa graniczna  $r_s = 350m$ ) dla technicznej możliwości eksploatacji złoża do granicy

obszaru górniczego w rejonie zabudowy oraz  $r_s = 350\text{m}$  dla pozostałych terenów licząc od granicy projektowanego obszaru górniczego.

Po wykonaniu wkopu udostępniającego i uzyskaniu ściany eksploatacyjnej oraz możliwości przeprowadzenia strzelania zgodnie z przyjętymi obliczeniami, zostanie wykonana przez rzeczoznawcę ekspertyza robót strzałowych wraz z pomiarami terenowymi drgań sejsmicznych dla najbliższej zabudowy. Do czasu uzyskania ekspertyzy kolejne odstrzały (celem utrzymania produkcji) prowadzone będą w odległości większej lub równej od odległości obliczonej  $r_s$  w stosunku do najbliższej zabudowy lub z ograniczeniem wielkości ładunków materiałów wybuchowych w poszczególnych strefach. Bezpośrednio po uzyskaniu wyników badań terenowych oraz w/w ekspertyzy, ładunki materiałów wybuchowych w pojedynczych otworach jak i w serii otworów dla ładunku maksymalnego zostaną dostosowane do wyników ekspertyzy. Wówczas też zostaną określone minimalne odległości prowadzenia robót strzałowych od zabudowy mieszkaniowej. Dalsza eksploatacja złoża według nowych ustaleń na podstawie ekspertyzy wykonanej przez rzeczoznawcę będzie prowadzona po zatwierdzeniu odpowiedniego dodatku do planu ruchu kopalni przez właściwy Urząd Górniczy.

Podczas eksploatacji złoża, w związku z wykorzystaniem urządzeń zakładu przerobczego, maszyn (koparki, spycharki itp.) oraz samochodów ciężarowych do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia m.in. takie jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory, pył i choć przedsięwzięcie będzie źródłem w/w zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego z procesów spalania paliw, to nie będzie powodować przekroczeń wartości stężeń dopuszczalnych.

Zgodnie z treścią „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej gminy Strzelce Opolskie” (pod red. dr Krzysztofa Spałka, BIO-PLAN, Krasiejów 2007r.), w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji stwierdzono występowanie chronionych gatunków roślin. Przyległy obszar gdzie stwierdzono chronione gatunki roślin to opuszczone wyrobisko wapienia, które znajduje się w odległości około kilkudziesięciu metrów na północ od planowanej inwestycji. Wyróżniono tu chronione oraz rzadkie gatunki roślin. Gatunki chronione: Centuria pospolita *Centarium erythraea*, Orlika pospolity *Aquilegia vulgaris*, Skrzyp pstry *Equisetum variegatum*. Gatunki rzadkie: Cibora brunatna *Cyperus fuscus*, Pszeniec różowy *Melampyrum arvense*. Z uwagi na powyższe autorzy przeprowadzonej inwentaryzacji zaproponowali aby przedmiotowy obszar objąć ochroną prawną w formie rezerwatu przyrody Szymiszów, który powinien należeć do grup geologiczno – florystyczno – faunistycznych. Według autorów inwentaryzacji do zagrożeń dla terenu kamieniołomu zaliczyć można rumosze, zarastanie i odpady. Niezbędnymi zadaniami czynnej ochrony przyrody na tym terenie są: usunięcie odpadów (może być rekultywacja terenów zaśmieconych poprzez zasypanie rumoszem zebrany u podstawy ścian skalnych) oraz usunięcie części drzew i krzewów. W świetle powyższego, planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na rozwój chronionych roślin znajdujących się w nieczynnym kamieniołomie. Teren nieczynnego kamieniołomu pozostanie nienaruszony, a planowana eksploatacja nie spowoduje zmian w opisywanych siedliskach.

Zgodnie z treścią w/w inwentaryzacji, nieliczne osobniki Ropuchy zielonej *Bufo viridis* (gatunek chroniony, wymagający ochrony czynnej), odbywające gody obserwowano w niewielkim zbiorniku wodnym na dnie nieczynnego kamieniołomu na północ od Szymiszowa. W związku z tym, że teren nieczynnego kamieniołomu pozostanie

nienaruszony, to nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na te płazy.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000. Eksploatacja złoża kopaliny według proponowanego przez wnioskodawcę wariantu nie wpłynie negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi. Wszelkie oddziaływania zamkną się w granicach projektowanego terenu górniczego, na którym nie występują siedliska ludzkie. Nie dojdzie do transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia.

W projektowanym obszarze górniczym nie ma żadnych dóbr materialnych należących do osób trzecich. Tereny złoża stanowią własność przedsiębiorcy. Po uruchomieniu przedsięwzięcia w zasięgu zakładu górniczego znajdą się dobra materialne należące jedynie do inwestora, tj.: m.in.: maszyny do zdejmowania nadkładu, urządzenia do wydobywania i przeróbki kopaliny oraz kontenerowe zaplecze administracyjno – socjalne. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się również żadnego wpływu przedsięwzięcia na zabytki.

Przedstawiona w raporcie analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem nie prognozuje ich powstania. Zgodnie z dołączonym do wniosku raportem, realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać poza granicami projektowanego terenu górniczego, a transport asortymentów kruszynowych realizowany będzie drogą gruntową bezpośrednio w kierunku drogi krajowej nr 94. Z raportu wynika, że nie prognozuje się protestów mieszkańców Szymiszowa.

Stosownie do art. 79 ust. 1 ustawy OOŚ, w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa.

Dlatego zgodnie z powyższym, obwieszczeniem z dnia 1.02.2011r. podano do publicznej wiadomości na okres 21 dni roboczych, tj.: od 1 lutego do 1 marca 2011r., że w publicznie dostępnym wykazie został zamieszczony pod nr GK.V-7624/28/10 wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczący przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” na działkach o nr nr: 456/5, 456/6, 462, 463, 473, 474/2, 475/4, 477/4, 464, 465, 474/1, 475/3, 477/3, 478/3 obrębu Szymiszów. Informację tę w formie obwieszczenia zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl](http://www.bip.strzelceopolskie.pl) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Obwieszczeniem tym poinformowano o możliwości uzyskania informacji w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i termin ich składania.

W wyznaczonym terminie tj.: od 1 lutego do 1 marca 2011r. wpłynęły dwa wnioski:

1. wniosek z dnia 23.02.2011r. (data wpływu: 28.02.2011r.) Pana Wilhelma Menclera, zam. ul. Suska 4, 47 – 100 Szymiszów,
2. wniosek z dnia 27.02.2011r. (data wpływu: 1.03.2011r.) Państwa Teresy i Piotra Szaforz, zam. ul. Mała 17, 47 – 100 Szymiszów.

Ponadto po wyznaczonym terminie do tut. urzędu wpłynęły protesty mieszkańców sołectwa Szymiszów Wieś i Szymiszów Osiedle:

1. wniosek z dnia 8.03.2011r. (data wpływu: 25.03.2011r.) mieszkańców sołectwa Szymiszów Wieś, podpisany przez 31 protestujących,

2. wniosek z dnia 12.03.2011r. (data wpływu: 29.03.2011r.) mieszkańców sołectwa Szymiszów Osiedle, podpisany przez 272 protestujących.

Wnioski złożone w terminie:

W swoim wniosku z dnia 23.02.2011r. (data wpływu: 28.02.2011r.) Pan Wilhelm Mencler zgłosił stanowczy protest przeciwko uruchomieniu i eksploatacji kopalni (kamieniołomu) kruszywa w Szymiszowie. W proteście wskazał, że prace wybuchowe w kopalni powodować będą bezpośrednie pęknięcia ścian i stropów jego zabudowań, które mogą być przyczyną katastrofy budowlanej. Wyraził również obawy w stosunku do określenia strefy oddziaływania. Podał także, że opinia niezależnych ekspertów uczelni akademickiej mogłaby udzielić odpowiedzi na zapytania i wątpliwości w kwestii oddziaływania tej inwestycji na środowisko.

We wniosku z dnia 27.02.2011r. (data wpływu: 1.03.2011r.) Państwo Teresa i Piotr Szaforz zgłosili stanowczy protest przeciwko uruchomieniu i eksploatacji kopalni (kamieniołomu) kruszywa w Szymiszowie. W proteście wskazali na sąsiedztwo strefy oddziaływania kamieniołomów oraz wyrazili swoje obawy co do tego, że prowadzone prace wybuchowe w kopalni powodować będą pęknięcia ścian i stropów zabudowań, i tym samym mogą być przyczyną katastrofy budowlanej. Ponadto wyrazili obawy o zdrowie, ze względu na hałas i duże zapylenie powietrza.

Zgodnie z art. 6 pkt 9 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. Prawo geologiczne i górnicze, terenem górniczym jest przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Podstawę uzgodnienia wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i opinii wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich stanowi Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z dwoma aneksami. Z opracowań tych wynika, że standardy ochrony środowiska (w tym także te z zakresu emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza) określone przepisami prawa nie będą przekroczone poza projektowanym terenem górniczym. Ponadto z obliczeń przedstawionych w raporcie wynika, że głównym czynnikiem szkodliwości dla środowiska, w tym również dla najbliższej zabudowy, zlokalizowanej w sąsiedztwie granic projektowanego terenu górniczego, pochodzącym od projektowanych robót strzałowych są drgania sejsmiczne. Po wykonaniu wkopu udostępniającego oraz możliwości przeprowadzenia strzelania zgodnie z przyjętymi obliczeniami, zostanie wykonana przez rzeczoznawcę ekspertyza robót strzałowych wraz z pomiarami terenowymi drgań sejsmicznych dla najbliższej zabudowy. Wówczas też zostaną określone minimalne odległości prowadzenia robót strzałowych od zabudowy mieszkaniowej. Dalsza eksploatacja złoża według nowych ustaleń na podstawie ekspertyzy wykonanej przez rzeczoznawcę będzie prowadzona po zatwierdzeniu odpowiedniego dodatku do planu ruchu kopalni przez właściwy Urząd Górniczy.

Wnioski złożone po terminie:

We wniosku z dnia 14.03.2011r. (data wpływu: 29.03.2011r.) Państwo Krystyna i Norbert Krawczyk, zam. ul. Piękna 26, 47 – 100 Szymiszów, zgłosili uwagi i wnioski. Podali, że roboty strzałowe powodować będą drgania gruntu prowadzące do uszkodzeń budynków. Hałas spowodowany robotami strzałowymi, pracą maszyn do urabiania oraz załadunkiem i transportem urobku będzie dużym dyskomfortem nie tylko dla mieszkańców, ale również dla zwierzyny zamieszkującej okoliczne lasy.

Wyrazili obawy odnośnie wód zgromadzonych w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 333, a także miejsca odprowadzania wód z wyrobiska. Podali również, że obniży się poziom wód gruntowych, co spowoduje „wyschnięcie” studni, a realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami. Ponadto wyrobisko trwale oszpeci krajobraz. Reasumując podali, że wydobywanie wapienia trwale, negatywnie i nieodwracalnie zmieni najbliższe środowisko i w związku z tym są zdecydowanie na nie dla kopalni wapienia w Szymiszowie.

Dnia 29.03.2011r. wpłynęły do tut. Urzędu uwagi Pana Krzysztofa Witonia, zam. ul. Piękna 61, 47 – 100 Szymiszów, do planowanej inwestycji polegającej na eksploatacji złoża wapienia triasowego w Szymiszowie, w których podał m.in., że teren przeznaczony pod kopalnię jest zagnieżdżony przez Puchacza zwyczajnego *Bubo Bubo*, objętego ścisłą ochroną gatunkową, dla którego teren planowanej kopalni stanowi także teren łowiecki. W pobliżu planowanej kopalni w miejscowości Szymiszów znajdują się pasieki pszczele, które są narażone, szczególnie w zimie na wstrząsy i hałas spowodowany eksplozjami w kopalni. W swoim wniosku wskazał również na: zapylenie, hałas, zanieczyszczenie wód gruntowych, degradację dróg dojazdowych, zniszczenie gleby i szaty roślinnej w miejscu przyszłej kopalni, a także naruszenie stabilnego układu hydrogeologicznego poprzez wstrząsy, zaburzenie istniejących szczelin i pęknięć skalnych oraz obniżenie wód gruntowych.

Zgodnie z cyt. ustawą OOS, przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości m.in. informacje o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania. Obwieszczeniem z dnia 1.02.2011r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o możliwości uzyskania informacji w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 21-dniowy termin ich składania, który wyznaczono na okres od 1 lutego do 1 marca 2011r. Na podstawie art. 35 ustawy OOS uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu pozostawia się bez rozpatrzenia. W związku z powyższym organ wydając niniejszą decyzję nie odniósł się w jej uzasadnieniu do w/w wniosków.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych w sprawie dokumentów, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opinii i uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich, a także uwag zainteresowanych stron, oraz uwag zgłoszonych w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, stwierdzono, że przedsięwzięcie, choć spełni wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska i nie będzie stanowić dla niego zagrożenia, jak również nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, to ze względu na możliwy silny konflikt społeczny odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS zawiadomiono wszystkie strony o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z możliwością zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i zgłoszenia przez nie ewentualnych zastrzeżeń i wniosków. Obwieszczenie z dnia 23.05.2011r. z powyższą informacją zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich,

w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl](http://www.bip.strzelceopolskie.pl) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Na tym etapie postępowania nie wniesiono uwag i zastrzeżeń. Uznając iż przedsięwzięcie może wywołać silny konflikt społeczny postanowiono orzec jak w sentencji.

Na podstawie art. 74 ust. 3, art. 85 ust. 3 ustawy OOS oraz art. 49 Kpa obwieszczeniem z dnia 8.07.2011r. poinformowano strony postępowania o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Strzelce Opolskich we wskazanym terminie oraz o możliwości zapoznania się treścią wydanej decyzji oraz z dokumentacją sprawy.

Dnia 19.07.2011r. wpłynęło do tutejszego Urzędu odwołanie inwestora – Pana Roberta Białdygi prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM” z siedzibą w Jaryszowie przy ul. Zwycięstwa 1, od decyzji Burmistrza Strzelce Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”. Odwołanie zostało wniesione w terminie. Po zapoznaniu się z odwołaniem nie znaleziono podstaw do zastosowania art. 132 Kpa. Działając na podstawie art. 133 Kpa przesłano oryginały akt w przedmiotowej sprawie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. O powyższym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem z dnia 28.07.2011r., które zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl](http://www.bip.strzelceopolskie.pl) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia w tym na tablicach ogłoszeń sołectwa Szymiszów Osiedle i sołectwa Szymiszów Wieś.

Zespół orzekający Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym odwołania Pana Roberta Białdygi decyzją nr SKO.I/40/1933/2011/oś z dnia 29.11.2011r. (data wpływu do tut. urzędu: 18.01.2012r.) postanowił uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia wskazał na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 pkt 5 lit. a, tj.: przedstawienie wariantu alternatywnego przedsięwzięcia oraz art. 66 ust. 1 pkt 13, tj.: przedstawienie zagadnień w formie graficznej. W szczególności zwrócił uwagę na załącznik mapowy, przedstawiający zagadnienie oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, który według oceny Kolegium, zawiera w dużej mierze nieczytelne oznaczenia nieruchomości, nie odzwierciedla wszystkich oddziaływań, o których mowa w części tekstowej raportu, jak również dokument ten nie zawiera oznaczenia terenów podlegających ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Uzupełniony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na jednoznaczne określenie terenu, na który inwestycja będzie oddziaływać, a tym samym pozwoli na prawidłowe zidentyfikowanie stron przedmiotowego postępowania. Ponadto Kolegium podało, że organ pierwszej instancji występując o wydanie opinii do Państwowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich, na podstawie art. 70 ust. 1 pkt 2 oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 obowiązany był wskazać, wydania której z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3, pkt 10 – 13, pkt 15, pkt 16, pkt 18a i pkt 19 oraz art. 72 ust. 1 pkt 1 – 3 i 10 – 19 wymaga realizacja przedmiotowej inwestycji.

Wskazał również, kiedy organ pierwszej instancji odmawia wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, tj.:

1. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, właściwy organ za zgodą wnioskodawcy wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub w razie braku zgody wnioskodawcy odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.
2. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.
3. Jeżeli dojdzie do kolizji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
4. W przypadku odmowy uzgodnienia warunków jego realizacji przez organ współdziałający oraz w razie zaistnienia sprzeczności z innymi przepisami.

Ponadto podał, że sam tylko sprzeciw co do realizacji inwestycji stron lub członków społeczeństwa biorącego udział w postępowaniu, których interes faktyczny przemawia za innym sposobem zagospodarowania określonych nieruchomości nie może być jednak podstawą odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazany zatem w motywach powód nie mógł uzasadniać odmowy zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, albowiem okoliczność ta nie została zakwalifikowana jako przesłanka do wydania decyzji odmownej. Organ pierwszej instancji odmawiając określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia ze względu na wyłaniający się konflikt społeczny w uzasadnieniu swojej decyzji streścił zgłoszone przez członków społeczeństwa uwagi i wnioski nie wnikając w ocenę ich zasadności. Zaskarżona decyzja nie spełnia zatem wymogu nakazującego objęcie treścią uzasadnienia informacje o tym w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski w związku z udziałem społeczeństwa. Zaskarżona decyzja nie zawiera również załącznika z charakterystyką przedsięwzięcia.

W aktach sprawy brakuje nadto dowodów potwierdzających, że informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy OOS zostały udostępnione w prasie, poza tym obwieszczenie z dnia 1.02.2011r. nie zawierało prawidłowej informacji o terminie składania uwag i wniosków. Podał również, że w oparciu o przedłożone w sprawie akta nie sposób ustalić, czy strony miały zapewniony czynny udział w postępowaniu.

Odnosząc się do wskazanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu uchybień w wydanej przez Burmistrza Strzelec Opolskich decyzji nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. przeanalizowano powyższe i stwierdzono co następuje:

W oparciu przedłożoną przez inwestora dokumentację tj.: „Raport o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji złoża wapienia triasowego Szymiszów”, „Aneks do raportu o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” – Szczawno Zdrój, marzec 2011” oraz „Aneks nr 2 do raportu o oddziaływaniu na środowisko eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” – Szczawno Zdrój, kwiecień 2011” autorstwa firmy Usługi Geologiczne i Geodezyjne „GEOMETR” Krzysztof Kominowski, ul. Słoneczna 23, 58 – 310 Szczawno – Zdrój ustalono strony postępowania. W związku z tym, że ich ilość przekracza dwadzieścia zastosowano art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy

OOŚ. Na każdym etapie postępowania strony były informowane poprzez obwieszczenia, tj:

1. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 18.11.2010r. o wszczęciu postępowania, wywieszone w okresie od 19 listopada 2010r. do 2 grudnia 2010r.;
2. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 25.11.2010r. o wydanym postanowieniu nr GK.V-7624/28/10 z dnia 25.11.2010r. o określeniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wywieszone w okresie od 26 listopada 2010r. do 9 grudnia 2010r.;
3. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 17.12.2010r. o wydanym postanowieniu nr GK.V-7624/28/10 z dnia 17.12.2010r. o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wywieszone w okresie od 17 grudnia 2010r. do 30 grudnia 2010r.;
4. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 18.01.2011r. o wydanym postanowieniu o podjęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, zawieszono postanowieniem Burmistrza Strzelec Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 17.12.2010r., wywieszone w okresie od 18 stycznia 2011r. do 31 stycznia 2011r.;
5. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 1.02.2011r. o możliwości uzyskania informacji na temat prowadzonego postępowania w zakresie określonym ustawą oraz o możliwości składania wniosków, wywieszone w okresie od 1 lutego 2011r. do 1 marca 2011r.;
6. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 23.05.2011r. o zakończonym postępowaniu dowodowym prowadzonym na wniosek z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANSKOM”, wywieszone w okresie od 23 maja 2011r. do 6 czerwca 2011r.;
7. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 8.07.2011r. o wydaniu decyzji nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, wywieszone w okresie od 11 lipca 2011r. do 25 lipca 2011r.;
8. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 28.07.2011r. o złożonym odwołaniu Pana Roberta Białdygi od decyzji Burmistrza Strzelec Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów” i przesłaniu go wraz z aktami sprawy przesłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, wywieszone w okresie od 28 lipca 2011r. do 10 sierpnia 2011r.;
9. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 23.01.2012r. o wydaniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu decyzji nr SKO.I/40/1933/2011/oś z dnia 29.11.2011r. uchylającej zaskarżoną decyzję Burmistrza Strzelec Opolskich w całości i przekazaniu sprawy do ponownego

rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, wywieszone w okresie od 23 stycznia do 6 lutego 2012r.;

10. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 2.05.2012r. o zakończonym postępowaniu dowodowym prowadzonym na wniosek z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, po uchyleniu decyzji Burmistrza Strzelce Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu decyzją nr SKO.II/40/1933/2011/oś z dnia 29.11.2011r. i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, wywieszone w okresie od 4 maja 2012r. do 17 maja 2012r.;
11. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 15.06.2012r. o przedłużeniu terminu dla rozpatrzenia wniosku z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi po uchyleniu decyzji Burmistrza Strzelce Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu nr SKO.II/40/1933/2011/oś z dnia 29.11.2011r. i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji w terminie do dnia 16.07.2012r, wywieszone w okresie od 18 czerwca 2012r. do 2 lipca 2012r.;
12. obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 13.07.2012r. o przedłużeniu terminu dla rozpatrzenia wniosku z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi po uchyleniu decyzji Burmistrza Strzelce Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu nr SKO.II/40/1933/2011/oś z dnia 29.11.2011r. i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji w terminie do dnia 17.08.2012r, wywieszone w okresie od 13 lipca 2012r. do 26 lipca 2012r.

Obwieszczenia w/w każdorazowo umieszczane były w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl](http://www.bip.strzelceopolskie.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich na tablicach ogłoszeń sołectwa Szymiszów Wieś i sołectwa Szymiszów Osiedle oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo obwieszczenie nr GK.V-7624/28/10 z dnia 1.02.2011r. umieszczone zostało w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu tj. w nr 3 (44) Informatora Strzeleckiego - bezpłatnego dwutygodnika kulturalno – informacyjnego, którego wersja elektroniczna umieszczona jest na stronie internetowej: <http://www.strzelceopolskie.pl/serwis/index.php?id=2067>, a wersja papierowa rozprowadzona została w zwyczajowo przyjęty sposób na terenie całej gminy Strzelce Opolskie w miejscach publicznie dostępnych tj.: urzędach, sklepach itp.

Obwieszczenia umieszczane na tablicach ogłoszeń sołectwa Szymiszów Wieś i sołectwa Szymiszów Osiedle naklejane były każdorazowo na szyby tablic ogłoszeniowych i następnie fotografowane. Klucze do tablic ogłoszeniowych posiada jedynie Sołtys, dlatego każdorazowo kilka kopii obwieszczeń przekazywano również Sołtysowi, celem umieszczenia ich wewnątrz tablic ogłoszeniowych.

Obwieszczenia umieszczane w miejscu planowanego przedsięwzięcia naklejane były w Szymiszowie w następujących miejscach: na tablicy ogłoszeń przy ul. Ligonja, obok przystanku autobusowego; na tablicy ogłoszeń przy ul. Ligonja, obok przystanku autobusowego przy skrzyżowaniu z ul. Zieloną; na tablicy ogłoszeń przy ul. Pięknej, obok sklepu; na tablicy ogłoszeń przy ul. Dworcowej obok stacji kolejowej; na słupie przy ul. Wolności, obok sklepu; na tablicy ogłoszeń

przy ul. Kościelnej, przy kościele; na jednym z drzew w pobliskim sadzie oraz na słupie energetycznym.

Wymienione wyżej czynności pozwoliły zapewnić stronom czynny udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i na każdym jego etapie informowane były o podejmowanych działaniach.

Termin wskazany w obwieszczeniu nr GK.V-7624/28/10 z dnia 1.02.2011r. (wywieszonym w okresie od 1 lutego 2011r. do 1 marca 2011r.) dotyczył możliwości uzyskania informacji na temat prowadzonego postępowania, jak również możliwości wniesienia uwag i wniosków w niniejszej sprawie.

W wyznaczonym terminie tj.: od 1 lutego do 1 marca 2011r. wpłynęły dwa wnioski: wniosek z dnia 23.02.2011r. (data wpływu: 28.02.2011r.) Pana Wilhelma Menclera, zam. ul. Suska 4, 47 – 100 Szymiszów oraz wniosek z dnia 27.02.2011r. (data wpływu: 1.03.2011r.) Państwa Teresy i Piotra Szaforz, zam. ul. Mała 17, 47 – 100 Szymiszów.

Ponadto po wyznaczonym terminie do tut. urzędu wpłynęły protesty mieszkańców sołectwa Szymiszów Wieś i Szymiszów Osiedle: wniosek z dnia 8.03.2011r. (data wpływu: 25.03.2011r.) mieszkańców sołectwa Szymiszów Wieś, podpisany przez 31 protestujących oraz wniosek z dnia 12.03.2011r. (data wpływu: 29.03.2011r.) mieszkańców sołectwa Szymiszów Osiedle, podpisany przez 272 protestujących.

Do uwag wniesionych w terminie odniesiono się w zaskarżonej decyzji na jej 13 i 14 stronie, natomiast uwagi wniesione po terminie, zgodnie z art. 35 ustawy OOS pozostawiono bez rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy OOS charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zaskarżoną decyzją z dnia 6.07.2012r. odmówiono wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia i tym samym nie ustalono inwestorowi środowiskowych uwarunkowań zgody na jego realizację. W związku z czym nie dołączono do niej charakterystyki przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 pkt 1 – 3 i pkt 10 – 19. Pismem nr GK.V-7624/28/10 z dnia 1.02.2011r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie prowadzonej na wniosek z dnia 27.09.2010r. Pana Roberta Białdygi, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, zaliczonego do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego postanowieniem Burmistrza Strzelec Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 25.11.2010r. określono zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Powyższego wystąpienia dokonano w związku z koniecznością uzyskania przez inwestora decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 50 tej ustawy inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Z kolei ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce

nieruchomościami (wówczas: Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651) w art. 6 ust. 8 wskazuje, że celami publicznymi są: poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie i składowanie kopalin stanowiących własność Skarbu Państwa oraz węgla brunatnego wydobywanego metodą odkrywkową. Wniosek złożony przez inwestora w dniu 27.09.2010r. wskazywał, że jest on właścicielem jedynie części działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, tj.: działek o nr nr 462, 463, 456/5, 456/6, 473, 474/2, 475/4, 477/4. Pozostałe działki, tj.: działki o nr nr 464, 465, 474/1, 475/3, 477/3, 478/3, zgodnie z przedłożonym wnioskiem stanowiły własność Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych (Terenowy Oddział w Opolu, ul. 1 Maja 6, 45 – 058 Opole). W związku z powyższym oraz brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rozpatrywanego terenu, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich o zaopiniowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi uzyskano opinię sanitarną nr NZ/ASz-4325-3-3/11 z dnia 2.03.2011r. Dokument (Akt notarialny Repertorium A nr 13645/2010) potwierdzający zakup przez inwestora działek o nr nr 464, 465, 474/1, 475/3, 477/3, 478/3 od Agencji Nieruchomości Rolnych, przedłożony został w tut. Urzędzie przy piśmie z dnia 22.03.2012r. (data wpływu 22.03.2012r.).

W celu zweryfikowania prawidłowości ustalonego kręgu stron postępowania w niniejszej sprawie, zgodnie ze wskazaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu przy ponownym rozpatrzeniu sprawy przez tut. organ wezwano inwestora do uzupełnienia raportu.

Po uchyleniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji zaskarżonej decyzji Burmistrza Strzelec Opolskich nr GK.V-7624/28/10 z dnia 6.07.2011r. przeprowadzono postępowanie w sposób następujący:

Na podstawie art. 50 § 1 Kpa pismem nr GK.V-7624/28/10 z dnia 8.03.2012r. wezwano inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko o następujące informacje:

1. mapę ewidencyjną odzwierciedlającą wszystkie oddziaływania, o których mowa w części opisowej raportu wraz z czytelnym oznaczeniem nieruchomości oraz oznaczeniem terenów podlegających ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
2. przedstawienie racjonalnego wariantu alternatywnego przedsięwzięcia.

Ponadto w związku ze złożeniem przez mieszkańców Szymiszowa w toku postępowania administracyjnego protestów przeciwko realizacji przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża wapienia triasowego „Szymiszów”, na działkach o nr nr 462, 463, 464, 465, 456/5, 456/6, 473, 474/1, 474/2, 475/3, 475/4, 477/3, 477/4, 478/3, w tym protestu Pana Wilhelma Menclera i protestu Państwa Teresy i Piotra Szaforz, w w/w piśmie przesłano inwestorowi ich kserokopie celem ustosunkowania się do wniesionych uwag i zastrzeżeń.

Pismem z dnia 22.03.2012r. inwestor przedłożył wyjaśnienia do wniesionych w toku postępowania uwag i zastrzeżeń dołączając do niego mapy odzwierciedlające oddziaływania, o których mowa w części opisowej raportu.

Mapy dołączone do złożonych przez inwestora wyjaśnień wymagały dalszego uzupełnienia w związku z czym pismem nr GK.V-7624/28/10 z dnia 13.04.2012r. ponownie wezwano inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko o informacje:

1. mapy ewidencyjne odzwierciedlające wszystkie oddziaływania, o których mowa w części opisowej raportu (tj.: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węgiel elementarny, pył zawieszony, węglowodory aromatyczne i węglowodory alifatyczne) wraz z czytelnym oznaczeniem nieruchomości oraz oznaczeniem terenów podlegających ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (w celu zapewnienia czytelności map, emisję każdej z substancji należy przyporządkować do jednej mapy ewidencyjnej),
2. mapę ewidencyjną odzwierciedlającą propagację hałasu z uwzględnieniem ekranu akustycznego (z mapy ewidencyjnej przedstawiającej emisję hałasu, przedłożonej przy wcześniejszym piśmie wynika, że poziom hałasu na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przekracza wartość dopuszczalną dla tego terenu wynoszącą 50dB; przedłożona mapa nie ujmuje ekranu akustycznego), zapewniającego dotrzymanie wartości dopuszczalnej poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie,
3. mapy ewidencyjne odzwierciedlające zasięgi: strefy rozrzutu odłamków skalnych, strefy szkodliwych drgań sejsmicznych i strefy działania powietrznej fali uderzeniowej, związane z planowanymi robotami strzałowymi.

Pismem z dnia 27.04.2012r. (wpływ do tut. Urzędu: 30.04.2012r.) inwestor przedłożył uzupełnione mapy odzwierciedlające oddziaływania, o których mowa w części opisowej raportu.

Przedłożone przez inwestora uzupełnione mapy ewidencyjne odzwierciedlają emisję hałasu, emisję wszystkich zanieczyszczeń powietrza, o których mowa w części opisowej raportu, tj.: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węgiel elementarny, pył zawieszony, węglowodory aromatyczne i węglowodory alifatyczne oraz zasięgi: strefy rozrzutu odłamków skalnych, strefy szkodliwych drgań sejsmicznych i strefy działania powietrznej fali uderzeniowej, związane z planowanymi robotami strzałowymi. Ponadto zawierają czytelne oznaczenia nieruchomości oraz oznaczenia terenów podlegających ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Z zebranych dokumentów wynika:

#### 1. Emisja hałasu:

Realizacja przedsięwzięcia odbywać się będzie tylko w porze dziennej z wykorzystaniem maszyn i urządzeń technologicznych oraz środków transportu zapewniających przemieszczanie uzyskanego urobku i produktów jego przerobu. Głównymi źródłami hałasu będą: przy prowadzeniu wydobywania i transportu urobku (koparka hydrauliczna, samobieżny młot hydrauliczny, wozidło - samowyładowczy samochód technologiczny o dużej ładowności), przy prowadzeniu przerobu urobku i przemieszczaniu jego produktów (mobilna kruszarka udarowa, mobilny przesiewacz wibracyjny, ładowarki hydrauliczne), przy prowadzeniu ekspedycji wyprodukowanego kruszywa (samochody ciężarowe odbiorcze). W celu dotrzymania dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie przewidziano wał ziemny łamany w części południowo – zachodniej o wysokości 5m oraz ograniczono czas pracy w tej części do 4 godzin, do czasu powstania w/w wału. Do obliczeń poziomu hałasu wykorzystano program komputerowy SON2 wersja 3.2 autorstwa Zakładu Usług Obliczeniowych "EKO-SOFT" w Łodzi. Przeprowadzone obliczenia

uwzględniające w/w rozwiązania wskazują na dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie.

## 2. Emisja zanieczyszczeń do powietrza:

W celu zapewnienia czytelności map, rozkład emisji każdej z substancji przedstawiono na odrębnej mapie ewidencyjnej. Eksploatacja złoża będzie źródłem zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego. Zanieczyszczenia pochodzą będą z procesów spalania oleju napędowego w silnikach mobilnego zakładu przerobczego, spycharki, koparki, samochodów ciężarowych itp. oraz z kruszywa składowanego w stożkach usypowych i tymczasowych składowiskach nadkładu złożowego. Obliczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza zostały wykonane przy użyciu programu do obliczeń stanu zanieczyszczeń atmosfery, według referencyjnych metodyk modelowania poziomów substancji w powietrzu, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska, z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87).

Substancja	Stężenie substancji [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]				Częstość przekroczeń [%]	
	Godzinowe		Średnioroczne		Obliczone	Dopuszczalne
	Obliczone	Dopuszczalne	Obliczone	Dopuszczalne		
1	2	3	4	5	6	7
Dwutlenek azotu	13,281	200	0,675	24	0,00	0,20
Dwutlenek siarki	2,271	350	0,115	18	0,00	0,274
Pył zawieszony	6,078	280	0,038	22	0,00	0,20
Tlenek węgla	9,041	30000	0,457	-	0,00	0,20
Węgiel elementarny	0,891	150	0,045	7,2	0,00	0,20
Węglowodory alifatyczne	2,007	3000	0,102	900	0,00	0,20
Węglowodory aromatyczne	0,861	1000	0,044	38,7	0,00	0,20

Z powyższego zestawienia wynika, że stężenia maksymalne, stężenia średnioroczne oraz częstości przekroczeń poziomu dopuszczalnego, dla wszystkich rozpatrywanych substancji, są mniejsze od wartości odniesienia.

Stężenie godzinowe dwutlenku azotu w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>10,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 5% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe dwutlenku azotu w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>6,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 3% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie średnioroczne dwutlenku azotu w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,3\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 1,25% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie średnioroczne dwutlenku azotu w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,3\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 1,25% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie godzinowe dwutlenku siarki w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>1,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,29% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe dwutlenku siarki w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>1,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,29% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie średnioroczne dwutlenku siarki w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,07\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,39% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie średnioroczne dwutlenku siarki w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,05\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,28% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie godzinowe pyłu zawieszonego w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>4,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 1,43% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe pyłu zawieszonego w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>5,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 1,79% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie średnioroczne pyłu zawieszonego w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,02\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,09% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie średnioroczne pyłu zawieszonego w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,02\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,09% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie godzinowe tlenku węgla w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>5,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,02% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe tlenku węgla w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>5,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,02% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie godzinowe (węgiel elementarny) w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,5\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,33% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe (węgiel elementarny) w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,3\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,2% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie średnioroczne (węgiel elementarny) w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,015\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,21% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie średnioroczne (węgiel elementarny) w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,015\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,21% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie godzinowe węglowodorów alifatycznych w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>1,1\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,04% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe węglowodorów alifatycznych w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,8\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,03% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie średnioroczne węglowodorów alifatycznych w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,06\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,01% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie średnioroczne węglowodorów alifatycznych w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,03\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,0% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie godzinowe węglowodorów aromatycznych w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,4\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,04% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie godzinowe węglowodorów aromatycznych w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,4\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,04% wartości odniesienia dla tej substancji.

Stężenie średnioroczne węglowodorów aromatycznych w fazie początkowej (wydobywanie kopaliny metodą strzałową)  $>0,01\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,03% wartości odniesienia dla tej substancji. Stężenie średnioroczne węglowodorów aromatycznych w fazie końcowej (mechaniczne wydobywanie kopaliny)  $>0,02\mu\text{g}/\text{m}^3$  co stanowi ok. 0,05% wartości odniesienia dla tej substancji.

Wartości stężeń wszystkich emitowanych substancji, w każdym punkcie na powierzchni terenu dotrzymują wartości dopuszczalne, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87).

3. Zasięgi strefy rozrzutu odłamków skalnych, strefy szkodliwych drgań sejsmicznych i strefy działania powietrznej fali uderzeniowej:

Zgodnie z tabelą nr 2 zatytułowaną „Wielkość strefy zagrożenia ze względu na rozrzut odłamków skalnych” załącznika nr 4 (Wyznaczanie stref zagrożenia wokół miejsca wykonywania robót strzałowych w odkrywkowych zakładach górniczych, zakładach górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi oraz przy wykonywaniu robót geologicznych) do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2003r. w sprawie przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego w zakładach górniczych (Dz. U. z 2003r. Nr 72, poz. 655), wielkość strefy zagrożenia dla strzelania metodą długich otworów pionowych i odchylonych od pionu nie więcej niż  $20^{\circ}$  wynosi 200m wokół miejsca strzelania. Na faktyczną wielkość strefy rozrzutu odłamków skalnych mają wpływ głównie: stosowana metoda robót strzałowych, właściwości ośrodka skalnego, w których roboty strzałowe są wykonywane oraz stosowane rodzaje materiałów wybuchowych, a także morfologia terenu, ukształtowanie i głębokość wyrobiska górniczego, stosowane parametry strzelania oraz rodzaj i struktura urabianej skały.

W wyniku prowadzenia robót strzałowych część energii wybuchu powoduje wytworzenie powietrznej fali uderzeniowej wynikającej z zagęszczenia powietrza w rejonie wybuchu materiału wybuchowego oraz rozprzestrzeniania się czoła fali wokół miejsca jej powstania wraz ze stopniowym wytracaniem przez nią energii początkowej aż do jej całkowitego wygaszenia i przekształcenia w zwykłą falę dźwiękową. Wyznaczona strefa podmuchu równa 198m jest mniejsza niż przyjęta strefa rozrzutu odłamków skalnych wynosząca 200m.

Głównym czynnikiem szkodliwości dla środowiska, w tym również dla najbliższej zabudowy, zlokalizowanej w sąsiedztwie granic projektowanego terenu górniczego, pochodzącym od projektowanych robót strzałowych są drgania sejsmiczne. Dla określenia granicy projektowanego terenu górniczego przyjęto strefę  $r_s = 350m$  (odległość od zabudowy dla krańcowego obszaru możliwości eksploatacji złoża ładunkami materiałów wybuchowych - strefa graniczna  $r_s = 350m$ ) dla technicznej możliwości eksploatacji złoża do granicy obszaru górniczego w rejonie zabudowy oraz  $r_s = 350m$  dla pozostałych terenów licząc od granicy projektowanego obszaru górniczego. Zasięg strefy oddziaływania drgań sejsmicznych pokrywa się z granicą projektowanego terenu górniczego, według której tu. organ ustalił strony przedmiotowego postępowania.

Wyniki obliczeń przedstawione w raporcie i aneksach, zobrazowane na mapach ewidencyjnych, a przeprowadzone w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz zasięgów stref rozrzutu odłamków skalnych, szkodliwych drgań sejsmicznych i działania powietrznej fali uderzeniowej, pozwalają potwierdzić prawidłowość ustaleń dokonanych przez tu. organ w zakresie ustalenia stron przedmiotowego postępowania.

W swoich wyjaśnieniach inwestor odnosząc się do obaw p. Wilhelma Menclera podał, że technologia urabiania i przeróbki złoża wapienia triasowego została tak zaprojektowana, aby wpływami robót górniczych, w tym robót strzałowych nie objęto jakiegokolwiek zabudowy lub obiektów liniowych. Projektowany w raporcie teren górniczy nie obejmuje w/w obiektów. Wyznaczona strefa drgań sejsmicznych  $r_s = 350m$  określa odległość od najbliższej zabudowy dla krańcowego obszaru możliwości eksploatacji złoża ładunkami materiałów wybuchowych.

Dalsza eksploatacja złoża w kierunku najbliższej zabudowy jest możliwa tylko mechanicznie, tj. bez użycia materiałów wybuchowych. W celu weryfikacji poprawności wykonanych obliczeń dla robót strzałowych inwestor zlecił wykonanie ich analizy przez „Poltegor – Instytut” Instytut Górnictwa Odkrywkowego we Wrocławiu, który w piśmie nr NS-1/751/2011 z dnia 28.06.2011r. stwierdził, że wyznaczone zasięgi oddziaływań: rozrzutu odłamków skalnych, powietrznej fali oraz strefy drgań sejsmicznych od projektowanych robót strzałowych zostały wyznaczone zgodnie z zasadami opisanymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 kwietnia 2003r. w sprawie przechowywania i używania środków strzałowych i sprzętu strzałowego w zakładach górniczych. Ponadto po wykonaniu wkopu udostępniającego i uzyskaniu ściany eksploatacyjnej oraz możliwości przeprowadzenia strzelania zgodnie z przyjętymi obliczeniami, zostanie wykonana przez rzeczoznawcę ekspertyza robót strzałowych wraz z pomiarami terenowymi drgań sejsmicznych dla najbliższej zabudowy. Do czasu uzyskania ekspertyzy kolejne odstrzały (celem utrzymania produkcji) prowadzone będą w odległości większej lub równej od odległości obliczonej  $r_s$  w stosunku do najbliższej zabudowy lub z ograniczeniem wielkości ładunków materiałów wybuchowych w poszczególnych strefach. Bezpośrednio po uzyskaniu wyników badań terenowych oraz w/w ekspertyzy, ładunki materiałów wybuchowych w pojedynczych otworach jak i w serii otworów dla ładunku maksymalnego zostaną dostosowane do wyników ekspertyzy. Wówczas też zostaną określone minimalne odległości prowadzenia robót strzałowych od zabudowy mieszkaniowej. Dalsza eksploatacja złoża według nowych ustaleń na podstawie ekspertyzy wykonanej przez rzeczoznawcę będzie prowadzona po zatwierdzeniu odpowiedniego dodatku do planu ruchu kopalni przez właściwy Urząd Górniczy.

W swoich wyjaśnieniach, inwestor przedsięwzięcia zadeklarował gotowość zawarcia z Panem Menclerem, jako właścicielem nieruchomości sąsiadującej z projektowanym terenem górniczym, umowy w formie aktu notarialnego, jako zobowiązania do pokrycia wszelkich szkód, które wystąpią w jego budynkach i gruntach z tytułu planowanej przez niego działalności wydobywczej. Inwestor zadeklarował również gotowość zawarcia podobnej w formie i treści umowy z Państwem Teresą i Piotrem Szaforz będących właścicielami działki nr 531/1 w Szymiszowie.

Kwestie odpowiedzialności za szkody spowodowane ruchem zakładu górniczego reguluje dział VIII (Odpowiedzialność za szkody) ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze. Zgodnie z jego zapisami właściciel nie może sprzeciwić się zagrożeniom spowodowanym ruchem zakładu górniczego, który jest prowadzony zgodnie z ustawą. Może on jednak żądać naprawienia wyrządzonej tym ruchem szkody, na zasadach określonych ustawą (art. 144 ust. 1). Odpowiedzialność za szkodę ponosi przedsiębiorca prowadzący ruch zakładu górniczego, wskutek którego wystąpiła szkoda (art. 146 ust. 2). Przywrócenie stanu poprzedniego może w szczególności nastąpić przez dostarczenie gruntów, obiektów budowlanych, urządzeń, lokali, wody lub innych dóbr tego samego rodzaju (art. 147 ust. 1). Naprawienie szkody w gruncie rolnym lub leśnym zdegradowanym lub zdewastowanym na skutek ruchu zakładu górniczego następuje w sposób określony przepisami o ochronie tych gruntów (art. 147 ust. 2). Obowiązek przywrócenia stanu poprzedniego ciąży na tym, kto jest odpowiedzialny za szkodę. Poszkodowany, za zgodą podmiotu odpowiedzialnego za szkodę, może wykonać obowiązek w zamian za zapłatę odpowiedniej kwoty pieniężnej (art. 147 ust. 3). Jeżeli poszkodowany poniósł nakłady na naprawienie szkody, odszkodowanie ustala

się z uwzględnieniem wartości uzasadnionych nakładów (art. 148). Sądowe dochodzenie roszczeń jest możliwe po wyczerpaniu postępowania ugodowego (art. 151 ust. 1). Warunek wyczerpania postępowania ugodowego jest spełniony, jeżeli przedsiębiorca odmówił zawarcia ugody lub jeżeli od skierowania przez poszkodowanego roszczenia wobec przedsiębiorcy upłynęło 30 dni, chyba że poszkodowany, zgłaszając żądanie zawarcia ugody, wyznaczy dłuższy termin (art. 151 ust. 2). Ugoda zawarta w formie aktu notarialnego stanowi tytuł egzekucyjny w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania cywilnego (art. 151 ust. 3). W celu natychmiastowego zapobieżenia szkodzie lub jej dalszym skutkom sąd może nakazać podjęcie koniecznych czynności. Jeżeli obowiązek ten obciąża poszkodowanego, sąd może nakazać, aby podmiot, do którego jest kierowane roszczenie, niezwłocznie wypłacił odpowiednią kwotę pieniężną (art. 152 ust. 1). W przypadku powstania szkody w postaci zaniku wody lub utraty jej przydatności, podmiot, do którego jest kierowane roszczenie, do czasu naprawienia szkody jest obowiązany bezpłatnie dostarczać poszkodowanemu niezbędną ilość wody (art. 152 ust. 2).

Na tym etapie trudno jest mówić o szkodach powstałych w związku z eksploatacją złoża wapienia triasowego „Szymiszów” skoro zakład górniczy jeszcze nie funkcjonuje. Nadto z przedłożonego do sprawy raportu i sporządzonych do niego dwóch aneksów wynika, że całość szkodliwych oddziaływań związanych z funkcjonowaniem zakładu zamknie się w granicach projektowanego terenu górniczego.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia związane będzie z:

1. emisją gazów i pyłów,
2. emisją hałasu,
3. wstrząsami sejsmicznymi i rozrzutem odłamków skalnych,
4. oddziaływaniem na wody powierzchniowe i podziemne,
5. przekształceniem terenu i zmianą krajobrazu oraz oddziaływaniem na istniejącą florę i faunę.

1. Emisja pyłów i gazów:

Emisja pyłów i gazów związana będzie ze spalaniem paliw w maszynach i urządzeniach zakładu górniczego oraz środkach transportu. Jest to tzw. emisja niezorganizowana, która zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, pod warunkiem, że zostaną dotrzymane standardy jakości powietrza. Będzie to emisja o wymiarze lokalnym ograniczonym przestrzennie do źródeł emisji i ich najbliższego sąsiedztwa, ustająca z chwilą zaprzestania pracy przez zastosowane urządzenia i środki transportu oraz nie przekraczająca dopuszczalnych wartości również na wysokości zabudowy mieszkaniowej. Maszyny, urządzenia i środki transportu poddawane będą stałej konserwacji. W okresach bezdeszczowej pogody i przy wysokich temperaturach dodatkowo zastosowane będzie zraszanie stożków i hałd z kruszywem oraz dróg transportowych. Nie nastąpi też pogorszenie istniejących warunków pod względem czystości powietrza, gdyż na terenie objętym planowaną inwestycją prowadzona była dotychczas intensywna działalność rolnicza, która również wiąże się ze znaczną emisją gazów spalinowych i zapyleniem zwłaszcza w okresach natężonych prac polowych (żniwa, orka, zasiewy) oraz emisją innych szkodliwych substancji związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin czy nawozów. Ta działalność zostanie zastąpiona przez planowane przedsięwzięcie.

Nie dojdzie zatem do kumulacji tych emisji i przekroczenia standardów jakości powietrza. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008r. Nr 215, poz. 1366 ze zm.). W przypadku stwierdzenia niedotrzymania standardów jakości środowiska, już po uruchomieniu działalności, na podstawie w/w pomiarów inwestor zostanie zobowiązany przez właściwy organ ochrony środowiska do usunięcia nieprawidłowości. Biorąc powyższe pod uwagę, organ stwierdza, że obiekt spełniać będzie wymogi ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem.

## 2. Emisja hałasu:

Dotychczasowe środowisko akustyczne kształtowane było przez intensywnie prowadzoną działalność rolniczą w pobliżu terenu chronionego. Praca maszyn rolniczych emituje uciążliwy hałas, zwłaszcza w okresie natężonych prac polowych, np. w czasie żniw. Emisja hałasu do środowiska z projektowanego przedsięwzięcia jest nieunikniona i związana będzie z pracą maszyn i urządzeń układu wydobywczego oraz transportem urobku, jak również okresowym zdejmowaniem gleby i nadkładu z nad stropu kopalni. Ze względu na to, że jest to planowane przedsięwzięcie, zasadnym było zastosowanie w raporcie metody obliczeniowej do prognozowania oddziaływania zakładu w zakresie emisji hałasu. Wykonane obliczenia propagacji hałasu do środowiska z terenu projektowanego przedsięwzięcia wykazały możliwość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenu chronionego tj. działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Powyższa sytuacja związana jest zarówno z bliskością terenu chronionego jak i brakiem naturalnych barier terenowych. W związku z powyższym wykonany zostanie wał ziemny łamany w południowo – zachodniej części wyrobiska o wysokości 5m i długości 538m. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że obwałowanie pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska w kwestii hałasu. Z uwagi jednak na to, że powyższa propozycja eliminacji uciążliwości hałasowej jest wynikiem symulacji komputerowej, a na etapie projektowania przedsięwzięcia nie ma możliwości odniesienia tych obliczeń do rzeczywistej skuteczności ochrony przed hałasem, organ nakazał inwestorowi przeprowadzenie okresowych pomiarów natężenia hałasu w otoczeniu emitorów dźwięku, a w przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych wielkości podjęcie skutecznych działań w celu ich eliminacji.

## 3. Wstrząsy sejsmiczne i rozrzut odłamków skalnych:

Ze względu na miejsce wykonywania robót strzałowych oraz ochronę sąsiadującej z projektowanym zakładem górniczym zabudowy gospodarskiej i mieszkaniowej w kierunku południowo - zachodnim od granic projektowanego obszaru górniczego, ma miejsce ograniczenie wielkości ładunku materiałów wybuchowych przypadających na jeden stopień opóźnienia milisekundowego oraz całkowitej ilości materiałów wybuchowych w zakładanej początkowej serii otworów. Z uwagi na powyższe granice i strefy oddziaływania, wszelkich wpływów prowadzonej działalności górniczej ograniczono do granic projektowanego terenu górniczego. Jego granica została poprowadzona w sposób wymuszający na inwestorze wyznaczenie, w okresie bezpośrednio po rozpoczęciu eksploatacji złoża, granicy zasięgu urabiania metodą strzelania długimi otworami.

W początkowym okresie zakładanej eksploatacji (okres wykonania wkopu udostępniającego i pierwszych odstrzałów) w niniejszym raporcie określono strefy początkowe dla wpływu robót strzałowych, w tym odpowiednio dla strefy podmuchu, rozrzutu odłamków skalnych oraz drgań sejsmicznych. Bezpośrednio po rozpoczęciu eksploatacji złoże po badaniach terenowych szkodliwości robót strzałowych wykonanych przez uprawnionego Rzecznawcę z listy Wyższego Urzędu Górniczego oraz po dokonaniu obliczeń specjalistycznych zasięgi oddziaływania robót strzałowych zostaną skorygowane i dostosowane do wyników wyżej wymienionych badań terenowych i wynikowej ekspertyzy.

W odniesieniu do robót strzałowych pod uwagę brane jest oddziaływanie sejsmiczne, a nie hałasowe, gdyż metodyka obliczeń uciążliwości z uwagi na emisję hałasu nie obejmuje tzw. hałasu chwilowego. Równoważny poziom dźwięku odnoszony jest do przedziału 8 najbardziej niekorzystnych godzin zmiany roboczej. Stąd stosowanie materiałów wybuchowych objęte jest prognozowanym wpływem oddziaływania sejsmicznego (drgania i rozrzut odłamków) i to ono stanowi o bezpiecznym stosowaniu materiałów wybuchowych. Dlatego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego wyznaczona została strefa tzw. urabiania mechanicznego bez zastosowania materiałów wybuchowych, a urabianie to nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Przed rozpoczęciem każdej inwestycji tego typu inwestor ma obowiązek opracowania planu ruchu kopalni, a jednym z elementów tego dokumentu jest tzw. dokumentacja strzałowa opracowana przez uprawnionego technika strzałowego i zatwierdzona przez organ nadzoru górniczego. Zawiera ona przede wszystkim wielkość materiałów wybuchowych, ich rozmieszczenie ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi oraz wyznaczeniem bezpiecznych stref stosowania materiałów wybuchowych biorąc pod uwagę rozrzut odłamków skalnych oraz wstrząsy sejsmiczne. Stosowane ładunki wybuchowe, które muszą być dopuszczone do stosowania przez Dyrektora właściwego Urzędu Górniczego, dostarczane będą każdorazowo przed planowanym strzelaniem z zachowaniem środków bezpieczeństwa i nie będą składowane ani magazynowane na terenie planowanej inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy organ stwierdza, że wszelkie działania związane z wydobywaniem kopalni metodą strzałową są poddawane restrykcyjnym kontrolom oraz nadzorowi odpowiednich organów branżowych i muszą spełniać wymogi bezpieczeństwa ludzi i środowiska naturalnego. Konfrontacja rzeczywistego oddziaływania robót strzałowych z wynikami obliczeń zawartymi w raporcie nastąpi z chwilą rozpoczęcia eksploatacji, a polegać będzie na wykonaniu przez rzeczoznawcę z listy urzędu górniczego, stosownych pomiarów tych robót podczas pierwszego strzelania. Powyższy obowiązek tutejszy organ nałożył na inwestora w niniejszej decyzji.

#### 4. Oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe:

Woda do celów pitnych, której zapotrzebowanie szacuje się w ilości do 60 litrów/dobę na osobę będzie dostarczana w odpowiednich pojemnikach przez wyspecjalizowany podmiot, świadczący usługi w tym zakresie. Planowane zużycie wody dla celów socjalno – bytowych (do zasilania zaplecza sanitarnego) wyniesie około 0,6m<sup>3</sup>/dobę. Woda dostarczana będzie z zewnątrz do rezeruaru w kontenerze. Taka sama będzie ilość ścieków bytowych powstających w zakładzie. Gromadzenie ścieków bytowych przewidziano w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności 10m<sup>3</sup> okresowo opróżnianym i wywożonym do oczyszczalni ścieków.

W wyrobisku nie wystąpi konieczność odprowadzania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych. Planowane składowiska uszlachetnionych kruszyw będą formowane bezpośrednio na spągu wyrobiska, bez fundamentowania i szczelnej podbudowy. Jest to rozwiązanie bezpieczne dla środowiska gruntowo – wodnego, gdyż kruszywa naturalne nie zawierają substancji szkodliwych, które mogłyby ulegać rozpuszczeniu przez wody opadowe i migrować do środowiska wodnego.

Odprowadzenie wód opadowych będzie miało natomiast miejsce z utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w części nieprodukcyjnej przedsięwzięcia, tj.: drogi wjazdowej do zakładu oraz parkingu przy części socjalno – biurowej. Wody opadowe i roztopowe z tych powierzchni będą wprowadzane do ziemi na terenie własnym zakładu przez infiltrację bezpośrednią w pobocza. Nie prognozuje się zanieczyszczenia nawierzchni drogi i spływających z niej wód opadowych w stopniu wymagającym podczyszczenia.

Wody opadowe będą spływały do rząpia w wyrobisku skąd po osadzeniu frakcji mineralnej będą wykorzystywane w ciągu technologicznym płukanie, zraszanie na przesypach, zraszanie dróg transportu wewnętrznego. Nadmiar wód z rząpia będzie wypompowywany i kierowany do cieków powierzchniowych na podstawie pozwolenia wodnoprawnego o udzielenie którego wystąpi przedsiębiorca.

#### 5. Przekształcenie terenu i zmiana krajobrazu, oddziaływanie na istniejącą florę i faunę:

Jednym z nieuniknionych wpływów odkrywkowej eksploatacji złoża będzie przekształcenie morfologii terenu, a tym samym naruszenie walorów krajobrazowych. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie i nieodwracalne. Należy jednak wskazać, że krajobraz występujący w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia jest już częściowo przekształcony (dziś już nieczynne wyrobisko powstałe w związku z prowadzoną przed laty działalnością wydobywczą). Pozostałe tereny stanowiące otoczenie projektowanego przedsięwzięcia, wraz z obszarem przewidzianym pod działalność wydobywczą nie przedstawiają cennych walorów przyrodniczych czy krajobrazowych. Tło przedsięwzięcia stanowią bowiem pola uprawne, nie pokryte roślinnością inną niż uprawy polowe. Nie zachodzi zatem potrzeba wycinki drzew w terenie objętym planowanym zamierzeniem. W najbliższym sąsiedztwie nie znajdują się również zbiorniki wodne.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz przeobrażony rolniczo teren rzutujący na niezbyt bogatą faunę, reprezentowaną przez synantropijne gatunki ptaków i ssaków oraz niewielką różnorodność flory, sprowadzającą się głównie do typowych upraw rolniczych, można stwierdzić że powyższe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na świat roślin i zwierząt. Powierzchnia ocenianego terenu górniczego nie wchodzi w skład żadnego obszaru wyszczególnionego na Listach obszarów Natura 2000 zgłoszonych do Komisji Europejskiej, tj.: Liście obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO), Liście specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) wyznaczonych odpowiednio na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków tzw. dyrektywa ptasia oraz Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. dyrektywa siedliskowa, a także na listach Shadow List 2006 i 2008.

Ponadto poza przekształceniem morfologii terenu, nie powstaną tu żadne zabudowania trwale związane z gruntem, które stanowiłyby przeszkodę w prawidłowej rekultywacji terenów pokopalnianych (inwestor korzysta z mobilnych kontenerów stanowiących zaplecze socjalne i biurowe).

Rekultywacja terenu poeksploatacyjnego nastąpi z chwilą całkowitego wyeksploatowania udokumentowanych zasobów złoża, zgodnie z ustalonymi kierunkami rekultywacji.

Ponadto górnictwo może stwarzać nowe jakościowo warunki ochrony środowiska i może być traktowane jako jedna z form inżynierii środowiska, zapewniająca zrównoważony rozwój oraz prawidłowe kształtowanie architektury krajobrazu. Wyrobiska górnicze są jedną z form sztucznego kształtowania powierzchni ziemi, elementem poeksploatacyjnego krajobrazu geologicznego. Łączą w sobie różnorakie walory poznawcze i estetyczne, dokumentując budowę skorupy ziemskiej oraz procesy, które ją formowały. Prawidłowo zagospodarowane i udostępnione służą ochronie dziedzictwa geologicznego i georóżnorodności, dokumentują historię górnictwa i rozwój techniki górniczej, a także tworzą nowe wartości środowiska. Stanowią szansę rozwoju gmin, w których występują, zwiększają ofertę przyrodniczą regionu (zwłaszcza w tak mało atrakcyjnym krajobrazowo i przyrodniczo terenie jak obszar planowanej inwestycji) i służą jego promocji. Mogą być również ważnym elementem edukacji. Właściwie przeprowadzona rekultywacja terenu pokopalnianego, nadzorowana przez właściwy organ nie tylko nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe przedmiotowego obszaru, ale przyczyni się do urozmaicenia jego obecnego charakteru.

W analizowanym obszarze górniczym nie ma dóbr materialnych należących do osób trzecich. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego terenu górniczego znajduje się budynek mieszkalny, podlegający ochronie zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Dla zapewnienia ochrony budynku mieszkalnego urabianie kopaliny materiałami wybuchowymi zaprojektowano w taki sposób, aby wyeliminować szkodliwy wpływ robót strzałowych na ten obiekt. W jego sąsiedztwie wyznaczono strefę mechanicznego urabiania kopaliny oraz zaprojektowano ekranujący łamany wał ziemny eliminujący możliwość przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

Organ uznał, że realizacja przedsięwzięcia zgodnie z przyjętymi w raporcie założeniami technicznymi i technologicznymi pozwoli na dotrzymanie uciążliwości przedsięwzięcia w granicach projektowanego obszaru górniczego. W celu sprawdzenia rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej. Ponadto w przypadku powstania szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego, na inwestorze (przedsiębiorcy prowadzącym ruch zakładu górniczego) spoczywa obowiązek postępowania zgodnie z przepisami działu VIII (Odpowiedzialność za szkody) ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Rozpoczęcie przedmiotowego przedsięwzięcia jest również uzasadnione gospodarczo, ponieważ udokumentowane złoża pozwala na jego wydobycie nieprzerwanie przez ok. 26 lat. Jest to zatem przedsięwzięcie długoterminowe, podyktowane zarówno racjonalnym gospodarowaniem złożem, jak również względami ekonomicznymi i rozwojem gospodarczym nie tylko gminy ale również całego regionu. Przy obecnej potrzebie szybkiej budowy m.in. dróg niezbędne jest odpowiednie zabezpieczenie materialne w surowce skalne takie jak kruszywa mineralne. Ponadto dodatkowym atutem lokalizacji planowanej inwestycji jest jej bliskie sąsiedztwo z drogą krajową nr 94 oraz możliwość transportu urobku poza terenami zabudowanymi tj.: Szymiszowa Wsi i Szymiszowa Osiedla. Niekolizyjne położenie ze względu na ochronę cennych elementów przyrody, proponowane działania mające na celu szczególną ochronę istniejącego w pobliżu budynku mieszkalnego, również przemawia za realizacją przedsięwzięcia w proponowanym położeniu. Biorąc pod uwagę udokumentowaną zasobność złoża, możliwość

eksploatacji w już częściowo przekształconym obszarze (sąsiednie nieczynne wyrobisko), oraz zaplecze techniczne i zdolność wydobywczą inwestora, stwierdza się, że złoża zostaną racjonalnie zagospodarowane i wykorzystane. Po zakończeniu wydobywania na zrehabilitowanych terenach nie będzie już wznawiana działalność wydobywcza. Ponadto zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze inwestor zobowiązany jest również do sporządzenia i przedłożenia organowi koncesyjnemu tzw. projektu zagospodarowania złoża, w którym określa zamierzenia w zakresie szeroko pojętej ochrony złóż kopaliny, technologii eksploatacji, zapewniającej ograniczenie ujemnych jej wpływów na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę oraz proponowane rozwiązania z zakresu ochrony środowiska organ stwierdza się, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest uzasadniona gospodarczo, a przewidywane negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie miało wpływu na tereny chronione.

Stosownie do art. 80 ust. 1 ustawy OOS tutaj organ dokonał szczegółowej analizy wymienionych w powyższym artykule elementów, tj: wyników uzgodnień i opinii, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyników postępowania z udziałem społeczeństwa oraz uwag stron postępowania. Stosownie do zapisów art. 80 ust. 2 ustawy OOS właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W rozpatrywanym przypadku brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na przedmiotowym obszarze.

Stosownie do zapisów art. 81 ust.1 ustawy OOS, organ po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego uznał, że wariant realizacji przedsięwzięcia zaproponowany przez inwestora jest właściwy. Biorąc pod uwagę udokumentowanie złoża, przy zastosowaniu przyjętych w raporcie założeń technicznych i technologicznych, w tym zastosowanie prostej technologii, według ogólnie przyjętych, konwencjonalnych rozwiązań eksploatacji złóż kruszywowych stwierdza się, że dotrzymane zostaną wymogi dotyczące ochrony środowiska.

Organ nie stwierdził potrzeby wykonania przez inwestora kompensacji przyrodniczej, natomiast nałożył na inwestora obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ nie stwierdził konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nałożenie na inwestora obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej polegającej na dokonaniu pomiarów rzeczywistego oddziaływania na środowisko zamierzonego przedsięwzięcia i porównania ich z danymi zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawienia jej wyników właściwemu organowi jest zgodne z art. 82 ust. 1 pkt. 5 ustawy OOS. Obowiązek ten organ nałożył na inwestora, albowiem nie jest znane rzeczywiste oddziaływanie robót strzałowych na środowisko, nadto mogą one budzić wątpliwości w związku z ochroną środowiska przed hałasem i wstrząsami, zwłaszcza w odniesieniu do budynku mieszkalnego znajdującego się na działce sąsiadującej z projektowaną granicą terenu górniczego w jego południowo – zachodniej części.

Podsumowując stwierdzono, iż przy zastosowaniu przyjętych w raporcie założeń technicznych i technologicznych, z uwzględnieniem uwag i nałożonych na inwestora obowiązków niniejszą decyzją, przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Stosownie do art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS zawiadomiono wszystkie strony o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z możliwością zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i zgłoszenia przez nie ewentualnych zastrzeżeń i wniosków. Obwieszczenie z dnia 2.05.2012r. z powyższą informacją zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej [www.bip.strzelceopolskie.pl](http://www.bip.strzelceopolskie.pl) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia w tym na tablicach ogłoszeń sołectwa Szymiszów Osiedle i sołectwa Szymiszów Wieś.

Pismem z dnia 16.05.2012r. (wpływ do tut. Urzędu: 17.05.2012r.) swoje uwagi do przedmiotowej sprawy złożył Pan Wilhelm Mencler.

Działając na podstawie art. 36 Kpa pismami nr GK.V-7624/28/10 z dnia 15.06.2012r. i 13.07.2012r. poinformowano inwestora o nowym terminie załatwienia sprawy. Pozostałe strony postępowania o powyższym informowano obwieszczeniami z dnia 15.06.2012r. i 13.07.2012r.

Pismem tym wniósł o powołanie biegłego i dopuszczenie jego opinii jako dowodu w przedmiotowym postępowaniu w celu sprawdzenia, czy planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na jego zabudowania położone na działce nr 522 w Szymiszowie. Jak podał, wstrząsy sejsmiczne powstałe w wyniku prac wybuchowych w kopalni mogą powodować pęknięcia ścian, osunięcia ziemi, co może być przyczyną katastrofy budowlanej i zalania jego gospodarstwa wodą. Opinia biegłego miałaby dać również odpowiedź w zakresie wpływu kopalni na zachowanie się jego zwierząt domowych i gospodarskich. Nadto wniósł o powołanie biegłego i dopuszczenie jego opinii jako dowodu w przedmiotowym postępowaniu

w celu sprawdzenia, czy planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na nieczynne od lat składowisko odpadów komunalnych znajdujące się pomiędzy ul. Dworcową a terenami kolejowymi w Szymiszowie i doprowadzać do spękań skały i odcieków poprzez powstałe szczeliny. W swoim piśmie nie przedstawił jednak żadnych racjonalnych opinii, potwierdzających swoje obawy. Do wszystkich uwag Pana Wilhelma Menclera, w żaden sposób niepotwierdzonych, odniesiono się w treści niniejszej decyzji. Wszelkie negatywne oddziaływania związane z eksploatacją zakładu górniczego, jak wykazała przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zamkną się w granicy projektowanego terenu górniczego, a zatem nie obejmą swym wpływem zabudowy p. Menclera, jak również nie obejmą, znacznie dalej położonych terenów nieeksploatowanego od lat i zrekultywowanego wysypiska odpadów komunalnych. Ponadto w związku z tym, że nie jest znane rzeczywiste oddziaływanie robót strzałowych na środowisko (na tym etapie żadna opinia biegłego nie jest w stanie zweryfikować i porównać wyników zawartych w raporcie ze stanem faktycznym ponieważ wyrobisko jeszcze nie istnieje) w niniejszej decyzji organ nałożył na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej polegającej na dokonaniu pomiarów rzeczywistego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i porównania ich z danymi zawartymi w raporcie, zwłaszcza w odniesieniu do budynku mieszkalnego znajdującego się na działce nr 522 obręb Szymiszów, sąsiadującej z projektowaną granicą terenu górniczego.

W analizie porealizacyjnej, dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru

i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Jeżeli z analizy porealizacyjnej wynika, że dla przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do analizy powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nadto w przypadku powstania szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego, na inwestorze (przedsiębiorcy prowadzącym ruch zakładu górniczego) spoczywa obowiązek postępowania zgodnie z przepisami działu VIII (Odpowiedzialność za szkody) ustawy Prawo geologiczne i górnicze, które w pełni zabezpieczają interesy właścicieli działek, w tym również działki nr 522 stanowiącej własność p. Menclera. Reasumując, uwagi wniesione do przedmiotowej sprawy przez p. Menclera, jak również pozostałych mieszkańców, nieuzasadnione i niepotwierdzone żadną opinią są w pełni wyjaśnione w niniejszej decyzji. Ponadto ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że wszelkie negatywne oddziaływania zakładu górniczego zamkną się w granicy projektowanego terenu górniczego. Niniejszą decyzją nałożono na inwestora szereg obowiązków, których celem jest ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia do minimum (w tym budowa ekranu akustycznego – wału ziemnego, wyznaczenie strefy mechanicznego wydobywania kopaliny, praca w porze dziennej z zachowaniem dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych, ograniczenie czasu pracy maszyn i urządzeń w okresie do czasu budowy ekranu akustycznego). Inwestor został również zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej i przedstawienia jej wyników właściwemu organowi zgodnie z art. 83 ustawy OOS. Natomiast wszelkie roszczenia z tytułu szkód powstałych w związku z eksploatacją wyrobiska określa ustawa Prawo geologiczne i górnicze, która jednocześnie zabezpiecza interesy osób poszkodowanych na skutek prac związanych z funkcjonowaniem kopalni.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego postanowiono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. P.H.U. „Transkom”, Robert Białdyga, ul. Zwycięstwa 1, 47-143 Jaryszów
2. Strony poinformowane obwieszczeniem zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. nr 199, poz. 1227, ze zm.)
3. a/a