

Uchwała nr
Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 244 § 1 i 2 w zw. z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Miejska w Strzelcach Opolskich
uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Strzelcach Opolskich po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 2 kwietnia 2026 roku przez Stowarzyszenie „jestem stowarzyszeniem” w sprawie podjęcia kontroli działalności Burmistrza w zakresie nadzoru nad SWIK Sp. z o.o. oraz wydatków Gminy i spółki na obsługę prawną przez kancelarie zewnętrzne **uznaje go za bezzasadny.**

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich do zawiadomienia wnoszącego wniosek o sposobie jego rozpatrzenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Signed by /
Podpisano przez:

Michał
Szachnitowski

Date / Data: 2026-
05-20 10:08

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich wpłynął wniosek Stowarzyszenie „jestem stowarzyszeniem” skierowany do Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich, oznaczony pismem nr JS.2025.0008 z dnia 2 kwietnia 2026 roku, dotyczący podjęcia działań przez Radę Miejską w zakresie skierowania sprawy do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia kontroli m.in. działalności Burmistrza w zakresie nadzoru nad spółką SWiK w Strzelcach Opolskich.

Przedmiotowy wniosek został przekazany do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026 r., po zapoznaniu się z jego treścią, postanowiła skierować sprawę do Komisji Rewizyjnej celem zajęcia stanowiska w zakresie zasadności przeprowadzenia kontroli.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4 maja 2026 r. dokonała analizy treści wniosku oraz przedstawionych okoliczności i podjęła decyzję o odstąpieniu od przeprowadzenia kontroli działalności Burmistrza w zakresie nadzoru nad spółką SWiK w Strzelcach Opolskich. Komisja wskazała, iż zarzuty podniesione we wniosku mają charakter ogólnikowy, nie zostały poparte żadnymi dowodami ani dokumentami pozwalającymi na uprawdopodobnienie występowania nieprawidłowości w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółką.

Komisja Rewizyjna zwróciła również uwagę, iż twierdzenia zawarte we wniosku mogą naruszać dobre imię spółki, podczas gdy ani Gmina, ani sama spółka nie były stronami postępowań przywoływanych przez wnioskodawcę.

W toku analizy sprawy ustalono ponadto, że Burmistrz, działając jako reprezentant wspólnika, nie posiada kompetencji do wydawania zarządowi spółki poleceń dotyczących prowadzonych postępowań windykacyjnych, egzekucyjnych czy wyboru podmiotów świadczących usługi prawne lub inne usługi na rzecz spółki. W odniesieniu natomiast do kancelarii prawnej, wskazywanej przez Stowarzyszenie w kierowanej korespondencji, spółka SWiK udzieliła wyjaśnień, iż nie współpracuje ani nie współpracowała z wymienioną kancelarią w jakimkolwiek zakresie. Urząd Miejski również nie korzystał z usług wskazanego podmiotu. Informacja ta została przekazana Stowarzyszeniu.

W konsekwencji Komisja Rewizyjna uznała, iż przeprowadzenie kontroli w zakresie podmiotów świadczących obsługę prawną nie doprowadzi do ustalenia okoliczności podnoszonych przez wnioskodawcę, a tym samym brak jest podstaw do podejmowania czynności kontrolnych w tym zakresie.

Komisja wskazała także, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Komisja Rewizyjna nie posiada uprawnień do kontrolowania działalności spółki prawa handlowego, gdyż kompetencje te przysługują Radzie Nadzorczej spółki. Kompetencje Komisji Rewizyjnej są bowiem pochodną uprawnień kontrolnych rady gminy i ograniczają się do zakresu przyznanego ustawowo.

W tym zakresie Komisja odwołała się również do stanowiska prezentowanego w orzecznictwie sądów administracyjnych. Rozstrzygając jedną z takich spraw Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził nieważność uchwały jednej z rad miast, która

zobowiązywała komisję do skontrolowania jednej ze spółek komunalnych. Sąd w uzasadnieniu do wyroku stwierdził, że: *„Po pierwsze, że w sytuacji, gdy te dwie kategorie podmiotów są rozłączne, a rada gminy została wyposażona przez ustawodawcę tylko w kompetencję do kontroli jednostek organizacyjnych, to kompetencje te nie obejmują kontroli spółek ani spółdzielni. Konkluzja taka wynika nie tylko z zasady wnioskowania a contrario, ale także, z zasady kompetencji. Po drugie, komisja rewizyjna jest ciałem wewnętrznym rady, przy pomocy którego wykonuje ona swą funkcję kontrolną i działającym tylko w takim zakresie, w jakim ustawa powierzyła zadania kontrolne samej radzie, gdyż kompetencje komisji rewizyjnej są pochodną uprawnień samej rady”*. (wyrok WSA w Gliwicach z 25.11.2021 r., III SA/GI 635/21, LEX nr 3288918).

Ponadto z dokonanej analizy sprawy wynika, iż Burmistrz każdorazowo udzielał Stowarzyszeniu wyczerpujących odpowiedzi na kierowane pytania i wnioski, realizując obowiązki informacyjne wynikające z przepisów prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uwzględniając jej stanowisko w zakresie odstąpienia od przeprowadzenia kontroli działalności Burmistrza w zakresie nadzoru nad spółką SWiK w Strzelcach Opolskich - uznała wniosek Stowarzyszenia za bezzasadny.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w szczególności brak skonkretyzowania przedmiotu kontroli, brak przedstawienia dowodów potwierdzających podnoszone zarzuty, brak podstaw prawnych do prowadzenia kontroli działalności spółki przez Komisję Rewizyjną oraz fakt udzielenia przez Burmistrza wyczerpujących wyjaśnień w sprawie, Rada Miejska w Strzelcach Opolskich uznaje wniosek Stowarzyszenia „jestem stowarzyszeniem” za bezzasadny.

