

PROTOKÓŁ

XXX Sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Op. w dniu 13 sierpnia 2026 r.

XXX Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali narad Rady Miejskiej w Urzędzie Miejskim w Strzelcach Opolskich. Trwała od godziny 14:00 do godziny 18.25.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Sesję prowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Andrzej Porębný.

Zapis audio i video sesji zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662), dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Strzelce Opolskie pod linkiem:

[Sesje Rady Miejskiej - Biuletyn Informacji Publicznej](#)

Lista obecności

1. Artur Glinka - obecny
2. Daniel Gordzielik - obecny
3. Tadeusz Goc - obecny
4. Katarzyna Kozłowska - obecna
5. Roman Gawlik - obecny
6. Piotr Koloch - obecny
7. Tadeusz Koteluk - obecny
8. Arnold Kozioł - obecny
9. Anita Ochwat - obecna
10. Pelagia Ochwat - obecna
11. Jan Ploch - obecny
12. Andrzej Porębný - obecny
13. Henryk Rudner - obecny
14. Henryk Skowronek - obecny
15. Jadwiga Wdowik - obecna
16. Mieczysław Wojtaszek - obecny
17. Marek Zarębski - obecny
- 18. Bogdan Małycha - nieobecny**
- 19. Ewa Martuszevska – nieobecna**

Podsumowanie: 19 radnych obecnych, 2 radnych nieobecnych.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami
5. Pytania do sprawozdania
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2026-2036 przyjętą uchwałą Nr XXII/173/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. – druk A
 - b) zmieniającej Uchwałę Nr XXII/174/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r. – druk B
 - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ujazd na usuwanie szkód spowodowanych przez zdarzenie noszące znamiona klęski żywiołowej o cechach trąby powietrznej w miejscowości Balcarzowice w maju 2026 r. – druk C
 - d) w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Strzelcach Opolskich przy ul. Zamkowej – druk D
 - e) w sprawie uchwalenia planu ogólnego – druk E
 - f) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego z dnia 15 lipca 2026 roku na uchwałę w sprawie wniesienia wpisowego i objęcia udziału w spółdzielni energetycznej o nazwie „Strzelecka Spółdzielnia Energetyczna” z siedzibą w Strzelcach Opolskich – druk F
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Strzelce Opolskie a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad – druk G
 - h) w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/243/2026 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie zasad udzielania stypendiów za szczególne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Strzelce Opolskie – druk H
 - i) w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli – druk I
 - j) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 – druk J
 - k) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – druk K
 - l) w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi – druk L
7. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.
8. Wnioski, sprawy różne.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
12. Ustalenie daty następnej sesji.
13. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej

Przebieg obrad:

1. Otwarcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębný na wstępie wyjaśnił zebranym swoje zastępstwo w prowadzeniu obrad oraz otworzył obrady, informując o transmisji obrad i istotności korzystania z mikrofonów. Przywitał zgromadzonych uczestników, w tym Burmistrza, zastępcę Burmistrza, Sekretarza gminy, Skarbnika gminy, przedstawicieli Rady Powiatu, Gminnej Rady Seniorów i Młodzieżowej Rady Gminy, Radnych Rady Miejskiej, Dyrektorów jednostek gminnych i kierowników referatów oraz wszystkich mieszkańców gminy.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Na podstawie listy obecności potwierdził obecność **19 radnych** i stwierdził prawomocność obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż porządek obrad wraz z projektami uchwał został udostępniony radnym w wersji elektronicznej w dniu 6 sierpnia 2026 r. w programie e-Sesja do zapoznania się, natomiast materiały do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały przekazane radnym zgodnie z zapowiedzią po sporządzeniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej z uwagi na obszerny porządek obrad zwrócił się do radnych z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktów dotyczących „Sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz Pytania do sprawozdania”

Radny Koloch zwrócił uwagę na fakt, iż od ostatniej sesji minęło sporo czasu, dlatego uważa, iż Burmistrz powinien przedstawić radnym sprawozdanie z działalności między sesyjnej i złożyć w tej sprawie wniosek. W wyniku głosowania wniosek o wycofanie z porządku obrad punktów 4 i 5, dotyczących „Sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie między sesjami oraz Pytania do sprawozdania” został odrzucony.

Radni głosowali w następujący sposób: **ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJE SIĘ: 6 .**

4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami

Burmistrz przedstawił skrócone sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 26 czerwca do 31 lipca br. dotyczące działań gminy, w tym inwestycji w infrastrukturę drogową, modernizacji oświetlenia oraz organizacji wydarzeń społecznych.

5. Pytania do sprawozdania

Radny Piotr Koloch dopytywał na jakim etapie jest procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Strzeleckiego Parku Przemysłowego? Burmistrz odpowiedział, że planuje złożyć stosowny projekt uchwały w tej sprawie na listopadową sesję Rady Miejskiej.

Radny pytał również o termin realizacji zadań w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej.

Burmistrz wyjaśnił, iż zostały złożone uzupełnienia do wniosków i ma nadzieję, że do końca sierpnia konkurs zostanie rozstrzygnięty.

Kolejne pytanie dotyczyło poziomu zwierciadła wody w studni w Kosicach oraz sposobu nadzorowania działalności i kopalni w Szymiszowie. Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu ROŚ Jacek Kusidło, który tłumaczył, że radni otrzymali stosowne informacje w tej sprawie w materiałach przesłanych do Biura Rady Miejskiej.

Radny Koloch odniósł się do spotkania Burmistrza z mieszkańcami Suchej pytając, dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o toczącej się procedurze związanej z inwestycją w Suchej?

Burmistrz odniósł się do zarzutów stawianych przez radnego dotyczących braku informowania mieszkańców Suchej o rozpoczynającej się procedurze inwestycyjnej tłumacząc, że Urząd Miejski wywiązał się ze swoich obowiązków informowania mieszkańców wykorzystując zwyczajowo przyjęte sposoby. Burmistrz dodatkowo stwierdził, że w obecnym składzie Rady Miejskiej jest radny Henryk Skowronek, który będąc radnym w poprzedniej kadencji oraz Sołtysem musiał znać wszystkie szczegóły procedowania.

W tym momencie głos zabrał radny Henryk Skowronek odnosząc się do słów Burmistrza tłumacząc, że w tamtym czasie brał udział w spotkaniach z mieszkańcami zarówno Szymiszowa oraz Suchej i jest przekonany, że problem nie został rozwiązany, dlatego wspólnie z mieszkańcami nagłaśniają sprawę.

Radny Mieczysław Wojtaszek zapytał, czy w decyzji środowiskowej wydanej przez tutejszy Urząd dla inwestycji w Suchej zostały uwzględnione zastrzeżenia Sanepidu oraz RDOŚ – u oraz kiedy będzie wydana ostateczna decyzja o przyłączu gazowym na terenie planowanej budowy biogazowni?

Burmistrz odpowiedział, że decyzja środowiskowa została wydana na podstawie opinii innych instytucji, natomiast w kwestii przyłącza gazowego inwestor po raz kolejny nie uzupełnił wniosku.

Po wyczerpaniu pytań do sprawozdania Burmistrza wiceprzewodniczący poinformował, iż dzień przed sesją drogą e-mailową wpłynęły dwa wnioski w sprawie zabrania głosu w trakcie obrad dzisiejszej sesji. Pierwszy wniosek dotyczył budowy instalacji przeznaczonej do przetwarzania odpadów budowlanych i nieorganicznych oraz punktu zbiórki odpadów w miejscowości Sucha na działce Nr 520/1 - obręb 0085 Sucha i przedstawił go pan Damian Dobrowolski – Sołtys Suchej.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2026-2036 przyjętą uchwałą Nr XXII/173/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. – druk A.

Projekt uchwały przedstawił skarbnik gminy Adam Kiwka, a opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały przedstawił Piotr Koloch Przewodniczący.

Po otwarciu dyskusji i braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2026 - 2036 przyjętą Uchwałą Nr XXII/173/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. – druk A.

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Strzelce Opolskie na lata 2026 -2036 przyjętą Uchwałą Nr XXII/173/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/255/2026.

b) zmieniającej Uchwałą Nr XXII/174/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r. – druk B.

Projekt uchwały przedstawił skarbnik gminy Adam Kiwka, a opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały przedstawił Piotr Koloch Przewodniczący.

Po otwarciu dyskusji i braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu zmieniającej Uchwałą Nr XXII/174/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r. – druk B.

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały zmieniającej Uchwałą Nr XXII/174/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/256/2026.

c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ujazd na usuwanie szkód spowodowanych przez zdarzenie noszące znamiona klęski żywiołowej o cechach trąby powietrznej w miejscowości Balcarzowice w maju 2026 r. – druk C.

Projekt uchwały przedstawił skarbnik gminy Adam Kiwka. Opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały przedstawił Piotr Koloch Przewodniczący oraz Komisji spraw Społecznych i Porządku Publicznego Jan Ploch.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Pospiszył, który zapytał o szczegóły wsparcia gminy Ujazd. W odpowiedzi Skarbnik gminy Adam Kiwka wyjaśnił, że wsparcie dotyczy odbudowy budynku Przedszkola w miejscowości Balcarzowice.

Po udzielonej odpowiedzi wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ujazd na usuwanie szkód spowodowanych

przez zdarzenie noszące znamiona klęski żywiołowej o cechach trąby powietrznej w miejscowości Balcarzowice w maju 2026 r. – druk C.

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ujazd na usuwanie szkód spowodowanych przez zdarzenie noszące znamiona klęski żywiołowej o cechach trąby powietrznej w miejscowości Balcarzowice w maju 2026 r.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/257/2026.

d) w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Strzelcach Opolskich przy ul. Zamkowej – druk D

Projekt uchwały przedstawiła Architekt Miejska Magdalena Wolańska. Opinię Komisji Gospodarki i Majątku Gminy w sprawie projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Arnold Kozioł, natomiast opinię komisji Gospodarki i Rozwoju Przewodniczący Mieczysław Wojtaszek.

Wiceprzewodniczący Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Pospiszył, który odniósł się do procedowanej uchwały i poprosił o szeroką dyskusję nad przyszłością ruin zamku.

W tym miejscu wiceprzewodniczący przypomniał, że złożono wniosek o zabranie głosu w sprawie przekształcenia ruin strzeleckiego zamku na budynek mieszkalny i dlatego oddał głos panu Eugeniuszowi Michalskiemu, który zwrócił się z apelem do radnych aby podjąć działania zmierzające do odzyskania zabytku i jego odrestaurowania.

Burmistrz podzielił głos przedmówcy i wyjaśnił, że gmina czyni starania mające na celu wyegzekwowanie zapisów umowy.

Następnie wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu zmieniającej Uchwałę Nr XXII/174/2025 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r. – druk B.

W wyniku głosowania: **ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 2.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Strzelcach Opolskich przy ul. Zamkowej.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/258/2026.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny ogłosił kilka minut przerwy. Po przerwie radni przystąpili do dalszego procedowania porządku obrad.

e) w sprawie uchwalenia planu ogólnego – druk E

Projekt uchwały przedstawiła Architekt Miejska Magdalena Wolańska. Opinię Komisji Gospodarki i Majątku Gminy w sprawie projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Arnold Kozioł, natomiast opinię komisji Gospodarki i Rozwoju Przewodniczący Mieczysław Wojtaszek.

Wiceprzewodniczący Andrzej Porębny otworzył dyskusję pytając radnych, czy chcą złożyć jakieś wnioski?

Głos zabrała radna Pelagia Ochwat, która nie zgłaszała wniosków, lecz zapytała o konsekwencje finansowe nie przyjęcia planu ogólnego na dzisiejszej sesji oraz skutki nie przyjęcia planu w kontekście budowy Biogazowni w Warmatowicach.

Odpowiedzi udzieliła Magdalena Wolańska Architekt Miejska wyjaśniając, że w przypadku nie uchwalenia planu ogólnego gmina utraci możliwość sięgnięcia po środki zewnętrzne przeznaczone na opracowanie w/w planu oraz ograniczy to możliwości uchwalenia planu miejscowego dla Warmatowic.

Głos zabrał radny Henryk Skowronek, który pytał o nieuwzględnione uwagi do planu oraz istotę tworzenia planów ogólnych. Wyjaśnień udzieliła pani Ewa Oglęcka, która była autorem opracowania.

Radny Mieczysław Wojtaszek zapytał czy właściciele domów jednorodzinnych mogą zaskarżyć plan ogólny? Pani Architekt potwierdziła, że każdy może odwołać się od uchwalonego planu ogólnego lub go zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Radny Piotr Koloch stwierdził, że rada została postawiona w sytuacji bez wyjścia i radni są zakładnikami opracowania. Radny poprosił o zabranie głosu przez mieszkankę Suchej, która wypowiedziała się w sprawie działki przeznaczonej pod działalność gospodarczą w Suchej. Wypowiedź dotyczyła sytuacji sąsiedztwa z planowanym przedsięwzięciem i uciążliwościach, które powstaną w przypadku uruchomienia działalności. Dodatkowo padła zapowiedź składania skarg na uchwałę przez mieszkańców do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W odpowiedzi Pani Architekt poinformowała, iż inwestycja, o której mowa realizowana jest w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast procedowana uchwała stwarza inne możliwości planistyczne dla każdego obszaru.

W tym miejscu po długiej dyskusji radny Piotr Koloch złożył wniosek formalny dotyczący wycofania punktu w sprawie uchwalenia planu ogólnego na druku E i podjęcie tematu na sesji najbliższej.

Pani Architekt wyjaśniła, że do najbliższej sesji nic się nie zmieni w projekcie uchwały i planie ogólnym. To będzie ten sam dokument.

Ogłoszono 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady i radna Pelagia Ochwat zwróciła się do Mecenasa o wyjaśnienie sytuacji, w której radni wycofują z porządku obrad punkt dotyczący planu ogólnego. Mecenas potwierdził słowa Architekt, która mówiła, że procedura zmian w opracowanym planie jest długa i kosztowna, a w proponowanym okresie nie ma

możliwości zmiany treści planu ogólnego. Radna dopytywała, czy nie uchwalenie planu ogólnego blokuje działania w obrębie strefy przemysłowej w Warmatowicach?

Pani Architekt odniosła się do pytań wyjaśniając, iż co do pierwszego pytania wszystko zostało już powiedziane, natomiast w sprawie blokowania działań nad planem zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej za dwa tygodnie rozpoczną się konsultacje społeczne a potem w miesiącu listopadzie planuje się uchwalenie.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym w sprawie wycofania z porządku obrad sesji punktu dotyczącego uchwalenia planu ogólnego.

W wyniku głosowania: **ZA: 3, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJE SIĘ: 2**

Wniosek został oddalony.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia planu ogólnego – druk E.

W wyniku głosowania: **ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 6.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/259/2026.

f) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego z dnia 15 lipca 2026 roku na uchwałę w sprawie wniesienia wpisowego i objęcia udziału w spółdzielni energetycznej o nazwie „Strzelecka Spółdzielnia Energetyczna” z siedzibą w Strzelcach Opolskich – druk F

Projekt uchwały przedstawił Pan Sebastian Szczepański.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Radny Mieczysław Wojtaszek zapytał o skutki finansowe przegranej rozprawy sądowej. Mecenias odpowiedział, że koszty sądowe zawsze ponosi strona przegrywająca. Jest zdania, że odbędzie się to bez kosztowo.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego z dnia 15 lipca 2026 roku na uchwałę w sprawie wniesienia wpisowego i objęcia udziału w spółdzielni energetycznej o nazwie „Strzelecka Spółdzielnia Energetyczna” z siedzibą w Strzelcach Opolskich – druk F.

W wyniku głosowania: **ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 2.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego z dnia 15 lipca 2026 roku na uchwałę w sprawie wniesienia wpisowego i objęcia udziału w spółdzielni energetycznej o nazwie „Strzelecka Spółdzielnia Energetyczna” z siedzibą w Strzelcach Opolskich.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/260/2026.

g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Strzelce Opolskie a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad – druk G.

Wiceprzewodniczący przypomniał, iż uchwała została przedstawiona i omówiona podczas obraz wspólnych posiedzeń stałych komisji Rady Miejskiej w dniu 5 sierpnia.

Projekt uchwały przedstawił Pan Radosław Wojciechowski Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej i Inwestycji. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Strzelce Opolskie a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad – druk G

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0** .

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Strzelce Opolskie a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/261/2026.

h) w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/243/2026 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie zasad udzielania stypendiów za szczególne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Strzelce Opolskie – druk H.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Dudziec zastępca dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty. Opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Marek Zarębski. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Pospiszyl, który zapytał o wyjaśnienie pojęcia „szczególne osiągnięcia uczniów”. Pani Dyrektor GZO wyjaśniła konkretne zapisy uchwały.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/243/2026 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie zasad udzielania stypendiów za szczególne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Strzelce Opolskie – druk H.

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0** .

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/243/2026 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie zasad udzielania stypendiów za szczególne osiągnięcia dla uczniów szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Strzelce Opolskie.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/262/2026.

i) w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli – druk I.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Dudziec zastępca dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty. Opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Marek Zarębski. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Irena Kaczmarek pytając o wysokości procentowe przyznawanych dodatków motywacyjnych dla dyrektorów. Pani Dyrektor GZO wyjaśniła konkretne zapisy uchwały.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli – druk I.

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/263/2026.

j) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 – druk J.

Wiceprzewodniczący przypomniał, iż uchwała została przedstawiona i omówiona podczas obraz wspólnych posiedzeń stałych komisji Rady Miejskiej w dniu 5 sierpnia.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Jolanta Dec Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Mieczysław Wojtaszek odnosząc się do konkretnego zapisu programu – „Działania te powinny obejmować szeroko zakrojoną profilaktykę” proponując zapis „Działania te będą obejmować profilaktykę”. Zdaniem radnego będzie to zapis wskazujący konkretne działania.

Do słów radnego odniósł się Mecenasa, który stwierdził, że należałoby zmienić treść całego akapitu, aby powstało stwierdzenie aktywności a nie powinności.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 – druk J.

W wyniku głosowania: **ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/264/2026.

k) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – druk K

Projekt uchwały przedstawiła radna Anita Ochwat Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Koloch pytał, czy skarżąca brała udział w posiedzeniu komisji oraz sugerował aby każda skarga była dostępna dla radnych celem zapoznania się.

Radny Mieczysław Wojtaszek również zwrócił uwagę na brak wiedzy związanej treścią skargi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny potwierdził, że kolejne skargi będą dostępne w e-sesji i wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi – druk K.

W wyniku głosowania: **ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 2 .**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/265/2026.

l) w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi – druk L

Projekt uchwały przedstawiła radna Anita Ochwat Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Piotr Koloch zwrócił się do Mecenasa z pytaniem, czy radni nie powinni podjąć uchwały określającej bezzasadność a następnie przekazać ją do Prezesa UODO?

Mecenas stwierdził, że rozpatrywanie skargi na Sołtysa bez umocowania prawnego mogłoby doprowadzić do uchylenia takiej uchwały.

Radny dopytywał, czy skarżąca była zaproszona na posiedzenie komisji? Mecenas odpowiedział, że zaproszenie również wiązałoby się z brakiem właściwości do rozpatrzenia skargi.

Wobec braku pytań wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi – druk L.

W wyniku głosowania: **ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1** .

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny stwierdził przyjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi.

Uchwała została oznaczona pod numerem XXX/266/2026.

7. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Porębny zapytał, czy są uwagi do protokołu z XXIX sesji. Wobec braku uwag i pytań protokół z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie.

8. Wnioski, sprawy różne

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Koloch, który zwrócił się do Przewodniczącego o zgodę na odczytanie pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz radnych Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich przez Prezesa stowarzyszenia „jestem stowarzyszeniem”. Radny tłumaczył, że zainteresowany zwrócił się do niego z prośbą o odczytanie, gdyż ze względów emocjonalnych nie jest w stanie uczynić tego sam.

W dalszej kolejności głos zabrała radna Pelagia Ochwat zwracając się do zebranych z informacją, iż mieszkańcy Dziewkowic w trosce o zabytek – Spichlerz wystąpią do Burmistrza z wnioskiem zawierającym propozycje rozwiązania własności w/w zabytku.

Radny Rudner poruszył kwestie bezpieczeństwa i ograniczenia prędkości na ulicy Poprzecznej oraz poprosił o działania, by w mieście parkingi ogólnodostępne nie były zajmowane przez samochody, które są przeznaczone do sprzedaży.

Radny Marek Zarębski zabrał głos w sprawie tematu ruin zamku. Zaproponował spotkanie z właścicielem aby poznać plany i działania jakie zamierza wobec zabytku. Radny podkreślił, że w interesie społecznym leży wypracowanie kierunku by odnowić i odbudować strzelecki zamek.

Następnie radny Mieczysław Wojtaszek zapytał burmistrza o sprawę placu zabaw przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 7. Kiedy zostanie wyremontowany i jakie są plany gminy wobec sytuacji pozostawienia terenu przez firmę, która miała wykonać remont. Burmistrz Wróblewski wyjaśnił, że gmina ponowi postępowanie o wyłonienie nowego wykonawcy placu zabaw.

Radna Pelagia Ochwat zapytała o powód i koszty jakie poniosła gmina z powodu rezygnacji firmy mającej przeprowadzić analizę miejscowego planu zagospodarowania. Burmistrz wyjaśnił, że firma wyłoniona w zapytaniu ofertowym zrezygnowała z jej realizacji i wszczęto ponowne postępowanie a poniesione z tym koszty to ok. 7 tysięcy zł. I tutaj zawarto umowę i termin na sporządzenie opinii wyznaczono do 11 września, a termin odpowiedzi do RDOŚ-u do 30 września. Po dopytaniu przez radnego Kolocha burmistrz wyjaśnił, że gmina nie wypłaciła firmie honorarium.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej sesji

Radny Mieczysław Wojtaszek odniósł się do odpowiedzi na złożoną interpelację, zapowiedział, że złoży jeszcze jedno zapytanie w sprawie wdrożenia programu repatriacji w gminie.

10. Interpelacje i zapytania radnych

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, by radni składali interpelacje i zapytania w formie pisemnej.

11. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej

Radni nie podjęli dyskusji w sprawach organizacyjnych.

12. Ustalenie daty następnej sesji

Wiceprzewodniczący zaproponował termin kolejnej sesji na 27 sierpnia 2026 roku o godzinie 14:00.

13. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej

Wiceprzewodniczący zakończył obrady sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo i zaangażowanie.

Przewodniczył: **Andrzej Porębny**

Protokół sporządziła: Małgorzata Kielan