Burmistrz 24.09.2026 mailem

Email - 25.09.2026r.

Wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w dniu 23.09.2026r.

Strzelce Op. 21.09.2026

Koloch Piotr
Radny Rady Miejskiej
w Strzelcach Opolskich

URZĄD MIEJSKI
w Strzelcach Opolskich
wpł. 21. 09. 2026
L.dz. 15897/2026

Sami
L. Hejne
Nowy

Sz.P. Bogdan Małycha
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Strzelcach Opolskich

Interpelacja

W konsekwencji informacji pojawiających się podczas posiedzenia Komisji stałych Rady Miejskiej w przedstawicielami Polskiej Grupy Biogazowej dnia 16-06-2026r. w kwestii prowadzonych rozmów i spotkań przedstawicieli PGB z przedstawicielami Urzędu Gminy w Strzelcach Opolskich dotyczących planów lokalizacji dużej biometanowni na terenach w rejonie Warmątowic (takowe potwierdził przedstawiciel PGB podczas posiedzenia komisji) proszę o przekazanie informacji w odpowiedzi na moja interpelacje i podanie ich do publicznej wiadomości w temacie:
-od kiedy trwają kontakty w tym mailowe i osobiste z przedstawicielami PGB dotyczącymi lokalizacji biometanowni w naszej Gminie
- w jakich okolicznościach, kiedy i ile takich spotkań odbyło się w naszej gminie i nie nie tylko, w tym w jakich miejscach te spotkania miały miejsce
-kto ze strony naszego Urzędu uczestniczył w tych spotkaniach, prosze o dołączenie tzw. notatek służbowych które powinny być sporządzane podczas takich spotkań.
-w szczególności prosze o przekazanie informacji o intensywności tych kontaktów wraz z datami i notatkami służbowymi w okresie od kwietnia 2024 roku

Jako że kontrowersje wokół tematu biometanowni nie ustają i pojawiają się kolejne zastrzeżenia i uwagi mieszkańców wnoszę j.w. W związku że umawiane spotkania są rejestrowane w tzw. ,,kalendarzu/terminarzu" to udzielenie odpowiedzi na moją interpelację nie powinno stanowić większego problemu.

Koloch Piotr

Burmistrz
STRZELEC OPOLSKICH

Wpłynęło do Biura Rady Miejskiej
w dniu 06.10.2026

Strzelce Opolskie, dnia 05.10.2026 r.

OR.530.28.2026

Sz. P. Bogdan Małycha
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Strzelcach Opolskich

W odpowiedzi na interpelację radnego Piotra Kolocha, dotyczącą kontaktów przedstawicieli Gminy Strzelce Opolskie z przedstawicielami spółki Polskiej Grupy Biogazowej (PGB), związanych z planowanym przedsięwzięciem budowy biogazowni, przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie należy podkreślić, że kontakty przedstawicieli Gminy z potencjalnym inwestorem każdorazowo odbywały się z inicjatywy PGB oraz miały charakter informacyjny i roboczy. Ich celem było zapoznanie się z zamierzeniami inwestora dotyczącymi możliwości realizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie Gminy oraz przedstawienie inwestorowi uwarunkowań wynikających z obowiązujących przepisów prawa i kompetencji poszczególnych organów.

Kontakty te nie stanowiły uzgodnienia ani przesądzenia przez Gminę dopuszczalności realizacji przedsięwzięcia, jak również nie przesądzały o sposobie rozstrzygnięcia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Kontakty przedstawicieli Gminy Strzelce Opolskie z przedstawicielami PGB dotyczące planowanego przedsięwzięcia rozpoczęły się przed złożeniem przez Spółkę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dokumentacji Urzędu odnotowano następujące spotkania z przedstawicielami PGB – wszystkie zrealizowane z inicjatywy spółki:

1) **18 czerwca 2024 r.** – spotkanie w siedzibie Urzędu, z udziałem pracowników: Zastępcy Burmistrza Pana Mariusza Kurzei, Architekt Miejskiej Pani Magdaleny Wolańskiej oraz pełniącego wówczas funkcję Kierownika Referatu Spraw Społecznych i Promocji Pana Henryka Czempiela, dotyczące przedstawienia przez PGB zamierzenia inwestycyjnego.

2) **9 stycznia 2025 r.** – spotkanie w siedzibie Urzędu, z udziałem pracowników: Zastępcy Burmistrza Pana Mariusza Kurzei, Architekt Miejskiej Pani Magdaleny Wolańskiej, Kierownika Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Jacka Kusidło oraz Kierownika Referatu Spraw Społecznych i Promocji Pana Henryka Czempiela, dotyczące omówienia przez PGB planowanego przedsięwzięcia, które odbyło się już po złożeniu przez spółkę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wniosek złożono w dniu 24 listopada 2024 r.).

3) **17 lutego 2025 r.** – spotkanie w siedzibie Urzędu, z udziałem Burmistrza, Zastępcy Burmistrza Pana Mariusza Kurzei oraz Kierownika Referatu Rolnictwa i Ochrony

Środowiska Pana Jacka Kusidło, dotyczące planowanego przedsięwzięcia, w tym kwestii związanych z transportem i funkcjonowaniem planowanego zakładu. W toku spotkania wskazano m.in., że uzyskanie zgody na wykonanie zjazdu z drogi krajowej nr 88 pozostaje po stronie inwestora.

4) **23 września 2025 r.** – spotkanie w siedzibie Urzędu, podczas którego przedstawiciele PGB zaprosili Burmistrza i przedstawicieli Gminy na wyjazd dotyczący funkcjonowania tego rodzaju instalacji do Gogolina – Burmistrz ani żaden z pracowników Urzędu nie skorzystali z przedmiotowego zaproszenia.

5) **24 lutego 2026 r.** – spotkanie w siedzibie Urzędu, z udziałem Burmistrza i Kierownika Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Jacka Kusidło, dotyczące kwestii udostępnienia działki gminnej nr 382 oraz proponowanego przebiegu transportu rolnego i zjazdu na drogę krajową nr 94. Stanowisko Gminy w tej sprawie było odmowne, co następnie zostało potwierdzone pismem z dnia 27 lutego 2026 r.

6) **9 marca 2026 r.** – spotkanie w Warmątowicach dotyczące planowanego przedsięwzięcia z mieszkańcami gminy. W spotkaniu wziął udział Burmistrz, Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz przedstawiciele PGB.

7) **20 marca 2026 r.** – spotkanie w siedzibie Urzędu, z przedstawicielami PGB oraz przedstawicielem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dotyczące kwestii drogowych z udziałem Pana Burmistrza i Pani Burmistrz, na którym ustalono, że zjazd z drogi wojewódzkiej pozostaje w kompetencji GDDKiA.

Ponadto w dniu 16 czerwca 2026 r. w siedzibie Urzędu odbyła się komisja wspólna, na którą zostali zaproszeni przedstawiciele PGB – zaproszenie przedstawicieli spółki zostało wystosowane na wniosek radnego Pana Henryka Skowronka.

W zakresie korespondencji Urzędu z PGB, w tym korespondencji elektronicznej, należy wskazać, że korespondencja prowadzona przez właściwe komórki organizacyjne Urzędu z PGB dotyczyła odpowiednio spraw pozostających w zakresie ich właściwości tj. w zakresie prowadzonego postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz spraw związanych z wnioskami o wypis i wyrys z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z PGB prowadzona była korespondencja mailowa, w ramach której Spółka zwróciła się do Gminy z zapytaniem o posiadane przez Gminę nieruchomości, na których możliwa byłaby lokalizacja biometanowni. W odpowiedzi Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Promocji Pan Henryk Czempiel poinformował Spółkę, że Gmina nie posiada nieruchomości przeznaczonych do tego celu oraz nie zamierza dokonywać sprzedaży działek pozostających w gminnym zasobie nieruchomości.

W odniesieniu do żądania przekazania „notatek służbowych" należy wyjaśnić, że z przedmiotowych spotkań nie sporządzano protokołów ani odrębnych notatek. W związku z powyższym Urząd nie dysponuje dokumentami tego rodzaju, które mógłby przekazać. Brak sporządzenia takich dokumentów nie oznacza braku możliwości ustalenia faktu odbycia spotkań. Informacje dotyczące spotkań wynikają z posiadanej przez Urząd dokumentacji, w tym z bieżącej dokumentacji organizacyjnej oraz dokumentów związanych z prowadzonymi sprawami.

Jednocześnie wskazać należy, że obowiązujące przepisy prawa nie ustanawiają generalnego obowiązku sporządzania protokołu z każdego spotkania pracownika urzędu czy przedstawiciela gminy z podmiotem zewnętrznym. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego wskazują w art. 67 § 2 konkretne czynności, z których w szczególności sporządza się protokół. Powyższe regulacje nie oznaczają obowiązku protokołowania każdego spotkania o charakterze informacyjnym, roboczym lub organizacyjnym. Forma dokumentowania czynności zależy od jej charakteru oraz znaczenia w konkretnej sprawie. W przedmiotowym przypadku spotkania miały charakter informacyjny i roboczy i nie stanowiły czynności procesowych przesądzających o rozstrzygnięciu sprawy dotyczącej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na zakończenie należy jednoznacznie podkreślić, że obecnie prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prowadzone na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa. W szczególności rozstrzygnięcie sprawy nie jest determinowane wcześniejszymi kontaktami o charakterze informacyjnym lub roboczym z przedstawicielami potencjalnego inwestora. Burmistrz jako organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany do rozpatrzenia sprawy zgodnie z właściwymi przepisami prawa, w oparciu o materiał zgromadzony w toku postępowania i z uwzględnieniem stanowisk właściwych organów.

Wszelkie wcześniejsze kontakty z przedstawicielami PGB należy zatem odróżnić od czynności podejmowanych w ramach formalnego postępowania administracyjnego i nie mogą one zastępować ani przesądzać o wynikach tego postępowania.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Jan Wróblewski