druk N

Projekt

z dnia 19 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W STRZELCACH OPOLSKICH

z dnia 26 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 września 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej do Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w dniu 25 września 2026 r. na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Strzelcach Opolskich

1) w części dotyczącej sprawy o sygnaturze akt III Nkd79/26 uznaje się ją za zasadną;

2) w części dotyczącej sprawy o sygnaturze aktIII Nkd80/26 i III Nkd89/26 uznaje się ją za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich, który poinformuje wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

z dnia 26 listopada 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2026 r. za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Opolu do Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga Prezesa Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich dotycząca funkcjonowania Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Strzelcach Opolskich.

Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócono się do dyrektora szkoły o przedstawienie pisemnych wyjaśnień w sprawie zarzutów zawartych w skardze, a także zaproszono go na posiedzenie Komisji w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Podczas posiedzenia w dniu 16 listopada br. Komisja ponownie przeanalizowała przedłożone wyjaśnienia, a następnie wysłuchała stanowiska dyrektora w zakresie odbioru korespondencji kierowanej przez sąd oraz przekazywania sporządzonych opinii.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że szkoła ostatecznie sporządziła wszystkie trzy opinie objęte skargą. W sprawach o sygnaturach III Nkd 80/26 oraz III Nkd 89/26 dokumentacja została przygotowana dopiero po otrzymaniu ponownych wezwań z sądu. Dyrektor wyjaśnił, że szkoła nie miała wiedzy o dwukrotnym awizowaniu przesyłek ani o oczekiwaniu sądu na przedmiotowe opinie, ponieważ w skrzynce pocztowej nie pozostawiono zawiadomień o przesyłkach oczekujących na odbiór.

Po otrzymaniu ponownych wezwań opinie zostały niezwłocznie sporządzone i przesłane do sądu. W odniesieniu do sprawy o sygnaturze III Nkd 79/26 dyrektor wyjaśnił, że opinia została wprawdzie sporządzona, jednak wskutek przeoczenia nie została wysłana do sądu. Również w tym przypadku dopiero ponowne wezwanie ze strony sądu spowodowało przekazanie dokumentu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału oraz wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Strzelcach Opolskich Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę **za zasadną** w części dotyczącej sprawy o sygnaturze III Nkd 79/26, natomiast w pozostałym zakresie, tj. w odniesieniu do spraw o sygnaturach III Nkd 80/26 i III Nkd 89/26 **za bezzasadną.**