

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Termin wpływu wniosku	28 lipca 2017 r.
Zamawiający	Gmina Strzelce Opolskie
Nazwa zamówienia	Wykonanie operatów szacunkowych nieruchomości położonych na terenie Gminy Strzelce Opolskie w miejscowościach: Osiek, Kadłub i Szymiszów
Znak sprawy	ZP.271.1.7.2017

Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ, zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Wniosek 3

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie wysokości oraz możliwości zmiany w przedstawionej w Części IV Specyfikacji Szczególnych Warunków Zamówienia Projekcie Umowy §9, pkt. 2 kary pieniężnej (w wysokości 1% łącznej wartości oferty). Kara stanowiąca 1 % wartości łącznej ofert w związku z uznaniem przez organ odwoławczy, w szczególności przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, sporządzonego przez Wykonawcę operatu jako wadliwy lub dyskwalifikujący go jako dowód jest karą rażąco wygórowaną, ponieważ zachwiana zostaje w tym przypadku relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary pieniężnej. Należy zauważyć, że kara umowna jest surogatem odszkodowania zastrzeżonym w zakresie wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (Sąd Apelacyjny w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Wskazuje się przy tym, że jeżeli kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania, można ją uznać za rażąco wygórowaną (wyrok Sądu Najwyższego; z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNCP 1980, Nr 12, poz. 243: z dnia 19 kwietnia 1006 r., V CSK 34/06, niepubl., czy z dnia 23 maja 2013 r., IV CSK 644/12) co w niniejszym przypadku zachodzi uwzględniając wysokość kary pieniężnej mogącej powstać w przypadku wadliwego wykonania pojedynczego operatu szacunkowego za które wykonawca otrzyma wynagrodzenie równe 1/860 łącznej wartości oferty, a zobowiązany będzie zapłacić karę w wysokości 1/100 łącznej wartości oferty.

W związku z powyższym wnioskuję o wyjaśnienie przyczyny zastosowania tak wygórowanej kary pieniężnej oraz zmianę ww. zapisu w projekcie umowy tak, aby kara pieniężna była mniejsza od wartości zobowiązania.

W zapisie § 9 ust. 2 pkt 2 projektu umowy pojawiła się omyłka – wartość kary umownej w przypadku uznania przez organ odwoławczy, w szczególności przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, sporządzonego przez Wykonawcę operatu jako wadliwy lub dyskwalifikujący go jako dowód „1%” jest omyłką pisarską. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów § 9 ust. 2 pkt 2 załączonego do siwz projektu umowy.
