

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Termin wpływu wniosku	8 i 11 stycznia 2021 roku
Nazwa zamówienia	Rewitalizacja miasta Strzelce Opolskie – rewitalizacja Placu Żeromskiego
Znak sprawy	ZP.271.1.14.2020

Zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (zw. dalej ustawą PZP), Zamawiający udziela się wyjaśnień dotyczących treści SIWZ.

Wniosek 1.1

Dotyczy: pkt 29 ust. 1 SIWZ. Zapis SIWZ stanowi:

„Wynagrodzenie ryczałtowe (brutto) za wykonanie zamówienia o zakresie określonym w pkt. 4 SIWZ i dokumentacji projektowej należy określić uwzględniając wszelkie koszty związane z realizacją zadania, wynikające wprost z zapisów (w szczególności z dokumentacji projektowej), jak również tam nie ujęte, a niezbędne do wykonania zadania. Zaoferowana cena jest niezmienna w czasie realizacji umowy, to jest wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby pojawiły się okoliczności powodujące potrzebę zwiększenia rozmiaru i kosztów robót niezbędnych do wykonania przedmiotowego zamówienia poza przypadkami określonymi w projekcie umowie”.

Powyższy zapis stanowi przejaw nienależytego opisu przedmiotu zamówienia i stanowi obciążenie Wykonawcy nadmiernym ryzykiem. To Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób precyzyjny. Tymczasem w/w zapis powoduje, że Wykonawcę może obciążać wykonanie niedookreślonego zakresu obowiązków, którego obecnie w żaden sposób nie można określić a tym samym wycenić. W tych warunkach żądanie uwzględnienia i wyceny tego ryzyka w ofercie jest niezgodnie z ustawą PZP. Cytowany zapis ze względu na swoją nieprecyzyjność stanowi naruszenie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a dokładnie - naruszenie art. 29, który stanowi:

„1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”.

Podkreślenia wymaga fakt, iż przerzucanie na Wykonawcę ryzyka co do konieczności skalkulowania ceny oferty mimo braku precyzyjnego wskazania obowiązków oraz zakresu prac koniecznych do wykonania i związanych z nimi kosztami, stanowi naruszenie przepisów Ustawy, a także wpływa niekorzystnie na konkurencję, zniechęcając tym samym Wykonawców do brania udziału w przetargu. Powyższe stanowisko potwierdzają wyroki KIO, w tym m.in.: Wyrok KIO z dnia 23 kwietnia 2014 - sygn. KIO 706/14:

„1. Charakter opisu przedmiotu zamówienia powinien być stanowczy - wyznaczać jednoznacznie, co wykonawca ma zrealizować i w jaki sposób - przez to jaki jest zakres zobowiązania wykonawcy, którego się podejmuje składając wiążącą ofertę.

2. Nadmierne ryzyko co do zakresu prac, które przyjdzie wykonawcy realizować w wyznaczonym czasie zniechęca wykonawców do wzięcia udziału w tym postępowaniu, gdzie zakres rzeczowy nie został w sposób przewidywalny i jednoznacznie ustalony. Tego typu działania prowadzą więc wbrew wytycznym art. 29 ust. 2 p.z.p. do ograniczenia uczciwej konkurencji, przez co są niekorzystne dla realizacji celów publicznych, gdyż im mniejsza konkurencja, tym cena najniższej oferty może okazać się wyższa” (...).

Konieczność doprecyzowywania przedmiotu zamówienia oraz zakresu prac do wykonania podkreślają także inne wyroki KIO: Wyrok z dnia 31.01.2017 R. - sygn. KIO 134/17

Wykonawca, który zainteresowany jest udziałem w danym zamówieniu publicznym, musi mieć pełną jasność w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, w taki sposób, aby bez żadnych wątpliwości mógł ustalić jego szczegółowy zakres, która to wiedza ma następnie wpływ na dokonanie wyceny zamówienia. Istotnym jest również element związany z terminem realizacji prac czy czasem świadczenia usługi, albowiem tylko jednoznaczne jego wskazanie daje podstawę do określenia ceny ofertowej oraz kalkulacją ryzyk związanych z realizacją tego przedmiotu zamówienia. Aby wykonawca posiadał pełnię wiedzy, zamawiający zobligowany jest do opisanie wszystkich elementów związanych z realizacją zamówienia, które to elementy nie mogą być interpretowane przez wykonawców w sposób dowolny, który dodatkowo, na późniejszym etapie, w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia będą mogły być interpretowane przez zamawiającego ze stratą bądź pokrzywdzeniem wykonawcy”. Wyrok z dnia 20.01.2009 r. sygn. KIO/UZP 1018/09: „Należy przyznać rację odwołującemu się, że wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego nie powinni być obciążeni koniecznością poszukiwania informacji niezbędnych do przygotowania oferty u podmiotów zewnętrznych. (...) podanie danych umożliwiających wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami określonymi w SIWZ jest obowiązkiem zamawiającego ustalonym w art. 29 ust. 1 p.z.p. Zaniechanie podania niezbędnych danych którego dopuścił się zamawiający utrudnia uczciwą konkurencję w postępowaniu (...)”.

Mając na uwadze przytoczone wyroki oraz podniesione argumenty Wykonawca wnosi o usunięciu z treści umowy zapisu niezgodnego z Ustawą.

Ponadto należy również zwrócić uwagę na fragment zapisu mówiący o rzekomej niezmienności wynagrodzenia. Wskazać bowiem należy, iż wynagrodzenie jest niezmiennie wyłącznie w odniesieniu do zakresu zamówienia określonego w projekcie. Zwiększenie zakresu prac (w stosunku do tych przewidzianych w projekcie) powodować powinno jednoczesną zmianę wynagrodzenia, gdyż wynagrodzenie ryczałtowe odnosi się do ściśle określonego zakresu prac.

Mając zatem na uwadze zarówno pierwszy jak i drugi zarzut dotyczący wspomnianego zapisu SIWZ, wnoszę o jego zmianę poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wynagrodzenie ryczałtowe (brutto) za wykonanie zamówienia o zakresie określonym w pkt. 4 SIWZ i dokumentacji projektowej należy określić uwzględniając wszelkie koszty związane z realizacją zadania, wynikające wprost z zapisów dokumentacji projektowej. Zaoferowana cena za realizację ściśle określonego zakresu prac objętych projektem jest niezmienna w czasie realizacji umowy”.

W pkt. 29.1. SIWZ nie zawiera opisu przedmiotu zamówienia, jak sugeruje się w pytaniu. W punkcie tym przedstawiony został opis sposobu obliczenia ceny oferty.

Zamawiający przyjął formę wynagrodzenia ryczałtowego, o której mowa w art. 632 § 1 Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 2020, poz. 1740 z późn. zm.). Co do zasady, wynagrodzenie ryczałtowe jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztów prac i polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego.

Natomiast przedmiot zamówienia został opisany, zgodnie z wymogiem art. 31 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, stanowiące załącznik do SIWZ, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych zapisami pkt. 4.4. SIWZ.

Z uwagi na powyższe, stwierdzić należy, że przyjęty przez zamawiającego sposób rozliczenia wykonania zamówienia w formie wynagrodzenia ryczałtowego powoduje, że zamawiający nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów robót dodatkowych, których konieczność wykonania wynika w trakcie realizacji umowy. Powyższe potwierdzają liczne wyroki sądów. Przykładowo zdaniem Sądu Najwyższego (Wyrok SN z dnia 20 listopada 1998 r. sygn. akt II CKN 913/97) ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagać wynagrodzenia wyższego.

Wykonawca określając oferowane wynagrodzenie za wykonania zamówienia powinien uwzględnić ryczałtowy charakter tegoż wynagrodzenia.

Wniosek 1.2

Dotyczy: par 17 umowy.

Zamawiający w treści wzoru umowy przewidział możliwości zmiany postanowień umowy wyłącznie w zakresie terminu zakończenia robót oraz materiałów, parametrów technicznych, technologii wykonania robót budowlanych, sposobu i zakresu wykonania przedmiotu. Zamawiający w żaden sposób nie przewidział, ani nie określił możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku pojawienia się konieczności wykonania robót dodatkowych, czy też robót zamiennych.

Mając zatem na uwadze argumentację z pytania nr 1 oraz fakt, iż wynagrodzenie ryczałtowe pozostaje niezmiennie wyłącznie w odniesieniu do zakresu zamówienia określonego w projekcie, Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości podniesienia wynagrodzenia w wyżej opisanych przypadkach (innej niż ustawowa w przypadku zmiany VAT) oraz określenie sposobu wyliczania wysokości należnego wynagrodzenia dodatkowego.

Cechą ceny ryczałtowej jest jej stałość, rzeczywisty rozmiar prac wykonanych w następstwie udzielenia zamówienia publicznego nie ma wpływu na określoną w umowie wysokość ceny. Jeżeli zatem rzeczywisty rozmiar lub koszt prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia przewyższy planowany, wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu roszczenie o podwyższenie wynagrodzenia. Z uwagi na powyższe, stwierdzić należy, że przyjęty przez zamawiającego sposób rozliczenia wykonania zamówienia w formie wynagrodzenia ryczałtowego powoduje, że zamawiający nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów robót dodatkowych, których konieczność wykonania wynika w trakcie realizacji dzieła określonego w dokumentacji projektowej.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż pojęcie "robót dodatkowych" nie jest tożsame z pojęciem "zamówień dodatkowych". Zasadnicza różnica polega na tym, że "roboty dodatkowe" to prace, które mieszczą się w przedmiocie zamówienia podstawowego, natomiast "zamówienia dodatkowe" wykraczają poza przedmiot zamówienia podstawowego. Są to zamówienia nowe, nieobjęte zamówieniem podstawowym, które są udzielane w odrębnym trybie.

Zapisy pkt. 36.5 SIWZ dają uprawnienia Zamawiającemu do wnioskowania zmian zapisów umowy, w szczególności w zakresie materiałów czy technologii wykonania robót, przy zaistnieniu określonych okoliczności.

Wniosek 1.3

Dotyczy: pkt 29.3 SIWZ oraz 33.3 SIWZ

Zapisy SIWZ stanowią: „Przedmiar robót jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają zobrazować skalę roboty budowlanej i pomóc wykonawcom w oszacowaniu kosztów realizacji zamówienia, wobec czego przedmiarowi robót należy przypisać charakter dokumentu pomocniczego”. „Kosztorys ofertowy należy sporządzić na podstawie przedmiaru (podanych w przedmiarze podstaw do ustalenia cen) z uwzględnieniem wszystkich dodatkowych robót i kosztów niezbędnych do wykonania zadania, a nie ujętych w przedmiarze, w formie uproszczonej (w poszczególnych pozycjach: ilość ustalonych jednostek przedmiarowych, cena jednostkowa brutto, bez VAT oraz ich iloczyn). Dodatkowo można przedłożyć kosztorys szczegółowy”.

Wykonawca wnosi o natychmiastowe wyjaśnienie w/w rozbieżności. Należy bowiem zwrócić uwagę na fakt, iż w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego przedmiar ma zawsze charakter pomocniczy. Natomiast drugi z przywołanych zapisów nakazuje wykonawcy sporządzić kosztorys ofertowy właśnie na podstawie przedmiaru. Oba przytoczone zapisy wzajemnie się wykluczają. Kosztorysowy charakter wynagrodzenia wymaga bowiem dokonywania kalkulacji ceny ofertowej na podstawie dokumentacji projektowej, a nie jak sam Zamawiający wskazał — bazowania na przedmiarze, który z uwagi na pomocniczy charakter nie jest wiążący dla Wykonawcy. Mając powyższe na uwadze wnoszę o wyjaśnienie, a także dokonanie odpowiednich zmian w brzmieniu zapisów SIWZ.

Zgodnie z zapisem pkt. 29.1 SIWZ, wykonawca zobowiązany jest określić ryczałtowe wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji projektowej i SIWZ. Zamawiający dołączył dodatkowo jako dokument pomocniczy przedmiar robót, który wykonawca może wykorzystać do przygotowania oferty cenowej. Wymóg załączenia przedmiaru robót wynika z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Natomiast zapisy pkt. 33 dotyczą formalności jakie zostaną dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy. Zamawiający zgodnie z tym punktem wymaga złożenia kosztorysu zgodnego ze złożoną ofertą. Dokument ten będzie podstawą rozliczeń częściowych zadania (w szczególności § 5 ust. 6 i 7 projektu umowy).

Wniosek 1.4

Dotyczy: pkt 33.3 SIWZ.

Zapisy SIWZ stanowią:

„Kosztorys ofertowy należy sporządzić na podstawie przedmiaru (podanych w przedmiarze podstaw do ustalenia cen) z uwzględnieniem wszystkich dodatkowych robót i kosztów niezbędnych do wykonania zadania, a nie ujętych w przedmiarze, w formie uproszczonej (w poszczególnych pozycjach: ilość ustalonych jednostek przedmiarowych, cena jednostkowa brutto, bez VAT oraz ich iloczyn). Dodatkowo można przedłożyć kosztorys szczegółowy”.

Odnosząc się jeszcze do pkt 33.3 SIWZ, Wykonawca wnosi o natychmiastowe usunięcie z treści zapisu fragmentu mówiącego o konieczności uwzględniania w wycenie wszystkich dodatkowych robót i kosztów niezbędnych do wykonania zadania. Powyższy zapis należy uznać w tym zakresie za bezpodstawny. Powyższe brzmienie zapisu stanowi przejaw nienależytego opisu przedmiotu zamówienia i stanowi obciążenie Wykonawcy nadmiernym ryzykiem. To Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób precyzyjny. Tymczasem w/w zapis powoduje, że Wykonawcę może obciążać wykonanie niedookreślonego zakresu obowiązków, którego obecnie w żaden sposób nie można określić a tym samym wycenić.

Powołując się na argumentację z pytania nr 1, wnoszę o zmianę brzmienia w/w zapisu.

Zapis pkt. 33.3 SIWZ dotyczy sporządzenia kosztorysu nie zaś opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający dokonał wyjaśnień poruszonych we wniosku kwestii we wcześniejszych wyjaśnieniach (p. 1.1, 1.2, 1.3).

Wniosek 1.5

Dotyczy: par 5 umowy.

Zapis umowy stanowi:

Wykonawca nie może żądać podwyższenia tego wynagrodzenia, chociażby pojawiły się okoliczności powodujące potrzebę zwiększenia rozmiaru oraz kosztów prac j robót niezbędnych do wykonania przedmiotu Umowy poza przypadkami ustawowej zmiany wysokości stawek podatku VAT”.

Powołując się na argumentację z pytania nr 1, wnoszę o zmianę brzmienia w/w zapisu.

Zamawiający dokonał wyjaśnień poruszonych we wniosku kwestii we wcześniejszych wyjaśnieniach (p. 1.1, 1.2, 1.3).

Wniosek 1.6

Dotyczy: par 5 ust. 7.2.2. umowy.

Zapis umowy stanowi:

„Faktury częściowe będą wystawione odrębnie dla każdego budynku, nie częściej niż raz na dwa miesiące, za roboty wykonane w danym okresie, odpowiadające poszczególnym pozycjom kosztorysu ofertowego, całkowicie zrealizowanym i odebranym”.

W/w zapis sugeruje, iż rozliczenia częściowe będą dokonywane w oparciu o przedłożony kosztorys ofertowy. Należy w tym miejscu wyraźnie podkreślić, iż biorąc pod uwagę fakt, że obowiązującym charakterem wynagrodzenia jest wynagrodzenia ryczałtowe, to przedkładany kosztorys nie powinien mieć jakiegokolwiek wpływu na dokonywanie bieżących rozliczeń. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego, przedkładany kosztorys może służyć przykładowo rozliczeniom w przypadku odstąpienia od umowy, wadliwego jej wykonania, czy też zaniechania wykonania umowy.

Zatem w przedmiotowym zamówieniu rozliczenie nie może być dokonywane kosztorysowo wg. obmiaru rzeczywiście wykonanych robót. Wynagrodzenie ryczałtowe winno być wypłacane w oparciu o kwoty wskazane w harmonogramie rzeczowo-finansowym (realizacyjnym).

Zważając na powyższe, wnoszę o dokonanie zmian w przytoczonym zapisie, w taki sposób aby był on zgodny z obowiązującym charakterem wynagrodzenia.

Wykonawca otrzyma za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowane w postępowaniu wynagrodzenie, które ma charakter ryczałtowy (w szczególności § 5 ust. 1 projektu umowy). Wynagrodzenie to będzie płatne w częściach. Sposób płatności częściowych został określony w § 5 ust. 6 i 7 projektu umowy. Przewiduje się płatność w okresach nie krótszych niż 2 miesiące, za wykonane części robót odpowiadające zakresowi w pełni wykonanych pozycji kosztorysu ofertowego. Wynagrodzenie częściowe będzie sumą odpowiednich kwot, określony w kosztorysie ofertowy, odpowiadających odebranemu zakresowi – tak jak to zapisano w § 7 ust. 7 pkt 2.

Zatem, jak wynika z powyższego rozliczenie nie będzie prowadzone na podstawie rzeczywistych obmiarów, tylko na podstawie kwot określonych w kosztorysie ofertowym, których suma stanowi oferowane w ofercie wynagrodzenie.

Wniosek 1.7

Dotyczy: par 9 ust. 1 umowy.

Zapis umowy stanowi:

Zamawiający protokolarnie przekaże Wykonawcy plac budowy w terminie 5 dni, licząc od dnia otrzymania zatwierdzonego przez Zamawiającego Harmonogramu realizacyjnego, o którym mowa w § 4 ust. Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. Umowy”.

Wykonawca wnosi o usunięcie pogrubionego fragmentu, mogącego wprowadzać w błąd potencjalnych oferentów.

W przytoczonym zapisie nastąpił błąd pisarski. Prawidłowy zapis to: *Zamawiający protokolarnie przekaże Wykonawcy plac budowy w terminie 5 dni, licząc od dnia otrzymania zatwierdzonego przez Zamawiającego Harmonogramu realizacyjnego, o którym mowa w § 4 ust. 1.*

Wniosek 1.8

Dotyczy: przedmiaru i zapisów STWIOR.

Zapisy Specyfikacji technicznych zawierają konieczność wykonania poniższych robot, które nie zostały ujęte w przedmiarze robot:
- W trakcie wykonywania podbudowy nawierzchni należy wybrać grunt miejscowy, a następnie zamontować osłonę instalacji podziemnych oraz system antykompresyjny wraz z elementami zestawu nawadniająco-napowietrzającego stwarzającego dogodne warunki dla rozwoju korzeni drzew.

- Żywopłót z ligustru pospolitego 'Atrovirens' i z tawuły van houtte'a należy sadzić w 2 rzędach naprzemiennie metodą w rów.

3 Nasadzenia donic

4 Specyfikacje techniczne nie zakładają jakichkolwiek parametrów dotyczących wielkości materiału nasadzeniowego.

Proszę o korektę zapisów dokumentacji technicznej w powyższym zakresie.

Specyfikacja techniczna nie określa zakresu zamówienia a jedynie sposób wykonania i sposób odbioru przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiot zamówienia określa dokumentacja projektowa (z uwzględnieniem zmian określonych w SIWZ).

Wniosek 1.9

Proszę o potwierdzenie wymiaru oraz rodzaju zastosowanej nawierzchni:

- nawierzchnia ulicy północnej — kostka granitowa szara o wymiarach 18x20 cm cięta płomieniowana;
 - nawierzchnia zachodniej pierzei Placu Żeromskiego — kostka granitowa szara o wymiarach 18x20 cm cięta płomieniowana;
 - nawierzchnia wschodniej pierzei Placu Żeromskiego — kostka granitowa szara o wymiarach 18x20 cm cięta płomieniowana;
 - nawierzchnia ulicy południowej — kostka z demontażu (starobruk) istniejąca kostka granitowa łupana;
 - miejsca postojowe — kostka granitowa ciemnoszara o wymiarach 9x11 cm łupana;
 - chodniki — płytki granitowe 10x25x10 szare;
 - nawierzchnia placu — płyty granitowe szare o wymiarach 100x100x10 cm;
 - nawierzchnia placu — płyty granitowe szare o wymiarach 50x50x10 cm;
 - przejścia dla pieszych — płyty granitowe szare o wymiarach 20x20x10 cm.
-

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania poszczególnych powierzchni zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną tj.:

- nawierzchnia ulicy północnej – zgodnie z SIWZ: nowy materiał granitowy: z elementów ciętych dostosowanych do ruchu kołowego uspokojonego (ciąg pieszo-jezdny, deptak) a wymiar boków elementu nie może być mniejszy niż 30 cm;
- nawierzchnia ulicy zachodniej – kostka granitowa szara o wymiarach 18 x 20 cięta płomieniowana lub groszkowana;
- nawierzchnia ulicy wschodniej – kostka granitowa szara o wymiarach 18 x 20 cięta płomieniowana lub groszkowana;
- nawierzchnia ulicy południowej – kostka z demontażu (starobruk)
- miejsca postojowe – z płyt ażurowych zgodnie z pkt 2.2.1. części opisowej projektu;
- chodniki – płytki granitowe 10 x 25 x 10;
- nawierzchnia placu – płyty granitowe płomieniowane lub groszkowane 100 x 100 x 10;
- nawierzchnia placu – płyty granitowe płomieniowana lub groszkowana 50 x 50 x 10;
- przejścia dla pieszych - płyty granitowe płomieniowana lub groszkowana 50 x 50 x 10.

Zamawiający, zgodnie z zapisem pkt. 4.4 SIWZ, dopuszcza zastosowanie nawierzchni placu oraz chodników (bez ulic okalających plac) z kamienia sztucznego w miejsce kamienia naturalnego w ilości i o parametrach nie gorszych niż przewidziany pierwotnie w projekcie kamień naturalny.

Wniosek 1.10

Proszę o załączenie przekrojów nawierzchni z płyt granitowych o wymiarach 50x50x10 cm oraz płyt granitowych 20x20x10 cm.

Przekrój przez warstwy konstrukcyjne projektowanego placu pozostaje bez zmian. Może być stosowany zamiennie do poniższych wariantów warstwy wykończeniowej:

- płyt granitowych o wym. 100x100x10 cm;
 - płyt granitowych o wym. 50x50x10 cm;
 - płyt granitowych o wym. 20x20x10 cm.
-

Wniosek 1.11

Proszę o załączenie rysunków technicznych małej architektury:

- stół szachowy z ławkami;
 - elementy (ławka-stragan).
-

Obiekty małej architektury zastosowane w projekcie tj.:

- stół szachowy: Projektowany stół szachowy z ławkami (3 zestawy, każdy ze stołem na 2 plansze oraz dwoma ławkami). Stół ze zbrojonego betonu wibrowanego, powierzchnia szlifowana i lakierowana ochronnie; obrzeża zabezpieczone profilem aluminiowym - wymiary 85x160cm, wysokość 76 cm; fundament betonowy; 2 plansze do gry w szachy; ławki bez oparc - szer. 45 cm dł. 180 cm; dopasowane do pozostałych ławek na placu;
 - „ławka – stragan” (3 szt.) – element powinien umożliwić łatwą zmianę przeznaczenia ze straganu przeznaczonego na potrzeby sezonowej sprzedaży warzyw i owoców na ławkę podwójną z oparciem. Po złożeniu ławka powinna mieć długość 190cm, szer. łącznie min. 87 cm. Całość z zadaniem (należy przyjąć możliwość demontażu); konstrukcja ze stali nierdzewnej, z elementami drewnianymi (dopasowana do pozostałych elementów na placu).
-

Wniosek 1.12

Proszę o informację czy zamówienie obejmuje wykonanie kompleksowego zestawu strugi wraz z układem sterującym i filtracyjnym – 1 kpl oraz wykonanie kurtyn wodnych – 3 kpl.

Zadania obejmuje wykonanie kompleksowego zestawu strugi wraz z układem sterującym i filtracyjnym oraz wykonanie kurtyn wodnych.

Wniosek 1.13

W związku z obszerną dokumentacją zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert. Przedmiotowa prośba podyktowana jest nadzwyczajną sytuacją związaną z pandemią COVID-19. Bieżący stan, w tym wprowadzone ograniczenia kadrowe w naszej firmie jak również u naszych partnerów rynkowych. Przekłada się to na utrudnienia w skompletowaniu wszystkich ofert oraz uniemożliwia przeprowadzenie spotkań i negocjacji niezbędnych do przygotowania bezbłędnej i rzetelnej wyceny. Ponadto w planowanym przez Zamawiającego czasie na opracowanie oferty, występuje okres świąteczny oraz ferie zimowe. Mając na uwadze powyższe i niecodzienną okoliczność, która jest całkowicie niezależna od Stron postępowania przetargowego, liczymy na przychylenie się do prośby Wykonawcy oraz wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert na dzień 22.01.2021 r.

Zamawiający wyznaczył 15 dniowy termin na składanie ofert, dający możliwość przygotowania oferty, a ponadto jest zgodny z przepisem art. 43 ust. 1 ustawy PZP który stanowi, iż w przypadku zamówień na roboty budowlane termin ten nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych. Przesunięcie przedmiotowego terminu, zważając na możliwy czas trwania procedury oraz fakt, iż zamówienie jest dofinansowane ze środków zewnętrznych mogłoby spowodować negatywne skutki dla Zamawiającego.

Wniosek 1.14

W związku z zamiarem wzięcia udziału w w/w przetargu, niniejszym pismem zwracamy się o wyjaśnienia dotyczące materiału granitowego

15d.2	KNR 2-31 0302-03		Nawierzchnia z kostki granitowej STAROBRUK gr. 20 cm poz. 7
-------	------------------	--	---

Proszę o określenie czy ma to być kostka Starobruk (z odzysku luba nowa zakupiona), czy też może kostka o gr.16 cm cięto-łupana czy też surowo łupana o wymiarach 18/20 bądź 15/17

Zgodnie z zapisami SIWZ, nawierzchnia ulicy południowej zostanie wykonana ze starobruku (istniejąca kostka granitowa łupana) pochodzącego z rozbiórki nawierzchni ulicy północnej,

Wniosek 1.15

Proszę o określenie czy kostki na chodnikach i miejscach postojowych mają być cięto łupane o gr.10cm czy też surowo łupane ???

Nawierzchnie chodników należy wykonać zgodnie z rysunkami przekrojów: z płytek granitowych 10 x 25 x 10. Nawierzchnie miejsc postojowych należy wykonać zgodnie z pkt 2.2.1. części opisowej projektu – płyty ażurowe

Wniosek 1.16

Proszę o określenie grubości płyt 100x100, 50x50 i 20x20.

Grubość płyty 100 x 100, 50 x 50, 20 x 20 – należy przyjąć zgodnie z rysunkami przekrojów 10 cm

Wniosek 1.17

W opisie jest mowa o zamontowaniu osłony instalacji podziemnych oraz system antykompresyjny wraz z elementami zestawu nawadniająco-napowietrzającego stwarzającego dogodne warunki dla rozwoju korzeni drzew, brak danych technicznych. Pozycja nie ujęta w przedmiarze.

Opisany w pytaniu system nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia

Wniosek 1.18

Żywopłót z ligustru pospolitego 'Atrovirens' i z tawuły van houtte'a należy sadzić w 2 rzędach naprzemiennie -brak tej pozycji w przedmiarze metodą w rów. - brak pozycji w przedmiarze, brak ilości krzewów lub mb żywopłotu

Określone roboty nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia

Wniosek 1.19

Nasadenia donic - nie podano ilości roślin do nasadzeń

Zgodnie z rysunkiem zagospodarowania terenu zakres zamówienia obejmuje montaż 9 donic w których zostaną nasadzone 12 rośliny.

Wniosek 1.20

Brakuje również jakichkolwiek parametrów dotyczących wielkości materiału nasadzeniowego co jest bardzo istotne w szczególności w przypadku drzew.

Rodzaj roślin w donicach – niskie drzewa liściaste z koroną o pokroju kulistym o parametrach ujętych w pkt. 2.5. Zieleni dokumentacji technicznej
