
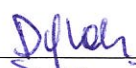
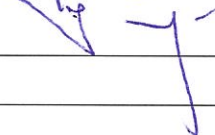

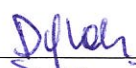
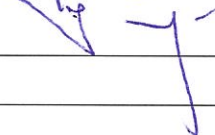

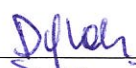
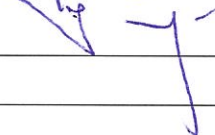


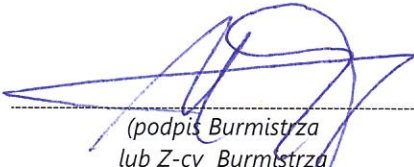


Protokół postępowania o udzielenie zamówienia podprogowego

(szacowana wartość poniżej 130 000 zł)

**Gmina
Strzelce Opolskie**

1.	Zamawiający: Gmina Strzelce Opolski ; Plac Myśliwca 1; 47-100 Strzelcach Opolskich REGON 531413277 ; NIP 7561858899					
2.	Przedmiot zamówienia Nazwa nadana zamówieniu: Nadzór inwestorski nad zadaniem „ Rewitalizacja miasta Strzelce Opolskie – remont i adaptacja budynków przy ul. Zamkowej na potrzeby miejsca wielofunkcyjnego ”. Krótki opis przedmiotu zamówienia: <i>Przedmiotem zamówienia jest nadzór inwestorski nad remontem i adaptacją budynków przy ul. Zamkowej na potrzeby miejsca wielofunkcyjnego</i> w branży konstrukcyjno-budowlanej, elektrycznej (instalacje niskiego napięcia oraz sieci teletechniczne) oraz instalacyjnej (wodno-kanalizacyjne, gazowe, wentylacje mechaniczne, klimatyzacje, centralne ogrzewanie)					
3.	Szacowana wartość zamówienia: Wartość zamówienia ustalona została w wysokości 45 362,85 zł (netto). Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 25-01-2021 . W załączeniu notatka z szacowania wartości zamówienia.					
4.	Rodzaj zamówienia: <input type="checkbox"/> Roboty budowlane <input checked="" type="checkbox"/> Usługa <input type="checkbox"/> Dostawa					
5.	Tryb udzielenia zamówienia: <input checked="" type="checkbox"/> zapytanie ofertowe z publikacją na BIP <input type="checkbox"/> zapytanie ofertowe z publikacją na BIP oraz skierowane do wybranych wykonawców <input type="checkbox"/> zapytanie ofertowe skierowane do co najmniej 3 wybranych wykonawców <input type="checkbox"/> zlecenie po rozeznaniu rynku <input type="checkbox"/> negocjacje z wybranym wykonawcą lub wykonawcami					
6.	Otrzymane oferty:					
	Lp.	Wykonawca	Adres	Kryteria oceny ofert		Ocena łączna
				Cena w zł		
	1.	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła	ul. Klonowa 13 99-340 Krośnice	24.354,00		
	2.	KEZM – BUD Zbigniew Maczka	ul. Roberta kocha 11a 51-122 Wrocław	36.900,00		
	3.	Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak	ul. 1 Maja 83 41-706 Ruda śląska	18.150,00		
	4.	Usługi Budowlane i Projektowe Grzegorz Sosnowski	ul. Grota Roweckiego 11G/6 45 – 267 Opole	55.350,00		
	5.	ATIN Usługi Techniczne w Budownictwie	ul. Główna 60a 47-143 Stary Ujazd	17.800,00		
	6.	NZB Sp. Zo.o.	ul. Makuszyńskiego 2/12 49-300 Brzeg	68.977,17		
	7.	Inwestycje Budownictwo Handel „Inwest- complex Sp z o.o.	ul. Góru Chełmskiej 15 44 – 100 Gliwice	132.840,00		
	8.	M5 Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych Mateusz Sitnicki	Osiedle Piastów 28/3 49 – 100 Niemodlin	39.237,00		

9.	Budowlani Mariusz Frania	ul. Wierzbowa 18/29 42-216 Częstochowa	14.000,00												
10	KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk	Ul. Okulickiego 17A/39 42-218 Częstochowa	55.657,50												
7.	<p>Wybrana oferta (najkorzystniejsza)</p> <p>Wyniku przeprowadzonego postępowania wybrana została następująca najkorzystniejsza oferta:</p> <p>nr oferty 9</p> <p>nazwa firmy Budowlani Mariusz Frania</p> <p>miejsowość 42-218 Częstochowa ul. Okulickiego 17A/39</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najniższą ofertę.</p> <p>Unieważnienie postępowania</p> <p>Uzasadnienie unieważnienia postępowania:</p>														
8.	<p>Załączniki do propokołu</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> dokumenty z szacowania wartości zamówienia</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> protokół z wyboru trybu</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zapytanie ofertowe</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> złożone oferty</p> <p><input type="checkbox"/> notatka z przeprowadzonych negocjacji</p> <p><input type="checkbox"/> inny dokument</p>														
9.	<p>Podpis osób odpowiedzialnych za przeprowadzenie postępowania:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Mariusz Kurzeja</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Katarzyna Dynak</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Hubert Gawlik</td> <td></td> </tr> </table> <p>Procedura została zakończona w dniu: 04.03.2021r.</p>						1	Mariusz Kurzeja		2	Katarzyna Dynak		3	Hubert Gawlik	
1	Mariusz Kurzeja														
2	Katarzyna Dynak														
3	Hubert Gawlik														
10.	<p>Opinia referatu Zamówień publicznych</p> <p>Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim (sprawdzono poprawność formalną oraz kompletność dokumentacji)</p> <p>Uwagi do przeprowadzonej procedury</p> <p></p> <p></p> <p>Potwierdzenie Kierownika Referatu ZP</p>														
11.	<p>Zatwierdzenie wyników postępowania</p> <p></p> <p>(podpis Burmistrza lub Z-cy Burmistrza)</p> <p><u>04.03.2021.</u> data</p>														