

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie art. 71, art. 72, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 83, art. 85 ust. 1 i ust. 2, pkt 1 i art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą OOS, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.05.2018 r. Pearl Stream S.A. (obecnie SOMEO S.A.) z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii lakierniczej w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

z uwzględnieniem:

1. uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, zawartej w postanowieniu nr WOOŚ.4221.42.2021.MSe.2 z dnia 6.08.2021 r.,
2. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich, zawartej w opinii sanitarnej nr NZ.9022.4.19.2021.AS z dnia 1.07.2021 r.,
3. ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz
4. wyników postępowania z udziałem społeczeństwa,

ustalam dla SOMEO S.A. z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10, środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii lakierniczej w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- 1) budowa i uruchomienie linii lakierniczej do powlekania elementów z tworzyw sztucznych w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10,
- 2) zakres zadania opisany został w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. prace montażowo – budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00;
2. przewidzieć miejsca czasowego gromadzenia odpadów pochodzących z prac budowlanych;
3. czerpnię komory lakierniczej eksploatować wyłącznie w porze dziennej;
4. do procesów powlekania elementów z tworzyw sztucznych na projektowanej i istniejącej linii, używać preparatów o maksymalnej łącznej zawartości LZO do 34,63 Mg/rok;
5. zużytą wodę zasilającą przedmiotową linię sporadycznie odpompowywać przez wozy asenizacyjne bezpośrednio do cysterny i przekazywać upoważnionej firmie do zagospodarowania jako odpad o kodzie 08 01 15* (szlamy wodne zawierające farby i lakiery zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne);
6. odpady na etapie eksploatacji magazynować w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach, mauzerach, workach, kontenerach ustawionych w wyznaczonym miejscu, na terenie należącym do inwestora i przekazywać uprawnionym jednostkom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami;
7. nadto, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko zastosować działania określone w rozdziale 12 „Raportu...”.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w ustawie OOS:

1. przewidzieć montaż linii lakierniczej (linii nr 2), do powlekania elementów z tworzyw sztucznych, w istniejącej hali produkcyjnej zakładu (hala nr I), wyposażonej w płaszcz wodny do przechwytywania stałych cząstek farb i utwardzaczy;
2. odprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza:
 - a) z komory czyszczącej, przewidzieć emitorem E2B – 2 o wysokości nie niższej niż 9,13 m;
 - b) z komory lakierniczej, przewidzieć emitorem E2B – 1 o wysokości nie niższej niż 10,93 m;
 - c) z komory parowania, przewidzieć emitorem E2B – 3 o wysokości nie niższej niż 9,43 m;
 - d) z komory suszenia, przewidzieć emitorem E2B – 4 o wysokości nie niższej niż 9,43 m;
 - e) z pomieszczenia mieszania farb, przewidzieć emitorem E2B – 5 o wysokości nie niższej niż 9,43 m;
3. na projektowanych odciągach komory lakierniczej przewidzieć środki ograniczające emisję hałasu (5 szt. – np. tłumiki akustyczne), o skuteczności 15 dB każdy; poziom mocy akustycznej każdego odciągu komory lakierniczej po zastosowaniu redukcji emisji nie większy niż 68 dB;
4. na projektowanej czerpni komory lakierniczej przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 25 dB; poziom mocy akustycznej czerpni komory lakierniczej po zastosowaniu redukcji emisji nie większy niż 69 dB;
5. na istniejącej czerpni ściennej hali I, przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 5 dB; poziom mocy akustycznej czerpni ściennej hali I po zastosowaniu redukcji emisji nie większy niż 65 dB;
6. na istniejącym wyrzucie powietrza hali I, przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 5 dB; poziom mocy akustycznej wyrzutu powietrza hali I po zastosowaniu redukcji emisji nie większy niż 75,5 dB;

7. na istniejącej czepni sprężarkowni, przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 10 dB; poziom mocy akustycznej czepni sprężarkowni po zastosowaniu redukcji emisji nie większy niż 78 dB;
8. na istniejących wentylatorach chłodni mokrej przy hali nr I, przewidzieć środki ograniczające emisję hałasu (2 szt. – np. tłumiki akustyczne), o skuteczności 15 dB każdy; poziom mocy akustycznej każdego wentylatora chłodni mokrej po zastosowaniu redukcji emisji nie większy niż 73 dB.

4.Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5.Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia, jego charakter oraz skalę wyklucza się prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania o charakterze transgranicznym.

6.Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

7.Przedstawienie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS ponieważ:

- 1) dane ujęte w opracowaniu pn.: „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: Budowa linii lakierniczej do powlekania elementów z tworzyw sztucznych w SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich” – dalej zwanego „Raportem...” na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- 2) z przedstawionych w „Raporcie...” informacji wynika, że skumulowane oddziaływanie istniejącej i planowanej instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 3) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

8. Wymogi w zakresie przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Zgodnie z art. 83 ustawy OOS w celu porównania zakresu oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia, wskazanego w „Raporcie...”, z jego rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, nakładam na inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej obejmującej ocenę klimatu akustycznego na terenach prawnie chronionych przed hałasem, w niżej wymienionych punktach w układzie 2000, o współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
P05	5597722,1990	6520107,2880
P09	5597710,7110	6520178,6410
P10	5597615,6540	6519996,3520

Analiza powinna być oparta o wyniki pomiarów hałasu w środowisku, przeprowadzonych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, określonymi w przepisach szczególnych (obecnie w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710)).

Analizę porealizacyjną w należy wykonać i przedstawić Burmistrzowi Strzelec Opolskich jako organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, Staroście Powiatu Strzeleckiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Uzasadnienie

Podstawę orzekania w niniejszej sprawie stanowią przepisy cytowanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – ustawy OOS. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 71 ust. 1 ustawy OOS określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ust. 1a i ust. 1b ustawy OOS.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia (art. 73 ust. 1 ustawy OOS). Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć załączniki, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy OOS.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta w przypadku przedsięwzięć niewymienionych w art. 75 ust. 1 pkt 1 ÷ 3 ustawy OOS.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniach, w których jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadnia warunki

realizacji przedsięwzięcia oraz zasięga opinii organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy OOS. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Elementy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa art. 82 ustawy OOS. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy OOS charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy OOS decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, które niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać (w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko): informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione: ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy OOS; wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone oraz uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy OOS organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy OOS, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

Zgodnie z art. 86 ustawy OOS decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy: wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji; wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS.

Wnioskiem z dnia 24.05.2018 r. Pearl Stream S.A. (obecnie SOMEO S.A.) z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii lakierniczej w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego Pearl Stream S.A. w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10. Do wniosku dołączono załączniki zgodne z art. 74 ust. 1 ustawy OOS.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano do grupy ujętej w § 3 ust. 1 pkt 14 (*instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) – obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Dlatego zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy OOS oraz art. 106 Kpa, pismem nr GK.6220.12.2018 z dnia 11.06.2018 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich oraz Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS postanowieniem nr WOOS.4220.132.2018.DF z dnia 29.06.2018 r., wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazując jednocześnie zakres raportu, który jak podał należy sporządzić w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na:

1. klimat akustyczny na najbliższych terenach normowanych;
2. zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego oraz
3. możliwość wystąpienia konfliktów społecznych

wraz z oceną oddziaływania skumulowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Nadto wskazał, że w raporcie należy uwzględnić:

1. emisję zanieczyszczeń powietrza wynikającą z procesów transportowych związanych z dostawami surowców do produkcji, odbiorem produktów wytworzonych w zakładzie, manewrowaniem pojazdami osobowymi dojeżdżającymi do zakładu (na parking dla samochodów osobowych),
2. wszystkie źródła hałasu istniejące i planowane łącznie z ruchem samochodów poruszających się po terenie zakładu,
3. informacje pozwalające ocenić wpływ realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich w opinii sanitarnej nr NZ.4315.1.6.2018.AS z dnia 27.06.2018 r. wyraził opinię o potrzebie nałożenia na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na najbliższe tereny zabudowy

mieszkańcowej oraz analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. W uzasadnieniu swojej opinii w oparciu o zapisy zawarte w „Karcie informacyjnej przedsięwzięcia” podał, że planowana inwestycja będzie wpływała na klimat akustyczny oraz zanieczyszczenie powietrza. Ponadto wskazał, że inwestycja jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga rozpoznania warunków korzystania ze środowiska w oparciu o raport oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem pełnego zakresu emisji substancji i energii do środowiska, ze szczegółowym rozpoznaniem ewentualnych konfliktów społecznych związanych z oddziaływaniem inwestycji na ludzi i środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko z uwzględnieniem wszystkich standardów jego ochrony pozwoli dokładniej ocenić wpływ planowanej inwestycji na środowisko naturalne i tereny sąsiednie, umożliwiając jednocześnie dokładniej rozpoznać warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Nadto podał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy OOS.

Ponadto wskazał, że zgodnie z obowiązującą „Zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczącą terenu w rejonie ulicy Sosnowej w Strzelcach Opolskich” (Uchwała nr X/139/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 2 maja 2003 r.) w § 6 ust. 1 pkt 4 znalazł się zapis, że „działalność na terenach 1P/S, 3P/S i 5P/S, powinna odpowiadać kryteriom działalności o ograniczonej uciążliwości”, a tego rodzaju działalność zdefiniowano w § 5 pkt 2 lit. b, w/w uchwały. Zgodnie z przytoczoną definicją, działalność o ograniczonej uciążliwości to „działalność gospodarcza nie powodująca przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny, z wykluczeniem [...] pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli z raportu oddziaływania na środowisko wynika, że mogą pogorszyć stan środowiska na terenach MN, MW, MU, 1UKhi (MN, MW) lub wpłynąć niekorzystnie na jakość wód podziemnych”. Jak podał, wyniki analizy oddziaływania przedsięwzięcia przeprowadzanej w ramach opracowywania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko mogą być więc decydujące przy ocenie zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami planu miejscowego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem nr GL.ZZO.3.435.101.1.2018.MO z dnia 19.06.2018 r., wezwał do uzupełnienia wniosku, a następnie a po jego otrzymaniu (pismo inwestora opatrzone datą: 12.07.2018 r.), opinią nr GL.ZZO.3.435.101.2.2018.MO z dnia 24.07.2018 r., po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją, stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu wskazał m.in. na zaproponowane przez inwestora rozwiązania służące ochronie poszczególnych komponentów środowiska, w tym:

1. stosowanie w części procesów farb wodorozcieńczalnych o niskiej zawartości lotnych związków organicznych,
2. czyszczenie elementów przed malowaniem za pomocą tzw. suchego lodu (ciekły CO₂) zamiast rozpuszczalników lub alkoholu izopropylowego,
3. instalacja technologiczna zasilana energią elektryczną – brak zużycia paliw,
4. wyznaczone i zabezpieczone miejsca magazynowania odpadów uwzględniające ich selektywne gromadzenie,
5. wykorzystywanie wody w postaci kurtyny wodnej jako filtra cząstek stałych farb i utwardzaczy, w obiegu zamkniętym,

6. wykorzystywanie koagulantów w celu wytrącenia i odseparowania z wody rozpuszczonych w niej cząstek farb i utwardzaczy. Pozwoli to na zminimalizowanie ilości powstających odpadów w postaci szlamów wodnych zawierających farby i lakiery.

Nadto podał, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnych oddziaływań na stan ilościowy i chemiczny jednolitych części wód podziemnych oraz na potencjał ekologiczny i stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych, a tym samym nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Po przeanalizowaniu zebranych w sprawie materiałów i informacji oraz po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzono, iż zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Posiadane informacje o sposobie jego realizacji pozwoliły stwierdzić, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczególne uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, do sporządzenia raportu oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena wpływu inwestycji na wszystkie komponenty środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej, analizy wystąpienia możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny w rejonie planowanego przedsięwzięcia w tym również na terenach chronionych, analizy w zakresie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu, możliwości złagodzenia tego wpływu i przystosowania przedsięwzięcia do w/w zmian oraz odporności przedsięwzięcia na klęski żywiołowe, oceny oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne z wykazaniem i uzasadnieniem, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, pozwoli precyzyjnie ustalić warunki w zakresie ochrony środowiska jakie inwestor będzie musiał spełnić w celu zapewnienia jego ochrony.

Dlatego też postanowieniem nr GK.6220.12.2018 z dnia 27.08.2018 r. nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na uruchomieniu linii lakierniczej w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10 oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ze szczególnym uwzględnieniem w/w zagadnień.

Z podanych wyżej przyczyn, na podstawie art. 69 ust. 4 i ust. 5 ustawy OOS postanowieniem nr GK.6220.12.2018 z dnia 21.09.2018 r. zawieszono przedmiotowe postępowanie, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przy piśmie z dnia 18.03.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.03.2021 r.) spółka SOMEO S.A., ul. Gogolińska 10, 47 – 100 Strzelce Opolskie, przedłożyła do sprawy „Raport...” autorstwa Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp. k., z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Jana Długosza 40. W przedłożonym opracowaniu jak wyżej wskazano, m.in. że w trakcie prowadzonego postępowania doszło do zmiany nazwy spółki z Pearl

Stream S.A. na Someo S.A. Nazwa spółki Pearl Stream S.A. obowiązywała do dnia 8.09.2020 r.

Na podstawie art. 97 § 2 i art. 123 Kpa, w związku ze złożeniem przez inwestora, „Raportu...”, postanowieniem nr GK.6220.12.2018 z dnia 31.05.2021 r. podjęto postępowanie w przedmiotowej sprawie. O powyższym zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS, zawiadomiono strony przedmiotowego postępowania. Stosowne obwieszczenie z dnia 31.05.2021 r. zamieszczone zostało w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.strzelceopolskie.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Nadto, stosownie do art. 79 ust. 1 ustawy OOS, w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa. Dlatego, obwieszczeniem z dnia 31.05.2021 r. podano do publicznej wiadomości informację, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii lakierniczej w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. (z informacją, że do dnia 8.09.2020 r. zakład nosił nazwę Pearl Stream S.A.), w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10, zaliczonego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Informację jak wyżej podano do publicznej wiadomości na okres 30 dni, tj.: od 1 czerwca 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. Obwieszczenie zamieszczono w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.strzelceopolskie.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz w Informatorze Strzeleckim (bezpłatnym dwutygodniku samorządowym). Obwieszczeniem tym poinformowano o możliwości uzyskania informacji w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości składania uwag i wniosków, podając jednocześnie miejsce i termin ich składania, ze wskazaniem, że wnioski złożone po upływie terminu określonego w obwieszczeniu, pozostawia się bez rozpatrzenia. We wskazanym terminie uwag nie do przedmiotowej sprawy nie zgłoszono.

Równocześnie, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy OOS pismem nr GK.6220.12.2018 z dnia 31.05.2021 r. wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich zaopiniował (opinia sanitarna nr NZ.9022.4.19.2021.AS z dnia 1.07.2021 r.) realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z następującymi uwagami:

1. w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia uwzględnić obowiązek działań ograniczających emisję hałas pozwalających na dotrzymanie przyjętych do obliczeń poziomów hałasu poszczególnych źródeł, określonych w tabeli 50 na stronie 70 „Raportu...”,
2. w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia uwzględnić obowiązek zastosowania pozostałych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wymienionych w rozdziale 12 „Raportu...”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr WOOS.4221.42.2021.MSe.1 z dnia 22.06.2021 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu w następującym zakresie:

1. doprecyzować zakres przedsięwzięcia, tj. jednoznacznie wskazać na terenie jakiego zakładu będzie realizowane przedsięwzięcie (we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej widnieje zakład Pearl Stream S.A., natomiast w raporcie OOŚ jest SOMEO S.A.);
2. przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, tj. podać właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne wód;
3. przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
4. wskazać inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
5. odnieść się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
6. wskazać obecną wielkość produkcji zakładu i po zrealizowaniu planowanej inwestycji;
7. przedstawić obecne, roczne zużycie surowców na istniejącej linii lakierniczej i po uwzględnieniu planowanej inwestycji;
8. przedstawić sposoby ograniczenia emisji lotnych związków organicznych z projektowanej linii lakierniczej (np. montaż filtrów tkaninowych, filtrów z węgla aktywnego, ich skuteczność redukcji mgły lakierniczej);
9. wyjaśnić stwierdzenie ze str. 67 raportu cyt. „Wartość emisji ksyłenu z rozpatrywanego zakładu jest na bardzo niskim poziomie (ok. 6% normy) i nie będzie wpływać na kumulowanie się zanieczyszczeń”;
10. doprecyzować podział urządzeń hałasotwórczych na istniejące i projektowane;
11. doprecyzować projektowane urządzenia redukujące poziom hałasu zainstalowane na istniejących urządzeniach hałasotwórczych.

Przy piśmie z dnia 16.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20.07.2021 r.) inwestor przesłał uzupełnienie „Raportu...” organowi prowadzącemu postępowanie główne oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu.

Zgodnie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ, w związku z przesłanym przez inwestora uzupełnieniem, pismem nr GK.6220.12.2018 z dnia 28.07.2021 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich z prośbą o udzielenie pisemnej odpowiedzi, czy organ podtrzymuje zajęte już stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej nr NZ.9022.4.19.2021.AS z dnia 1.07.2021 r.

Jednocześnie, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy OOŚ, w związku z przedłożonym przez inwestora uzupełnieniem raportu, obwieszczeniem z dnia 28.07.2021 r. podano do publicznej wiadomości informację, o prowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii lakierniczej w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10, zaliczonego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Informację jak wyżej podano do publicznej wiadomości na okres 30 dni, tj.: od 29 lipca 2021 r. do 27 sierpnia 2021 r. Obwieszczenie

zamieszczono w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.strzelceopolskie.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich, w miejscu planowanego przedsięwzięcia oraz w Informatorze Strzeleckim (bezpłatnym dwutygodniku samorządowym). Obwieszczeniem tym poinformowano o możliwości uzyskania informacji w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości składania uwag i wniosków, podając jednocześnie miejsce i termin ich składania, ze wskazaniem, że wnioski złożone po upływie terminu określonego w obwieszczeniu, pozostawia się bez rozpatrzenia. We wskazanym terminie uwag nie do przedmiotowej sprawy nie zgłoszono.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich pismem nr NZ.9022.4.19.2021.AS z dnia 3.08.2021 r. podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko w tej sprawie, wyrażone w opinii sanitarnej nr NZ.9022.4.19.2021.AS z dnia 1.07.2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem nr WOŚ.4221.42.2021.MSe.2 z dnia 6.08.2021 r. uzgodnił inwestorowi warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska, zgodnie z którymi:

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - a) prace montażowo-budowlane prowadzić wyłącznie w porze daytimej, tj. w godz. 6.00 – 22.00;
 - b) przewidzieć miejsca czasowego gromadzenia odpadów pochodzących z prac budowlanych;
 - c) czerpnię komory lakierniczej eksploatować wyłącznie w porze daytimej;
 - d) do procesów powlekania elementów z tworzyw sztucznych na projektowanej i istniejącej linii, używać preparatów o maksymalnej łącznej zawartości LZO do 34,63 Mg/rok;
 - e) zużytą wodę zasilającą przedmiotową linię sporadycznie odpompowywać przez wozy asenizacyjne bezpośrednio do cysterny i przekazywać upoważnionej firmie do zagospodarowania jako odpad o kodzie 08 01 15*;
 - f) odpady na etapie eksploatacji magazynować w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach, mauzerach, workach, kontenerach ustawionych w wyznaczonym miejscu, na terenie należącym do inwestora i przekazywać uprawnionym jednostkom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.
2. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
 - a) przewidzieć montaż linii lakierniczej (linii nr 2), do powlekania elementów z tworzyw sztucznych, w istniejącej hali produkcyjnej zakładu (hala nr I), wyposażonej w płaszcz wodny do przechwytywania stałych cząstek farb i utwardzaczy;
 - b) odprowadzenie zanieczyszczeń do powietrza:
 - z komory czyszczącej, przewidzieć emitorem E2B-2 o wysokości nie niższej niż 9,13m;
 - z komory lakierniczej, przewidzieć emitorem E2B-1 o wysokości nie niższej niż 10,93m;
 - z komory parowania, przewidzieć emitorem E2B-3 o wysokości nie niższej niż 9,43m;
 - z komory suszenia, przewidzieć emitorem E2B-4 o wysokości nie niższej niż 9,43m;
 - z pomieszczenia mieszania farb, przewidzieć emitorem E2B-5 o wysokości nie niższej niż 9,43m;

- c) przewidzieć odciągi komory lakierniczej (szt. 5), o poziomie mocy akustycznej każdego z nich nie większym niż 68 dB;
 - d) przewidzieć jedną czerpnię komory lakierniczej, o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 69 dB;
 - e) na projektowanych odciągach komory lakierniczej przewidzieć środki ograniczające emisję hałasu (szt. 5 - np. tłumiki akustyczne), o skuteczności 15 dB każdy;
 - f) na projektowanej czerpni komory lakierniczej przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 25 dB;
 - g) na istniejącej czerpni ściennej hali 1, przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 5 dB;
 - h) na istniejącym wyrzucie powietrza hali 1, przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 5 dB;
 - i) na istniejącej czerpni sprężarkowni, przewidzieć środek ograniczający emisję hałasu (np. tłumik akustyczny), o skuteczności 10 dB;
 - j) na istniejących wentylatorach chłodni mokrej przy hali nr 1, przewidzieć środki ograniczające emisję hałasu (szt. 2 - np. tłumiki akustyczne), o skuteczności 15 dB każdy.
3. W celu porównania zakresu oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia, wskazanego w raporcie OOS, z rzeczywistym jego oddziaływaniem na środowisko, nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej obejmującej ocenę klimatu akustycznego na terenach prawnie chronionych przed hałasem, w punktach w układzie 2000, o współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne prostokątne 2000	
	X	Y
P05	5597722,1990	6520107,2880
P09	5597710,7110	6520178,6410
P10	5597615,6540	6519996,3520

Jak wskazał analiza powinna być oparta o wyniki pomiarów hałasu w środowisku, przeprowadzonych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, określonymi w przepisach szczególnych i przedłożona Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, Staroście Powiatu Strzeleckiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w swoim postanowieniu odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o pozwoleniu na budowę, ponieważ:

- 1) dane ujęte w „Raporcie...” na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- 2) z przedstawionych w „Raporcie...” informacji wynika, że skumulowane oddziaływanie istniejącej i planowanej instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 3) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uzgodnił inwestorowi warunki realizacji przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska w wariantcie zaproponowanym przez inwestora.

Jak wskazano we wniosku planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na uruchomieniu linii lakierniczej do powlekania elementów z tworzyw sztucznych w istniejącej hali produkcyjnej nr I (działka nr 3736/22, obręb Strzelce Opolskie) zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich przy ul. Gogolińskiej 10. Ponadto na zewnątrz hali, na utwardzonym terenie, przy jej wschodniej ścianie, postawiony zostanie zbiornik na ciekły CO₂ o pojemności 5m³ oraz pomieszczenie sprężarek o powierzchni 25m².

Pearl Stream S.A. jest zakładem produkującym elementy z tworzyw sztucznych dla branży motoryzacyjnej. W zakładzie produkowane są elementy do samochodów, takie jak: deski rozdzielcze, osłony silników, konsole środkowe, ramy reflektorów, liczników, panele boczne drzwi i wiele innych.

W zakładzie produkcja elementów z tworzyw sztucznych prowadzona jest w następujących procesach:

1. magazynowanie substancji pomocniczych,
2. przygotowanie granulatu tworzywa,
3. nagrzewanie i następnie wtrysk ciekłego tworzywa do matrycy we wtryskarce,
4. kształtowanie detali,
5. powlekanie (lakierowanie) – obecnie proces lakierowania wytwarzanych elementów odbywa się w hali produkcyjnej na linii lakierniczej nr 3; linia lakiernicza nr 1 została zlikwidowana,
6. montaż produkowanych elementów na zautomatyzowanych liniach montażowych lub za pomocą elektronarzędzi,
7. przygotowanie do wysyłki i załadunek.

Główne elementy planowanej linii lakierniczej to:

1. komora czyszcząca, w której następować będzie czyszczenie elementów przed malowaniem; komora wyposażona będzie w układ wywiewny E2B-2 o wydajności 1500m³/h i 1 emitor,
2. komora jonizująca, w której następować będzie dejonizacja elementów; komora wyposażona będzie w płaszcz wodny, wychwytyjący drobny kurz i pył,
3. komora malowania, w której proces powlekania odbywać się będzie przy użyciu robotów lakierniczych, komora wyposażona będzie m.in. w płaszcz wodny do przechwytywania stałych cząstek farb i utwardzaczy, komora wyposażona będzie w układ wywiewny E2B-1 o wydajności 16000m³/h i 1 emitor,
4. strefa odparowania, w której następować będzie wstępne odparowanie rozpuszczalników z pomalowanych elementów; strefa wyposażona będzie w układ wywiewny E2B-3 o wydajności 2500m³/h i 1 emitor,
5. komora suszenia, w której czynnikiem suszącym jest powietrze ogrzewane za pomocą palnika gazowego; komora wyposażona będzie w układ wywiewny E2B-4 o wydajności 2500m³/h i 1 emitor,
6. separator, w którym następować będzie proces oddzielenia cząstek stałych farb od wody z płaszczem wodnym,
7. pomieszczenia przygotowania farb wyposażonego w układ wywiewny E2B-5 o wydajności 250m³/h i 1 emitor,
8. jednostka wentylacyjna, wyposażona w palnik gazowy do ogrzewania powietrza pobieranego z zewnątrz i wdmuchiwanego do komory lakierniczej,

9. pomieszczenie kompresorów zasilających roboty lakiernicze, zlokalizowane na zewnątrz hali.

W celu optymalnego wykorzystania wszystkich linii technologicznych zakładu zaprojektowano czas pracy nowej linii lakierniczej na 3 zmiany (6240 h/rok).

Jak wynika z przedłożonej do wniosku dokumentacji, w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia inwestor przewidział do zastosowania rozwiązania mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań, w tym m.in.:

1. Stosowanie gazu ziemnego w celach grzewczych.
2. Zasilanie instalacji technologicznej energią elektryczną.
3. Stosowanie w części procesów farb wodorozcieńczalnych o niskiej zawartości lotnych związków organicznych.
4. Czyszczenie elementów przed malowaniem za pomocą tzw. suchego lodu (ciekły CO₂) zamiast np. rozpuszczalników.
5. Wykorzystywanie wody w postaci kurtyny wodnej jako filtra cząstek stałych farb i utwardzaczy w obiegu zamkniętym.
6. Stosowanie obiegu zamkniętego w układzie chłodzącym.
7. Zastosowanie koagulantów w celu wytrącenia i odseparowania z wody rozpuszczonych w niej cząstek farb i utwardzaczy w celu zminimalizowania ilości powstających odpadów w postaci szlamów wodnych zawierających farby i lakiery.
8. Obudowa pomieszczenia sprężarek płytami warstwowymi z wypełnieniem z wełny mineralnej w celu ograniczenia hałasu.
9. Zastosowanie rozwiązań technicznych minimalizujących emisję hałasu.
10. Zastosowanie szczelnej posadzki w obszarze produkcyjnym i magazynowym.
11. Magazynowanie substancji niebezpiecznych w szczelnych zbiornikach i pojemnikach.
12. Magazynowanie odpadów na terenie zakładu w wyznaczonym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu, w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska wodno – gruntowego.

Zastosowane rozwiązania pozwolą na ograniczenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi niewielkie zapotrzebowanie na wodę do celów budowlanych oraz socjalno – bytowych. Ścieki socjalno – bytowe będą odprowadzane do istniejącego systemu sieci kanalizacji sanitarnej. Zaplecze techniczne oraz bazy materiałowe podczas realizacji inwestycji będą zlokalizowane wewnątrz hali lub na utwardzonym terenie na zewnątrz hali w pobliżu miejsca montażu. Realizacja inwestycji będzie wymagać prowadzenia robót ziemnych jedynie dla wykonania wykopu pod fundament zbiornika CO₂ o powierzchni ok. 12m². Szerokość i głębokość wykopu oraz prace w ich obrębie będą ograniczone do niezbędnego minimum. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zachowana zostanie szczególna ostrożność przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi środowiska. Na etapie realizacji inwestycji maszyny i pojazdy samochodowe będą poruszały się po gruncie utwardzonym i skanalizowanym, co zminimalizuje wpływ na środowisko gruntowo – wodne. W celu ograniczenia możliwości wycieku płynów eksploatacyjnych stosowane będą wyłącznie sprawne maszyny, pojazdy samochodowe i urządzenia. Uzupełnianie paliwa i olejów odbywać się będzie wyłącznie na powierzchniach utwardzonych zabezpieczonych na wypadek ewentualnych wycieków.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, co będzie wynikiem prowadzonych prac budowlano – montażowych, ruchem pojazdów samochodowych oraz pracą maszyn i urządzeń. Uciążliwości w tym zakresie będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prac. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na tym etapie, prace budowlane i transport prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj.: 6.00 ÷ 22.00). Pojazdy wykorzystywane w trakcie realizacji inwestycji będą w należyłym stanie technicznym, co wpłynie na bezpieczeństwo ruchu drogowego, a także zminimalizuje emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dostawy surowców i materiałów na teren inwestycji będą odpowiednio planowane w celu uniknięcia kumulacji dostaw, powodujących okresowe zwiększenie emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw w silnikach samochodowych. O ile to możliwe i technicznie uzasadnione, na teren budowy dostarczane będą gotowe elementy, montowane w większe całości u dostawcy, celem skrócenia czasu prac montażowych na terenie inwestycji. Właściwa organizacja robót, praca w porze dziennej oraz stosowanie sprawnego i nowoczesnego sprzętu transportowego i budowlanego pozwoli ograniczyć negatywne oddziaływanie w zakresie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady zaklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) do odpadów z grupy 17 *Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)* oraz odpadów z grupy 15 *Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach*.

Rodzaje oraz ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia na etapie realizacji oraz dalszy sposób ich zagospodarowania.

Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]	Dalszy sposób gospodarowania odpadami
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,5	Magazynowane selektywnie w kontenerach/pojemnikach na terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk.
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,5	
15 01 03	Opakowania z drewna	1	Magazynowane selektywnie w kontenerach/pojemnikach lub w luzem w sposób uporządkowany na terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk.
15 01 04	Opakowania z metalu	0,1	Magazynowane selektywnie w kontenerach/pojemnikach na terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk.
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,05	
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,05	Magazynowane selektywnie w zamkniętych, szczelnych kontenerach/pojemnikach na terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk lub unieszkodliwianie.

Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]	Dalszy sposób gospodarowania odpadami
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,05	Magazynowane selektywnie w zamykanych, szczelnych kontenerach/pojemnikach na terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk lub unieszkodliwienie.
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	2	Magazynowane selektywnie w kontenerach/pojemnikach terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk.
17 02 03	Tworzywa sztuczne	1	Magazynowane selektywnie w kontenerach/pojemnikach terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk.
17 04 05	Żelazo i stal	2	
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,5	
17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	10	Magazynowane selektywnie w zamykanych, szczelnych kontenerach terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk lub unieszkodliwienie.
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	20	Magazynowane selektywnie w kontenerach terenie inwestycji. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk lub unieszkodliwienie.
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 02	0,5	Magazynowane selektywnie w zamykanych, szczelnych kontenerach/pojemnikach lub luzem w wydzielonym miejscu na terenie inwestycji w sposób uporządkowany. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk lub unieszkodliwienie.
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	2	Magazynowane selektywnie w zamykanych, szczelnych kontenerach/pojemnikach lub luzem w wydzielonym miejscu na terenie inwestycji w sposób uporządkowany. Transport samochodowy do miejsc ostatecznego zagospodarowania przez upoważnionego posiadacza odpadów. Ostateczne zagospodarowanie: odzysk lub unieszkodliwienie.

W celu ochrony środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami prowadzone będą następujące działania:

1. instruowanie pracowników w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami,
2. ewidencjonowanie ilości wytwarzanych odpadów przez wytwórcę odpadów,
3. prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami wykorzystywanymi do realizacji robót budowlanych i instalacyjnych,
4. prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów oraz gromadzenie ich w specjalistycznych pojemnikach/kontenerach lub luzem w sposób uporządkowany (dotyczy odpadów typu ziemia, gruz i inne niż niebezpieczne, których właściwości na to pozwalają),
5. przekazywanie do odzysku odpadów posiadających właściwości umożliwiające ich dalsze wykorzystanie.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji.

Gospodarka wodno – ściekowa.

Na potrzeby nowej inwestycji woda do celów socjalno – bytowych i technologicznych dostarczana będzie tak jak do tej pory z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy z zarządcą sieci. Woda zasilająca linię lakierniczą stosowana będzie w postaci kurtyny

wodnej jako filtr cząstek stałych farb i lakierów. Sporadycznie będzie odpompowywana przez wozy asenizacyjne bezpośrednio do cysterny i przekazywana do zagospodarowania wyspecjalizowanej firmie jako odpad o kodzie 08 01 15* (szlamy wodne zawierające farby i lakiery zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne). Ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy z zarządcą sieci. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zmieni się sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Wody te trafiać będą tak jak do tej pory do istniejącej, miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Nie przewiduje się zmian w sposobie prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Przedstawiony we wniosku rodzaj technologii oraz sposób prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej wraz z rozwiązaniami mającymi na celu zabezpieczenie środowiska wodno – gruntowego, w tym m.in.:

1. magazynowanie substancji niebezpiecznych w szczelnych zbiornikach i pojemnikach,
2. szczelna posadzka w obszarze produkcyjnym i magazynowym,
3. szczelne i zabezpieczone fundamenty dla zewnętrznego wyposażenia technicznego (zbiornik na ciekły CO₂),
4. szczelna nawierzchnia terenów utwardzonych (parking, drogi),
5. rozdział ciągów kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
6. magazynowanie odpadów na terenie zakładu w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska wodno – gruntowego,

wskazują że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych i tym samym nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Gospodarka odpadami.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem odpadów. Jednak ich ilość w związku z uruchomieniem nowej instalacji nie wpłynie na przekroczenie limitów określonych w obecnym pozwoleniu na wytwarzanie odpadów.

Rodzaje oraz ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia na terenie zakładu po realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
ODPADY NIEBEZPIECZNE			
1.	06 01 04*	Kwas fosforowy i fosforawy	5
2.	06 01 06*	Inne kwasy	2
3.	07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	30
4.	07 07 01*	Wody popłuczne i ługi macierzyste	2
5.	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	20
6.	08 01 13*	Szlamy z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	40
7.	08 01 15*	Szlamy wodne zawierające farby i lakiery zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	70
8.	13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	20
9.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,1
10.	13 05 08*	Mieszanina odpadów z piaskowników i odwadniania olejów w separatorach	20

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
11.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	20
12.	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	1
13.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	20
14.	16 01 07*	Filtry olejowe	0,5
15.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,5
16.	16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	0,5
17.	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,5
Razem			252,1
ODPADY INNE NIEBEZPIECZNE			
1.	02 01 03	Odpadowa masa roślinna	5
2.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	382,5
3.	08 01 99	Inne niewymienione odpady – zużyte taśmy lakiernicze	150
4.	08 03 18	Odpadowy toner drukarski inny niż wymieniony w 08 03 17	0,2
5.	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	0,2
6.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	300
7.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	500
8.	15 01 03	Opakowania z drewna	50
9.	15 01 04	Opakowania z metali	5
10.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	10
11.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	50
12.	15 01 07	Opakowania ze szkła	2
13.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	10
14.	16 01 17	Metale żelazne	5
15.	16 01 18	Metale nieżelazne	2
16.	16 01 19	Tworzywa sztuczne	2
17.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,5
18.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,5
19.	16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,1
20.	16 06 05	Inne baterie i akumulatory	0,1
21.	16 80 01	Magnetyczne i optyczne nośniki informacji	0,1
22.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	200
23.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	400
24.	17 04 02	Aluminium	20
25.	17 04 05	Żelazo i stal	200

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
26.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	20
Razem			2315,2

W celu zapobiegania powstawaniu nadmiernych ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko prowadzone będą następujące działania:

1. racjonalne i oszczędne zużycie surowców, materiałów pomocniczych, paliw i energii,
2. prowadzenie procesu produkcyjnego zgodnie z reżimem technologicznym,
3. zainstalowanie nowoczesnych urządzeń,
4. utrzymywanie w sprawności maszyn i urządzeń instalacji, w tym zapobieganie awariom i stanom niesprawności urządzeń poprzez stały nadzór,
5. powierzenie serwisu urządzeń specjalistycznym firmom posiadającym umowy z upoważnionymi do odbioru odpadów firmami,
6. przekazywanie odpadów, których powstania nie udało się uniknąć w pierwszej kolejności do odzysku, a w ostateczności do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
7. wprowadzanie rozwiązań organizacyjnych, logistycznych i technologicznych zmierzających do minimalizowania ilości wytwarzanych odpadów.

Odpady powstające na terenie zakładu na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą magazynowane w sposób selektywny w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach, na terenie należącym do inwestora i po zebraniu odpowiedniej ilości, przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, w pierwszej kolejności do odzysku, a w przypadku, gdy jest to niemożliwe wówczas do unieszkodliwienia, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami określoną w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Sposób prowadzenia gospodarki odpadami przedstawiony we wniosku wskazuje, że nie dojdzie do negatywnego oddziaływania na środowisko w tym zakresie.

Emisja hałasu.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji będzie stanowić źródło emisji hałasu. Najbliższe otoczenie terenu inwestycji stanowią:

1. od północy – teren zakładu graniczy bezpośrednio z ulicą Strzelców Bytomskich, za nią teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 1M/N oraz teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej 2M/U (najbliżej położone budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok. 15 m od terenu zakładu); dalej tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1M/W i 2M/W przy ul Sosnowej oraz Szkoła Podstawowa;
2. od południa – tereny przemysłowe określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 1P/S i 2P/S, brak zabudowy mieszkaniowej; w odległości ok. 120 m przebiega droga wojewódzka nr 409 (ul. Gogolińska),
3. od wschodu – tereny przemysłowe określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 2P/S i 3P/S; brak zabudowy mieszkaniowej;
4. od zachodu – tereny przemysłowe określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 2P/S; dalej teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej 3MU (najbliżej położone budynki znajdują się w odległości ok. 70 m); dalej przebiega ulica Fabryczna; za nią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako MN1, MN3, MN4, MN5.

Analiza akustyczna przedstawiona w „Raporcie...” uwzględnia źródła emisji hałasu istniejące i projektowane. W związku z eksploatacją nowej linii lakierniczej, głównymi źródłami emisji hałasu będą czerpnia komory lakierniczej (1 szt.) wraz z tłumikiem akustycznym zapewniającym redukcję o 25dB i odciąg komory lakierniczej (5 szt.) wraz z tłumikami akustycznymi zapewniającymi redukcję o 15dB. W sumie na istniejących i projektowanych źródłach emisji hałasu przewidziano do zastosowania 11 sztuk urządzeń redukujących emisję hałasu o skuteczności od 5 dB do 25 dB.

Poziom emisji hałasu określono za pomocą metody obliczeniowej, zgodnie załącznikiem nr 7 „Metodyka referencyjna wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku pochodzącego z instalacji lub urządzeń, z wyjątkiem hałasu impulsowego” do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710). Metody obliczeniowe są oparte na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Do obliczeń wykorzystano program SoundPlan 8.0 w węzłach siatki obliczeniowej obejmującej najbliższe tereny chronione oraz w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów chronionych, tj. w punkcie P05 (ul. Strzelców Bytomskich 12) oraz w punkcie P09 (ul. Strzelców Bytomskich 6). W efekcie dla wybranych punktów otrzymano:

Receptor	Adres	Współrzędne geodezyjne			Obliczone poziomy dźwięku		Dopuszczalne poziomy dźwięku	
		X	Y	Z			L _{AeqD}	L _{AeqN}
		[m]	[m]	[m]	[dBA]	[dBA]	[dBA]	[dBA]
P05	ul. Strzelców Bytomskich 12	449217,2	294439,4	234,84	47,7	36,6	50	40
P09	ul. Strzelców Bytomskich 6	449288,4	294426,9	234,52	48,7	37,7	50	40

Ponadto w „Raporcie...” dokonano analizy oddziaływania skumulowanego. Na potrzeby sprawdzenia możliwej kumulacji oddziaływań wykonano badania tła hałasu kształtowanego przez istniejące w sąsiedztwie planowanej inwestycji zakłady. Tło akustyczne określono na podstawie wyników badań okresowych (monitoringowych) sprawozdanie L/143/20 z dnia 16.03.2020 r. Pomiary wykonano w punktach jak powyżej, tj.: w punkcie przy ul. Strzelców Bytomskich 12 oraz w punkcie przy ul. Strzelców Bytomskich 6. Na podstawie wyników obliczeń emisji oraz wykonanych pomiarów w przedłożonym opracowaniu wyznaczono również oddziaływanie skumulowane, które w wybranych punktach przedstawia się następująco:

Receptor	Współrzędne geodezyjne			Adres	Zmierzone poziomy tła hałasu		Obliczone skumulowane poziomy hałasu	
	X	Y	Z		Pora dzienna	Pora nocna	Pora dzienna	Pora nocna
	[m]	[m]	[m]		[dBA]	[dBA]	[dBA]	[dBA]

P05	449217,2	294439,4	234,84	ul. Strzelców Bytomskich 12	36,9	36,0	49,1	39,4
P09	449288,4	294426,9	234,52	ul. Strzelców Bytomskich 6	37,1	36,0	49,9	39,9

Z przedstawionych w raporcie wyników obliczeń propagacji hałasu i przebiegu izolinii poziomów dopuszczalnych wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie w porze dnia oraz w porze nocy.

Nadto w „Raporcie...” podano, że w związku z tym, że zakład ze względu na pandemię nie pracował z pełnym obciążeniem, dane do modelu akustycznego założono lub estymowano. Dlatego, zgodnie z art. 83 ustawy OOS, w celu potwierdzenia ustaleń zawartych w „Raporcie...”, niniejszą decyzją nałożono na inwestora obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej obejmującej ocenę klimatu akustycznego na terenach prawnie chronionych przed hałasem, we wskazanych punktach, tj.: P05 o współrzędnych (5597722,1990; 6520107,2880), P09 o współrzędnych (5597710,7110; 6520178,6410) i P10 o współrzędnych (5597615,6540; 6519996,3520). Analizę porealizacyjną opracowaną zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, należy przedstawić właściwym organom w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Emisja zanieczyszczeń powietrza.

Na emisję zanieczyszczeń powietrza pochodzącą z zakładu produkcyjnego SOMEO S.A. w Strzelcach Opolskich, składają się:

1. **Emisja z procesów technologicznych.** W zakładzie możemy wyszczególnić dwa podstawowe rodzaje instalacji technologicznych: instalacje do produkcji elementów z tworzyw sztucznych oraz instalacje do lakierowania.

Instalacje do produkcji elementów z tworzyw sztucznych (wtryskarki):

Przetwórstwo tworzyw sztucznych realizowane jest w oparciu o instalacje zlokalizowane w hali I i hali II. W zakładzie stosowane są 4 rodzaje tworzyw sztucznych, tj.: tworzywo sztuczne (ABS), polipropylen (PP), poliwęglany (PC) oraz poliamid (PA6). Proces przetwórstwa tworzyw sztucznych polega na uplastycznieniu tworzywa poprzez ogrzanie go do określonej temperatury, przy zachowaniu struktury łańcucha polimeru. Przy prawidłowym prowadzeniu procesu przetwórstwa, tj. przy kontrolowaniu temperatury, z reguły nie występuje emisja monomerów, z których powstaje tworzywo. Podgrzanie tworzywa może jednak powodować uwolnienie w postaci gazowej śladowych ilości niezwiązanego monomeru. Proces ten może być zatem źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza, powstałych w wyniku przetwarzania w podwyższonej temperaturze tworzyw.

Proces przetwórstwa tworzyw sztucznych może powodować również emisję śladowych ilości pyłu zawieszonego przetwarzanego tworzywa, powstającego w wyniku kondensacji par tworzyw po ich ochłodzeniu w powietrzu hali produkcyjnej.

Prawidłowe funkcjonowanie wtryskarek wymaga również stosowania substancji pomocniczych, tj.: środków antyadhezyjnych, środków antykorozyjnych, substancji smarujących. Powyższe preparaty zawierają m.in. rozpuszczalniki organiczne, będące źródłem zanieczyszczenia powietrza.

Procesy montażowe oraz procesy utrzymania ruchu wtryskarek mogą wymagać w niektórych operacjach stosowania lotnych substancji chemicznych, które

odprowadzane są zbiorczymi układami wywiewnymi, tymi samymi co w przypadku procesu przetwórstwa tworzyw sztucznych.

Instalacje do lakierowania (linie lakiernicze):

Obecnie na terenie zakładu znajduje się 1 linia lakiernicza – nr 3, zlokalizowana w hali produkcyjnej nr II. Linia lakiernicza nr 1 została zlikwidowana. W ramach przedmiotowej inwestycji planowane jest uruchomienie nowej linii lakierniczej – nr 2 (Venjakob) do malowania wytwarzanych elementów w hali produkcyjnej nr I.

Linia lakiernicza nr 3 składa się z 2 kabin lakierniczych, suszarni elektrycznej i 2 pomieszczeń przygotowania farb, po jednym na każdą kabinę. Każda kabina wyposażona jest w układ redukcji emisji pyłów i cząstek stałych z farb i utwardzaczy – płuczki przewałowe wodne i kurtyny wodne oraz złożo z węglem aktywnym do redukcji LZO na poziomie 55%. Kabin lakiernicze wyposażone zostały w osobne układy wywiewne.

2. Emisja z instalacji energetycznego spalania paliw.

Instalacja energetyczna hali produkcyjnej nr I

W hali produkcyjnej nr I znajduje się kotłownia c.o. wyposażona w kocioł o mocy cieplnej 248,5kW do ogrzewania części socjalno – biurowej i c.w.u. Hala produkcyjna nr I ogrzewana jest aparatami grzewczymi (5 szt.) – każdy o mocy cieplnej 58,6kW.

Instalacja energetyczna hali produkcyjnej nr II

W hali produkcyjnej nr II znajduje się kotłownia c.o. wyposażona w kocioł o mocy cieplnej 40kW do ogrzewania części socjalno – biurowej i c.w.u. Hala produkcyjna nr II ogrzewana jest aparatami grzewczymi (5 szt.) – każdy o mocy cieplnej 58,6kW oraz aparatami grzewczymi (2 szt.) – każdy o mocy cieplnej 41,7kW.

Instalacja energetyczna hali magazynowej nr III

W hali magazynowej nr III wykorzystywane są nagrzewnice gazowe (10 szt.) każda o mocy cieplnej 42,5kW.

Opisane źródła opalane będą gazem ziemnym wysokometanowym.

3. Emisja z transportu wewnątrzzakładowego.

Na terenie zakładu będzie występowała emisja nieorganizowana zanieczyszczeń komunikacyjnych z transportu samochodowego pojazdów poruszających się po drogach wewnątrz zakładowych, placach czy parkingach. Wśród zanieczyszczeń komunikacyjnych najistotniejsze znaczenie mają spaliny samochodowe, tzn. produkty spalania paliw: benzyn, olejów napędowych, czy też LPG. Również emisja zanieczyszczeń pyłowych związana ze stopniowym zużywaniem się nawierzchni jezdni, opon samochodowych, klocków hamulcowych itp.

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń powietrza wykonano zgodnie z metodyką referencyjną określoną w Załączniku nr 3 „Referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu” do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 r. Nr 16 poz. 87), z wykorzystaniem programu komputerowego OPERAT FB (PROEKO).

Przedstawiona w Raporcie...” analiza w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza wskazuje, że wartości odniesienia określone w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. maksymalne (uśrednione dla okresu jednej godziny) i średnioroczne (uśrednione dla roku kalendarzowego) w całej sieci obliczeniowej na wysokościach 0m, 3m, 6m i 9m dla wszystkich rozpatrywanych zanieczyszczeń, tj.: pył PM 10, dwutlenek siarki, tlenki azotu jako NO₂, tlenek węgla, akrylonitryl, fenol, ksylen, styren, toluen, aceton, metyloetyloketon, węglowodory aromatyczne, cykloheksan, cykloheksanon, N,N-dwumetyloetanoloamina, etylobenzen, fosgen, izocyjaniany, metakrylan metylu, metyloizobutyloketon, octan butylu, octan etylu, węglowodory alifatyczne,

N metylopirolidon nie przekraczają wartości stężeń dopuszczalnych, również w przypadku oddziaływania skumulowanego.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje powstanie nowego źródła emisji lotnych związków organicznych (LZO). Zużycie LZO wzrośnie z 22,68Mg/rok do 34,63Mg/rok. Przewidywane łączne zużycie LZO zawartych w planowanych do zastosowania preparatach, po zrealizowaniu inwestycji, będzie się kształtowało na poziomie > 15 Mg/rok, co oznacza, że obie linie do lakierowania podlegają standardom emisyjnym, o których mowa w Załączniku nr 9 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860). Zgodnie z przedstawionymi w „Raporcie...” obliczeniami standardy emisyjne LZO będą dotrzymane. Ograniczenie uciążliwości związanej z emisją LZO do powietrza, inwestor będzie realizował poprzez zastosowanie płaszcza wodnego, umożliwiającego wychwytywanie cząstek stałych farb i utwardzaczy.

Przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie likwidacji.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego likwidacji będzie generować hałas, zanieczyszczenia powietrza i odpady, w związku z prowadzonymi pracami rozbiórkowymi oraz demontażem instalacji. Oddziaływanie na tym etapie będzie zbliżone do tego jakie wystąpi w fazie realizacji. Prace związane z rozbiórką, transportem powstałych odpadów czy zdemontowanych urządzeń, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Odpady jakie powstaną na etapie likwidacji przedsięwzięcia to głównie odpady z grupy 17, tj.: *Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)*, w tym:

1. odpady niebezpieczne:
 - a) gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne – kod: 17 05 03*,
2. odpady inne niż niebezpieczne:
 - a) odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – kod: 17 01 01,
 - b) zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 – kod: 17 01 07,
 - c) odpady z remontów i przebudowy dróg – kod: 17 01 81,
 - d) szkło – kod: 17 02 02,
 - e) tworzywa sztuczne – kod: 17 02 03,
 - f) żelazo i stal – kod: 17 04 05,
 - g) kable inne niż wymienione w 17 04 10 – kod: 17 04 11,
 - h) materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03 – kod: 17 06 04.

Powstałe na etapie likwidacji odpady, zostaną przekazane do zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, zgodnie z przepisami szczególnymi.

Uciążliwości powstałe na tym etapie będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prac.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na obszary wodno – błotne, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000,

obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary przylegające do jezior i obszary ochrony uzdrowiskowej. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia jego charakter oraz skalę nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), tj.: tereny parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

Nadto planowane do realizacji przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na gatunki objęte ochroną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Z dołączonej do wniosku dokumentacji wynika, że w przypadku wystąpienia pożaru negatywne oddziaływanie na środowisko będzie zminimalizowane dzięki zastosowaniu istniejącego w zakładzie systemu przeciwpożarowego. W odniesieniu do analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących oddziaływań na środowisko w związku z wystąpieniem katastrofy naturalnej lub budowlanej. Realizacja przedsięwzięcia będzie prowadzona głównie w środku istniejącej już hali. Konstrukcja hali wykonana jest zgodnie z projektem budowlanym gwarantującym jej stabilność i odporność na zagrożenia związane z oddziaływaniem czynników atmosferycznych takich jak silne wiatry, nawalne deszcze, burze, susze, ekstremalny upał lub mróz. Inwestycja będzie zaprojektowana i użytkowana w sposób zgodny z przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska, a także będzie utrzymywana w należyтым stanie technicznym, nie dopuszczając jednocześnie do nadmiernego pogorszenia jej właściwości użytkowych i technicznych.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW6000110 oraz w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW600017118889 – Jemielnica od źródła do Suchej. Przedstawiony we wniosku rodzaj technologii oraz przewidziane rozwiązania chroniące środowisko, wskazują że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych i tym samym nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.), a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Teren ujęty w przedmiotowym wniosku obejmuje „Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotycząca terenu w rejonie ulicy Sosnowej w Strzelcach Opolskich”, przyjęta uchwałą nr X/139/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 maja 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczącej terenu w rejonie ulicy Sosnowej w Strzelcach Opolskich (Dz. Urz. Woj. Op. z dnia 23 lipca 2003 r. Nr 57, poz. 1120). Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr 3736/22 (obręb Strzelce Opolskie), w części oznaczonej na rysunku planu jako **1P/S** stanowiącej teren przemysłowo – składowy, z przeznaczeniem podstawowym pod zakłady produkcyjne, warsztaty usługowe, bazy budowlane, transportowe oraz magazyny i składy z obiektami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą. Jak wskazuje §6 ust. 1 pkt 4 działalność na terenach 1P/S, 3P/S i 5P/S powinna odpowiadać kryteriom działalności o ograniczonej uciążliwości. Przy czym, zgodnie z §5 ust. 2 działalność o ograniczonej uciążliwości to działalność gospodarcza nie powodująca przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny, z wykluczeniem: lit. a – przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z przepisów szczególnych; lit. b – pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli z raportu oddziaływania na środowisko wynika, że mogą pogorszyć stan środowiska na terenach z funkcją mieszkaniową lub wpłynąć niekorzystnie na jakość wód podziemnych. Planowane do realizacji przedsięwzięcie z uwagi na dotrzymanie w/w zapisów jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie spowoduje istotnych zmian wizualnych wokół zakładu, ponieważ w większości realizowane będzie wewnątrz istniejącej hali produkcyjnej. Na zewnątrz hali, przy jej wschodniej ścianie, postawiony zostanie zbiornik na ciekły CO₂ o pojemności 5m³ oraz pomieszczenie sprężarek o powierzchni 25m². Mając na uwadze zakres przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na już zagospodarowanym terenie przemysłowym, wpływ na zmiany krajobrazu należy uznać za nieistotny.

W raporcie przedstawiono analizę wariantów, która poza wariantem wskazanym przez inwestora jako podstawowym – jak wykazano w raporcie najkorzystniejszym dla środowiska, objęła również wariant alternatywny. Inwestor w raporcie wskazał również wariant polegający na odstąpieniu od realizacji przedsięwzięcia.

Jak wskazano w „Raporcie...” o wyborze lokalizacji inwestycji w zaproponowanym przez inwestora wariantcie zdecydowały: dostępność miejsca pod inwestycję, sąsiedztwo instalacji, w której produkowane są elementy przeznaczone do malowania, dostępność niezbędnej infrastruktury technicznej (energia elektryczna, gaz, woda itp.) i komunikacyjnej oraz zgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestor nie rozważał wariantu alternatywnego pod kątem technologicznym, ponieważ opisane procesy są dobrze poznane i gwarantują odpowiednią jakość produktu końcowego. Jako wariant alternatywny przyjęto budowę instalacji w innej lokalizacji, tj. na działce nr 3736/39 obręb Strzelce Opolskie, również na terenie zakładu SOMEO S.A. Realizacja inwestycji w wariantcie alternatywnym mogłaby powodować zwiększone oddziaływanie na środowisko, szczególnie na etapie budowy, a także byłaby nieuzasadniona ekonomicznie. Przedstawiony do realizacji wariant podstawowy (inwestycyjny) opisany we wniosku, wskazano jako

optymalny ze względów technologicznych, ekonomicznych oraz środowiskowych. Z kolei wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia oznaczałby funkcjonowanie zakładu bez zmian w stosunku do stanu istniejącego. Funkcjonowanie zakładu odbywałoby się z wykorzystaniem istniejących instalacji. Dotychczasowe oddziaływanie na środowisko pozostałoby na niezmiennym poziomie. Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia przyczyni się do zahamowania rozwoju zakładu.

Biorąc pod uwagę fakt, że wariant zaproponowany przez inwestora, przewiduje lokalizację planowanej instalacji w istniejącej hali, co ograniczy ingerencję w środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia, a równocześnie pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska, niniejsza decyzja określa uwarunkowania środowiskowe realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez inwestora.

Z przedłożonej do wniosku dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie, przy zastosowaniu przewidzianych rozwiązań chroniących środowisko dotrzyma standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich znajdujących się poza obszarem inwestycji. Jednak z uwagi na niewielką odległość od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz podane w „Raporcie...” informacje dot. pracy zakładu na niepełnym obciążeniu i wprowadzeniu w związku z tym do modelu akustycznego przyjętych założeń, niniejszą decyzją, zgodnie z art. 83 ustawy OOS nałożono na inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej obejmującej ocenę klimatu akustycznego na terenach prawnie chronionych przed hałasem w niżej wymienionych punktach w układzie 2000, o współrzędnych:

Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
P05	5597722,1990	6520107,2880
P09	5597710,7110	6520178,6410
P10	5597615,6540	6519996,3520

Analiza powinna być oparta o wyniki pomiarów hałasu w środowisku, przeprowadzonych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, określonymi w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji i przedstawiona wskazanym w niniejszej decyzji organom w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych w sprawie dokumentów, w tym m.in. „Raportu...” oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelcach Opolskich przy braku uwag stron postępowania oraz braku uwag w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu stwierdzono, że przedsięwzięcie spełni wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska i nie będzie stanowić dla niego zagrożenia, jak również nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Stosownie do art. 10 § 1, art. 49 i art. 81 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS zawiadomiono strony o zakończonym postępowaniu dowodowym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z możliwością zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i zgłoszenia przez nie ewentualnych zastrzeżeń i wniosków. Obwieszczenie z dnia 7.09.2021 r. zamieszczone zostało w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.strzelceopolskie.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich

oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie, uwag i zastrzeżeń do sprawy nie wniesiono, zatem uznano, że zostały spełnione warunki niezbędne do wydania niniejszej decyzji i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, ul. Oleska 19a, 45 – 052 Opole, za pośrednictwem Burmistrza Strzelce Opolskich w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Someo S.A., ul. Gogolińska 10, 47 – 100 Strzelce Opolskie
2. Strony poinformowane obwieszczeniem zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu
ul. Firmowa 1, 45 – 594 Opole,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelcach Opolskich
ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 20, 47 – 100 Strzelce Opolskie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Opolu
ul. Odrowążów 2, 45 – 089 Opole

(zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)).

Sprawę prowadzi:

Referat Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Adam Koszela, tel.: 77 546 53 55

KLAUZULA INFORMACYJNA

- 1) Administratorem Państwa danych osobowych jest Gmina Strzelce Opolskie – Burmistrz Strzelec Opolskich z siedzibą w Strzelcach Opolskich (47 – 100), pl. Myśliwca 1;
- 2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym kontakt możliwy jest:
 - a) listownie na adres: Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich, pl. Myśliwca 1, 47-100 Strzelce Opolskie
 - b) za pomocą poczty elektronicznej na adres: abi@strzelceopolskie.pl
- 3) dane osobowe przetwarzane są na podstawie przepisów prawa – ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.);
- 4) odbiorcami Państwa danych osobowych będą podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa, a także podmioty, które przetwarzają dane osobowe w imieniu Administratora, na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych;
- 5) dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu dla którego zostały zebrane, a także zgodnie z ich kategorią archiwalną określoną w stosownych przepisach;
- 6) mają Państwo prawo do: dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania niezgodnego z prawem, a także prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego;
- 7) podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym.