

PROTOKÓŁ

XLV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 kwietnia 2006 roku.

XLV sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 17⁵⁰.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 20, co stanowi frekwencję 95,23%.

Porządek obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 r.
 1. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu.
 2. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania na temat wykonania budżetu gminy.
 3. Przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO w Opolu o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.
 4. Dyskusja nad sprawozdaniem.
 5. Wniosek Komisji Rewizyjnej o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 r.
 6. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.
- VIII. 1) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Strzelec Opolskich za 2005 rok - druk nr 1,
2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy przedszkola – druk nr 2,
- IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

- X. Dyskusja, sprawy różne.
- XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XII. Ustalenie daty następnej sesji.
- XIII. Zamknięcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej.

Ad. I) Otwarcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej.

Otwarcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Prowadzący obrady zapytał zgromadzonych czy do porządku obrad mają propozycje zmian. Pan Przewodniczący nadmieniał również, że zgłoszono propozycję poszerzenia porządku sesji w punkcie VIII o podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy przedszkola nr 10 na imienia Jana Brzechwy.

Propozycja zmian została przyjęta przez aklamację.

Kolejne zmiany zostały zaproponowane przez Pana Radnego Karola Cebulę, który zasugerował możliwość natychmiastowego podjęcia uchwały w sprawie w sprawie zmiany nazwy przedszkola z uwagi na obecność zainteresowanych osób.

Pan K. Cebula – Z uwagi na to, że mamy gości, to proponuję, żeby propozycję tej uchwały rozpatrzyć wcześniej. Niegrzecznie, żebyśmy panie zmuszali, oczywiście panie mają prawo tu być i zapraszamy, ale nie chciałbym, żeby to obecność pań tu obecnych wpływała z naszej woli. Dlatego proponuję, żeby to zaraz na początku rozpatrzyć. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję. Jeśli nie usłyszę głosu odmiennego to zaproponuję byśmy przystąpili obecnie do realizacji tego punktu, który dotyczy właśnie uchwały w sprawie zmiany nazwy przedszkola. Proszę opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Eugeniusz Kozołup.

W dyskusji udział wzięła Dyrektor Przedszkola Nr 10 pani Joanna Starska, która poprosiła o podjęcie uchwały w w/w sprawie. Prośba została uzasadniona popularnością Jana Brzechwy, a także jego twórczością, która jest całkowicie skierowana nie tylko dla „milusińskich”, ale i dla dorosłych. Ponadto w tym roku jest obchodzona 20 rocznica funkcjonowania przedszkola nr 10.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLV/399/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad IV) Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.

Protokół XLIV sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń.

Protokół XLIV sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Sprawozdanie zostało przedstawione przez Burmistrza Strzelec Opolskich Pana Krzysztofa Fabianowskiego i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

Pan K. Cebula – Panie i Panowie Radni. Ja pozwoliłem sobie dzisiaj ułożyć przed

Wami kopie dwóch artykułów z Gazety Wyborczej i z Trybuny Opolskiej. Myślę, że to są bardzo pouczające artykuły w odniesieniu do naszej debaty, nie tak dawnej, i zatwierdzeniu budżetu na rok bieżący. Siedem tłustych lat idzie w naszym kierunku, siedem lat dużych pieniędzy z Unii Europejskiej. Taki podtytuł tutaj jest „Samorządowcy zacierają ręce i planują wielkie inwestycje”. Jest jeszcze takie stwierdzenie, mianowicie bardzo często mówimy, że jesteśmy bezradni, bo od nas ludzie uciekają na saksy, do Niemiec, do Holandii i diabli wiedzą gdzie jeszcze... Jest tu bardzo ciekawa odpowiedź pana Dyrektora Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej Komisji Europejskiej, który na pytanie: „słabością Opolszczyzny jest emigracja zarobkowa czy zna pan inne regiony podobne do naszego, które poradziły sobie z tym problemem...?” i odpowiedź: „najtrafniejszy będzie chyba przykład Irlandii, którą w latach 80-tych opuściło wielu mieszkańców. Wracają teraz po wpompowaniu w ten kraj miliardów z Unii Europejskiej. U was też tak może być – trzeba tylko tworzyć tereny inwestycyjne i miejsca pracy...”. Ale u nas też tak może być, to przecież nie jest odkrycie Ameryki, widzimy to koło siebie. Są takie gminy, gdzie naprawdę jest rozwój gospodarczy, gdzie powstają nowe podmioty gospodarcze, gdzie zwiększa się zatrudnienie... No chociażby ten artykuł, który Państwu dałem – Gazety Wyborczej – gazety ogólnopolskiej: „Wracajcie z Anglii jest robota we Wrocławiu”. Marzy mi się, żebym mógł napisać „wracajcie z Niemiec – jest robota w Strzelcach Opolskich, albo pod Strzelcami”. Stowarzyszenie Rozwój i Gospodarka po raz trzeci uczestniczyło w targach inwestycyjnych. Opanowaliśmy tam, oczywiście bezpłatnie tereny inicjatywy naszych gmin powiatu strzeleckiego. Tak przy okazji. Fakt, że Gmina Strzelce Opolskie po raz trzeci nie zaoferowała nam nic, pozostawiam bez komentarza. Natomiast prawdą jest – ja sam byłem tym zaszokowany, bo dwa dni siedziałem we Wrocławiu, byłem zaszokowany, zainteresowaniem np. w odniesieniu do ubiegłego roku. Ogromne, ogromne zainteresowanie inwestorów Polską. I dlatego Panie i Panowie Radni chcę zawnioskować, żebyśmy my, a zwłaszcza adresuję to do wszystkich przewodniczących komisji, abyśmy my na swoich komisjach jeszcze raz przeanalizowali, czy budżet, który myśmy uchwalili naprawdę powinien tak wyglądać? Czy ten budżet daje choć cień nadziei, że oprócz klombów, zajazdów, parkingów, może poprawy kilku chodników, może nawet budowy nowych chodników. Czy

to jest naprawdę przyszłość dla Strzelec Opolskich? Czy naprawdę Strzelce Opolskie muszą być sypialnią dla emerytów, bo nasze dzieci, nasze wnuki będą wyjeżdżać, nie do Irlandii, nie do Holandii, ale do Wrocławia. Ja opowiadam się za tym, żeby jednak to zostawić na naszej ziemi. Bardzo serdecznie chciałbym namówić przewodniczących komisji, ażeby dokładnie przyglądać się realizacji tych punktów budżetu które już są, albo które już będą w tym roku w toku. Chciałbym, żebyśmy jak najwięcej tych pieniędzy, że tak powiem zaoszczędzili, zachowali, dla tych, którzy przyjdą po nas... niedługo – na jesieni. I żyję tą nadzieją, że nowa Rada może będzie miała większe zrozumienie dla spraw gospodarczych, rozwojowych i przyszłości Strzelec Opolskich, aniżeli my dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – czy są jeszcze zapytania, wnioski? Proszę, bardzo pan Radny Bocian.

Pan J. Bocian – Szanowana Rado, szanowni Radni. Panie Burmistrzu ja mam pytanie do Pana. Na temat sytuacji prawnej i innej w sprawie młyna na ul. Mickiewicza, żeby wszyscy Radni o tym wiedzieli, bo notatki prasowe inaczej piszą, a to rzutuje na naszą Gminę, a Gmina za to nie ponosi większej winy. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – czy są jeszcze zapytania? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam zatem punkt VI. I przystępujemy do punktu VII.

Ad. VII) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 r.

1. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu.

Sprawozdanie z realizacji budżetu za 2005 rok przedstawił Burmistrz Strzelec Opolskich - K. Fabianowski.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy przewodniczący Komisji Rady Miejskiej otrzymali pełny tekst sprawozdania z wykonania budżetu i każda z komisji analizowała sprawozdanie.

2. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania na temat wykonania budżetu gminy.

Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na temat sprawozdania z wykonania budżetu gminy Strzelce Opolskie przedstawiła przewodnicząca komisji – Gabriela Puzik. Opinia do sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO w Opolu o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Opinię Składu Orzekającego RIO w Opolu o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej – Gerhard Bartodziej. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

4. Dyskusja nad sprawozdaniem.

Pozytywna opinię Komisji Gospodarki i Majątku Gminy o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005 przedstawił jej przewodniczący Karol Mutz.

Pozytywna opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005 przedstawił zastępca przewodniczącego komisji – pan Jerzy Obrusznik.

Pozytywna opinię Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005 przedstawiła jej przewodnicząca Małgorzata Łoskot.

Pozytywna opinię Komisji Oświaty Kultury i Sportu o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005 przedstawił jej przewodniczący Eugeniusz Kozołup.

Pozytywna opinię Komisji Budżetu i Finansów o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2005 przedstawił jej przewodniczący Sylwester Jańczyk.

Pan S. Jańczyk – Komisja Budżetu i Finansów na posiedzenie zapoznała się ze sprawozdaniem jakie przedstawił Pan Burmistrz. Były jeszcze udzielane dodatkowe informacje na temat tego sprawozdania... I tak jak wcześniej powiedział Pan Burmistrz – nasza decyzja jako Rady Miejskiej o przyjęciu sprawozdania stawek podatkowych – nie tych maksymalnych, lecz uśrednionych, jak to od lat jest praktykowane w naszej Gminie, zaowocowało tym, że dochody z tego tytułu przekroczyły 100%, a dokładnie 101,5%. Wydatki naszej Gminy to około 96%. Do 100%, przyczyną nieosiągnięcia 100% to jedni, że nie zostało zrealizowane zamierzenie odnośnie remontu tutaj Ratusza, a drugie to były trochę mniejsze wydatki, a to związane właśnie przez zorganizowanie ludzi właśnie przez wymienianą tutaj Panią Feliniak, która ze swojego Ośrodka Pomocy Społecznej delegowała ludzi, którzy za mniejsze pieniądze realizowali określone zadania, szczególnie tam w gospodarce leśnej. Szanowna Rado... W ciągu minionego roku 2005 zostały zrealizowane i dostaliśmy zwroty części poniesionych nakładów ze wszystkich zadań jakie były współfinansowane z Funduszy Europejskich. Zostały, tak jak to było zaplanowane, spłaty części kredytów, części pożyczek – największe to właśnie z ochrony środowiska. Nie było potrzeby w 2005 roku, pomimo, że planowaliśmy, zaciągania nowych kredytów. Zostały zabezpieczone środki na cały pakiet zadań, które nie kończyły się w 2005 roku i przeszły na rok 2006. Zmian budżetowych mieliśmy bardzo, bardzo niewiele. 13 aż się doliczyłem. Większość... Znacznie więcej tych zmian było na zadania zlecone, na które my wpływu nie mamy żadnego. No ale również uchwałą je przyjmujemy. To co powiedział wcześniej Pan Burmistrz – no, późne przyjęcie tego budżetu w czasie w żaden sposób nie zagroziło jego realizacji. Osiągnięte wyniki są wynikami znakomitymi i o ile jest tutaj nasza jakaś... nasza rola w osiągnięciu tych wyników, to jedna proszę szanowną Radę o tym, aby pamiętali, że absolutorium jest dla Burmistrza, ale Burmistrz ma sztab wspaniących współpracowników. Tak jak Pan wspominał wcześniej – Pani Killman, która została Skarbnikiem. To są prezesi naszych firm gminnych, to są naczelnicy, to są kierownicy, to są kierownicy... Masa, masa ludzi z tym związanych, którym bardzo dziękuję za to wszystko co w 2005 roku zrobili i za to wszystko co na 2006 roku przygotowali. Panie i Panowie Radni, Komisja na swoim

posiedzeniu bez uwag i bez wniosków dodatkowych opiniuje pozytywnie przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu w 2005 roku i absolutorium będzie za chwilę...? Opiniuję pozytywnie.

Pan K. Cebula – Jedna uwaga, bo nie chciałbym, żeby wyszło tu nieporozumienie.

Kolego Radny Jańczyk przed chwilą powiedział, że to jest wprawdzie absolutorium dla Burmistrza, ale, i z tego „ale” można by wywnioskować, że także udzielamy tutaj indywidualnie absolutorium dla wszystkich współpracujących i pracujących w Ratuszu. Nie chciał bym, żeby tego tak zrozumieć. To jest absolutorium dla Burmistrza i kolejna jeszcze jedna uwaga drobna – mianowicie absolutorium dla kogokolwiek nie oznacza tylko wykonania budżetu lub strony finansowej. Absolutorium udziela się za całokształt działalności, a nie tylko za realizację budżetu – to tylko chciałem podkreślić. Dziękuję.

Pan S. Jańczyk – Ja oczywiście potwierdzam to na co zwrócił uwagę Pan Radny Karol Cebula. Sprawozdanie jest Burmistrza i absolutorium będzie udzielane Burmistrzowi i to jest prawda, ale jeżeli się przejęzyczyłem to bardzo wszystkich przepraszam.

Pan G. Bartodziej – Nie widzę dalszych zgłoszeń.

5.) Wniosek Komisji Rewizyjnej o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 r. oraz udzielenie absolutorium przedstawiła jej przewodnicząca Gabriela Puzik.

6.) Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Wobec braku innych głosów w dyskusji ze strony zgromadzonych radnych, prowadzący zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2005 rok.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie przy 20 głosach „za”.

Ad. VIII) Podjęcie uchwał

VIII.1) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Strzelec Opolskich za 2005 rok - druk nr 1,

Pan S. Jańczyk – Komisja Budżetu i Finansów zwraca się do Wysokiej Rady o udzielenie absolutorium za wykonanie planu 2005 roku dla Burmistrza Krzysztofa Fabianowskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Gabriela Puzik poinformowała radnych, że Komisja Rewizyjna zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami zwróciła się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o zaopiniowanie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Strzelec Opolskich z wykonania budżetu za 2005 r. Wniosek Komisji Rewizyjnej uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO w Opolu podjętą Uchwałą Nr 211/2005 z dnia 11 kwietnia 2006 r. Wniosek i w/w uchwała stanowią załączniki do protokołu.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Strzelec Opolskich za 2005 rok.

Uchwała została podjęta (przy 19 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

Uchwała została oznaczona Nr XLV/398/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

(owacja)

Przewodniczący złożył gratulacje Burmistrzowi i jego zespołowi za wysoką sprawność i skuteczność działania. Podkreślił, iż ta praca całego zespołu jest pracą zasługująca na wysokie uznanie. Wykonanie budżetu i absolutorium jest oceną wszystkich, którzy w urzędzie pracują. Trzeba wielu ludzi i zgodnego współdziałania, a także współdziałania z Radą, żeby móc tego absolutorium z pełnym przekonaniem udzielić. Pan Przewodniczący podziękował również Panom Wiceburmistrzom Kostrzewie i Garusowi, Pani Skarbnik – Urszuli Killman oraz kierownikom działów – Panu Kampie, Pani Feliniak, Panu Cholewie i Panu Jarzębowskiemu, a także

wszystkim pracownikom, których nie sposób nawet wymienić, a którzy sprawiają, że ta praca dobrze wykonywana, a często niewidoczna - jest skuteczna.
(owacja)

Przerwa.

VIII.2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy przedszkola – druk nr 2,
Uchwała została podjęta na początku sesji, w punkcie III.

Ad. IX) Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XLII sesji udzielił Burmistrz Strzelec Opolskich i stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pan G. Bartodziej – *Czy do sprawozdania są jakieś pytania?*

Pan J. Bocian – *Zadał pytanie dotyczące sytuacji prawnej młyna.*

Pan K. Fabianowski – *Tzn. ja nie będę teraz wszystkiego na tej Sali mówił, ale działania są prowadzone – nie są one ani proste, ani łatwe, tym bardziej, że podmiot jest nieodpowiedzialny. Krok po kroku prowadzimy działania. Wszystko zmierza do jednej rzeczy – do rozwiązania umowy zgodnego z prawem. Jest problem rolników i jest problem Gminy i umowy zawartej. I te dwa problemy są nierozzerwalne. Stąd żeśmy prowadzili i pan Burmistrz Garus i ja osobiście rozmowy, które miały na celu wymuszenie na firmie uiszczenia zapłaty rolnikom i to wydawało mi się... To było ważniejsze niż działanie drugie – czyli Gmina. To wydawało mi się ważniejsze – zapłata rolnikom. Niemniej ani jedno ani drugie nie jest zaspokojone, w związku z czym są już działania prawne wdrożone wobec tego podmiotu. O konkluzji poinformuję Państwa Radnych i zainteresowanego zgodnie ze stanem prawnym. Dziękuję.*

Pan G. Bartodziej – *Czy jeszcze do punktu IX? Proszę pan Radny Karol Cebula.*

Pan K. Cebula – *Otrzymałem pismo pana Burmistrza, który informuje, że rachunek nie został zapłacony za to ogłoszenie i to jest oczywiście wyjaśnione do reszty. Natomiast nie wiem, ja bardzo szczegółowo przeczytałem cały protokół, który dzisiaj przyjęliśmy i muszę powiedzieć, że na tą drugą część bardziej istotną odpowiedź nie padła. Mówimy ciągle o czymś innym. Ja zadałem pytanie „czy*

jest obowiązek powiadomienia poprzez prasę o liście wywieszanej", bo taka była treść ogłoszenia Pańskiego w gazecie o którym mówiliśmy. A więc, czy jest ustawowy, czy inny obowiązek ogłoszenia o wywieszeniu listy, bo jeśli jest obowiązek to nie został on spełniony, albowiem ogłoszenie okazało się ileś, ileś czasu po zdjęciu już tej listy, zgłoszone dom przetargu czy do sprzedaży. I na to pytanie właściwie nikt nie odpowiedział. Ani pan Burmistrz w swym piśmie, a Komisja Rewizyjna, zamiast odpowiedzieć na to pytanie, to proszę zwrócić uwagę na to co pisze, pisze że dnia... Zupełnie nie ustosunkowuje się do mojego pytania, bo ja jeszcze wtedy o przetargu zupełnie nie wiedziałem, bo to przypadkiem wyszło, i pisze... Pisze mi Komisja, że 22 lutego zostało w Trybunie Opolskiej, w Nowej Trybunie Opolskiej, ukazało się ogłoszenie o przetargu, o przetargu, który ma odbyć się 27.03... ale ten anons w gazecie ukazał się powiadam 22 lutego, a więc dokładnie w 12 dni po zdjęciu tej informacji u nas. I dotyczył przetargu a nie tej listy. Ja jeszcze raz mówię – proszę sobie poczytać protokół. Ja niczego nie kwestionowałem. Kwestionowałem tylko to, że nie należy płacić za to, co nie zostało dokonane. Natomiast zwróciłem uwagę, nawet upomniałem się o piwko panu Burmistrzowi, że taka rzecz miała miejsce i czy to przypadkiem nie może stanowić naruszenia prawa i że w przeszłości mogłyby się te transakcje okazać z mocy prawa nie ważne. I na tą część pytania nie dostałem odpowiedzi, ani w piśmie pana Burmistrza, ani w protokole Komisji Rewizyjnej. I tego nie mogę zrozumieć dlaczego, dlaczego...

Pan G. Bartodziej – Już bardzo proszę pan Burmistrz...

Pan K. Fabianowski – Ja powiedziałem i bym bardzo prosił... Może niewyraźnie mówię na ten temat. Jest obowiązek prawny podania do publicznej informacji, informacji o zamiarze sprzedania nieruchomości w drodze przetargu – jest. 19 stycznia wywieszono zarządzenie burmistrza na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego. Dwa umieszczono na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej. Niestety nie ukazało się ogłoszenie w gazecie i tym sposobem nie dopełniono zwyczajowego podania do publicznej wiadomości. I to jest – nie wiem czy naruszenie prawa, no uchybienie, bo to jest podanie informacji. Ma to znamiona organizacyjne wewnętrzne, skutkuje...

Z tego co wiem jest obowiązek ogłoszenia tego w prasie lokalnej i ten obowiązek nie został dotrzymany. Niestety nie zauważyłem tego przy uchwaleniu.

Pan K. Cebula – To czy nie należałoby unieważnić przetarg?

Pan K. Fabianowski – Nie ma takiej potrzeby bo okazuje się, że przetarg w ogóle był nieskuteczny bo nie wpłynęła ani jedna oferta. Ja przepraszam panie Radny – nie róbmy sobie wody z mózgu. Jedno to jest informacja o zamiarze, drugie to jest ogłoszenie o przetargu. Niemniej nie będę dłużej za winę mówił. Jest obowiązek prawny i tego obowiązku nie dochowano.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję, czy w kwestii punktu IX jeszcze są jakieś zgłoszenia?

Pan N. Cedzich – Ja mam takie pytanie. Burmistrz mówił, że w piątek będzie po rozmowie z zarządem dróg wojewódzkich tutaj jeżeli chodzi o naszą drogę wojewódzką w naszej Gminie. W Szczepanku ta droga wojewódzka 426 po wycięciu drzew dobrze widać, jest widoczność przy wjazdach, widać co się dzieje na drodze. Z tym, że jest problem z poboczami. Rowerzyści jak jeżdżą, to muszą jednak te dziury, które są na poboczach omijać i zjeżdżają do osi jezdni. No muszą zjeżdżać do osi jezdni, bo wpadnie w dziurę, przewróci się, więc unika, zjeżdża do środka. Grozi to wypadkiem, a my tak samo jeździmy samochodami – zjeżdżając do środka jezdni, żeby po prostu nie uszkodzić kół. Prosiłbym, żeby podnieść tą rzecz, jeśli chodzi o drogę wojewódzką, która biegnie między Szczepankiem a Strzelcami, bo ona była wyremontowana po okresie zimowym tak na szybko... Te ogromne dziury, żeby samochody po prostu nie zniszczyły się... To wszystko się po prostu porozpadało się.

Druga to sprawa ze SP nr 4, a dokładnie chodzi mi o salę gimnastyczną, gdzie dzieciaki muszą tam iść na zajęcia. Cały ten budynek obok jest w fatalnym stanie technicznym, który się rozpada i grozi, po prostu tym dzieciakom, gdy one wchodzi do wejścia głównego do tej sali gimnastycznej, że spadnie im tam te cegłówki, czy takie rzeczy. Jeśli ten właściciel, jest taka sytuacja prawna, jeśli to wymaga korespondencji pomiędzy instytucjami. Czy nie zainstalować czegoś takiego jak tunel, jaki mają piłkarze, gdy wchodzi na boisko, żeby kibice nie rzucili im czegoś na głowę. Choćby coś takiego zrobić z desek. Bo w tej chwili jest tam coś przymocowane go budynku w odległości 20 – 30 cm, ale to jest za małe zabezpieczenie dla tych dzieciaków. Prosiłbym, żeby jeszcze raz rozeznąć i zrobić choćby własnym kosztem. Niech się to prawnie jakoś

rozwiąże i zrobi z tym budynkiem. Czy oni go rozbiorą, czy nie wiem... Ale naprawdę sytuacja jest smutna. Bo ja tam często jestem, moje dziecko chodzi na zajęcia piłki siatkowej, więc muszę tam stać. I widzę, ten budynek jest no, no, no straszny.

Pan K. Fabianowski – Z właścicielem budynku osobiście rozmawiałem. Ma przedstawić propozycje rozwiązania tej sprawy.

Pan E. Kozołup – Panie Burmistrzu. Korzystając z obecności Dyrektora PUKiM'u pana Cholewy, ja z takim zapytaniem zwracam się do pana Dyrektora. Czy zakończono w parku prace nad oczyszczaniem stawów i strumyków które tam biegają w parku. Wiem, że jest przeprowadzana szeroka akcja prac porządkowych. Park jest coraz piękniejszy i za to należą się sowa podziękowania. Dziękuję bardzo.

Pan S. Jańczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Chciałbym nawiązać do wniosku jaki padł z ust pana Radnego Karola Cebuli. Ja uważam, że zawsze jest czas na dyskusję, zawsze jest czas na podjęcie decyzji o zmianach. Zawsze. Nic nie jest ostateczne, nic nie jest zaklepane na amen. Byłbym nawet za zrealizowaniem tego, tak jak pan wnioskował – spotkania przewodniczących klubów, pana burmistrza, pracowników. Takie spotkanie miałoby sens, o tyle, żeby popatrzeć na nasz budżet na 2006 rok, pod tym kontem jak on wychodzi w przyszłość, w 2007 i 2008 rok. Pan wspomniał, pan wspomniał „co my zostawimy następcom?”. Otóż tak, skoro my z roku na rok przechodziliśmy z kwotami kilka, 2 mln złotych, to śmiem twierdzić, że w styczniu 2007 będzie około 11 mln złotych. Prawda panie Burmistrzu? Mniej więcej takie kwoty. W zaokrągleniu, z 23 mln jakie otrzymaliśmy za akcje ECO, to można powiedzieć, że 50% zostanie do dyspozycji na starcie dla naszych następców. Tak, że jeżeli takie spotkanie, to i owszem, zawsze można się nad tym zastanowić, można wyartykułować pomysł, zamiar, o co by chodziło. Ja mówię nic nie jest wieczne, nic nie jest na amen. Będzie to fajne, będzie to bardzo dobry pomysł. Ja myślę, że wtedy moglibyśmy wrócić potem na forum Rady. Ale przede wszystkim zacząć od tego jak wychodzimy w przyszłość z tym właśnie budżetem, który przyjęliśmy na 2006 rok i co pozostawimy na starcie następnej Radzie. Tak, że ja mówię, żeby doszło do takiego spotkania, to tak, jestem za tym, ale żeby pod tym kontem rozpocząć to, to nasze spotkanie. No oczywiście czy dojdzie to

zobaczymy, pan to dzisiaj powiedział. Co odpowiadam, zastanowimy się, może na naszej Komisji Budżetowej. Wrócimy do tego, a nóż coś z tego będzie. Dziękuję.

Ad. X) Dyskusja, sprawy różne.

Pan G. Bartodziej – Mam obowiązek przypomnieć Wysokiej Radzie że 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych. W piątek praktycznie, bo 30 kwietnia to jest niedziela. Kto życzy sobie złożyć takie oświadczenie, to bardzo proszę złożyć do Biura Rady, do godziny 15...?

Pan P. Malcherczyk – Do 15³⁰...

Pan G. Bartodziej – Do godziny 15³⁰ w piątek. Proszę bardzo pan Burmistrz.

Pan K. Fabianowski – Panie i Panowie Radni. Ja wstępnie oczywiście, bo Życie bywa burzliwe, ale sygnalizuję, że 10 maja byłoby prawdopodobnie organizowane tutaj przeze mnie, oczywiście dla całej Rady Miejskiej, na temat „studium wykonalności biznes – plan basen Strzelce Opolskie”. 10 maja, o godzinie...? Ustalimy organizacyjnie z formą, która opracowała i będzie prezentować. Najszybciej jak będę mógł, to podam godzinę i podam do wiadomości.

Ad. XI) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Pan G. Bartodziej – Proszę pan Radny Mutz.

Pan K. Mutz – Ja chciałbym przypomnieć, że posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zostaje przesunięte z 2 na 4 godz. 14¹⁵, po czym o godz. 15⁰⁰ odbędzie się wspólne posiedzenie z Komisją Gospodarki i Rozwoju.

Ad. XII) Ustalenie daty następnej sesji.

Sesja Rady Miejskiej została ustalona na 31 maja 2006 roku, na godz. 16⁰⁰.

Ad. XIII) Zamknięcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej

Zamknięcia obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 17⁵⁰ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Piotr Malcherczyk

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_45

i przechowywany jest w Referacie Organizacji i Nadzoru.

PRZEWODNICZĄCY RADY

prof. Gerhard Bartodziej

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Szoprun Mariusz
- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni	- Cebula Karol
- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	- Krupnik Antoni
-32	-	-

Notes :

subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Szoprun Mariusz
- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni	- Cebula Karol
- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 20

=====

Non Voters (4) :

-1	-2	- Krupnik Antoni
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Szoprun Mariusz
- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni	- Koteluk Tadeusz
- Lubiński Jerzy	-	-

No (0) :

Abst. (1) :

- Cebula Karol	-	-
----------------	---	---


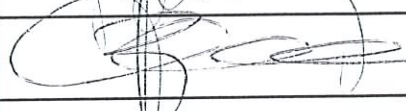

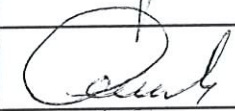
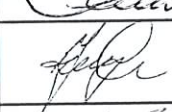



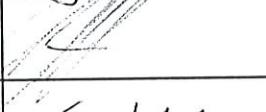

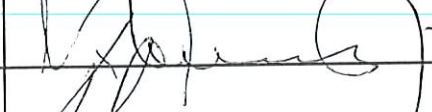
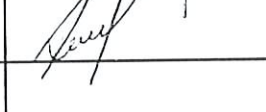

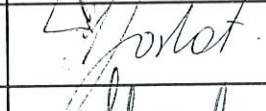
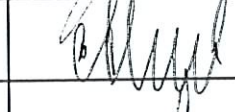
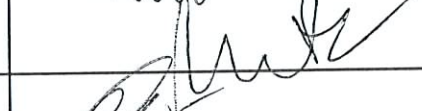


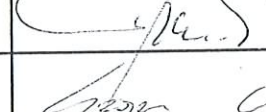
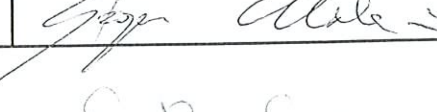
=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	- Krupnik Antoni
-32	-	-

Notes :

LISTA OBECNOŚCI
z XLV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
w dniu 26 kwietnia 2006 r.

LP.	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
1.	Bartodziej Gerhard	
2.	Bocian Józef	
3.	Cebula Karol	
4.	Cedzich Norbert	
5.	Jańczyk Sylwester	
6.	Kaczmarczyk Joachim	
7.	Karecki Antoni	
8.	Kmiotek Krystyna	
9.	Koteluk Tadeusz	
10.	Kowalczykiewicz Stanisław	
11.	Kozołup Eugeniusz	
12.	Król Dariusz	
13.	Krupnik Antoni	
14.	Lubiński Jerzy	
15.	Łoskot Małgorzata	
16.	Macioszek Alojzy	
17.	Mutz Karol	
18.	Obrusznik Jerzy	
19.	Puzik Gabriela	
20.	Skowronek Grzegorz	
21.	Szoprun Mariusz	

Rozprawy p. K. Cebula
 uczestniczył w sesji
 p. K. Cebula p. K. Cebula p. K. Cebula

