

PROTOKÓŁ

XLIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 27 września 2006 r.

XLIX sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 19¹⁰.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było 20 radnych, co stanowi frekwencję 95,24 %.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Porządek obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Podjęcie uchwały w sprawach:
 - 1) rozpatrzenia skargi mieszkańców ulicy Brzozowej w Strzelcach Opolskich na bezczynność Burmistrza Strzelce Opolskich w sprawie pubu „Amsterdam” – druk nr 1,
 - 2) zmiany uchwały Nr XLIII/382/06 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 r. – druk nr 2,
 - 3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie Adamowic – druk nr 3,
 - 4) aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Strzelce Opolskie” – druk nr 4,
 - 5) zmieniająca uchwałę o utworzeniu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Strzelcach Opolskich – druk nr 5,
 - 6) zasad udzielania stypendiów naukowych i specjalnych dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Strzelce Opolskie - uczęszczających do

szkół podstawowych i gimnazjów położonych na terenie gminy Strzelce Opolskie, dla których organem prowadzącym jest gmina Strzelce Opolskie – druk nr 6.

VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

IX. Dyskusja, sprawy różne.

X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

XI. Ustalenie daty następnej sesji.

XII. Zamknięcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Wobec braku propozycji zmian do przedstawionego porządku ze strony zgromadzonych radnych prowadzący stwierdził jednomyślne przyjęcie porządku obrad przez aklamację.

Ad IV) Przyjęcie protokołu z XLIX sesji.

Protokół XLIX sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Protokół XLIX sesji został przyjęty jednoznacznie przez aklamację przy 20 obecnych.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Burmistrz – p. Krzysztof Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

Pan M. Szoprun – aby podjąć działania zmierzające do zmiany zapisów umowy zawartej pomiędzy PUKiM Sp. z o.o. oraz Gminą Strzelce Opolskie z dnia 1.06.06, której przedmiotem jest używanie słupów ogłoszeniowych. Aby zapewnić bezpłatne udostępnienie słupów ogłoszeniowych wszystkim organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego działającym na terenie Strzelce Opolskich.

Pan K. Cebula – aby zbadać sytuację związaną z budową hali przy SP nr 2 na Mokrych Łanach. Mieszkańcy chcą tam wybudować niedużą halę sportową. Przystąpiono do wstępnych spraw projektowych, uzyskano ustne wsparcie do swej inicjatywy z ust Pana Burmistrza i Pana Kampy oraz założono Stowarzyszenie „Spartanin” na rzecz budowy hali. Niestety okazało się, że w miejscu gdzie miała powstać hala zaprojektowano budowę przepompowni. Z tych przyczyn okazało się, że sprawa jest nieaktualna i panuje wśród mieszkańców dość duże rozgoryczenie. Prośba o złożenie jakiejś informacji na ten temat.

Pan N. Cedzich – jak przedstawia się wykonanie jedynej inwestycji w Szczepanku w 2006 roku, tj. remont ul. Podgórnej w Szczepanku.

II wniosek. Aby rozpocząć remont dachu na Świetlicy Wiejskiej w Szczepanku, z którego spadają dachówki, co stwarza zagrożenie dla młodzieży.

III wniosek. By wyjaśnić jak przedstawia się sytuacja monitoringu Dworca Autobusowego PKS w Strzelcach Opolskich.

Pani M. Łoskot – Na jakim etapie jest realizacja porozumienia Gminy Strzelce Opolskie z Komendą Powiatową Policji w sprawie dodatkowych usług na które Gmina przeznaczyła środki.

Pan J. Bocian – aby wyjaśnić, czy w związku z tym, że przetarg na remont ul. Jarzębowej i Kardynała Wyszyńskiego okazał się nieskuteczny, nic już nie będzie podejmowane.

Pan T. Koteluk – między blokiem 5 a 6 na Osiedlu Piastów była infrastruktura dla dzieci: huśtawki i piaskownica, które w czasie robót i przekopów robionych przez ZEC zostały zdemontowane. Jeżeli to jest faktycznie teren miasta, to czy miasto podejmie tak działania w celu odnowienia tego placu zabaw.

II wniosek. Między blokiem 6 a 7 jest wąska uliczka, nieskanalizowana. Miał tam też być parking robiony. Kiedyś były nawet jakieś plany robione w związku z tą uliczką. Czy coś będzie z tą uliczką robione?

III wniosek. Aby zająć się pasażem pomiędzy sklepem „Piast”, a idącym w kierunku Kościoła, gdyż pasaż wygląda okropnie. W związku z tym pytanie, czy Spółdzielnia zgłosiła się z wnioskiem do miasta by wspólnie tym pasażem się zająć.

Pan K. Mutz – wnioski o nadanie honorowego obywatelstwa w Gminie Strzelce Opolskie.

Pan J. Obrusznik – Kiedy będzie można korzystać z dostępu do Internetu, do stałego łącza (Neostrady). Chodzi o Grodzisko, Kadłub, Rozmierkę, Osiek. Podawane są różne terminy i nadal trudno jest uzyskać jakąś dokładną informację.

Po wysłuchaniu wniosków Radnych nastąpiło wręczenie honorowego obywatelstwa osobom zasłużonym dla wspierania wzajemnych kontaktów pomiędzy Gminą Strzelce Opolskie, a Hrabstwem Bandera.

Pan Przewodniczący powitał Pana Stefana Witonia, który brał udział w wizycie w Texasie i poprosił go w imieniu Wysokiej Rady o podzielenie się informacjami dotyczącymi wizyty. Głos zabrała też pani Aneta Czarny, nauczycielka, biorąca udział w wizycie do Stanów Zjednoczonych w charakterze tłumacza.

Pani A. Czarny – nauczycielka – tłumacz – Jestem nauczycielem języka

angielskiego w Gimnazjum Nr 1 i dzięki życzliwości Miasta Gminy Strzelce Opolskie i Pana Burmistrza mogła pojechać grupa uczniów oraz nauczycieli i dyrekcji obu szkół do Texasu. Dziękujemy serdecznie za tą przychylność w naszą stronę. Braliśmy udział w oficjalnych obchodach miasta Bandera – miasta, które założone przez polskich... Polaków, którzy wyjechali 150 lat temu właśnie z terenów Strzelec, Rozmierzy, Kadłuba oraz innych wiosek. Od ponad roku współpracujemy z tym miastem i to była pierwsza taka możliwość,

że pojechaliśmy i spotkaliśmy się z tymi ludźmi. Bardzo im zależało na tym przyjeździe naszym. Pojechaliśmy my, sołtysi, zwykli mieszkańcy Rozmierzy. Braliśmy udział w odsłonięciu oficjalnego pomnika, który upamiętnia to, że Polacy założyli to miasto. Oficjalnie została wciągnięta flaga Polski i flaga miasta Strzelec Opolskich na maszt w Banderze. Miała również miejsce gala polska, na której oficjalnie zostały przekazane prezenty, które zawieźliśmy do Bandery... i prezenty, które otrzymaliśmy. Za chwilę będziemy chcieli przekazać. Braliśmy udział w takich dodatkowych atrakcjach... Można powiedzieć spędzaliśmy miło czas wolny. To wszystko będą mogli sobie zobaczyć Państwo, jak spędzaliśmy tam czas na tablach ze zdjęciami na korytarzu. I teraz chciałabym, żeby pani Puzik przekazała prezenty, które uzyskaliśmy od Miasta i Hrabstwa Bandera.

Pani G. Puzik – Właśnie ta gala była jednym z najlepszych dla nas przeżyć. To był piękny dzień. Było to w takiej pięknym, nowym ranczu. Bo na ogół są rancza starsze. Był taki piękny występ młodzieży na koniach. Były hymny odśpiewane. Na końcu był hymn Polski. Myśmy śpiewali, a oni czytali – było to bardzo wzruszające. Przy tym wszystkim i pan Witoń i ja mieliśmy prezenty od nas, z Kadłuba i z Rozmierzy, ale mieliśmy też od pana Burmistrza dla pana Sędziego – to była flaga Strzelec Opolskich. Dla pani Burmistrz była statuetka strzelca. Byli bardzo zachwyceni. Nawet pan Sędzia mówił, że musi iść do pani Burmistrz chociaż potrzymać tego strzelca. I właśnie pan Sędzia przekazał dla pana Przewodniczącego Rady flagę Texasu oraz pani Goodley dla pana Burmistrza książkę, która jest specjalnie wydana z okazji 150 - lecia powstania Bandery.

Pani A. Czarny – W tej książce na stronie 227 jest strona poświęcona współpracy Miasta Strzelca Opolskie z Banderą. Jest to na razie tylko jedna strona, ale ta książka będzie wydana na nowo z większą ilością informacji i mam nadzieję, że będzie tych kartek więcej... Wspólnie będziemy pisali tą nową historię miast.

Pan S. Witoń – Prosimy bardzo o przyjęcie tej flagi i uhonorowanie jej...

Pan G. Bartodziej – znajdzie honorowe miejsce w ratuszu, to jest taki moment historyczny.

Nastąpiło przekazanie flagi Stanów Zjednoczonych na ręce Burmistrza Strzelec Opolskich – pana Krzysztofa Fabianowskiego.

Pan S. Witoń – Na pewno w Terasie flaga to jest coś specjalnego, to jest dla nich świętość. Bo u nich na każdym miejscu, przy każdej okazji flaga ma największe znaczenie. Dlatego też tą flagę przekazujemy.

Pani A. Czarny – to jest książka, którą redagowała pani doktor Maggie Schumacher. Ona też zaprojektowała tą nową flagę Bandery na którą Państwo głosowaliście. Mamy tu specjalną dedykację na pierwszej stronie od pani Eleonory Glugosh – Goddley, która jest jak gdyby ambasadorem Strzelec w Banderze i ambasadorem Bandery w Strzelcach. Bardzo dużo pracy, wysiłku i pieniędzy włożyła w to, byśmy mogli wszyscy razem współpracować. I naprawdę jest bardzo zaangażowana. Kobieta już swoich latach, ale naprawdę bardzo aktywna i zależy jej na tym...

Pan K. Fabianowski – To może jedno zdanie z dedykacji: „Z najlepszymi życzeniami dla moich strzeleckich Przyjaciół”...

Pani A. Czarny – Tak. Tutaj jest ta strona na której jest dedykacja. Pan Burmistrz bardzo dobrze przetłumaczył. Na stronie o Strzelcach Opolskich jest piękne zdjęcie Ratusza, ul. Krakowskiej i Kościół św. Stanisława w Rozmierzy.

Pan K. Fabianowski – Oczywiście ja to otrzymuję w imieniu Gminy. Myślę, że to będzie miało... nawet dla biblioteki.

Pan. G. Bartodziej – Ja chciałem w imieniu Rady zaapelować, aby te kontakty były żywe. Dzisiaj poprzez komunikację elektroniczną, poprzez Internet można rzeczywiście utrzymywać kontakty niezależnie od odległości. My mamy nadzieję, że także loty transatlantyckie osiągną taki poziom dostępności, że możliwość odwiedzenia się będzie bardziej realna.

Pan S. Witoń – Prosimy Państwa jeszcze o chwilę uwagi. Kiedy tam byliśmy zostali przyznane honorowe obywatelstwa miasta Bandery dla naszych delegacji. I były przyznane także dla osób, których nie było tam w tym czasie w Texasie i nas upoważnili do tego byśmy na jakiejś specjalnej okazji przekazali te honorowe obywatelstwa. Chcielibyśmy właśnie teraz je przekazać.

Nastąpiło uroczyste przekazanie honorowych obywatelstw Miasta i Hrabstwa Bandera w Texasie dla pana Alfreda Mrohsa z Rozmierzy, pana Burmistrza Strzelec

Opolskich, dla pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Gerharda Bartodzieja i dla pana Architekta Krzysztofa Kafki.

Pani Aneta Czarny nadmieniła, że pan Architekt K. Kafka zaprojektował oficjalną flagę stanu Bandera, która stała by się oficjalną flagą tego hrabstwa, gdyby nie to, że konkurs na zaprojektowanie został rozstrzygnięty już wcześniej.

Pan Alfred Mrohs – Dziękuję Wam bardzo. Tak to się zaczęło: w 1993 roku ktoś do wsi przyjechał jakichś tam potomków szukać... Ale nikt nie umiał po angielsku, ale ktoś tam powiedział, że Mrohs trochę umie. A ja jak młody chłopiec przez cztery lata uczyłem się po angielsku, a jakby nie było zostało w tej głowie coś. Co się wtedy nauczyłem, to jest dzisiaj jeszcze, a jak dzisiaj się czegoś się uczę, to za miesiąc ucieka zaś. Ale takie jest życie. A to był wtedy mężczyzna – kuzyn od tej pani Eleonory. Za rok pani Eleonora przyjechała: z córką, z zięciem i z cztery dzieci. No to ja ich przyjąłem – a byli w tygodniu. Potem jechali do Wiednia, do Pragi, no i powrotem do Niemiec. No i tak... No ale dzisiaj przyciśniesz, już tam jest (chodzi o maila), a u nas zawsze trwało 10 dni. Tam i powrotem te pisma szły. No ale jakoś myśmy się zawsze dogadali. I pani Eleonora przyjechała drugi raz, potem trzeci raz z całą swoją rodziną, to ich było 4 siostry i jeden brat. No to zawsze u nas byli ten tydzień też. Potem.... U nich nie ma zamków, no to chcieli w zamku nocować. No najpierw u nas tydzień, potem cztery dni w zamku w Kamieniu Śląskim.... Też nie było źle. Potem jechali do Warszawy, tam byli znowu 3 dni, no i powrotem. No i po ty wszystkim znowu staliśmy pisma. No i teraz o partnerstwie. No, te partnerstwo, to było z jej strony... Ja tu z Burmistrzem i z Przewodniczącym rozmawiałem i tak się złożyło... Te dokumenty się zrobiło. Tam Teb dokumenty też tam (w Texasie) podpisano – pan Burmistrz i Komisja. I tak te partnerstwo zostało założone. I mamy już na Ratuszu miasto Bandera. I ja bym powiedział: to są eleganccy ludzie (porządni). Jeszcze takie stare Ślązaki. To tak trzeba powiedzieć: to on jeszcze Ślązak – nie wszyscy, bo ci młodzi już, jak to młodzież, ona to... pieprzy. Ale takie są fakty. No i tak to doszło do skutku. Myśmy tu byli kilka razy u Burmistrza. No co tu jeszcze dodać... nie wiem. I teraz z tych rzeczy, że jeszcze te nauczycielki, bo to na pewno coś tam jeszcze wymyślą zawsze i tam przycisną (mail). Życzę by to zostało w mocy

prawnej. No i nie wiem, kto tam następny pojedzie. Ja tam byłem dwa razy – jako biedny rencista. Dziękuję bardzo.

(długa owacja)

Pan G. Bartodziej – dziękuję bardzo. Myślę, że to jest piękny epizod w historii naszej Gminy. Dziękuję pięknie i ja myślę, że zanim ogłoszę przerwę przejdziemy jeszcze do pierwszej uchwały w punkcie VII. Chodzi o to, że mamy również gości. Tak aby mieli możliwość zajęcia stanowiska.

Ad. VII) Podjęcie uchwał

VII.1) rozpatrzenia skargi mieszkańców ulicy Brzozowej w Strzelcach Opolskich na bezczynność Burmistrza Strzelec Opolskich w sprawie pubu „Amsterdam”.

Pan Bieńkiewicz - Wysoka Rado... Jestem mieszkańcem ul. Brzozowej. My nie chcemy ani zamykać tego Pubu, ani tej działalności, ani ograniczać. My chcemy mieć tak jak wszyscy Państwo, po prostu spokój po 22. My mamy małe dzieci, chodzą do szkoły, większość z nas pracuje... Tak, że jeżeli o godz. 2 w nocy jest pobudka, to potem już nie można zasnąć. Nic innego nie chcemy. I to tu szanowna rada zrobiła ten wyjątek, że można do godz. 24 mieć otwarty ten lokal. Jeżeli ten lokal może być otwarty do 24, to zróbcie też tak, żeby była cisza. Wyście to zrobili. Odebraliście nam prawa jakieś. Bo cisza się nam należy. Jeżeli była taka uchwała, to zróbcie uchwałę, żeby było cicho. Nie zamykajcie nic. Wy tego nie dacie rady zrobić. Po prostu tu to grono, pewnej grupce ludzi, którzy mają tam swoje mieszkania... No nie powiem, nie po to się tam przeprowadzałem z Osiedla i faktycznie też jest szum, do cichej dzielnicy, bo to jest dzielnica domów jednorodzinnych. Gdzie nagle wyrasta Pub na miarę powiatu i tam są faktycznie.... Nie będę mówił. Nie zawsze tam przechodzą i się tam odbywają. Tam się dochodzi dopijać. Bo pa Krute zamyka o 10, bo tak trzeba, bo my musimy tak robić... Większość z nas zamyka o 10, bo ludzie chcą spać i odpoczywać po 10. No jeżeli potraficie

zrobić, że będzie cicho – zróbcie, ale my dalej będziemy o tą ciszę walczyć. Dzieci są zestresowane. To nie jest tak, że można się obudzić i położyć się spać od razu. Tego się nie da. Jak wychodzi gościu, który jest pod wpływem alkoholu i on o bramę kopie i on wyzywa i krzyczy. Zrozumcie, że nawet my jako mężczyźni się boimy wyjść, bo to są takie osiłki, że powybijają mi szyby, no kto mi to zapłaci... Przecież nawet nie jestem w stanie go dogonić. On zaraz w trzech, czterech innych i tam będzie łomot... My nie chcemy nic innego... My nie chcemy od pana Wacka nic, bo on jest fajny facet... Tylko zróbcie żeby... żeby był spokój. Nic więcej, to jest drobna rzecz... Drobna. Ale tą uchwałą, że może być do 24 (czynny pub „Amsterdam”) żeście nam odcięli skrzydła, które nam się jednak należy... Wszystkim nam się jednak należy cisza po 24. Dziękuję ślicznie.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję panu. Pan radny Karecki.

Pan A. Karecki – Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Ja po prostu byłem jednym z tych, którzy stawiali wniosek, że rzeczywiście ten pub – „Amsterdam” należy jednoznacznie ograniczyć czas otwarcia do godziny 22. Jest to wolnostojący dom – restauracja w koło otoczona domami jednorodzinnymi. I nie ma co nad tym tematem dyskutować. Natomiast jeśli to rozwiązanie miało dotyczyć wszystkich lokali to ja się z tym nie godzę. Bo jest na przykład „Biała Sala” jest „Rybaczówka” niech ona jest otwarta 24 godziny na dobę. Tam nikomu nic nie przeszkadza, więc nie może być to, że jeżeli myśmy kiedyś pozwolili... Ze była uchwała niewłaściwa, że jak dotyczyć, to ma dotyczyć wszystkich, to ją należy zmienić. Tutaj nie może być tak, że po prostu jest co innego i wkoło co najwyżej rybom będzie można przeszkadzać, to tu się mieszkańcom, to tu się mieszkańcom przeszkadza i nie jest przestrzegana cisza nocna. I jeszcze raz stawiam, że od 22 te które przeszkadzają należy zamknąć, co nie znaczy, że wszystkie. Jest też na końcu parku na ul. Kozielskiej – tam też nikomu nie przeszkadza – niech będzie na 24 godziny. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej - Ja udzielię najpierw głosu ad vocem panu Burmistrzowi, potem mam zgłoszenie pana....

Pan K. Fabianowski – Nie słyszałem od żadnej komisji, ani żadnej propozycji ze strony pracowników Burmistrza, ani pracowników Ratusza, żeby rozwiązaniem było... Skierowano skargę na Burmistrza. Burmistrz może

działać jedynie w granicach kompetencji określonych prawem. W tym wypadku w formie uchwały Rady Miejskiej. Ja twierdzę, że mieszkańcy mają prawo – podstawowe i fundamentalne do spokoju. Ale nie można dziecka wylać z kąpielą, dlatego wiem, że do komisji miejskich żeśmy skierowali pewne propozycje. Zrobiliśmy analizę wszystkich lokali, żeby znaleźć klucz, wedle którego właśnie lokale położone w zabudowie o charakterze mieszkaniowym, tak jak bar „Amsterdam” mieć możliwość ograniczenia godzin, a nie wylać dziecka z kąpielą i pozamykać lokale jak budujący się choćby tutaj browar z pubami, restauracjami itd. Prawda? Więc to wymaga takiej naprawdę wszechstronnej analizy, a takich propozycji nie było. Nie słyszałem od nikogo. Nie słyszałem od nikogo, żeby ktoś mówił „wszystkim skrócić”. Nie, nie. Trzeba porównać rozwiązania, które będą możliwe w zgodzie z prawem. Umożliwić prowadzenie działalności z zachowaniem ustawowego prawa do spokoju.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Pan chciał jeszcze przedstawić.

Pan Bieńkiewicz – Szanowna Rado. Ja do wypowiedzi swego poprzednika dodam tylko jedną rzecz. Bo wszystkie te sprawy uciążliwe, to są w tych pismach i my na to nie mamy żadnego wpływu. Ostatnio z baru „Amsterdam” nasiliły się kradzieże, zakłócenia spokoju, a wszystko nam zabezpiecza Konstytucja i to wszyscy wiecie. Zabezpiecza nam spokój, walczy z alkoholizmem, i zabezpiecza nam bezpieczeństwo. Tego... Jak bar „Amsterdam” został otwarty nie mamy. Ulica Brzozowa była chyba najbezpieczniejszą i najspokojniejszą ulicą w Strzelcach Opolskich. A co teraz mamy? Nas wszystkich „wyrolowano”, tak przepraszam, że tak powiem. Bo miał być to kafejka itd... Tak jak tu niektóre z prezydium mówią. A to jest tylko picie alkoholu... Picie wódki zakraplane piwem, albo odwrotnie. I później o 24, o 3 a, bo nawet o 4 godzinie w nocy wychodzą... No wiadomo, jak są pod wpływem, to się nie liczą z nikim... Śpiew i zegnania... Do tego o godz. 22 tam przejeżdżają z okolicznych miejscowości, gdzie są zamknięte te restauracje, bary nie wiem co tam

jest, klienci. I przebywają do godz. 3, 2 itd. Nie respektują tej ustawy, która była, że bar ma być do 24, dlatego, że mówię, że on ma otwarte do ostatniego gościa. No tak nie może być, my też chcemy spać. Chyba Panowie i Panie rozumieją. A to, że jedna pani powiedziała, że liczę, ile tą ulicą przechodzi ludzi na pociąg do Opola, to jest fikcja, bo ci co przejeżdżają, przechodzą o godz. 6. I nam nie przeszkadzają, a nam przeszkadzają ci, co wychodzą, co wchodzą, co są podchmieleni, co rzucają butelkami, kamieniami i innymi rzeczami... no... Wszystko jest skazane na policję...

Pan K. Cebula – Jak długo to już trwa...

Pan Bieńkiewicz - ... my się skarżymy od...

Pan G. Bartodziej – Bardzo proszę o zachowanie porządku.

Pan Bieńkiewicz – Mam odpowiedzieć?

Pan G. Bartodziej – Nie, nie. Pan do mnie się zwraca...

Pan Bieńkiewicz – ... i ten pan się zwrócił (chodzi o Pana K. Cebulę)...

Pan G. Bartodziej – Nie. Ja prowadzę obrady.

Pan K. Cebula – chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie...

Pan G. Bartodziej – Nie. Bardzo proszę o zgłoszenie się, bo jest wcześniejsze zgłoszenie pani radnej Łoskot...

Pan K. Cebula – ...zadałem pytanie...

Pan G. Bartodziej – ...to proszę zgłosić się...

Pan K. Cebula - ... że panu powie...

Pan G. Bartodziej – ...to proszę zgłosić się...

Pan K. Cebula – ...że panu powie, mnie to interesuje...

Pan Bieńkiewicz - ...ale nie wiem...

Pan K. Cebula - ... że nie jest pan zainteresowany, żeby na powiedzieć...

Pan Bieńkiewicz – ...trzy i pół roku...

Pan K. Cebula - ... no więc... to chciałem usłyszeć! Dziękuję bardzo! Pan będzie...

Pan G. Bartodziej - ... dziękuję bardzo...świetnie (odpowiedź na słowa Pana radnego K. Cebuli – niestety mówione bez włączenia mikrofonu)

Świetnie pan przestrzegacie statutu i regulaminu... Proszę pani radna Łoskot.

Pani M. Łoskot – Wysoka Rado i szanowni goście. Ja chciałam przypomnieć i przy okazji uzupełnić odpowiedź pana Bienkiewicza koledze radnemu Cebuli. Pierwszy raz w tej kadencji skarga Państwa na działalność Pubu „Amsterdam” zgłoszona została w maju dwa lata temu. Trafiła do naszej komisji. Wtedy obowiązywała, tutaj chciałam uściślić, bo przedmówca pana Bieńkiewicza nie przedstawił stanu faktycznego... Wtedy obowiązywała z 1996 czy 1997 roku uchwała Rady Miasta zezwalająca takiemu lokalowi jakim jest Pub „Amsterdam” działać do rana - 24 godz. na dobę. A więc fakt: z naszej inicjatywy, z inicjatywy Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, odbyło się w tej Sali spotkanie na którym, w imieniu Państwa – mieszkańców był zięć pana Bieńkiewicza – pan Krzysztof Kędzierski. Spotkał się z całą komisją. Był pan Krzysztof Kędzierski pana zięć (odpowiedź na pytanie „kto” pana Bieńkiewicza). Odbyło się spotkanie na którym byli i przedstawiciele Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i pan Czempiel i wszyscy członkowie tej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Wtedy wywołana była ta sprawa. Okazało się, że funkcjonuje stara uchwała, w związku z czym nasza komisja złożyła wniosek o znówelizowanie tej uchwały. Uchwała, która została przyjęta rok temu w grudniu, tj. uchwała, która skróciła godziny działalności z 6 rano do 24 a ogródek piwny do 22, więc to było na wniosek mieszkańców. Jeżeli ktoś z Państwa ma wątpliwości, w dokumentacji Ratusza istnieją Państwa pisma, pismo podpisane przez nie wszystkich mieszkańców – niektórych z Państwa jeszcze wtedy nie było. Więc cała dokumentacja znajduje się tutaj w Ratuszu, a w protokołach Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego można wyczytać, że odbyły się jeszcze inne spotkania. Potem odbyło się jeszcze spotkanie prowadzone przez pana Burmistrza Garusa, gdzie byli przedstawiciele Państwa ulicy. Gdzie do pewnych zobowiązań zobowiązał się właściciel Pubu. Zostało sprawdzone. On do

tego co się zobowiązał, jeśli chodzi o pewne zainstalowania rzeczy , o zmienienie, ogrodzenie wejścia od strony ulicy, zrobienie dodatkowej ściany roślinnej między posesją pani, a ogródkiem piwnym... On się z tego wywiązał. Sprawa wraca co pewien czas. Wróciła w tym roku w sierpniu. Zarówno pod postacią skargi na opieszałość pana Burmistrza, jak wróciła jeszcze jakby linkiem, powiem komputerowym językiem, jako wniosek pisemny mieszkańców o: jeden o skrócenie godzin, czyli poza tą skargą, o której mówiła tu koleżanka przewodnicząca Komisji Rewizyjnej... Wróciła w sierpniu sprawa dwóch wniosków mieszkańców, czyli: pierwszy wniosek – skrócić godziny, i drugi wniosek – to było ustawić znak zakazu zatrzymywania się na ulicy Brzozowej w rejonie Pubu w godzinach 18 – 6 rano. W tych sprawach odbyło się posiedzenie komisji – z panią Moś, która prezentowała członkom komisji oba te wnioski. Jak również odbyło się tutaj 2 miesiące temu w czerwcu, mimo, że Państwo – mieszkaniec ul. Brzozowej macha na to ręką... Odbyło się spotkanie z szefem drogówki Komendy Powiatowej, który jednoznacznie Państwu wyjaśniał dlaczego niemożliwe jest i niedobre byłoby ustawienie takiego znaku. Wniosek Państwa o skrócenie godzin działalności Pubu „Amsterdam” tutaj do Rady, nie został bez echa szanowni Państwo ani kolego radny (do p. Cebuli). Ponieważ słyszeliście Państwo: komisje zaczęły już pracę, mimo, że kończy się ta kadencja nad znowelizowaniem tej uchwały, która różnym lokalom daje możliwość, w zależności od ich położenia i spełnienia warunków ustawowych, daje możliwość działalności do godz. 22, 24, bądź godz. 6 rano. Więc nie chciała bym, żeby z tej sali wyszły nieprawdziwe informacji, że nic w tej sprawie się nie robi. Natomiast w tej sprawie co pewien czas wraca ta sama historia. Są mieszkańcy na ul. Brzozowej, których nie satysfakcjonują nasze rozwiązania – szukamy zatem nowych. Ale nie jest tak, że nic. Tak samo Policja, która informowała Państwa jako mieszkańców, do czego macie ustawowe, konstytucjonalne prawo, na które się Państwo powołujecie. Państwo

macie własne odczucia na temat pracy Policji i nie chcecie z tego korzystać. To też jest Państwa prawo. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Przepraszam... pierwszeństwo mają radni...

Pan J. Bocian - ... że ul. Brzozowa była kiedyś najpiękniejszą, najspokojniejszą nawierzchnię, bo ja tam zakoczowałem w 68 roku... Mam tu przed sobą uchwałę nr 29 Rady Miejskiej z 15 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlowych, gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie Miasta Strzelce Opolskie. I tutaj przypominę paragraf 2 i 3 (cytat). Dlatego i ja też jestem z tym, że nie można kosztem mieszkańców kilku, czy tam osób, które przyjeżdżają tam i wozić się na ich uczuciach na ich prywatności, na ich spokoju, bo ktoś nie umie się napić. Ja przepraszam, to już jest slogan. Jeżdżę często do Czech. Am słuchajcie, po 22 jak ktoś idzie to idzie rowem, bo jeszcze mają inne rzeczy... To nie jest kampania... Jeśli chcą to ja też złożę wniosek, żeby uchylić uchwałę z 15 grudnia w paragrafie C, żeby Pub „Amsterdam”... Żeby ta rada, która to uchwaliła ta rada to zniosła. Dziękuję za uwagę.

Pan G. Bartodziej – Wyśoka Rado do rzeczy. Przepraszam. Przedmiotem uchwały jest skarga na bezczynność Burmistrza. Proszę o skoncentrowanie dyskusji lub zamknięcie dyskusji w tym temacie. Otwarta zostaje sprawa rozwiązania, skorygowania jak jest s[prawą] oczywistą, że komisje Rady Miejskiej zajmą się tym, jak jest sprawą oczywistą, że mamy spore szanse by na następnej sesji podjąć stosowną uchwałę w innym przedmiocie, tj. uchwałę korygującą godziny otwarcia lokali. Wysoka Rado. Argumenty dodatkowe jakie są do przedstawienia, to myślę, że właściwym forum do dyskusji pełnej, swobodnej będzie komisja. Będą posiedzenia komisji. Myślę, że mieszkańcy będą również zawiadomieni o terminie komisji, która będzie przygotowywać i akceptować projekt stosownej uchwały. Proszę bardzo pan radny Cebula.

Pan K. Cebula – Mnie oczywiście zastanowiło, że do tego, o czym pan

Przewodniczący przed chwilą mówił... Ale takie krótkie wprowadzenie i mnie się wydaje sprawa jest dość prosta. Bo nie ulega wątpliwości, że obywatele mają prawo do wypoczynku, do snu. I to jest poza wszelką zapewne dyskusją. Natomiast za porządek, za zachowanie porządku i spokoju w lokalu odpowiedzialny jest jego właściciel i nic go od tej odpowiedzialności nie uwalnia. Właściciel natomiast, żeby egzekwować po pierwsze powinien dbać o to, żeby u niego ludzie się nie uchlewali, tylko pili. Po drugie jeśli coś takiego się zdarza takiego w każdym lokalu, w każdej szerokości geograficznej zdarza są od tego odpowiednie władze, żeby zareagować. Ja nie bez kozery zadałem pytanie „jak długo to trwa”. Okazuje się, że to już jest nie miesiące, ale lata biegają. Nie ulega wątpliwości, że ten właściciel sam powinien korzystać z tych środków jakie stoją mu dyspozycji, a więc: po pierwsze – nie upijać ludzi u siebie, po drugie powiadomić, jeśli zachodzi taka potrzeba Policję i Policja, nasze służby porządkowe powinny dbać o to by tam był ład i skład, ale także jest niewątpliwe, o czym mówiła pani Radna, trochę naszej winy. Może wtedy właśnie, wyrażając zgodę na tą 24, nie wzięliśmy pod uwagę, gdzie ten lokal jest położony i to jest, to jest całe nieszczęście. Więc trzeba by tu zadziałać. I ja nie zgadam się z panem Przewodniczącym, że mamy dużo czasu. Nie panie Przewodniczący – właśnie o to chodzi! Znów gramy na zwłokę. Ja np. nie rozumiem dlaczego dzisiaj, i wręcz chcę pana zapytać teraz, panie Przewodniczący, czy nie moglibyśmy dzisiaj jeszcze podjąć uchwałę... Spróbujemy raz zadziałać...

Pan T. Koteluk - ... od ręki...

Pan K. Cebula - ... od ręki... Może byśmy za chwilę, bo ja sądzę, że wszyscy jesteśmy sobie zgodni, że trzeba tym ludziom dać spokój... Więc spróbujemy teraz ad hoc!!! Zróbmy przerwę na 15 minut, zróbmy projekt uchwały, bo to jest poprawka po prostu, jedno zdanie musimy wstawić do tamtej uchwały i spróbujemy tą uchwałę uchwalić. Ja wiem, że zaraz

mi powiecie , że tak paragraf Konstytucji, rozporządzenia takiego i takiego nie pozwala, bo to musi być wcześniej przygotowane. Mogliście to przygotować, bo był czas nawet od złożenia tej skargi, ostatnio był czas, żeby to na dzisiaj przygotować... Nieprzygotowaliście...! To myślę, że będzie mniejszym łamaniem prawa, bo kto się odwoła od tego, nawet jeśli dzisiaj nie w pełni prawa podejmiemy zmiany tej,... decyzję o zmianie tej... uchwały... No kto się odwoła? Właściciel lokalu, który się nie sprawdził w praktyce? Który dopuszcza do tego, że w jego lokalu są burdy... To niechaj się odwoła, ja pójdę bronić Gminy. Pójdę przed sąd i będę bronił. Myślę, że spróbujemy to tak załatwić dzisiaj, tak, żeby faktycznie pogodzić ten... No, a pan Burmistrz swoją drogą powinien wykorzystać, jakby swoje możliwości, wprowadzić tu gdzieś się pisze o tym, ale niezbyt konsekwentnie pan postępował domagając się od Policji nadzoru wyciągnięcia ostrych konsekwencji wobec właściciela lokalu, który dopuszcza do tych burd. Dziękuję bardzo...

Pan G. Bartodziej – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz.

Pan K. Fabianowski – Jeśli pan pozwoli, to myślę, że po pierwsze mam, mimo, że mało skutecznie w efekcie skargi.... Ale po pierwsze wszystkich radnych przestrzegam. Proszę nie podejrzewać komisji złożonej z kilku radnych, że nie badała dogłębnie obrazu, i że ten obraz nie jest taaaaki jednoznaczny, jak się dzisiaj to pokazuje. Jest problem, trzeba rozwiązać. Natomiast dlatego zrobiona jest teraz analiza również, jak zapisać, nie chodzi o prawo, tylko... Proszę bardzo możecie Państwo dać radnemu Cebuli żeby w 15 minut napisał, żeby nie zniszczyć innych lokali, bo okazuje się, że są takie lokale tutaj, które mają podobne cechy, ale jednak odmienne, jak bar "Amsterdam". Tu jest odległość do domu mieszkalnego. Tutaj proszę bardzo. Powstaje browar i jest dom mieszkalny. Jak rozwiązać problem...? Trzeba poszukać i nad tym komisja pracuje i myślę, że jest realne... Jest realne, to co pan Przewodniczący powiedział i pani Przewodnicząca Łoskot powiedziała, że możliwym jest, że na przyszłą sesję będzie taki projekt

uchwały i takie rozwiązanie, które z jednej strony rozwiąże problem baru „Amsterdam”, a nie zniszczy innych. Nie jest to proste. Nie z punktu widzenia prawa, tylko właśnie z zapisu. Jest jedna rzecz urągająca, że my niestety będąc gospodarzami gmin. Mówię o Radzie, o Burmistrzu. Nie możemy stosować indywidualnych decyzji, tylko musi być rozwiązanie. Na dużym obszarze i wszystko. A są odmienności. I dlatego nie sędzę. Ja dostrzegam problem. Rozmawiałem z panem Bieńkiewiczem, był u mnie, bo po pierwsze ja lubię wiedzieć i będę odpowiadał za to za co odpowiadam, ale była i Policja, były badane przez komisję sprawy inne. Wiemy że jest problem. Sam powiedziałem i pan Bieńkiewiczowi. I to co wtedy i dzisiaj powtarzam. Absolutnie. Fundamentalnym jest prawo do odpoczynku i do spokoju,. Pytanie jak to zrobić, żeby ten problem rozwiązać.

Pani M. Łoskot – Ja się bardzo cieszę, że kolega Radny Karol Cebula tak emocjonalnie podchodzi do spraw, które są bolączką naszych mieszkańców., ale mam poczucie, że nie posiada pan rzetelnej wiedzy. Mieszkańcy ulicy Brzozowej nie wnoszą i nie skarżą się na to, że w lokalu Pub ‘Amsterdam’ są burdy... Ani jedna skarga nie dotyczyła tego co się dzieje w Pubie „Amsterdam”. Jeśli mówię nieprawdę to proszę mnie poprawić. Więc zważyć, że mieszkańcy skarżą się we wszystkich skargach na zachowania ludzi, którzy, według nich, opuścili Pub „Amsterdam”. Natomiast dlaczego ja to prostuję. Jako, że mam uzasadnione obawy, że we wtorkowym Strzelcu Opolskim ukaże się artykuł o tym, że w Pubie „Amsterdam” właściciel nie jest w stanie zapanować nad klientami. Więc bardzo proszę Państwa mieszkańców, abyście zechcieli jednoznacznie określić, tak jak robicie to w pismach do nas, na co się naprawdę skarżycie. Bo Radni rozumieją, że jest to lokal w którym się rzeźnicie, bandyckie sceny odbywają.

Pani G. Puzik – Właśnie ja tu, to co koleżanka mówi. Komisja Rewizyjna dogłębnie rozpatrywała sprawę i rozmawiała z mieszkańcami. Panie Cebula: oni nie skarżą się co się dzieje tam, ale co się dzieje jak klienci

wychodzą i krzyczą. Dlatego chodzi im o to by ten lokal był czynny do 22. I to trzeba załatwić, to ci inni ludzie z innych lokali nie będą przychodzili tam do 24. Więc to jest normalne... Mi chodzi o to, żeby ten lokal był zamknięty o tej 22, jak te wszystkie inne, tylko nad tym trzeba pracować.

Pan G. Bartodziej – Bardzo proszę o ograniczanie. Ta dyskusja jest dyskusją nie na temat. Moim prawem jest na to zwrócić uwagę. Przywołuję Wysoką Radę do dyskusji do rzeczy. Czy w kwestii uchwały, zapytuję, dotyczącej skargi na bezczynność Burmistrza, są jeszcze uwagi, wnioski, zapytania. Bo toczymy dyskusję oboczną. Te uwagi, problemy są jeszcze do wyjaśnienia. Bardzo proszę wyjaśnić na posiedzeniu komisji. Proszę bardzo pan radny Koteluk.

Pan T. Koteluk – Panie Przewodniczący, ja z tego com wywnioskował, temat znam, bo ja ten temat, tego spokoju stawiałem tutaj przed wysoką Radą parę miesięcy temu i Bogu powiem szczerze odnośnie uchwały, że Radnych, znaczy mieszkańców tutaj, w mniejszym stopniu obchodzi teraz czy my zagłosujemy. Zagłosujemy za tym... Czy uznamy skargę za zasadną, czy niezasadną. Myślę, że mniej interesuje. Ich interesuje przede wszystkim... sądzę, tak wyczuwam, wiem... rozmawiałem... od kiedy, od kiedy będzie spokój na tej ulicy. I myślę Wysoka Rado, że dla nich informacja, że komisja pracuje to i to przypomina tak: pracuje, pracuje i będzie pracować i, aż Rada się skończy. A tam chodzi o redakcję... Autentycznie! Przeredagowanie może jednego, może dwóch punktów. W związku z tym proponuję, żeby nie przedłużać... Proponuję, jeżeli się nie da to dzisiaj, jak się nie da, żeby zobowiązać, bo takie możliwości Rada ma... Komisje, żeby na najbliższej sesji ta uchwała była tutaj przeczytana, zaprezentowana przed Radą... I ci ludzie wyjdą wtedy przekonani, że coś... Że komisja pracuje.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję. Ad do rzeczy. Dziękuję! Ja myślę, że już nowych argumentów nie ma. Panie radny Koteluk – pan jest radnym i niezależnie od tego w jakiej pan jest komisji, jeśli pana interesuje

problematyka, może pan wziąć udział w posiedzeniu komisji i przedstawić propozycje łącznie z propozycją zmiany uchwały. Bardzo proszę o taki stawianie sprawy. Pan ma możliwość działania, pan się wypowiada tak, jakby był pan spoza rady. Proszę bardzo konkretnie wziąć udział posiedzeniu. Proszę zgłosić propozycję, również w stosunku do dzisiejszego posiedzenia jest możliwość przedstawienia konkretnych propozycji w imieniu klubu, w imieniu swoim. Ja jestem zobowiązany takie propozycje skierować zgodnie ze statutem do komisji.

Pan T. Koteluk - ale ja już dałem propozycję. Zobowiązać na następną sesję do uchwały...

Pan G. Bartodziej - ...ależ ta sprawa jest dość oczywista. Bardzo proszę Pan Bieńkiewicz jeszcze raz...

Pan Bieńkiewicz – Jakby pan miał pod oknami taki bar, co by pan zrobił.

Odkładałby pan wszystkie sesje i czekał na grudzień? 3,5 roku walczymy... Nic nie wywalczymy. Do komisji damy... Komisja to jest komisja.

Pan G. Bartodziej – W momencie kiedy człowiek znajdzie się na ulicy, poza lokalem w wolnym kraju jedyną instytucją która może go przywołać do porządku jest Policja. My nie mamy wpływu specjalnie na zachowanie, bo problemem jest zachowanie ludzi. My możemy, bo taka jest, wygląda na to jest wola, możemy ograniczyć godziny otwarcia lokalu, a problem polega na tym, że wobec obecnego rozeznania, nie jest możliwe ograniczenie godzin otwarcia w jednym wskazanym konkretnie lokalu. Jeżeli będziemy ograniczać, to musimy ograniczyć w całej gminie. I to jest problem.

Pan Bieńkiewicz – Jak pana wysłuchałem z szacunkiem, ale niech pan się wczuje w naszą sytuację. Kiedy i kto wyda właśnie taką decyzję... Żeby ograniczyć, no ten, godziny urzędowania... za tym się kryją jakieś plecy. To już jest niedopomyślenia. Gdzie się idzie, to wszędzie słyszy „my nie możemy, my nie możemy”... To jak to jest? Wydać decyzję może, a

zakazać nie może? Ja nie rozumiem tego...ani konstytucję się nie przestrzega... nic. A wychodzą kiedy chcą. I wchodzi kiedy chcą. No panie przewodniczący! Niech pan będzie człowiekiem! Wreszcie!

Pan G. Bartodziej – Bardzo przepraszam na tej Sali dyskutujemy o problemach i nie zwracamy się ad personam. Ja jestem człowiekiem pani Bieńkiewicz.

Pan S. Jańczyk – Panie przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni goście. Ja stawiam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Robię to dlatego, żeby w imieniu konstytucji na którą się z jednej strony zaproszony gość powołuje, z drugiej pomawia czy to radnych, czy to pracowników urzędu o machlojki o kombinacje, albo też oskarża ludzi przechodzących ul. Brzozową, że kradną coś z posesji. Takie są fakty. Dyskusja nie idzie w tą stronę. Zgłaszam ten wniosek również dlatego, aby nie poddać się presji, żeby w tej chwili ad hoc, ku uciesze, zadowoleniu mieszkańców jednej ulicy, bardzo szybko zmienimy uchwałę.... Bo to jest droga do anarchii. Wielokrotnie padało tutaj stwierdzenie, że trwają prace – i trzeba w to uwierzyć. Wierzę, że w przeciągu tego miesiąca sprawy dojrzeją i będzie taka albo inna propozycja przedstawiona czy to w formie uchwały, czy to formie stanowiska. Nie dam się poddać presji, bo „zrobmy to od razu”. Bo w ten sposób sami łamiemy prawo w imię czyjegoś zadowolenia dla swego prawa. No a tematem uchwały jest skarga na bezczynność burmistrza. Panie przewodniczący stawiam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i o przegłosowanie tematu naszego posiedzenia. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Wniosek pana radnego S. Jańczyka został przyjęty (przy 14 głosach „za”, i 5 „wstrzymuję się”).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – pani G. Puzik wyraziła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 1. Skarga została uznana za bezzasadną.

Uchwała została podjęta (przy 15 głosach „za” i 5 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/425/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.2) zmiany uchwały Nr XLIII/382/06 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 r. – druk nr 2,

Skarbnik Gminy – pani Urszula Killman przedstawiła informacje dotyczące projektu uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – pan S. Jańczyk wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 2.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/426/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie Adamowic – druk nr 3,

Architekt Gminy – pan Krzysztof Kafka przedstawił obszerne informacje dotyczące projektu uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 3.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju – pan A. Krupnik wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 3.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/427/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.4) aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Strzelce Opolskie” – druk nr 4,

Architekt Gminy – pan Krzysztof Kafka przedstawił obszerne informacje dotyczące projektu uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

W sprawie projektu uchwały głos wziął także pan Burmistrz.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 4.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju – pan A. Krupnik wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 4.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/428/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.5) zmieniająca uchwałę o utworzeniu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Strzelcach Opolskich – druk nr 5,

Kierownik GZOiW – pan Józef Kampa przedstawił obszerne informacje dotyczące projektu uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pan M. Szoprun wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 5.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/429/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.6) zasad udzielania stypendiów naukowych i specjalnych dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Strzelce Opolskie - uczęszczających do szkół podstawowych i gimnazjów położonych na terenie gminy Strzelce Opolskie, dla których organem prowadzącym jest gmina Strzelce Opolskie – druk nr 6.

Kierownik GZOiW – pan Józef Kampa przedstawił obszerne informacje dotyczące projektu uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pan M. Szoprun wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 6.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – pani M. Łoskot wyraziła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 6.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLIX/430/06 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII)

Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych zgłoszone podczas XLVIII sesji Rady Miejskiej udzielił Burmistrz pan Krzysztof Fabianowski. Odpowiedzi na wnioski i zapytania stanowią załącznik do protokołu.

Pan J. Obrusznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado...

Pan G. Bartodziej - ... jak mam prośbę, bo pan ma dość długi...

Pan J. Obrusznik - ...to znaczy, ja przedstawiłem go, ale się muszę odnieść do pewnych rzeczy...

Pan G. Bartodziej - ...bardzo proszę wysłuchać mnie...

Pan J. Obrusznik - ... muszę...ma...

Pan G. Bartodziej - ... bardzo proszę, ja mam pierwszeństwo wypowiedzi...

Pan J. Obrusznik -dobrze panie Przewodniczący.

Pan G. Bartodziej – ja proszę pana o podsumowanie, o zasadnicze tezy z pana wypowiedzi. Pan ma dużo liczb, nie ma sensu, abyśmy tutaj...

Pan J. Obrusznik przedstawił ustnie treść pisma, w którym ustosunkowuje się do odpowiedzi na swój wniosek z poprzedniej sesji.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan S. Jańczyk – Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Ten temat kanalizacji ścieków jest bardzo ważny. Ja też postawię moje pytanie. Panie Radny, pan wyliczył 4 mln. Nawet jakby to było 3 752 000 64 gr. Jako mieszkaniec wioski nie zgadzam się, żeby gmina to finansowała. Nie zgadzam się jako Radny, nie zgadzam, się jako przewodniczący budżetu. Nie zgadzam się. Też mieszkam na wiosce też ponoszę koszty, ale nie wyobrażam sobie, że jak tutaj padło stwierdzenie gmina to św. Mikołaj i będzie rozdawać. Nie zgadzam się. Jeżeli będą to 4 mln, albo wymieniona przeze mnie kwota, to wolałbym to zainwestować w budowę kanalizacji, wolałbym zainwestować w przydomowe systemy oczyszczania, ale jako mieszkaniec tej gminy, jako mieszkaniec wioski, który również ma szambo, nie zgadzam się, ani w tej kadencji, a na pewno będzie następna kadencja, następna rada, jeżeli byłaby taka potrzeba, to również na tą salę przyjadę jako mieszkaniec wioski, i też powiem, że się nie zgadzam. To jest chore.

Pan A. Krupnik – Panie Burmistrzu, jeśli można, czy te 100 m³, które były

wywiezione, czy to wywiózł ten składający wniosek w dramatyczny sposób, czy jednak napisał kto to wywiózł, czy to jest nieznane panu Burmistrzowi?

Pan K. Fabianowski – Broń Boże nie znam i nie podam nazwiska, tylko może powiem anegdotę prawdziwą. Kazałem zrobić kontrolę w kilku sołectwach i tam też, gdzie był bardzo głośno krzyczący pan... Jak się okazało to umowy na śmieci bidok nie ma, a gębę wydierał na całą wioskę. Bardzo przepraszam, nie znam nazwiska, a jakbym znał to nie podam.

Pan A. Krupnik – I jeszcze jedno zdanie, może uwaga... Ja tu widzę kampanię wyborczą. W tej wypowiedzi, w tym innym. Tak, że to się już. Tak to traktuję, tą dramatyczną a wypowiedź kolegi radnego i popieram to co mówił kolega Jańczyk – nie możemy rozdać pieniędzy bo nie wybudujemy nic.

Pan K. Fabianowski – Ja zakończę tę sekwencję kanalizacyjną w ten sposób, że głos który słyszałem, określe top bardzo delikatnie – totalnym nieporozumieniem. Nie możemy się porozumieć, ani merytorycznie, ani celowo, ani legalnie, ani gospodarnie... Więc trudno, każdy ma prawo do swego punktu widzenia. Pan Gerhard Bartodziej, chcę przeprosić pana Przewodniczącego, zwrócił się z prośbą, by wystąpić do kamieniółomu...

W dalszej części pan Burmistrz kontynuował odpowiedzi na wnioski i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Odpowiedzi stanowią załącznik do protokołu.

Pan J. Lubiński – panie Burmistrzu, że studzienki, jak pan mi napisał buduje się tylko na załamaniach. Nieprawdą jest studzienki są zabudowane na bezpośrednim wyjściu z głównego ciągu do danej posesji.

Pan K. Fabianowski – Panie Radny. Będę osobiście z panem Kostrzewą u pana i pan napokaże, że to jest nie zgodne z dokumentacją i niezgodnie z rozwiązaniem przyjętym przez projektanta. Będę wdzięczny, będę osobiście.

Pan G. Bartodziej – Proszę, pan J. Obrusznik.

Pan J. Obrusznik – Ja bardzo szanuję kolegę Krupnika, radnego, i słowo „kampania”. Akurat, każdą wypowiedź można traktować i określić jako kampanię. A o kosztach wywozu nieczystości z terenów wiejskich dyskutowałem już szeroko w poprzedniej kadencji. Głęboko analizowaliśmy, nawet z panem Burmistrzem, zajmowaliśmy... Nie podnosiłbym tego tematu,

gdyby nie projekt uchwały. W ogóle bym o tym nie mówił, bo jest dyskutowane na różnych zebraniach wiejskich. Jest to problem i to co mówiłem, żeby szukać środków zewnętrznych i to co pan Burmistrz mówi, że się robi w tym kierunku, bo to był mój cel, nie? Dziękuję.

Ad. IX)

Dyskusja, sprawy różne.

Pan S. Jańczyk – Panie Burmistrzu, do pana kieruję zapytanie, bo do tej pory ze SWiK nie mogę uzyskać pełnych informacji. Pierwsze pytanie, na jakim faktycznie etapie są prace nad odwiertem studni...

Pan K. Fabianowski – same pozwolenia na strzelanie... Ja ich nie widziałem, ale mnie taką informację przekazano.

Pan S. Jańczyk – Jak państwo wiedzą działa program pilotażowy dotyczący przydomowych oczyszczalni, niemniej ja i inni chcielibyśmy uzyskać informacje, jak faktycznie jest ta woda oczyszczona, ścieki oczyszczone i jakie może być tego przeznaczenie. Czy ten program, o którym mówimy czy on spełnia oczekiwania. Takiej informacji nie mamy. To się wiąże z tym, że ja program oczyszczalni dla Gminy zgłaszam, od dwóch lat. Zostało to przyjęte do naszego programu lokalnego, ale co nasza Rada ma z tym zrobić. Nie mamy żadnych informacji, żadnych danych jakie są tego wyniki. Chciałbym wiedzieć, bo takie rozmowy były mniej więcej rok temu, jakie były by koszty, sposób rozliczenia, konserwacji. Dalej czy byłaby to tylko prowadzona polityka zachęty stosujemy. Czy też w formie nakazowej np.. jak to się dzieje, gdy buduje się sieć kanalizacyjną.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Ja bym zrobił tylko taki komentarz. Tu zarówno wniosek pana radnego Obrusznika, jak i pana wniosek – one się wspaniale nadają na początek kadencji, natomiast to już jest wniosek w tej chwili bardzo trudny do zrealizowania. Wie pan, że nasza kadencja kończy się w dniu 27. Kadencja Burmistrza niewiele tygodni później, a przyzwoitość wymaga, żeby bez Rady, sytuacja prawna również, nie podejmować żadnych decyzji od zarządzania bieżącego.

Pan S. Jańczyk – ja przepraszam, panie przewodniczący, ale ja pytałem, czy mają wyniki, czy mają wyliczenia. Ja nie wnoszę o to czy ma to być realizowane...

Pan G. Bartodziej – nie, ja tu usłyszałem bardzo obszerny zbiór pytań, łącznie ze zmianami na przyszłość, który jest właściwy, aby go skierować do następnej Rady do następnego burmistrza.

Ad. X)

Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Pan G. Bartodziej poprosił, by ma następną sesję nie zgłaszać już żadnych wniosków i zapytań, gdyż mandat Rady się kończy.

Pan Przewodniczący zaprosił również na piątek na godz. 14⁰⁰ do Sali Rady Miejskiej na podpisanie umowy partnerskiej z miastem Holice z Czech. Poinformował również o turnieju piłki nożnej, który odbędzie się na stadionie piłki nożnej.

Ad. XI)

Ustalenie daty następnej sesji.

Datę następnej sesji ustalono na dzień 25 października 2006r.

Ad. XII)

Zamknięcie obrad XLIX sesji Rady Miejskiej.

Obrady XLIX sesji Rady Miejskiej zostały zamknięte przez pana Przewodniczącego o godzinie 19¹⁰.



Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (14) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz
- Król Dariusz	- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy
- Cedzich Norbert	- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	-

No (0) :

Abst. (5) :

-Bocian Józef	- Karecki Antoni	- Cebula Karol
- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy	-

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-Łoskot Małgorzata
-32	- Kaczmarczyk Joachim	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (15) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna

No (0) :

Abst. (5) :

-Bocian Józef	- Karecki Antoni	- Cebula Karol
- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy	-

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Kaczmarczyk Joachim-	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna
- Karecki Antoni	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 18
=====

Non Voters (6) :

-1	-2	-Kozołup Eugeniusz
-32	- Kaczmarczyk Joachim	- Cebula Karol

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna
- Karecki Antoni	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 18
=====

Non Voters (6) :

-1	-2	-Kozołup Eugeniusz
-32	- Kaczmarczyk Joachim	- Cebula Karol

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna
- Karecki Antoni	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 18
=====

Non Voters (6) :

-1	-2	-Kozołup Eugeniusz
-32	- Kaczmarczyk Joachim	- Cebula Karol

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna
- Karecki Antoni	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 18
=====

Non Voters (6) :

-1	-2	-Kozołup Eugeniusz
-32	- Kaczmarczyk Joachim	- Cebula Karol

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna	- Karecki Antoni
- Cebula Karol	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Szoprun Mariusz	- Kmiotek Krystyna
- Karecki Antoni	- Koteluk Tadeusz	- Lubiński Jerzy

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 18
=====

Non Voters (6) :

-1	-2	-Kozołup Eugeniusz
-32	- Kaczmarczyk Joachim	- Cebula Karol

Notes :