

PROTOKÓŁ

XLI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 29 grudnia 2005r.

XLI sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz.16⁰⁰ do godz. 18³⁰.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 20, co stanowi frekwencję 95,24%.

Nieobecny był radny Alojzy Macioszek

Porządek obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XLI sesji Rady Miejskiej.*
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.*
- III. Przyjęcie porządku obrad.*
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXIX i XL sesji.*
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.*
- VI. Wnioski i zapytania.*
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1) zmiany uchwały nr XXXIII/301/05 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 23 marca 2005 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2005 r. – druk nr 1*
 - 2) wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku 2005 – druk nr 2*
 - 3) zmiany uchwały nr XL/360/05 Rady Miejskiej z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia podatku od posiadania psów na 2006 r. – druk nr 3,*
 - 4) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Strzelce Opolskie na lata 2006-2015 – druk nr 4,*
 - 5) wyrażenia zgody na stosowanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – druk nr 5,*

- 6) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy, położonej w Strzelcach Opolskich przy ul. Piłsudskiego 18 – druk nr 6,
- 7) zmiany zakresu zadań Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich – druk nr 7.
- 8) regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 8.

VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

IX. Dyskusja, sprawy różne.

X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

XI. Ustalenie daty następnej sesji.

XII. Zamknięcie obrad XLI sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej. Prowadzący powitał zaproszonych gości oraz Burmistrza i pracowników Urzędu obecnych na sesji. Następnie wręczono nagrodę (dyplom i obraz) panu posłowi Helmutowi Paździorowi, który wyraził podziękowanie za zaszczyt jaki go spotkał.

Następnie głos zabrał Starosta Strzelecki – Pan Józef Swaczyna. Starosta poinformował, iż w dniu wczorajszym Rada Powiatu uchwaliła budżet. Rok 2005 dla samorządów nie był złym rokiem, porównując pierwszy budżet powiatu w 1999 r. w wysokości 29 mln, z wczoraj uchwalonym budżetem na 48 – 49 mln, to wzrost przeszło 20 mln. Wzrastają również budżety gmin - przekazał Starosta. Uchwalając budżet zastanawiano się, czy strzeleccy wykonawcy będą w stanie ten budżet przerobić.

Starosta podziękował Burmistrzowi oraz Radzie za pomoc w współdziałaniu w zakresie służby zdrowia oraz w realizacji różnych wspólnych przedsięwzięć. Pan Swaczyna podziękował również sołtysom za współdziałanie ze Starostą i z Zarządem Powiatu oraz złożył życzenia na 2006 r.

p. G. Bartodziej – Dziękuję bardzo Panu Staroście. Przekonany, że wyrażam tutaj uczucia i wolę Wysokiej Rady proszę Pana Starostę również o przyjęcie serdecznych podziękowań za pracę w całym roku. My również korzystamy z owoców pracy tego co zrobił Powiat bo na terenie powiatu żyjemy. Proszę

przyjąć życzenia zdrowia i wszelkiej pomyślności, dla Pana, dla Zarządu Powiatu, dla Pracowników, a życzymy sobie dalszej dobrej współpracy, zgodnego współdziałania, bo przy zgodnym współdziałaniu możemy więcej osiągnąć niż wtedy, gdy działamy w pojedynkę. Dziękuję bardzo.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

p. G. Bartodziej – Do porządku projektu obrad, który Panie i Panowie Radni otrzymaliście zgłaszam propozycję uzupełnienia pkt. VII, mianowicie – podjęcie uchwał, o dodatkową uchwałę, która była by oznaczona jako uchwała ósma. Uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu dostaw wody i odprowadzania ścieków – druk nr 8. Panie i Panowie Radni ją otrzymali. Uchwała była przedmiotem obrad Komisji merytorycznych a powodem, dla którego ją wprowadzamy w trybie tutaj nadzwyczajnym jest fakt, że dopiero teraz otrzymaliśmy opinię prawną z Wydziału Prawnego Urzędu Wojewódzkiego. Zatem mamy dokument przygotowany, dojrzały by go rozpatrzyć. Zapytuję czy ktoś z Państwa Radnych zgłasza jeszcze jakieś propozycje do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji oraz dalszych propozycji zmian do porządku obrad prowadzący sesję poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Porządek został przyjęty jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Ad. IV) Przyjęcie protokołu z XXXIX i XL sesji.

p. G. Bartodziej – Zapytuje, czy do protokołu z XXXIX sesji, który został uzupełniony o stenogram są jeszcze zgłaszane uwagi lub poprawki? Bardzo proszę, Pan Radny Cebula.

p. K. Cebula – otworzyłem drugą stronę, praktycznie tego stenogramu, tej części, o której mówiłem na poprzedniej sesji, ale chce stwierdzić, że nie odzwierciedla ten stenogram także wszystkich faktów. Ja zabrałem głos w czasie tej wymiany zdań między Panem Przewodniczącym a Panią Sołtys Foryt i mój głos nie znalazł się w tym stenogramie. Dlatego uważam, że nie jest pełny ten protokół i ja niestety... ale to nie jest takie istotne, ...

wyciągnięcie pewnych wniosków z tego co się stało. Mianowicie, kiedy rozmawiałem z panami, którzy są odpowiedzialni za protokołowanie to okazało się, że mają w protokołach tylko to, co jest na nośnikach. Przypomnę, że mamy nośnik jeden i jest jeszcze drugi pomocniczy. No okazuje się, że nie wszystko znalazło się na nich. Otóż ja chciałbym o jednym przypomnieć, mianowicie, że za protokół odpowiedzialny jest protokolant, i protokolant powinien dbać o to, żeby wszystko to, co się dzieje na sesji lub na innym spotkaniu ważnym było wniesione do protokołu. Wszystkie inne te urządzenia tutaj są to tylko elementy pomocnicze. Nie można powiedzieć, że skoro coś nie zostało nagrane to nie ma tego w protokole. Chcę zawnioskować, Panie Burmistrzu, aby protokolanci uzupełnili to co powinno być uzupełnione. Muszą sobie notować pewne rzeczy a nośniki są pomocnikiem do uzupełnienia swoich notatek, ale podstawowe rzeczy jednak protokolant powinien jednak prowadzić. I to tyle uwag ma do protokołu.

p. G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Czy do protokołu z poprzedniej sesji – z XL są zgłaszane uwagi lub poprawki? Poddam za tym pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z ostatniej XL sesji.

Protokół z XL sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie (przy 20 głosach „za”)

p. G. Bartodziej – wracam do protokołu z XXXIX sesji. Jestem zdania, że przyjęcie protokołu jest sprawą niesporną. Protokół może ulegać jedynie uściśleniu. Każdy z radnych ma prawo zgłoszenia swoich uwag do protokołu bądź w formie pisemnej, bądź w formie ustnej, wtedy są zapisane w protokole z sesji następnej i można dołączyć te uwagi do protokołu z sesji poprzedniej. Ja pytam formalnie, ponieważ istnieje możliwość spokojnego odłożenia przyjęcia tego protokołu do następnej sesji, czy Pan Radny ma zamiar zgłosić tutaj poprawkę, czy też przyjmujemy uwagi Pana i przechodzimy do głosowania nad tym protokołem?

p. K. Cebula – Nie chciałem sprawy komplikować, podniosłem sprawę na poprzedniej sesji, z obrad został wydrukowany stenogram, który moim zdaniem nie odzwierciedla wszystkiego i tylko z tego powodu jestem nie usatysfakcjonowany, ale jeśli Pan Przewodniczący proponuje, żebym

ewentualnie nanieść moje uwagi do protokołu to bardzo proszę, oczywiście tak,. to mnie satysfakcjonuje, bo ja nie chciałbym nikomu komplikować życia.

p. G. Bartodziej – Poddaję wobec tego protokół z XXXIX sesji wraz z stenogramem pod głosowanie.

Protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej, wraz z stenogramem jako załącznikiem, został przyjęty przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. K. Cebula – Panie Burmistrzu, bo ja nie bardzo zrozumiałem w jakiej cenie nasze udziały zostały sprzedane, bo ja o ile dobrze pamiętam mieliśmy dostać 16,5 mln zł.

p. K. Fabianowski – Już odpowiadam.

p. K. Cebula – A przy okazji jakiego rzędu zyski uzyskiwaliśmy ...?

p. K. Fabianowski - to jest 16,5 mln za sprzedaż wedle tej ceny wynegocjonowanej 23.320 zł.

p. K. Cebula – Pomimo takich udziałów?

p. K. Fabianowski – Tak, mówimy tylko o tym co jest własnością gminy Strzelce Opolskie.

p. W. Piontek – 164 tys. akcji.

p. K. Fabianowski – Za ubiegły rok jeśli dobrze pamiętam to było coś ok. 122 tys. zł. a w tym roku 240 tys.

Brak dalszych głosów w dyskusji nad sprawozdaniem

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

p. M. Łoskot – O zadbanie o bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 7 z rejonu ul. Strzelców Bytomskich, Fabrycznej itd. Dzieci przechodzą przez ul. Gogolińską w rejonie dość ruchliwego skrzyżowania z ul. Bursztynową. W ostatnich dniach obserwowano

tam kilka niebezpiecznych sytuacji. Proponuję: oznakowanie „Uwaga dzieci” lub sygnalizację świetlną.

p. E. Kozołup – *W związku z tym, że dzisiaj mamy umawiać i zatwierdzać regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków i do tego tematu chciałbym takie zapytanie: w jakim stopniu odprowadzona woda deszczowa i powierzchniowa do szczeliny znajdującej się w obrębie Nowej Wsi wpływa niekorzystnie na jakość wody w sieci wodociągowej? Dziękuję bardzo.*

p. K. Fabianowski – *Wyjątkowo, bo myślę, że temat jest ważny i poważny. Ja chcę powiedzieć tak: po pierwsze woda generalnie woda przeznaczona do picia w Strzelcach Opolskich z ujęcia Kosice spełnia wszystkie wymogi prawem obowiązujące to po pierwsze. Po drugie z tego co mi przekazują nasze Wodociągi na podstawie prowadzonego monitoringu jakość wody generalnie ulega poprawie. Natomiast niewątpliwie jest kwestią warunków przygotowania cieków powierzchniowych w ogóle. To nie jest kwestia tylko szczeliny Nowa Wieś, to jest również rów idący przez Rybaczówkę, to są rowy ... Nie odpowiem Panu czy i w jakim stopniu wpływa, bo obserwujemy poprawę wody a nie pogarszanie. Niewątpliwie, powtarzam, jest koniecznością uporządkowanie, z wielu powodów, i ochrony środowiska i również na przykładzie Nowej Wsi, ze względów przeciwpowodziowych tamtego rejonu. I stąd przypominę radnym, że niedawno uchwalaliśmy plan zagospodarowania przestrzennego, który między innymi przewiduje potencjalną zbiornika wód opadowych gromadzących wodę Byłoby to związane z dwiema rzeczami, niewątpliwie z wstępnym oczyszczeniem, gromadzeniem i systemem ... naturalnym filtrowaniem wody.*

p. E. Kozołup – *Dziękuję bardzo.*

p. T. Koteluk – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w nawiązaniu do tego co Pani Łoskot mówiła, słuszna uwaga, bo jeśli taki akt był to trzeba to zbadać. I myślę, że doraźnie można by było się zastanowić, tak jak to w innych miastach też zaobserwowałem, by zatrudnić takiego przeprowadzacza. Można by było sięgnąć również do tych ludzi, którzy są bezrobotni, wśród tych ludzi również można znaleźć ludzi na poziomie i coś takiego zrobić. Bo*

faktycznie nie ma, na co czekać, tam jest ślisko. Ja jeżdżę ostrożnie a mi się też właśnie na tym skrzyżowaniu zdarzyło, że mnie obróciło.

Obecny na sesji Starosta Strzelecki przekazał, iż poruszaną wyżej sprawą zajmie się również Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku.

p. G. Bartodziej – *Ja myślę, że migające żółte światło każdego kierowcę wyhamowuje. Światło w stosunku do człowieka jest trwałe.*

p. S. Jańczyk – *Do tej sprawy oznakowania, chodzi o drogę Strzelce Opolskie – Gogolin i zjazd na Kalinowice, tam jest prosty odcinek drogi łączący Kalinowice z Niwkami, jest w lesie, zawsze w cieniu i tam brakuje znaku „ze śnieżynką”, że jest ślisko, że jest niebezpiecznie. I druga sprawa - tam w stronę skrzyżowania, gdzie wjeżdża się już do wioski do Kalinowic, koło Starej Poczty jest łuk i jest mostek i tam jest naprawdę dużo wypadków, bardzo dużo zdarzeń drogowych, a nie ma żadnego znaku, ani że to jest zakręt, ani że tam jest ślisko. Proszę, aby ten odcinek również uzupełnić o odpowiednie znaki.*

p. N. Cedzich – *Chodzi o Publiczną Szkołę Podstawową na Adamowicach Nr 4. Uczniowie tej szkoły muszą wychodzić na salę gimnastyczną, która jest po drugiej stronie ulicy i przy sali gimnastycznej znajduje się budynek, stary budynek w fatalnym stanie technicznym, tam kamienie chyba same wyskakują z tego budynku i zagrażają bezpieczeństwu tym dzieciom, które niestety muszą chodzić praktycznie wzdłuż tego budynku i to do tej sali gimnastycznej. Może by właściciela zmobilizować, aby w jakiś sposób zabezpieczył ten dom bo to naprawdę grozi katastrofą i niebezpieczeństwem tych dzieci. Jeżeli chodzi o sam budynek szkoły, nie wiem czy można by choć pomalować elewację zewnętrzną bo jest taka szara. I jeszcze druga sprawa, ulica Zakładowa i skrzyżowanie z ul. Marka Prawego, kiedyś zgłaszałem, że przy wyjeździe z ul. Zakładowej na ul. M. Prawego są tam drzewa i trzeba wyciąć te krzaki, żeby poprawić widoczność. W tej chwili zostało to zrobione i należało by tego pilnować. Dalej jest taki kawałek ziemi, plac budowlany i bliżej tego skrzyżowania jest postawiona tablica reklamowa, czy tej tablicy ni można by było przesunąć o jakieś 10 m, bo jeżeli się usuwa jedno zagrożenie dla poprawy widoczności, a zaraz następna rzecz jest w postaci tablicy reklamowej, która jest w samym rejonie skrzyżowania.*

p. K. Cebula – Ja mam tylko krótkie pytanie do Pana Przewodniczącego, czy ma Pan już projekt budżetu na przyszły rok, bo zgodnie z ustawą w zasadzie powinien być złożony do 15 listopada, a pytam się dlatego, że nie powinniśmy być co roku ostatnią gminą nie tylko w Powiecie Strzeleckim, ale szeroko w Polsce, która zawsze najpóźniej uchwała budżet.

p. G. Bartodziej – Ja od razu odpowiem, przed 15 listopada projekt budżetu został złożony, jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i kopie projektu dostali wszyscy przewodniczący Komisji, przynajmniej takie wydałem dyspozycje. Tak więc nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy się w ramach Komisji temu projektowi budżetu, który jest prawdziwy w części dotyczącej wydatków stałych, a może ulegać zmianom w sprawach ewentualnie inwestycyjnych, żeby temu budżetowi już w ramach pracy Komisji spokojnie się przyglądać. I żeby nie wracać do tego tematu przewidujemy uchwalenie budżetu na sesji w miesiącu lutym i przewidujemy 3 spotkania Rady, tak jak to robiliśmy w ubiegłym roku, spotkania, które będą odbywać się w trybie posiedzeń Komisji, ale już bez całej obudowy, która towarzyszy sesji, na tych spotkaniach przedyskutowalibyśmy wszystkie szczegóły. Myślę, że dokładne terminy i godziny tych spotkań ustalimy na następnej sesji, którą przewiduje 25 stycznia.

p. J. Lubiński – Ilekcć przyjeżdżałem pod Urząd Miasta spotykałem się z wizytówką włożoną za szybę samochodu. Doświadczyli tego radni i sołtysi. Na pytanie złożone po przeczytaniu tej karteczki, informacja – bardzo przepraszamy tu nie wolno parkować. Zwracam się z taką prośbą do Pana Przewodniczącego Rady, żeby zrobić takie wizytówki sołtysom i radnym, żeby swobodnie mogli podjechać pod Urząd. Po dojechaniu wkłada się taką wizytóweczkę za szybę. Przyznam się szczerze, że miałem już 5 takich zdarzeń.

p. K. Fabianowski – Panie i Panowie macie legitymacje, można je włożyć za szybę w samochodzie lub kopię tej legitymacji i nigdy już więcej karteczka się nie pojawi. Nie chcemy ludzi gonić, tylko na dzisiaj mamy mało takich miejsc, przygotowujemy pewne propozycje rozwiązań w śródmieściu dotyczące ilości miejsc parkingowych, a na dzisiaj prosta odpowiedź, proszę Panie Radny korzystać ze swojej legitymacji, lub jej kopię zostawiać za szybą.

p. J. Bocian – nasze legitymacje są ważne do 2005 r.

p. K. Cebula – Kolega na ostatniej sesji wnioskował o powołanie straży miejsko-gminnej. Dobrze, że wniosek nie został zrealizowany bo by dostał Pan mandat.

W dalszej części obrad obecny na sesji Pan Helmut Paisdzior złożył obecnym życzenia oraz podziękował za wyróżnienie.

Przerwa od godz. 16⁵⁷ do godz. 17¹⁰.

Ad. VII. Podjęcie uchwał w sprawach:

VIII. 1) zmiany uchwały nr XXXIII/301/05 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 23 marca 2005 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2005 r. – druk nr 1

Dodatkowych wyjaśnień udzielili: Burmistrz oraz Skarbnik Gminy – Pani Urszula Killman.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/368/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 2) wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku 2005 – druk nr 2

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/369/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 3) zmiany uchwały nr XL/360/05 Rady Miejskiej z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia podatku od posiadania psów na 2006 r.– druk nr 3

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta przy 19 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała została oznaczona Nr XLI/370/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 4) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Strzelce Opolskie na lata 2006-2015 – druk nr 4

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Maria Feliniak.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Pani Małgorzata Łoskot zaprezentowała pozytywną opinię Komisji.

p. K. Cebula – *Zgadzam się z tym, ale chciałem zwrócić uwagę na bardzo takie nie*

wesołe informacje, które wynikają z tego materiału. Taki ciekawy wniosek się nasuwa, a mianowicie w ciągu 2 lat ubyło około 1000 mieszkańców w Strzelcach Opolskich natomiast o tym samym czasie przybyło nam 1003 osoby w Strzelcach Opolskich. Jaki z tego wniosek, że 1000 ludzi wyemigrowało ze Strzelec Opolskich Bardzo mi tutaj w tej analizie brakuje wyciągnięcia jakiś wniosków z tego dlaczego ci ludzie wyjechali ze Strzelec. Znajdziemy odpowiedź w tym materiale, że wzrasta bezrobocie permanentnie. My powinniśmy, może nie na dzisiejszej sesji, ale w swojej pracy powinniśmy się bardziej koncentrować na analizie tego zjawiska i na przeciwdziałaniu temu zjawisku, bo jeśli tak dalej pójdzie to nie będziemy mieć bezrobotnych, bo nie będzie mieszkańców... abyśmy próbowali dojść do tego jakie są przyczyny tej emigracji ze Strzelec Opolskich, bo według wypowiedzi Pana Burmistrza, że wszystko jest dobrze, że wszystko jest doskonałe, świetlana przyszłość, to zadajmy sobie pytanie kto ucieka z takiej miejscowości, gdzie jest taka świetlana przyszłość?

p. K. Fabianowski – Chciałem zwrócić Państwa uwagę, że w całej Polsce mamy ujemną demografię, w Strzelcach również. Ujemna demografia, czyli liczba urodzeń jest niższa od liczby zgonów, to jest pierwszy element. Drugi element, niewątpliwie mamy w całej Polsce a i w Strzelcach Opolskich a być może w naszym regionie, nie być może, na pewno zwiększone zainteresowanie wyjazdami zagranicznymi. tylko na podstawie czyszczenia ewidencji, czyli wyczyszczania z ewidencji w przeciągu ostatnich dwóch lat zdjęliśmy z ewidencji strzeleckiej blisko 500 osób, których nie ma. Ja myślę, że to zjawisko niewątpliwie wymagające analizy, ale nie jest ono jednostronne. Dziękuję.

p. K. Cebula – ad vocem, Panie Burmistrzu, albo Pan mnie nie słuchał, albo nie czytał tego materiału. Nic innego tylko Pan mówi o ujemnym wyżu czy niżu demograficznym. Wyraźnie mówiłem, że w analizowanym okresie wybyło, ubyło 1000 osób ze Strzelec Opolskich a w wyniku tego wyżu w tym okresie o 3 osoby nas przybyło z tytułu różnicy między zgonami a tym.

p. A. Krupnik – Odkąd się takie seminarium z udziałem doktorów Uniwersytetu Opolskiego. Ponadto jest pewne opracowanie książkowe, które posiadam, a w którym są podane przyczyny podane. Mogę służyć materiałem. Tam są te wszystkie przyczyny, aspekty podane i nie jest to tylko problem nasz.

Problematyka ludności autochtonicznej w województwie opolskim jest właśnie wyjaśniona w opracowaniu tego pracownika Uniwersytetu Opolskiego. Jeśli ktoś chce pożyczyć, to służę materiałem. Proszę bardzo.

Brak dalszych głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/371/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 5) wyrażenia zgody na stosowanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – druk nr 5.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/372/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 6) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy, położonej w Strzelcach Opolskich przy ul. Piłsudskiego 18 – druk nr 6

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/373/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 7) zmiany zakresu zadań Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich – druk nr 7

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Dyrektor GZOiW – Pan Józef Kampa.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Eugeniusz Kozołup zaprezentował pozytywną opinię Komisji.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/374/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. 8) regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – druk nr 8

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz oraz Z-ca Prezesa SWiK – Pan Tomanek.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan K. Fabianowski – Na komisjach problem ten został poruszany. Jest tu wiceprezes wodociągów i jeśli będą jakieś pytania to może na nie odpowiedzieć. Regulamin jest aktem regulującym formę i przepisy funkcjonowania spółki oraz praktycznie dostawy, odbiór. Myślę, że jakby były pytania szczegółowe, to pan wiceprezes na nie odpowie.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo, ja mam pierwsze pytanie: co zmienia się w stosunku do dotychczasowej praktyki?

Pan Tomanek – Wprowadzenie nowego regulaminu dotyczy możliwości rozliczania również w mieszkaniach indywidualnych. Podane jest w jaki sposób należy rozliczenia prowadzić. Dotychczas było tak, że rozliczenia były prowadzone tylko z administratorem. Ponadto regulamin wprowadza nowy, dodatkowy element – zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych. Poprzednio ten temat był w ogóle pominięty.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował wspólną pozytywną opinię ww. Komisji oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

p. J. Lubiński – Dlaczego tu nie ma nigdzie podanego minimum ciśnienia dostarczanej do posesji wody?

Pan Tomanek – To reguluje rozporządzenie, które mówi, że minimalne ciśnienie 8/10 słupa w punkcie odbiorcy. Natomiast w innych przypadkach reguluje między dostawcą i odbiorcą.

Pan. J. Lubiński – A w sytuacji, gdy właściciel posesji ma jakieś urządzenie.

Pan Tomanek – To znaczy warunek 8/10 słupa wody jest warunkiem wystarczającym. Firma musiałaby ponieść wielkie nakłady do tego, a tak jest korzystniej.

Pan S. Jańczyk – Ja mam pytanie, ponieważ też jestem strażakiem i rozdział 9 – warunki dostawy na cele przeciwpożarowa. I tu jest – straż ma poinformować przedsiębiorstwo, o czasie i ilości obranej wody. Ja myślę, że jeśli chodzi o uzupełnienie wody w zbiornikach samochodów to nie jest problem. 2, 2,5 tysiąca litrów, bo taki stan te wozy bojowe mają. Ale jeśli chodzi o hydranty o wszelkie przybory rozchodowe, to ja nie wiem za bardzo jak się mam rozliczyć?

Pan Tomanek – Należ zgłosić się po Powiatowej Straży Pożarnej, która przeliczy, oszacuje. Można oszacować ile wody zostało zużytej podczas akcji. De facto w czasie akcji przeciwpożarowych zużycie wody nie jest takie wysokie.

Pan Gatrodziej – Wysoka Rado mam poprawkę bardzo istotną. W paragrafie 6 jest dopisek na koszt odbiorcy. To jest taka poprawka, proszę o przyjęcie regulaminu wraz z tą poprawką.

Brak głosów w dyskusji.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XLI/375/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII) Wnioski i zapytania

Pan K. Fabianowski – Pan Jerzy Lubiński zwrócił się z wnioskiem rozważenie możliwości powołania Straży Miejskiej. Muszę powiedzieć, że po raz pierwszy zwróciłem się do nowego rządu z wnioskiem, z zapytaniem kiedy pan minister zamierza dostosować rozporządzenie do wymogów (...). Jest to kluczowe przy rozważaniu powołania Straży Miejskiej.

Pan Bocian również otrzyma odpowiedź – ja mogę wystąpić do Komendanta Policji o respektowanie przepisów dotyczących używania materiałów pirotechnicznych.

Jeśli chodzi o wniosek pana Cedzicha, to również mogę wystąpić do Zakładu Energetycznego.

Pan radny Jańczyk występował z wnioskiem dotyczącym przyszłorocznego budżetu o zakup samochodu. Chciałem nadmienić, że propozycja ma szansę znaleźć się w budżecie docelowym roku 2006.

Pan radny Macioszek wystąpił z prośbą o przedstawienie zasad funkcjonowania i pewnych uwag występujących w sytuacjach szczególnych dotyczących parkowania przy Szpitalu powiatowym i pobierania za to opłaty. Dotyczyło to sytuacji szczególnych, kiedy to ktoś wielokrotnie, bardzo dużo musiał przebywać na terenie szpitala w związku z chorobą kogoś bliskiego. Zwróciłem się do pana dyrektora szpitala w tej sprawie.

Ad. IX) Dyskusja. Sprawy różne

Pan T. Koteluk – Zagapiłem się, chciałem to w punkcie wnioski i zapytania omówić.

Proszę mianowicie, by ktoś pomógł garażowiczom. W kompleksie stadniny koni jest siedziba garaży, są luźne garaże i tam od strony Albeta jest taki nieduży odcinek około 100 metrów, który jest często zasypywany przez śnieg. Czy można by tam śnieg odgarnąć, to przecież są nieduże koszty.

Ad. X) Sprawy organizacyjne

Pan G. Bartodziej – Sprawy organizacyjne. Bardzo proszę po przygotowanie spraw organizacyjnych komisji, które spróbujemy na sesji styczniowej zamknąć.

Jeśli nie mamy w tych kwestiach wypowiedzi, to punkt XI – ustalenie terminu następnej sesji.

Pan K. Cebula – Ja cierpliwie czekałem na koniec porządku bo jest punkt przełożony z poprzedniej sesji na prośbę pana wiceprzewodniczącego i pana Burmistrza i uważałem, że pan przewodniczący do mego wniosku z poprzedniej sesji powróci. Otóż ja na ostatniej sesji jak wynika z protokołu, wnioskowałem o, delikatnie mówiąc, załatwienie sprawy pani... pani... yyy ... Foryt, tak dokładnie nie pamiętam nazwiska, pani Foryt. Mianowicie niewłaściwie i niefortunnie przez pana została potraktowana na sesji. Wracam do mego wniosku, aby się po prostu zwrócić do tej pani z pismem z przeprosinami za swoje niegodne zachowanie, bo za takie uważam pańskie zachowanie.

Wszyscy tu obecni doskonale pamiętają jak to było. Chciał pan jej brutalnie odebrać głos i kiedy ona się rozpaczliwie zwróciła, podeszła tutaj bardziej do środka. I zapytała się czy ja... „Panie Radny, Panie Radny. Nie mogę się odezwać, nie mogę się wypowiedzieć w tej kwestii”. Kiedy ja nie upoważniony włączyłem się i powiedziałem „Kiedy pani udzielono głos może pani swobodnie to powiedzieć”. To faktycznie poskutkowało tak, że ona mogła powiedzieć faktycznie to, co chciała - dopiero wtedy pozwolono jej odpowiedzieć. Uważam, że tą sprawę należałoby wyjaśnić. Ja nie mówię o tym że pani Foryt miała rację – ona nie miała racji, albo nie we wszystkim miała rację. Nie to, nie o to chodzi. Nie chodzi o to. Ta osoba po prostu przez pana została niewłaściwie potraktowana. Ona nic takiego nie zrobiła, co uprawniało by pana do tego, żeby jej odebrać głos. Ona się tylko chciała się między innymi poskarżyć na pana Mutza.

Było to nietaktem.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Dyskusja otwarta.

Pani M. Łoskot – Ja już się pogubiłam. Ja bardzo przepraszam, ale za bardzo nie wiem, czy pan radny wnosi o to by my jak radni, jako Rada Miasta

przegłosowali pana wniosek dotyczący przeprosin pani Foryt. Bo ja się pogubiłam, nie wiem o jaki wniosek panu chodzi? Proszę bardzo mi to wyjaśnić tak „łopatologicznie”.

Pan K. Cebula – Tak ten wniosek był sformułowany, albowiem pani Foryt w swoim piśmie, które znalazło się w naszej prasie uważała, że jej się należą przeprosiny. Ja uważam także, że pani Foryt należą się przeprosiny ze strony przewodniczącego. I jeśli dlatego wnioskowałem na poprzedniej sesji aby mój wniosek przegłosować. Bo można tak powiedzieć komuś „ktoś z Radnych mi powiedział...”, bo przewodniczący to sobie robi na swój rachunek. Otóż nie! Bo pan przewodniczący został wybrany przez nas! I myśmy go upoważnili, żeby nas reprezentował. Czyli jeśli zauważymy, że przewodniczący nas niewłaściwie reprezentuje mamy prawo i obowiązek właśnie taki krok podjąć. Dlatego ja wnosilem, co pani pamięta słusznie, o przegłosowanie mego wniosku dotyczącego przeprosin pani Foryt.

Pani M. Łoskot - Ja zapytałam, czy pan wnosił, by my jako radni czy nie powinniśmy przeprosić pani Foryt. Natomiast pan mówi o przeproszeniu...

Pan K. Cebula – Myśmy nic złego tej pani nie zrobili. W pani imieniu zrobił to tu obecny pan Bartodziej...

Pani M. Łoskot - ...dziękuję...ja już...

Pan K. Cebula – Pan Bartodziej to zrobił! A ja jestem współodpowiedzialny za to co robi pan Bartodziej! Bo warto dodać, że pan Bartodziej został przeze mnie upoważniony! Nie pamiętam już jak głosowałem....

(Śmiech na sali zagłuszył dalszą wypowiedź).

Pan K. Cebula - ...jestem współodpowiedzialny za działania pana Bartodzieja...!

Pan J. Bocian – Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Żeby uciąć wszelkie kłótnie ja bym prosił, żeby odczytać jaki był zapis. Będzie wtedy jasność. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – Wysoka Rado. Do protokołu został dołączony dokładny stenogram. Każdy z państwa Radnych może się z nim zapoznać. Ja twierdzę, że nie przekroczyłem swoich uprawnień jako przewodniczący Rady. Jest moim obowiązkiem pilnowanie na tych dyskusjach aby była merytoryczna, a druga sprawa, aby nie dochodziło do załatwiania porachunków osobistych, antypatii, przedstawiania różnego rodzaju problemów kolizyjnych pomiędzy osobami. To się załatwia w formie skargi lub pomiędzy osobami dorosłymi w trybie bezpośrednim. Zatem ja jako przewodniczący Rady nie wykroczyłem

poza moje uprawnienia i poza statut. A jako osoba prywatna jestem w każdej chwili gotów przeprosić każdego, kogo urażę swoją obecnością, swoim zachowaniem, ja z tym naprawdę nie mam problemu. Ale to takie przeprosiny są przeprosinami osobistymi. Ja nie uraziłem tutaj, ani porządku prawnego ani innego. To zachowanie mieściło się w pełni w moich uprawnieniach. Do pilnowania przebiegu sesji. Stenogram jest dowodem, że pani Foryt miała pełną swobodę wypowiedzi. Pan Cebula minął się z prawdą stwierdzając, że usiłowałem odebrać jej głos. Tak nie było i jest na to dowód. Natomiast jest w moich kompetencjach pilnowanie kierunku dyskusji i porządku na sali obrad. Tyle z mojej strony.

Pan K. Cebula – Dowodem na to, że stenogram nie odzwierciedla wszystkiego – są radni i chociażby pan Koteluk. Że tam brakuje mojej wypowiedzi, a ona była! Bo wszyscy obecni ją słyszeli - moją wypowiedź. Ale jej w stenogramie nie ma! W związku z tym ten stenogram nie jest wiarygodny i nie stanowi dowodu! Proszę mnie nie prowokować, bo nie chcę coś powiedzieć czego potem będę żałował ... Ale to jest niezrozumiałe! Niech mi pan wytłumaczy jeśli pan może. Dlaczego mojej wypowiedzi nie ma w tym protokole?!

Pan G. Gartodziej – Proponował pan złożenie poprawki?

Pan K. Cebula - ...nie wiem.

Pan G. Bartodziej – Nie jestem w stanie wytłumaczyć wszystkim faktu, że pana wypowiedź nie została nagrana. Nie zgłosił pan tej wypowiedzi formalnie? Nie użył pan mikrofonu? Była otwarta sprawa złożenia poprawki do protokołu. Każdy z Radnych, jeżeli została pominięta jakakolwiek część jego wypowiedzi, może w trybie uzupełnienia protokołu złożyć poprawkę do protokołu. I to prawo panie radny Cebula jest nadal otwarte

Pan K. Cebula – To żenujące. Rozmawiałem z panem Kobyłańskim i pan Kobyłański mi odpowiedział np. tak. Bo pan zabrał głos bez zezwolenia przewodniczącego. Wie pan, jak my tak zaczynamy rozmawiać ze sobą i takie argumenty... to właściwie...

Pan K. Fabianowski – Ja zwracam się do wszystkich Radnych. Pan wymówił nazwisko urzędnika. Ja bardzo przeprasza – istnieje taka forma, urzędnik nie ma nic do gadania. Protokół jest przyjęty i spisywany z tego co jest. Radny ma prawo: czegoś nie ma? Na piśmie proszę o wniosek uzupełnienie! Bo taki i taki zapis. Koniec! A żaden .. nie będzie tu dyskutował o ... to po pierwsze.

Przykro mi, że niektórzy próbują w różnych kwestiach dzwonić, chodzić, mówić do urzędników. Urzędnik ma rzetelnie wykonywać obowiązki. I bardzo proszę państwa jeżeli jest problem – jest kierownik urzędu, jest forma przyjęta, zapisana, jak można postępować z pozycji Rady.

Pan K. Mutz – *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę mi powiedzieć w końcu o co chodzi, bo raz słyszę vo pa, a raz słyszę obrażanie kogoś. Mam słownik wyrazów obcych tutaj i mogę przeczytać, co va pa znaczy. Jeżeli ktoś kogoś obraził to tylko pani Foryt radnych i to na łamach pisma pana Cebuli. Niech sobie piszą wymyślone odpowiedzi. No, nie ma sensu się tym zajmować. Możemy się spotkać w sądzie, a nikt nie ma tyle pieniędzy, czasu, ani cierpliwości. Takie jest moje zdanie i uważam, że powinniśmy tę dyskusję zakończyć na temat biednej, skrzywdzonej kobiety i złych, niedobrych radnych, szczególnie pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.*

Pan G. Bartodziej – *Dziękuję.*

Pan S. Jańczyk – *Ja odnośnie uwag wygłaszanych przez pana Cebulę. Już na początku naszej kadencji o tym mówiliśmy, że ciężko jest odzwierciedlić całą opinię. Ja bardzo często zabieram głos na sesjach, ale jakoś do tej pory nie zauważyłem w moich protokołach, że zapisu mojej wypowiedzi brak, czy, że wypaczył ktoś ten protokół. Jak coś nie zostało na sesji zapisane, to ja zdaję sobie sprawę, że nie wszystko w ten protokół wpisujemy. Przed rokiem było powiedziane, że trudno nadażyć z protokołowaniem, że trudno, nie wszystkich głos na taśmie jest na tyle wyraźny, że można go dosłownie odtworzyć. Dlatego ustaliliśmy, że trzeba podkreślać: „proszę to wpisać w protokół”. To było ponad rok temu. Ja do tej pory tylko raz skorzystałem z tego, gdy wypowiedź kończyłem. Tak jak tą wypowiedź teraz „proszę o umieszczenie jej w protokole”. Chyba taka była zasada do tego co jest, a co niema w protokole. Do samej sprawy nie będę się więcej odnosił.*

Pan G. Bartodziej – *Dziękuję bardzo. Zamykam punkt X.*

Ad. XI) Ustalenie terminy następnej sesji

Termin następnej sesji wstępnie ustalono na dzień 25 stycznia 2005 roku.

Pan Gerhard Bartodziej złożył życzenia noworoczne.

Pan K. Fabianowski – *W wymiarze materialnym, to co zostało założone, to zostało zrealizowane. Będę robił wszystko by nowy kredyt nie został zaciągnięty. Smutno mi słuchać, ostatnia gmina, że to ściana płaczu. Ja może jestem wrażliwy, bo przyjechałem z innej części Polski ,ale jestem dumny, że mieszkam w Strzelcach. Są elementy, które w naszej gminie, które są standardem, standardem! Wykraczają poza przeciętną w Polsce. I przykro, że jest tzw. „Grupa Strzelcza”, która deprecjonuje Strzelce. A nam potrzeba promocji – takiej dobrej. Trzeba malować dobry obraz tego miasta. Dobrego imienia miejsca w którym żyjemy. Jestem smutny. To patrzeć na zegarki, kiedy zostaną przekazane pieniądze z góry. Wszystkim nam zależy na tym, dyskutować, ale ten dobry obraz zachować. Myślę, że wszyscy, którzy zaglądamy do mediów mamy uczucie jakiegoś oszołomstwa. Przecież najbardziej biczącymi ten kraj są dzisiaj sami Polacy – zwłaszcza ci, którzy mediami kierują. Przecież nie jest tak, że to jest kraj jedynie złodziei, oszustów i nierobów. To nie jest tak, nie jest też pięknie, co nie oznacza, że jest tak, jak można odnosić z wielu publikacji i wystąpień demagogicznych. A przecież mamy dobre szanse, dobry fundament. Dobry fundament ma ta firma, bo Strzelce firmą nazywam. Nie chodzi o, że Niemcy kupują, ale chodzi o to, że wchodzi inwestor. Życzę nowych decyzji aby przyszły w nowym roku. A także co jest moim marzeniem: mądrych,, roztropnych, życzliwych ludzi. Obok siebie. Dziękuję bardzo.*

Ad. XIII) Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 18¹⁵ pan Przewodniczący Rady Miejskiej - Gerard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Katarzyna Kaliciak i Piotr Malcherczyk

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_41

i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej.

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Non Voters (4) :

Notes :

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Non Voters (4) :

Notes :

Presents (24) :

Yes (17) :

No (1) :

- Cebula Karol -

Abst. (2) :

- Karecki Antoni - Koteluk Tadeusz -

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Macioszek Alojzy	-	-

Notes :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2

-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester

-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela

-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni

-32 - Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert

- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim

- Lubiński Jerzy - Koteluk Tadeusz - Cebula Karol

- Karecki Antoni - Kmiołek Krystyna - Szoprun Mariusz

-PRZEWODNICZACY -Kozłup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz - Król Dariusz
- Krupnik Antoni - Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert
- Karol Mutz - Kaczmarczyk Joachim - Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz - Cebula Karol - Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna - Szoprun Mariusz -

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Macioszek Alojzy	-	-

Notes :

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Non Voters (4) :

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY -1 -2
-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
-32 - Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert
- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy - Koteluk Tadeusz - Cebula Karol
- Karecki Antoni - Kmiołek Krystyna - Szoprún Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
 -Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert - Karol Mutz
- Kaczmarczyk Joachim- Lubiński Jerzy - Koteluk Tadeusz
- Cebula Karol - Karecki Antoni - Kmiołek Krystyna
- Szoprun Mariusz - -

No (0) :

Abst. (1) :

-Bocian Józef

Total of voters : 19

Non Voters (4) :

-1 -2
-32 - Macioszek Alojzy -

Notes :

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Macioszek Alojzy	-	-

Notes :

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Macioszek Alojzy	-	-

Notes :

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Macioszek Alojzy	-	-

Notes :

Presents (24) :

Yes (20) :

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 20

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Macioszek Alojzy	-	-

Notes :

Presents (24) :

Yes (19) :

No (0) :

Abst. (0) :

Total of voters : 19

Non Voters (5) :

-1 -2 -32
- Macioszek Alojzy - Szoprun Mariusz -

Notes :