

PROTOKÓŁ

XXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 15 grudnia 2004 r.

XXIX sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 17⁵⁰.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 19 radnych co stanowi frekwencję 90,48 %.

Sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Stanisław Kowalczykiewicz.

Porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały Nr XX/206/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 marca 2004 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2004 rok – druk nr 1,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych –druk nr 2,
 - 3) ustalenia czasu pracy placówek handlowych, gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Strzelce Opolskie – druk nr 3,
 - 4) zmiany uchwały Nr VII/117/03 z dnia 26 marca 2003 r. w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłat targowych – druk nr 4,
 - 5) miesięcznych opłat zaświadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych – druk nr 5,
- VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- IX. Dyskusja, sprawy różne.
- X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XI. Ustalenie daty następnej sesji.
- XII. Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Stanisław Kowalczykiewicz

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Prowadzący stwierdził jednomyślne przyjęcie porządku obrad przy 19 głosujących.

Ad. IV) Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Protokół XXVIII sesji został przyjęty jednogłośnie przez aklamację przy 19 obecnych.

Ad. V). Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Burmistrz – p. K. Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI). Wnioski i zapytania.

P. T. Koteluk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Mam pytanie tego typu. Jak widać, nie wszystko się syndykowi udało na terenie Agrometu przy tej prywatyzacji. Jeden wykupił – stoi tam market, a miał prowadzić działalność gospodarczą. Jeden Pan obiecał, że coś będzie robił, a praktycznie nie robi się nic – obiekt pusty stoi. Ten, z którym mamy najwięcej kłopotów, z tą kotłownią – no też na razie nie widać nic. Cieszą się złodzieje, dzieci uczą się kraść i wyciągać złom. Krukowiak, słyszę, będzie rozbierał do „zera”. Ale jest to sprawa prywatna tych ludzi. Ja mam natomiast pytanie takie: czy te obiekty, bo tam praktycznie można powiedzieć, że jedynie słuszną sprzedażą

i praktycznie trafioną była sprzedaż obiektu Kleinmannowi bo tam widać, że ten zakład się faktycznie rozwija, zwiększa zatrudnienie – widać tam po prostu gospodarza. Pozostali jakby trochę mniej. Mam z tym związane takie pytanie. Czy ci, którzy w pewnym sensie oszukali syndyka, oszukali nas, jak się wywiązują wobec gminy z podatków. Dlaczego o to pytam? Bo istnieje coś takiego, że można wdrożyć postępowanie jeżeli nie płacą. Przejęcia pewnych rzeczy za długi. Bo to jest oszustwo w biały dzień jeżeli się na obiekcie wiesz i ludziom mydli oczy, jak wiemy i przyszłym inwestorom, oszukali syndyka, oszukali gminę. Mówi się, ja zresztą też mówiłem jakie to „cuda” będą robione, ile to miejsc pracy będzie, a tu „wystrychnęli nas na dudka” i wygląda jak wygląda, a wśród ludzi jeszcze rodzą się spekulacje „Co wy w tym mieście robicie? Mówią, że macie rozbierać, a wy jakiś parking budujecie. Co wy tam kombinujecie? Czyżby kolejny market?”. Trzeba sobie powiedzieć szczerze. Bo tak to biorą. A moje pytanie się w zasadzie sprowadza do jednej rzeczy: czy płacą podatki, czy mają jakiekolwiek zaległości i czy były jakiekolwiek zwolnienia z podatków, „vacatio legis” na zwolnienie z podatku. Mam jeszcze drugie pytanie. Czy ten parking przy bloku nr 5 był robiony z funduszy, bo to jest blok miejski, pod zarządem Spółdzielni czy my jako miasto robiliśmy ten parking, czy Spółdzielnia to finansowała? Czy Pan burmistrz sobie przypomina, bo chciałbym wiedzieć? Jeżeli myśmy robili ten parking jako miasto to bardzo „fajnie”, że myśmy robili, bo tak trzeba. Wreszcie ludzie dochodzą do wniosku, że samo mieszkanie to nie wystarcza, potrzebna jest jakaś infrastruktura, - jakieś piaskownice dla dzieci i inne rzeczy - i to robią. A przede wszystkim potrzebne są parkingi ponieważ już mit o „Osiedlu ciszy” chyba już dawno minął i wokół mego bloku powstaje piękny parking, duży z prawdziwego zdarzenia na trzydzieści parę miejsc. I dość szeroki, że można swobodnie wjechać. Natomiast przy budynku nr 5 parking posiada bardzo małą głębokość i jest tak wąski, że stanąć nie za bardzo się da. W związku z tym jeżeli to jest miejski i myśmy go budowali, to nie byłoby dużym kosztem na odcinku całego parkingu poszerzyć go o 2 m. Dziękuję.

P. K. Fabianowski – Powiedzmy sobie szczerze, czy do tej pory „gadamy” kłamliwie? Druga rzecz. Kto kogo zrobił „w konia”? Jeśli dobrze pamiętam, to Pan radny Koteluk jest prawnikiem, to doskonale wie, że syndyk ma „gdzieś” kto kupuje, byle kupić. I w publicznym przetargu. I nie interesowało Panią

Syndyk kto, ani co zamierza, sprzedać – to jest zadanie syndyka. Nam mogą różni ludzie różne rzeczy opowiadać, ale zwracam uwagę np. że jeżeli chodzi o sektor maszyn rolniczych to Minister w ogóle „połapał się” po fakcie. Praktycznie już żadnego Agrometu nie ma. Dzisiaj jest w ogóle problem gigantyczny, ale to nie w tym rzecz. Nie mam co mówić „szczerze”, bo tak jest. I te zobowiązania, które są konieczne, to są płacone, regulowane. I tam, gdzie było „vacatio legis” to było „vacatio legis”, bośmy tutaj uchwałą... Ja mogę tutaj zacytować: „za złotówkę, za darmo” mogliśmy dać. Była uchwała Rady Miejskiej, o zwolnieniach, minęło to wszystko i w tych np. jeżeli chodzi o Krukowiaka od lutego płaci 41.000,- podatku miesięcznie. Kto nie płaci? Jest jeden podmiot, który nie płaci to jest ta nieszczęsna kotłownia. Ale ja tutaj informowałem, jest postępowanie policyjne i moje służby finansowe też prowadzą postępowanie. Podatnik ma też prawo nie płacić. Ale zastosowano tutaj różne działania. Dzisiaj wpłynęło pismo Komendy Powiatowej w tej sprawie, mówię i samej kotłowni bo ona rzeczywiście zagrożenie tworzy. Są różne postępowania. „Finanse” działają i my też swoje postępowania prowadzimy. Inna rzecz, że uchwycić go jest praktycznie niemożliwe. Natomiast pozostali: są nowe decyzje na Agromecie wydane, dotyczą dwóch firm. Na bazie naszej uchwały o pomocy publicznej, są zadeklarowane miejsca pracy, że powstaną – część z nich już powstała – i na bazie tego, zgodnie z naszą uchwałą, są wydane przeze mnie decyzje zwalniające. Są to dwa podmioty – jeśli dobrze pamiętam około 50 miejsc pracy. Pozostali wszyscy płacą. Nie budujemy już tutaj takiej atmosfery, syndyk wykonał - przez sąd wyznaczony – to co do niego należało. A nie wszystkim się udaje cele zrealizować. Tutaj na odlewni nam nikt nie obiecywał, że jak kupuje to nam uruchomi działalność gospodarczą. To była w części ruina, a w części niedokończona budowa. Jest dzisiaj Kaufland. I również chcę Państwu dzisiaj powiedzieć, Pani poruszyła tutaj słuszną kwestię, próbujemy się orientować jak ludziom płacą. Dokładnie powiem. Pani na ½ etatu otrzymała na swoje konto 764 zł. Co to oznacza? To oznacza, że również nadgodziny jeżeli ludzie pracują to mają płacone. Tam pracują 64 osoby. Firma Kleinmann uruchomiła również tj. decyzja moja o pomocy publicznej, bo zwiększa o 15 ludzi miejsca pracy. I dostała 12 % ulgi w podatku od nieruchomości. Ale stolarnia już pracuje. Pan M., z tego co ja wiem na dzisiaj jeszcze nie funkcjonuje, ale maszyny „dochodzą”. Jeżeli nie wykona w terminie tych miejsc pracy zadeklarowanych wrócimy do naliczeń. Reszta pozostałych

poza tą całą nieszczęsną kotłownią, gdzie jest zgroza i zagrożenie, to praktycznie zgodnie z prawem jest egzekwowane. I tyle chcę powiedzieć. Mam nadzieję, że mamy wszyscy robić wszystko, żeby podmioty gospodarcze wchodziły, kupowały. Jak mówię jak dzisiaj płaci, a na jutro – niech rozbierze – to tym bardziej się inny znajdzie, bo to jest znakomity punkt. Szybciej znajdzie nabywcę „gruchot” hali która się nadaje do rozbiórki. A parkingu na pewno nie robiła Spółdzielnia, pytanie moje tylko o funkcjonalność – bo o to Pan Radny pytał - na pewno robiła gmina. Trudno mi powiedzieć wiarygodnie (w tej chwili) czy z budżetu, czy firma komunalna robiła. Na pewno nie Spółdzielnia. A funkcjonalność? Przyjrzymy się. Nie wiem jak tam wyglądały granice nieruchomości itd. Ja chciałem powiedzieć, że najprawdopodobniej ten blok wejdzie w przyszłym roku w katalogu działań naszej firmy do termoizolacji i elewacji. To będzie też przyczynek do uporządkowania całości. Dziękuję bardzo.

P. M. Łoskot – Ja w imieniu mieszkańców Strzelec Opolskich oraz nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 wnoszę o objęcie przez odpowiednie służby, mam tu na myśli Gminną Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Policję, pod szczególnym nadzorem restaurację „Kerkez”, ale takim nadzorem kontrolującym w konkretnych godzinach. Mówię teraz o godz. 14. Od ponad miesiąca docierają do mnie sygnały, że właśnie w tym czasie coraz więcej młodzieży tam przebywa. Część z nich jest na wagarach, a część z nich korzysta z tej restauracji jako pijalni piwa na „dużej” przerwie. Dlatego też proszę w ich imieniu o taki szczególny nadzór w godzinach między godz. 11 – 14 ponieważ duża część wykrytych przez nauczycieli uczniów podejrzanych bądź przebywających na terenie szkoły pod wpływem alkoholu to byli nieletni.

Druga sprawa. Też Osiedle Piastów Śl. W ubiegłym tygodniu - nie pamiętam – wtorek czy środa, na osiedlu była awaria, połowa bloków nie miała wody od godz. 5⁰⁰ do prawie 12⁰⁰. Zdarzyło się to - jakieś pęknięcie rury – przy głównej ulicy osiedlowej po prawej stronie w okolicy bloku nr 10. Awarię dość sprawnie zlikwidowano. Ale teren jest nie sprzątnięty. Jest wprawdzie zasypana do połowy dziura, kostka jest zdjęta. Bardzo proszę w imieniu szczególnie mieszkańców bloku nr 10, 11, 9 i 12 o zmobilizowanie odpowiednich służb do sprzątnięcia.

Przerwa 15 minutowa w obradach sesji

Ad.VII). Podjęcie uchwał.

P. S. Kowalczykiewicz – Panie, Panowie Radni, przystępujemy do pkt VII porządku obrad – podjęcie uchwał.

VII.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/206/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 marca 2004 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2004 rok.

P.S. Kowalczykiewicz - Ja nie będę tej uchwały czytał, ale jeżeli są jakieś pytania, to ja myślę, że pan Burmistrz, po prostu, we wstępie wyjaśni nam o co chodzi. Czy są jakieś pytania co do treści uchwały? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXIX/260/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.2 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

P.S. Kowalczykiewicz – O krótkie wyjaśnienie uchwały proszę pana Burmistrza.

P. K. Fabianowski – Uczciwie i po prostu: jest tu tak złożona tabela, że jedną pozycję żeśmy ominęli mimo, że nawet nie mamy takiego środka, ale ominęliśmy. Nadzór nam to wytknął. Jediną drogą jest uchylenie tamtej uchwały, a podjęcie tej, w której jest uwzględniona ta pozycja. Bardzo proszę radnych o przyjęcie tej uchwały.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXIX/261/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.3 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlowych, gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Strzelce Opolskie.

P.M. Łoskot – Szanowni Państwo Radni, projekt tej uchwały został przygotowany między innymi z inicjatywy Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Komisja ta miała okazję zapoznać się z kilkoma różnymi wersjami projektu uchwały. Przedstawiono nam, ten projekt, który rekomenduję Wam w imieniu Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego do zarekomendowania Szanownej Radzie. Przedstawiono go po wykonaniu ogromnej pracy – był zrobiony monitoring, byli przepytywani wszyscy właściciele placówek gastronomicznych z terenu gminy i ten projekt uchwały, zdaniem komisji, jest projektem, który możemy spokojnie przyjąć. Jeżeli są jakieś pytania ze strony Szanownych Radnych, to pozwolę sobie poprosić pana Czempieła, aby odpowiedział, jeżeli będą jakieś pytania.

Z uwagi na brak dodatkowych uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXIX/262/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/117/03 z dnia 26 marca 2003 r. w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłat targowych.

P.S. Kowalczykiewicz poinformował Radę Miejską na czym polegają i czego dotyczą zmiany uchwały Nr VIII/117/03.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXIX/263/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.5 Podjęcie uchwały w sprawie miesięcznych opłat za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych.

P. E. Kozołup - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Komisja na swoim posiedzeniu rozpatrywała sprawę miesięcznych opłat za świadczenia prowadzone przez gminę - przedszkola publiczne. Państwo mają uzasadnienie – więc z dniem 1 stycznia 2005 roku zmienia się minimalne wynagrodzenie, jeżeli chodzi o tą sprawę. Jeżeli chodzi o pobyt w przedszkolu 9-godzinny - opłata wzrosła z 76 zł do 78 zł czyli o 2 zł i pobyt 5-godzinny –wzrasta z 39 zł do 40 zł. Komisja po przeanalizowaniu sprawy pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Dziękuję.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXIX/264/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania udzielił Burmistrz K. Fabianowski i stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

IX Dyskusja, sprawy różne.

P.S. Kowalczykiewicz – Pozwólcie Państwo, że ja króciutko skomentuję materiał, który został przedstawiony Państwu, przesłany materiał na sesję, dotyczący projektu uchwały o pomocy publicznej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie gminy Strzelce Opolskie. W związku z nowymi przepisami musimy wprowadzić pewną korektę do naszej uchwały, którą żeśmy podjęli. Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą do Rady Miasta, ażebyśmy się zapoznali – jest przedstawiony projekt nowej uchwały w sprawie zwolnień od podatku dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie naszej gminy. I jest prośba, ażeby do końca 2004 roku Szanowni Radni, komisje, Komisja Rozwoju i inne komisje, które są zainteresowane, bądź radni indywidualni i po zapoznaniu się z tym projektem uchwały wnieśli swoje

uwagi, żeby można było przystąpić po prostu przed podjęciem uchwały o wydanie pozytywnej opinii przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Praw Konsumentów. Tak, że tu nie będziemy dzisiaj omawiali tego, bo każdy ma przed sobą. Prośba jest taka, żeby przeczytać, zapoznać się i do sprawy byśmy wrócili już w miesiącu styczniu. To jest jedna sprawa. Następna sprawa – wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące opinii przedłożonego projektu budżetu gminy na 2005 rok. I tu jest w zasadzie drobna uwaga, jeśli chodzi o przedłożony projekt budżetu na 2005 rok. Dotyczy ona złego zaksięgowania środków finansowych.

P.K. Fabianowski – Mieliśmy do niedawna innego kolegianta i inny układ wykonawczy. Zmienił się kolegiant, zmienia się akceptacja. Ale to jest uwaga i jak tam na końcu jest napisane nie stanowi naruszenia prawa.

P.S Kowalczykiewicz – Pozostałe sprawy, jeżeli chodzi o sprawę projektu budżetu – nie wniesiono żadnych zastrzeżeń.

P.K. Fabianowski – Gdyby któraś z komisji, zresztą radny też może przyjść, lub trzeba byłoby coś wyjaśnić odnośnie tej uchwały o pomocy publicznej – to bardzo proszę. Mówię o tym dlatego, że nasza uchwała okazała się użyteczna i służy również dzisiaj w Strzelcach Opolskich. Ta zmiana wynika z faktu wejścia do Unii Europejskiej i rozporządzenia Ministra Finansów. Natomiast ważne jest, aby wszystko odbywało się jawnie, aby nikomu nie zdarzyła się wypowiedzieć, że „a myśmy nie wiedzieli co uchwalamy”, jednemu z radnych zdarzyło się już tak powiedzieć. Natomiast jeżeli już wysłamy po opinię do urzędu, do prezesa – to potem nie dokonamy żadnej zmiany. A zależałoby nam na sprawności, żeby z radnymi skończyć dyskusję i przestać jak najszybciej, by przyszła opinia i można byłoby tę uchwałę podjąć.

X Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono żadnych spraw organizacyjnych.

XI Ustalenie daty następnej sesji.

Termin następnej sesji ustalono na dzień 29 względnie 30 grudnia 2004 roku na godzinę 16⁰⁰.

P. S Kowalczykiewicz – Szanowni Radni, jest to ostatnia sesja przed świętami Bożego Narodzenia. Pozwólcie, że złożę wszystkim najserdeczniejsze życzenia: spokoju, radości w gronie rodzinnym, w gronie najbliższych, żeby te Święta były naprawdę dla wszystkich szczęśliwe. Wszystkiego najlepszego.

XII. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godzinie 17⁵⁰ Pan S. Kowalczykiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Zdzisław Ćwieląg i Wioletta Kopyto

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_29

i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a series of loops and a horizontal stroke.