

PROROKÓŁ

VI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 lutego 2003 r.

20³⁰ VI sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16¹⁰ do godz.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 18 radnych co stanowi frekwencję 85,72 %.

Nieobecni byli następujący radni:

- 1) Gerhard Bartodziej,
- 2) Karol Cebula
- 3) Antoni Krupnik

Sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Stanisław Kowalczykiewicz

Porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej

- I. Otwarcie obrad VI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z V sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Przyjęcie sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2002.
- VII. Wnioski i zapytania
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie” oraz zmiany „Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego Szymiszów-Osiedle rejon ulic 1 Maja, Ligonia i Pięknej” dotyczącej terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Szymiszów– druk nr 1,
 - 2) lokalnego programu wsparcia systemu pomocy społecznej „Przyjazne Środowisko” p.n. „PRZECIWDZIAŁANIE NEGATYWNYM SKUTKOM DŁUGOTRWALEGO BEZROBOCIA POPRZECZ WSPIERANIE ZATRUDNIENIA OSÓB ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM” – DRUK NR 2
 - 3) przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – druk nr 3,
 - 4) ustalenia dla terenu gminy Strzelce Opolskie ilości punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 4,
 - 5) wysokości dziennych stawek opłaty targowej – druk nr 5,

- 6) przekształcenia organizacyjnego Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Strzelcach Opolskich – druk nr 6,
- 7) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Strzelcach Opolskich stanowiącej własność gminy (dotyczy działki przy ul. Marka Prawego) – druk nr 7,
- 8) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Strzelcach Opolskich (dotyczy działki przy ul. Mostowej) – druk nr 8,
- 9) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – druk nr 9,
- 10) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 10.
- 11) zmiany uchwały Nr LIII/330/98 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 20 marca 1998r. w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości - druk nr 11
- 12) zmiany uchwały Nr XXV/157/95 Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 1995 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej p.n. „Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich”- druk nr 12.

- IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
X. Dyskusja, sprawy różne.
XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
XII. Ustalenie daty następnej sesji.
XIII. Zamknięcie obrad VI sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad VI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Stanisław Kowalczykiewicz.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III)

p. S. Kowalczykiewicz – przed przedstawieniem porządku obrad sesji, chciałbym prosić o przyjęcie dwóch dodatkowych uchwał, które proponujemy wprowadzić do naszego porządku obrad mianowicie w pkt VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/330/98 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 20 marca 1998r. w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz w pkt. 12 naszego porządku przyjąć uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej p.n. „Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich”. W sprawie wprowadzenia tych dwóch uchwał zwrócił się do Przewodniczącego Rady Pan Burmistrz. Projekty tych uchwał zostały przekazane Państwu przed sesją i chciałbym się zapytać, czy mamy jakieś uwagi co do wprowadzenia tych dwóch punktów pod obrady sesji?

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję zaprezentował porządek obrad jak wyżej.

Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Ad. IV)

p. S. Kowalczykiewicz - protokół V sesji Rady Miejskiej wyłożony był w Biurze Rady Miejskiej od dnia 29 stycznia br. i w dniu dzisiejszym na sali obrad. Czy są uwagi i propozycje zmian zapisów w protokole?

Brak głosów.

Protokół V sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami

Burmistrz – p. K. Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie.

(ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ponadto Pan Burmistrz odczytał notatkę służbową z przeprowadzonych rozmów z Dyrektorem ZUS i Urzędu Skarbowego.

(ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI) Przyjęcie sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2002.

p. S. Kowalczykiewicz - proszę o złożenie sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2002 przez Panią Marię Feliniak. Informuję, że sprawozdanie omawiane było przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Następnie Pani Maria Feliniak – Kierownik Ośrodka pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich zreferowała sprawozdanie z działalności Ośrodka za 2002 r.
Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części Z-ca Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Pan Joachim Kaczmarczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

p. T. Koteluk – ja nie chcę nic kwestionować, wiem, że ta pomoc społeczna działa prężnie i w moim odczuciu dobrze. Nie mniej jednak pojawił się tutaj taki pogląd wśród mieszkańców, na który chciałbym sobie wyrobić zdanie. Zasygnalizowano mi, że jest jakaś określona grupa osób, na zasadzie, że Polak potrafi obejść pewne przepisy lub umiejętnie je wykorzystać, jest to niezależne od nas, wiem, że na pewno nie, bo o tym decydują instytucje szczebla podstawowego, chodzi o „nadużycia” środków z tytułu tzw. tworzonych rodzin zastępczych i to przez określone grupy. Chciałbym się zorientować, jaka to jest granica?

Były takie sugestie, że wśród rodzin romskich, to się pojawia. Niektóre osoby biorą z tego tytułu miesięcznie nawet po 3 tys. zł. Nawet są grupy ludzi, które wyjeżdżają pracować za granicę, dzieci przepisują na dziadków i pieniądze czasami niesłusznie trafiają w te ręce, a powinny trafić do rodzin bardziej potrzebujących. Wiem, że jest to niezależne od naszego Ośrodka, podejmującego działania w oparciu o wyroki sądowe i decyzje z zewnątrz, ale żeby rozjaśnić sobie ten temat chciałbym porównać skalę ile mniej więcej w stosunku miesięcznym wydajemy środków i jaki jest to procent przypuszczalny do innych form pieniężnych, dotacji, z wykluczeniem dodatków mieszkaniowych. O ile mógłbym taką odpowiedź uzyskać wiedziałbym więcej na ten temat.

W odpowiedzi na powyższe Pani Feliniak poinformowała, że zadania rodzin zastępczych, udzielanie pomocy tym rodzinom jest zadaniem zleconym powiatom. Rodziny zastępcze tworzone są na podstawie decyzji sądu, osoba, która otrzyma taką decyzję zwraca się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i tam w zależności od dochodów tej rodziny udzielana jest pomoc. Pani Feliniak przekazała, że wie, że na terenie gminy jest jedna taka liczna rodzina romska. Pani Feliniak dodała, że pomoc jest udzielana ze środków budżetu państwa.

p. K. Fabianowski- właściwie Ośrodek Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich powinniśmy inaczej nazwać i to z przyczyn formalnych i faktycznych. Formalnych, bo już nam się zaczynają dobierać instytucje kontrolne, a z faktycznych, to ta Pani już nie jest kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej, ale takiej firmy bardzo złożonej. Dodatki mieszkaniowe prowadzi znakomicie. Myślę, że jest to zasadne, bo różne formy pomocy są w jednym ręku, ale w państwie polskim, jak coś jest dobre, to już nam mówią, że jest to nieprawidłowo. Więc dodatki mieszkaniowe, Środowiskowy Dom Samopomocy, profilaktyka i poradnictwo, stołówka, rehabilitacja, Caritas i PARMA są to tylko hasła, a za tym wszystkim są ogromne środki i ludzie. Musimy przemyśleć, bo i już zostały pewne działania podjęte. Wystąpiłem z listem intencyjnym o nieodpłatne przejęcie hotelu „Cementownia” wraz ze stołówką. Wiecie, że mamy problem formalny ze stołówką albo inwestycja, albo zamknięcie. Natomiast tamta stołówka, która jest przy hotelu „Cementownia”, jeśli będą pieniądze i ją wyremontujemy, może wydawać kilkaset posiłków. W tym kontekście warto by było zastanowić się nad taką formą prawną, nie pomocy społecznej, tylko po prostu w restauracji pewnej kategorii można przyjść i kupić obiad, z pewnym narzutem, dla ludzi biednych refundowanym. Moglibyśmy zarabiać, nawet jutro jest tłusty czwartek, chce powiedzieć, że najlepsze pączki w Strzelcach Opolskich piecze Ośrodek Pomocy. Mówiąc bardzo poważnie można by było to zrobić po to, aby część kosztów pokrywać a nie sięgać do kieszeni podatników, dlatego potrzebna nam jest duża stołówka, dlatego będziemy też się zastanawiać nad inną formą prawną działań, aby stworzyć możliwości pozyskiwania środków.

Faktycznie zakres działalności jest większy niż przeciętnego ośrodka pomocy społecznej w naszym regionie.

p. S. Kowalczykiewicz- czy odpowiedź udzielona przez Panią Kierownik zadawała Pana Radnego?

p. T. Koteluk- ja już wiem, że jest to kompetencja powiatu i spróbuję ten problem poruszyć w powiecie, aby poznać jego rozmiary.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2002. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Ad. VII) Wnioski i zapytania

p. J. Bocian – składam wniosek o rozwiązanie umowy najmu lokalu mieszkalnego położonego w Strzelcach Opolskich przy ul. Rynek z Panią Heleną Konsensjusz – byłem pracownikiem naszej gminy na stanowisku architekta miejskiego. Ww. pani obecnie pracuje w Opolu w Urzędzie Miejskim i tam winna czynić starania o przydział mieszkania. Z moich informacji wiem, że Pani Konsensjusz nie mieszka w tym mieszkaniu, które otrzymała od gminy jako kadra ściągalna.

p. S. Jańczyk- składam wniosek o rozbudowanie dzisiejszego projektu uchwały dotyczącego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Wnoszę o ujęcie w tych planach również studni głębinowej i całego wodociągu p.n. Kalinowice. Na dzień dzisiejszy woda z tej studni jest wodą skażoną. Z tej studni zaopatrywane są miejscowości Kalinów, Kalinowice, Niwki, Ligota Górna i Ligota Dolna, wszędzie są rozwieszone obwieszczenia, że woda nadaje się do spożycia tylko po przegotowaniu.

p. S. Kowalczykiewicz – mamy ten temat to omówienia bardzo szczegółowo przy uchwale. Wyprzedził Pan ten temat.

p. T. Koteluk- mam krótkie pytanie pod adresem Przewodniczącego Rady, bo na jednej z pierwszych sesji powołaliśmy Komisję Statutową jak na razie nie odbyły się żadne posiedzenia tej Komisji. Czy i kiedy spotkamy się w tym temacie, bo są to sprawy ważne? Sprawa druga, myślę, że dobrze, że Pan Burmistrz podniósł sprawę wyjaśniania odnośnie Urzędu Skarbowego i ZUS-u, ja natomiast wiem, że były próby obniżenia rangi naszego Zakładu Energetycznego do posterunku. W wyniku zabiegów Urzędu Marszałkowskiego ta sprawa już nie jest aktualna pozostaje nadal zakład energetyczny a prawdopodobnie miałby zostać tylko posterunek energetyczny. Dlaczego twierdzę, że jest to wysoce prawdopodobne, ponieważ czytałem podziękowanie do Urzędu Marszałkowskiego podpisane przez szefa tejże firmy pana Gajdę. Dobrze, że się tym interesujemy, mam nadzieję, że w dniu dzisiejszym otrzymam, może, jeśli nie pełną, to jakąś odpowiedź na temat zakładów na terenie byłego Agrometu, bo różne rzeczy mówi się na ten temat.

Ja nawet w ostatnich dniach zrobiłem tam sobie taką wizję, chciałem kogoś tam spotkać itd. dopytywałem pewnych ludzi, tych których już się od dawna nie widzi i to jest jedna rzecz. Druga sprawa to chciałbym się zorientować ile w tym jest prawdy, bo sam byłem zwolennikiem budowy tego pawilonu koło Sądu, popierałem, wiązaliśmy z tym duże nadzieje. Okazuje się, że prawdopodobnie, nie wiem czy to jest prawda, że tym obiektem zajmuje się już komornik. Dlaczego o tym mówię, dlatego, że dobrze by było gdyby te rzeczy monitorować i szybko reagować, z uwagi na to, że chociaż nie są to nasze obiekty, ale jeżeli to już jest w kompetencji komornika, to żeby poprzez określone agendy naszego Urzędu potencjalnych inwestorów informować, że coś takiego jest. Może ktoś będzie mieć jakiś lepszy pomysł, jak to będzie za długo stało, to najpierw znikną szyby, później dach, później coś tam. Póki tego nie będzie to uważam, że trzeba tych właścicieli zainteresowanych, że na coś można liczyć, jeśli płaci określone podatki a jak już przestaje to dobrze by było gdyby w jakiś sposób zainterweniować.

p. S. Kowalczykiewicz – pierwsza sprawa jeżeli chodzi o informację Pana Burmistrza odnośnie dalszych losów instytucji ja myślę, że mamy jasność sprawy i została ona wyjaśniona. Natomiast, jeżeli chodzi o Komisję Statutową to w tej chwili zostały przekazane projekty z naniesionymi uwagami radnych i jak tylko przyjedzie Pan Przewodniczący ja poproszę, aby się tymi sprawami zainteresował. Czy Pan Burmistrz byłby w stanie odpowiedzieć, na gorąco, jeżeli zadowolili radnego odpowiedź nie będziemy ciągnęli dalej tematu.

W odpowiedzi:

p. K. Fabianowski- pierwsza rzecz Dewoo, dzięki tej firmie wielu dealerów, zwłaszcza tych, którzy rozpoczęli inwestycje pod koniec istnienia tej firmy popadło w ciężkie tarapaty. Rzeczywiście tego, który wybudował u nas dotknęło postępowanie egzekucyjne w postaci postępowania komorniczego. Ja powiem tak, jak już jest bardzo źle, jeżeli już jest dno, to daj „boże” jak najszybciej postępowanie komornicze. Z tego, co wiem, to jest licytacja komornicza w marcu. Tak, więc jest tu szansa na nabywcę, a z kolei my wszystkim pokazujemy to i reklamujemy jak możemy, bo ten, kto kupi będzie miał tanio.

Jeżeli chodzi o Agromet, ja powiem tak: marzyło mi się, aby na tej sali wszyscy już przyjęli do wiadomości, że są to tereny prywatne. My z tymi, którzy chcą z nami rozmawiać, to też jest dowcip dzisiaj, rozmawiamy, próbujemy śledzić, co się dzieje i na kiedy zamierzają. Idzie to różnie i w różnym tempie. Wszystkim by nam się marzyło szybko, ale taka jest dzisiaj wydolność finansowa, takie są możliwości finansowe i taka sytuacja na rynku, że takie jest tempo. Lecz ani Burmistrz, ani Rada nie ma wpływu na to, co się dzieje na prywatnych terenach. Natomiast z niektórymi, jak np. z Panem Borkowskim mamy porozumienie i tam też jego halę, gdzie możemy lansujemy.

I tam się też toczą pewne prace, które myślę, że wiosną będą mocniej zaawansowane, bo przemieszczają się niektóre firmy i znam ich zamiary. W interesach jest tak, że przedsiębiorcy nie chcą mówić, co zamierzają. Dzisiaj na rynku nikt nie chce zapowiadać. Nawet wdrożyliśmy pewne postępowania tu jak jest odlewnia wyburzana, bo to jest najbardziej drażniące. Próbowaliśmy również od strony nadzoru budowlanego, Starostwo odpowiada, że niestety nie ma podstaw prawnych. My próbujemy od strony podatkowej, czy uda nam się nacisnąć, nie wiem. Mam nadzieję, że z wiosną sprawa ruszy. Tutaj są podatki, nie ma zwolnień, także i obciążenia właścicieli też zmuszą. Natomiast również mogę powiedzieć tyle, że za styczeń i luty jest zainteresowanie Strzelcami i to w wymiarze dużym i małym. Niczego nie będę mówił, niczego obiecywał, jak będzie finalizowane, jak będzie umowa, tak jak mogę powiedzieć publicznie w Carbo są bardzo wysoko zaawansowane prace, ale mnie ucieszy i państwa jak będzie umowa podpisana. Również my z naszego powodu i w innej sprawie dotyczącej pewnej nieruchomości gminnej, którą sprzedaliśmy w Szymiszowie, również pobudziliśmy komornika i podejmiemy wszystko, aby jak najszybciej doprowadzić do skutecznego zakończenia postępowania komorniczego. Ważne jest też, bo dziś rozmawiałem z Panem Jaskółą z Biura Pracy, potwierdzenie, iż nabywca, który nabył tą drugą nieruchomość w Szymiszowie również jest w Biurze Pracy, bo chce przyjąć ludzi.

p. T. Koteluk - chodzi mi o zupełnie inną wypowiedź jeżeli chodzi o tych dużych inwestorów. Chodzi mi o tego inwestora z Kłobucka. Chodzi mi o to czy został nawiązany kontakt z tym drugim dużym inwestorem, firma Krukowiak to jedno, a mi chodzi o tego drugiego, co on zamierza, bo jest to najbardziej niepokojące zjawisko.

p. K. Fabianowski – oczywiście, że byłby kontakt, ale ten pan jest przedsiębiorcą i jest pewien kłopot. Pan Czempiel i Pan Garus byli tam, gdzie szybko montowali linie zasilające na wysokie napięcie pod linię technologiczną, która ma nadejść. Ma nadejść i tak tydzień po tygodniu nie ma jej. W każdym bądź razie był montaż, bo byli świadkowie. Cały czas staramy się monitorować. Nie zawsze ja mogę spotkać się z przedsiębiorcą.

Zakład Energetyczny to przykład, kiedy ludzie sami sygnalizują problem, przecież nikt nie jest duchem świętym żeby wiedział, co ktoś w Polsce zamierza. U nas, do gminy, również zwróciły się związki zawodowe Zakładu, stąd wiedzieliśmy o przygotowanych zamiarach, bo nikt inny nas nie informował.

Następnie Burmistrz odczytał podziękowania od Pana Jerzego Gajdy dyrektora Zakładu Energetycznego w Strzelcach Opolskich za wsparcie w sprawie konsolidacji regionu Zakładu Energetycznego Opole S.A.

p. K. Fabianowski – Byłoby nieuczciwe, gdybym nie powiedział, że bardzo istotną rolę też odegrał Powiat, bardzo wielu ludzi. Tutaj nas powiadomiono. Natomiast w innym zakładzie, nie wymienię nazwy, a też było pytanie cośmy zrobili, powiem tyle – program restrukturyzacji został przyjęty w zeszłym roku przez wszystkie organizacje zakładowe. Co my możemy? Byłbym wdzięczny, gdybyśmy mieli informacje od państwa wcześniej, że coś się dzieje, tam, gdzie my możemy oddziaływać, bo w prywatnych strukturach nie bardzo, ale w państwowych, czy w publicznych bardzo chętnie się włączamy. Tu jest przykład wspólnego działania.

Ja bym powiedział tak, nie jestem przekonany, czy działaliśmy do końca skutecznie, albowiem doskonale znam strategię przygotowania wrocławskiej grupy energetycznej, która ma być tu realizowana. Na dzień dzisiejszy nie wiem czy nie jest to tylko wylanie kubelka oliwy dla uspokojenia. Nie jestem spokojny.

p. S. Kowalczykiewicz- panie Radny czy odpowiedzi satysfakcjonują?

p. T. Koteluk – tak, dziękuję.

p. J. Obrusznik- ja chciałem też trochę powiedzieć na temat tego bezrobocia.

Rzeczywiście sytuacja jest bardzo trudna w naszej gminie i to, co Pan Burmistrz powiedział, że Rada nie ma wpływu na to, co się dzieje w firmach prywatnych, Burmistrz też nie ma. Po prostu ja myślę, że prywatny zgłasza się do gminy, aby umorzyć podatek, że ma trudną sytuację, rozłożyć na raty itd. to może ciągnąć się latami. Myślę, że jest to wielki problem, bo to samo Agromet, kiedyś na Agromecie pracowało 2600 ludzi dzisiaj Pan Krukowiak obiecywał, zwolniony i nadal ludzie pytają, nie ma tam tego. I teraz odlewnia po kolei. Na całym Agromecie praktycznie pracuje chyba 110 czy 115 ludzi. Jest to wielki problem, bo rzeczywiście są oskarżenia w prasie czyja to wina. Wiadomo, że inwestora nie można zmusić do zainwestowania na tym terenie, ale myślę, że trzeba będzie rozmawiać z tymi, jako Burmistrz, żeby w jakiś sposób, jeśli nie mogą podatków, to gminie coś udostępnić.

p. S. Kowalczykiewicz- konkretnie jaki wniosek panie Radny?

p. J. Obrusznik- wniosek jest taki, że pierwsze pytanie mam co Pan Krukowiak, czy jest jakaś szansa na Agromecie, szczegóły jakieś, czy coś Pan Burmistrz może powiedzieć? Czy coś się będzie działo w najbliższym czasie, żeby można było ludziom odpowiedzieć, czy jest jakaś perspektywa, czy nadal nie ma?

p. S. Kowalczykiewicz- ja myślę, że na następną sesję Pan Burmistrz taką odpowiedź przygotuje. Czy mamy jeszcze jakieś sprawy związane z tym punktem, wnioski i zapytania?

p. N. Cedzich – ja chciałem zgłosić wniosek do planu modernizacji i rozwoju w planach opracowanych przez SWiK w Strzelcach Opolskich. U nas na Szczepanku jest ujęcie wody pitnej, z którego są zaopatrywane wioski: Szczepanek i Dziewkowice, gdzie również jest skażenie wody. Trzeba by było sprawą tej studni się zająć albo ją pogłębić, albo skanalizować, aby również SWiK tej sprawie się przyjrzało.

p. S. Kowalczykiewicz- sprawy związane z wodą i planem wieloletnim mamy w pkt. 9 i 10 porządku obrad i wtedy będziemy na ten temat dyskutować w bardzo szerokim zakresie.

Ad. VIII. 1)

p. S. Kowalczykiewicz – pierwsza uchwała dotyczy uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie” oraz zmiany „Miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego Szymiszów-Osiedle rejon ulic 1 Maja, Ligonia i Pięknej” dotyczącej terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Szymiszów.

W dalszej części Architekt Miejski – Krzysztof Kafka omówił ww. projekt uchwały opisany na druku nr 1

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przewodniczący obradom poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 17 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/28/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 2)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie lokalnego programu wsparcia systemu pomocy społecznej „Przyjazne Środowisko” p.n. „PRZECIWDZIAŁANIE NEGATYWNYM SKUTKOM DŁUGOTRWĄLEGO BEZROBOCIA POPRZECZ WSPIERANIE ZATRUDNIENIA OSÓB ZAGROŻONYCH WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM” opisanej na druku nr 2.

Kierownik OPS – Maria Feliniak omówiła ww. projekt uchwały.

p. T. Koteluk- cieszę się z tego programu, ponieważ sam jako pracodawca spotykam się z ludźmi usilnie poszukującymi pracy, z tym, że nie zostało zdefiniowane jak należy rozumieć to „długotrwale poszukujących pracy”, jaki to jest okres? Tutaj trzeba by było wziąć pod uwagę jeden aspekt, a mianowicie znam przynajmniej trzech takich ludzi, którzy nie z własnej winy w wyniku utraty miejsca pracy, pracodawca musiał zwolnić, bo padła firma, są tacy ludzie, znam takich, którym brakuje do nabycia praw emerytalnych okres 6, 7 miesięcy pracy itd. bardzo bym prosił żeby również brać pod uwagę tą sprawę.

Znam kilka takich rodzin, gdzie w rodzinie 3-4 osobowej pracuje tylko jedna osoba a drugiej osobie brakuje do nabycia praw emerytalnych okresu 6 do 7 miesięcy zatrudnienia. Jeśli jest to możliwe, aby też takie osoby uwzględniać.

W odpowiedzi Pani Feliniak przekazała, iż w programie nie zostały ujęte szczegóły z uwagi na różne nieprzewidywalne sytuacje. Przekazała, iż do programu zakwalifikowane są osoby długotrwale bezrobotne, nieposiadające stałego źródła dochodu. W Biurze Pracy przyjęto okres, co najmniej 1 roku, osoby korzystające długotrwale ze świadczeń pomocy społecznej i inne grupy osób zagrożone wykluczeniem społecznym. To czy ta osoba, czy rodzina jest zagrożona wykluczeniem musi wynikać z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez pracownika Ośrodka. Jeżeli jest trudna sytuacja rodziny na pewno będzie to brane pod uwagę zapewniła Pani Feliniak.

p. K. Fabianowski- chcemy dać szansę dla tych którzy chcą pracę a nie zasiłek.

Nawiążę do tego sita socjalnego, otóż mamy bardzo wiele bezrobotnych, w tym roku w styczniu i lutym z Panią Marią Feliniak dla dwóch osób, które się do mnie zgłosiły, rzeczywiście przedstawiając bardzo trudną sytuację załatwiliśmy możliwość pracy, ani jedna nie podjęła pracy. Bez komentarza. Również padło pytanie, czemu tak późno, powiem tak: bardzo ładnie mówić o bezrobociu i o potrzebie przeciwdziałania i pomocy ludziom w formie pracy, ale potrzeba partnerstwa i to np. w programie PGR pojawiło się partnerstwo ze strony Rządu, a teraz w zmienionym prawie pojawia się wreszcie możliwość, że zamiast pieniądze wydawać źle, rozdawać, często w sposób naprawdę nie uzasadniony wreszcie są pieniądze, które możemy skierować razem – my i Urząd Pracy. Czyli w innej formie, w zdrowej formie można dać te pieniądze. Jeszcze jedną rzecz chcę powiedzieć o zadłużeniu, otóż w mieszkaniach komunalnych, spółdzielczych jest bardzo dużo ludzi posiadających zadłużenie. Kiedyś nasza firma komunalna zrobiła próbę i zaprosiła naszych ludzi zadłużonych do siebie by podyskutować i przedstawić propozycje zniwelowania zadłużenia to na ponad 100 osób zjawiły się 4, z tego dwóch nie bardzo zdolnych do rozmowy. Jest taka stała grupa, która korzysta ze środków, uważa, że im się mieszkanie należy, a płacić nie musi. Spróbujemy tutaj też podejść do tych ludzi, proszę bardzo stworzymy warunki. Doświadczenia mamy złe.

Mi się wydaje, że jest to bardzo dobry program również w innym aspekcie, przede wszystkim chcemy stworzyć dla tych ludzi, którzy bardzo długo pozostają na bezrobociu wyrwać ich trochę, dać pewien obowiązek i możliwość zarobienia. Dlatego też proszę o przyjęcie tego programu.

p. T. Koteluk mam tu taką jedną uwagę, jako przedstawiciel Rady Miejskiej w Powiatowej Rady Zatrudnienia będę tymi sprawami się zajmować, ale chciałbym zasygnalizować jedną rzecz. Z pewnych moich obserwacji wynika, że mamy na naszym rynku niestety grupę nieuczciwych pracodawców w różnych dziedzinach działalności, którzy potrafią korzystać z różnych udogodnień, które państwo daje. Prosiłbym tutaj o jakąś wstrzeźliwość i badania pracodawców. Ponieważ niektórzy zatrudniają na okres, na który trzeba, kończy mu się dotacja, znajduje byle, jaki powód, żeby danej osoby się pozbyć i dalej sięga do tych pieniędzy. Czyli w ten sposób chciałbym uniknąć dotowania nieuczciwych pracodawców, aby w tym całym procesie bardzo słusznym nie popełnić błędu.

p. S. Kowalczykiewicz – rozumiem, aby nie kierować się tylko osobą, która nie ma pracy, ale również tym, do kogo tą osobę kierujemy.

W dalszej części Z-ca Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Pan Joachim Kaczmarczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/29/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 3)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do kolejnego punktu naszego porządku obrad, a mianowicie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych przedstawionym na druku nr 3. Temat ten był omawiany na Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wobec tego proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Pan Joachim Kaczmarczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/30/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 4)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do kolejnego punktu naszego porządku obrad, mianowicie ustalenie dla terenu gminy Strzelce Opolskie ilości punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Uchwała została przedstawiona na druku nr 4. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Pan Joachim Kaczmarczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

p. S. Jańczyk – ja mam takie zapytanie, bo bardzo często jest tak, że różnego rodzaju organizacje organizują zabawy, festyny, dożynki, czy strażacy organizują zabawę. Wiadomo, że tam wódki się nie sprzedaje, ale chodzi o piwo. Czy ja mam rozumieć, że pozostaje nadal taka procedura, że jednorazowo należy wystąpić o zezwolenie na sprzedaż piwa na festynie, czy na zabawie, tak?

Na powyższe odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy – Pan Krzysztof Nowak odczytując § 3 projektu uchwały: „sprzedaż jednorazowa napojów alkoholowych prowadzona jest na podstawie odrębnego zezwolenia”.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący obradom poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/31/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 5)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do uchwały nr 5 ustalenia wysokości dziennych stawek dziennych opłaty targowej. W przedstawionej uchwale w § 1 pkt. 5 mamy zapisane: „Za prowadzenie drobnej sprzedaży przy zajmowanej powierzchni do 1 m²” brakuje tu słów „z ręki lub z kosza”. Musimy jednoznacznie określić co to jest ta drobna sprzedaż. Tu wkradł się błąd.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Rozwoju – Pan Jerzy Obrusznik zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

p. T. Koteluk- ja myślę, żeby uprościć dyskusję na ten temat, to moje dwie sugestie.

Pierwsza wynika z obserwacji, że ilość handlujących na targu zmniejsza się i to dość znacznie, możliwe, że jest to przyczyna warunków pogodowych. Jeszcze parę miesięcy temu plac był zapelniony, w tej chwili ilość handlujących jest mniejsza. Druga rzecz, żeby Pan Burmistrz odniósł się, bo już nie pamiętam, jakie były stawki, w którym przypadku rosną i o ile.

W odpowiedzi na powyższe Pan Burmistrz – K. Fabianowski przekazał, iż z obserwacji Urzędu wynika, że rośnie ilość handlujących na targowisku. Obecnie złe warunki atmosferyczne mogą powodować chwilowe zmniejszenie handlujących. Burmistrz przekazał, iż generalnie ilość handlujących przekracza zdolność targowiska. Kwestia opłaty targowej stanowi również korelację do kosztów w sklepach stacjonarnych. Na targowisku gmina musi regulować ceny w taki sposób, aby zmniejszać ilość handlujących i chronić interesy kupców stacjonarnych. Burmistrz dodał, że dochody z targowiska za zeszły rok przekroczyły oczekiwania.

Następnie Z-ca Burmistrza – Pan Jerzy Garus zapoznał radnych ze stawkami jakie obowiązywały do tej pory:

	Stawki obowiązujące	Projekt uchwały
Za każde rozpoczęte 3 m ² powierzchni zajętej pod stoisko handlowe	18,00 zł.	20,00 zł.
Za prowadzenie sprzedaży przy wykorzystaniu samochodu o ładowności do 1,5 t - od samochodu	18,00 zł.	20,00 zł.
Za prowadzenie sprzedaży przy wykorzystaniu samochodu o ładowności powyżej 1,5 t, przyczepy samochodowej lub ciągnikowej - od samochodu lub przyczepy	36,00 zł.	40,00 zł.
Przy sprzedaży produktów rolnych i ogrodniczych za każde rozpoczęte 3 m ² powierzchni zajętej pod stoisko handlowe		10,00 zł.
Za prowadzenie drobnej sprzedaży przy zajmowanej powierzchni do 1 m ²	2,00 zł.	2,00 zł.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/32/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 6)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do uchwały nr 6 dotyczącej przekształcenia organizacyjnego Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Strzelcach Opolskich. Chciałem poinformować, że wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady, w odpowiedzi na to pismo skierowane do sołtysa Pana Bischoffa, potwierdził odbiór pisma jak również zaprosił osoby zainteresowane powyższą tematyką na dzisiejszą sesję. Poproszę teraz kierownika Biura Rady o odczytanie pisma.

Następnie Kierownik Biura Rady Miejskiej – Pan Zdzisław Ćwieląg odczytał pismo z sołectwa Rożniątów w sprawie utrzymania klas I-III w szkole filialnej w Rożniatowie.

ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. S. Kowalczykiewicz – czy ktoś z państwa - gości, rodziców chciałby zabrać głos jeszcze w tej sprawie? Czy to, co państwo mieliście, te wszystkie uwagi zostały w piśmie ujęte?

Przedstawiciele społeczności w Rożniatowie nie chcieli zabrać głosu w tej sprawie.

W dalszej części obrad Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania – Pan Józef Kampa przedstawił uzasadnienie do uchwały.

p. E. Kozołup - Komisja Oświaty, Kultury i Sportu szczegółowo zapoznała się z opracowaną dokumentacją dotyczącą szkoły filialnej w Rożniatowie opracowaną przez Pana Kampę. Chcę podkreślić, że ta dokumentacja ujmuje wszystkie szczegóły. Myśmy poświęcili dwie komisje żeby podjąć określoną decyzję w tej sprawie. Ponadto odbyło się jedno spotkanie miesiąc temu, w którym uczestniczył Burmistrz Garus i ja w ostatnim uczestniczyłem i spotkałem się z grupą kilku rodziców w Szkole Podstawowej nr 7. Wiem, że jest to sprawa istotna, bardzo ważna. Szkoła jest jak gdyby ośrodkiem kultury danej wsi, ale biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, które przedstawił Pan Kampa - Komisja Oświaty, Kultury i Sportu poparła decyzję i pozytywnie zaopiniowała, aby tą szkołę filialną w Rożniatowie zlikwidować. Kierujemy się jeszcze innymi aspektami, takimi, że dzieci będą miały zapewniony bezpieczny dowóz do Szkoły Nr 7, mogą skorzystać z posiłków oraz z pracy pozalekcyjnej, której nie mają możliwości na tej bazie, jaka jest w Rożniatowie. Rozumiemy was rodzice, że może na pierwszy rzut, wiadomo, że jest to szkoła duża, ale myślę, że po pewnym czasie będziecie zadowoleni, że dzieci się szybko zaadoptują i będzie dobrze. W pełni popieramy opinię Gminnego Zarządu i poddajemy tą sprawę radnym.

p. S. Jańczyk – to ja jestem radnym z tego okręgu, nazywam się Jańczyk Sylwester, mieszkam w Kalinowicach. Wiem, że jest to bolesne rozstać się z dziećmi. Dzieci są wywożone do innej szkoły, to na pewno nie jest przyjemne. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że nie będą to dzieci jedyne, które będą musiały dojeżdżać. Jak powiedziałem mieszkam w Kalinowicach, do szkoły w Kalinowicach od zawsze wydaje mi się, jak tylko ta szkoła powstała, dzieci są przywożone z Ligoty Dolnej, z Ligoty Górnej, z Niwek i są to dystanse 5-8 km. Dzieci są przywożone, odwożone, chwala, że dzisiaj są gimbusy, kiedyś ich nie było, a taki maluszek musiał do tej szkoły autobusem PKS się dostać. Teraz są gimbusy i jest to zorganizowane inaczej i to działa. Jestem przekonany, że również zadziała to u Was. Z Rożniątowa do Szkoły Nr 7 będzie może 2-3 km, przecież tą szkołę praktycznie jak wyjdzie się na górkę to widać. Obawy Państwa, że jest to szkoła duża, że jest to moloch, że Wasze dzieci będą zagubione – muszę powiedzieć, że wśród moich znajomych z Kalinowic z Niwek również były takie głosy, dlaczego wywozić dzieci do gimnazjum, a zostawmy ośmioletnią, tak jak była wyjątkowo dla Kalinowi. Niestety, reforma oświaty stała się faktem, z tą reformą musimy się już pogodzić, my możemy o niej rozmawiać, ale nie możemy tego faktu już kwestionować. Tak, w którymś roku by doszło, że dzieci muszą jechać do Strzelec do gimnazjum. Prawdopodobnie byłaby dalej ta sama Szkoła nr 7. Muszę powiedzieć, że ja kiedyś mieszkalem w Strzelcach, mieszkalem w innych miastach, od kilkunastu lat mieszkam w Kalinowicach. Chodziłem do Szkoły nr 1, gdzie przyjeżdżały dzieci ze Szczepanka i nic strasznego się nie działo. Pierwsze tygodnie, bo to jest obcy, dzieci przyjeżdżały od czwartej klasy, później już nikt nie widział tej różnicy czy te dzieci są z Szczepanka, czy z Chopina ze Strzelec, czy skądkolwiek. Na początku będzie to dla państwa męczące, będziecie nosić może i żal do mnie, do nas, że podjęliśmy taką decyzję, ale popatrzcie na to inaczej, czyż te dzieci ze Strzelec, które chodzą do „Siódemki” są inne? Czy wasze dzieci mają być gorsze, przecież nie. Zdarza się, że mieszkaniec Strzelec chodzi do „Siódemki” i ma dalej niż z Rożniątowa do tej szkoły. Ja nie znam decyzji jak przebiegnie głosowanie, ja sam będę głosował za tą zmianą. To naprawdę wyjdzie na korzyść dla dzieci.

p. N. Cedzich – ja na Szczepanku również przeżywałem likwidację naszej szkoły podstawowej. Ja i moi mieszkańcy mieliśmy przede wszystkim takie obawy dotyczące bezpieczeństwa naszych dzieci. Fakt, że bardzo mocno przywiązaliśmy się do naszej szkoły, bo właściwie miała 100 lat i wtedy została rozwiązana, budynek istnieje do dzisiaj. Najważniejszą sprawą było bezpieczeństwo dzieci. Też nie wiem, jaki będzie przebieg głosowania, ale gdyby się okazało, że ta szkoła zostanie rozwiązana to proszę przede wszystkim, żeby zagwarantować bardzo mocno bezpieczeństwo tym maluchom.

Już nieraz w różnych rozmowach podkreślałem, to są dzieciaki I, II, III klasa, rodzice odprowadzają je na przystanek i idą po nie. Jak ta szkoła była na miejscu rodzic zaprowadził dziecko i przyszedł po nie, opiekował się właściwie przez całą drogę aż do domu, zwłaszcza, jeśli chodzi o tych pierwszaków. Bardzo bym prosił, aby była zabezpieczona opiekunka dla tych dzieci, żeby nie mogło się im nic stać, jeżeli chodzi o przewóz do szkoły i ze szkoły do domu. W miarę możliwości, aby te dzieci nie musiały siedzieć godzinę, dwie, oczekiwać w świetlicy aż wrócą do domu. Trzeba tak zagwarantować dla tych maluchów, aby mogły jak najszybciej dostać się do domu, ja wiem, że jest to związane również z przewozem, ale musicie się o to mocniej postarać. To są moje takie obawy i chciałbym, aby były one zabezpieczone z naszej strony jak najbardziej, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo tych maluchów.

p. K. Fabianowski- myślę, że godzi się, żeby mieszkańcy z Roźniątowa poznali stanowisko Burmistrza. Pozwólcie państwo, że ja odniosę się do pewnej części waszego wystąpienia do Przewodniczącego, w którym mówicie o stosunku władz do szkoły, powiedziałbym władz do oświaty. Takie dziedzictwo w Strzelcach było i w całej gminie w dziedzinie oświaty, ogromne zaległości. Przez te lata jak prowadzimy szkoły dopiero od 1996 r. poczynając od jednego Szymiszowa do drugiego Szymiszowa, Kalinowic, Błotnicy i tak możemy przez szkoły, gimnazjum nowego tutaj na koszarach, który podlega remontom, gimnazjum nr 2 – dawna szkoła nr 3. Myślę, że mogę powiedzieć, że w gminie Strzelce Opolskie stosunek władz i ilość pieniędzy przeznaczanych na oświatę chyba najlepiej odzwierciedla stosunek władz do oświaty. Nie dotknęło to rzeczywiście szkoły w Roźniątowie, ale myślę, że zgodzicie się również państwo z taką tezą, że należy wydać pieniądze tam, gdzie one największe efekty przynoszą, gdzie są najbardziej potrzebne. Myślę tak, bezwzględnie dyrektor szkoły, Gminny Zarząd Oświaty odpowiadają za organizację bezpiecznego dowozu i oczywiście dowóz się odbywa zawsze pod opieką. Jest też takie szczęśliwe rozwiązanie, bo przecież okres oczekiwania dzieci to wcale nie musi być przystanek, bo jest świetlica, bo jest miejsce, można przyprowadzić i odebrać z tego miejsca i za to odpowiada dyrektor i Gminny Zarząd Oświaty, a Gmina ma zrobić tylko dobre warunki.

Drodzy Państwo to nie są pieniądze, w Polce zawsze brakowało pieniędzy i pieniądze zawsze trzeba liczyć, ale najgorszym dramatem, jaki będzie dotykał nas to jest dramat demografii.

Taka wielka wioska jak Sucha a nie urodziło się ani jedno dziecko w zeszłym roku. Nie wiem, co będzie. Taką mamy politykę pro rodzinną to jest naprawdę dramat w wymiarze społecznym i przyszłościowym. Dzisiaj dramat finansów gminnych zmusza do podejmowania twardych decyzji. Rozmawialiśmy z rodzicami w Szczepanku, rozmawialiśmy z rodzicami w Osieku, rozmawialiśmy z rodzicami z Roźniątowa. Byłem na tych uroczystościach 100-lecia.

Znam Rożniatów, znam nastawienie mieszkańców do tej szkoły i powiem tak w imię odpowiedzialności – nie stać nas na odkładanie decyzji, bo jeżeli odłożymy to będzie tak, jak w Opolu, gdzie jest rewolucja w oświacie, w zeszłym roku 300 nauczycieli traci pracę, przewraca się całe struktury organizacyjne. My robimy kroczek, po kroczku, trudno, że znika Rożniatów, ale to jest uczciwa decyzja, każde schowanie głowy w piasek było by brakiem odpowiedzialności. Również proszę Radę o głosowanie projektu uchwały w takim kształcie. Natomiast my mamy obowiązek i tu zwracam się do Rady, zrobić wszystko, po pierwsze, żeby zapewnić warunki, środki na to, aby to było zrealizowane. Myślę, że Osiek, czy Szczepanek nie powie, iż Gmina nie dotrzymała słów, bo dotrzymała. Natomiast dyrekcja szkoły, opiekunowie, muszą być i odpowiedzialni i kontrolowani i zapewnić naprawdę żeby ten rodzaj miał ogromną pewność, że dziecko jest bezpieczne. Tu chodzi jeszcze o jakość, my będziemy schodzić coraz niżej z pewnym mocnym dozbrajaniem szkół i to państwo doskonale wiecie. Nie sposób do klasy gdzie jest kilkoro dzieci, sprzęt bardzo kosztowny zapewniać. Myślę też o tym, że ten obiekt, który tam jest, jest na dzisiaj wykorzystywany, macie państwo rację, że są potrzeby, ale nie w takim stanie. Natomiast obiekt powinien służyć społeczności lokalnej. Tu też jest apel do radnych, wiem, że tu też jest zgoda, jest taka wola, że w najbliższym czasie będziemy podchodzić do tego, żeby obiekt przywrócić do dobrej formy do tych funkcji, które są potrzebne sołectwu. Dlatego ja bardzo proszę o przyjęcie, a państwo o zrozumienie, to nikomu przyjemności nie sprawia, że się zamyka szkołę. Pani Minister mówi, że dobra szkoła, to mała szkoła, a z drugiej strony nieformalnie wprowadza standardy. O ile w zeszłym roku dostaliśmy subwencji około 11 mln. zł. to na oświatę gmina Strzelce Opolskie wydała 27 mln. zł. tak to wygląda i z dnia na dzień jest coraz gorzej. Nieformalne standardy, ile musi być w wiosce w oddziale, jest 18, a już zapowiada Pani Łybadzka 19, jakby nie zauważała, że dzieci jest coraz mniej. To są też dzisiaj podjęte rozumne decyzje oszczędzają i środki i nie powodują kataklizmu za 2, 3 lata w gminie Strzelce Opolskie.

p. J.. Bocian- pytanie do Dyrektora Kampy, co się stanie z nauczycielami, ewentualnie jak przegłosujemy, czy zostaną zagospodarowani. Odpowiedź dla państwa – będzie to garstka 15 dzieci, opiekun w autobusie jest zawsze, dyrektor uczuli, 15 dzieci to wzrokowo uchwyci. Bądźcie spokojni o to. Czynnikiem determinującym to jest to, że wobec braku perspektyw rozwoju, były by to pieniądze wyrzucone w błoto. Byłby obiekt, ale 600 tys. na dziś w ten obiekt to nie można w to pompować. Z bólem serca. Ja też do mojej miejscowości, gdzie chodziłem do szkoły, tej szkoły już dziś nie ma, też dzieci się dowozi. Powinniście Państwo jakoś z rozsądkiem przyjąć naszą decyzję. Każdy dba o swoje dziecko, jest szereg innych wyborów. Każdy może swoje dziecko dać gdzie chce, ale do Szymiszowa-Wsi jest dalej jak do „Siódemki”.

Tak jak Pan Burmistrz powiedział, dziecko musi mieć pewne standardy, pewne normy, a nie przepraszam za wyrażenie metoda chałupnicza. Tutaj nie będzie nas stać na poszerzenie bazy, jeśli my władujemy w materialne utrzymanie budynku. Proszę o wyrozumiałość.

W dalszej części prowadzący udzielił głosu przedstawicielowi społeczności Rożniątowa.

Pani Renata Koziół matka uczennicy pierwszej klasy szkoły w Rożniątowie, poinformowała, iż w ostatnim czasie dziecko pierwszej klasy Szkoły Podstawowej Nr 7 wróciło samo ze szkoły do domu w Rożniątowie. Zapytała o bezpieczeństwo i jak mogło się stać, że dziecko samo wydostało się ze szkoły i pieszo wróciło do domu.

Następnie wypowiedział się Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 7 – Pan Andrzej Tokarski:

p. A. Tokarski- ja o tej sytuacji słyszałem, ale dziecko oddaliło się samowolnie, bez wiedzy. Dziecko miało udać się na świetlicę, wyszło samo ze szkoły, oddaliło się bez wiedzy opiekunów. Rozmawialiśmy o tym z rodzicami. Druga kwestia, jeżeli pani ten incydentalny wypadek łączy z bezpieczeństwem dzieci, tu się tego nie da połączyć. Jeżeli będzie taka decyzja Rady, to wtedy będzie zapewniona dodatkowa opieka, będą dodatkowe listy dzieci z Rożniątowa, osoba, która się nimi będzie zajmować ma listę, tą listę codziennie sprawdza, informacje przekazywane są wychowawcy i na bieżąco jest to kontrolowane. Jeszcze wracając do wypowiedzi radnego, który mówił o czekaniu godzinnym – kwestia ułożenia planu nie jest żadnym problemem, aby dzieci kończyły równocześnie i mogły wrócić do domu, ale tą godzinę, a nawet więcej przeznaczyłbym na gimnastykę korekcyjną, na zajęcia wyrównawcze oraz działalność pozalekcyjną. Natomiast mówię, ten wypadek incydentalny, nie może rzucać światła na całość zapewnienia bezpieczeństwa przez Szkołę Nr 7. Jest świetlica, są nauczyciele w świetlicy, a w tym wypadku dziecko oddaliło się samowolnie. Natomiast, jeśli chodzi o przyszły rok szkolny wrócimy do tej sytuacji, którą mieliśmy do tej pory, czyli po prostu listy obecności, które są sprawdzane. Dzieci kończą o godzinie 12.00 jest lista na świetlicy, pani to sprawdza i egzekwuje, czy dziecko jest, czy nie ma. Jeżeli dziecko będzie miało wyjść wcześniej do domu, to tak jak w tej chwili za potwierdzeniem od rodziców.

p. K. Fabianowski – ja bym bardzo prosił, jeżeli jest to incydent, aby Pan wyciągnął z tego wnioski. Może taki pomysł, który ja prosiłem, aby wdrożyć w Gimnazjum nr 2, wydaje mi się, że w szkole podstawowej łatwiej z rodzicami się domówić – szkoła, zamknięta szkoła. Nie wychodzi nikt ze szkoły bez otwarcia drzwi przez woźnego za odpowiednim pozwoleniem. Tylko niech Pan się zwróci przy najbliższej okazji do rodziców.

W Gimnazjum to wprowadziliśmy, bo tam były inne zagrożenia. Z kolei rodzice oprotowali, jakim prawem zamyka się szkołę. Ja teraz zwracam się do rodziców, ja jestem zwolennikiem, szkoła, dziecko weszło, dziecko nie ma prawa wyjść, chyba, że za zgodą. Ja zwracam się z takim gorącym apelem do Pana Dyrektora zarówno Szkoły Nr 7 jak i Pana Kampa by z tego incydentu wyciągnęli naprawdę istotne wnioski, bo to jest małe dziecko, ono za siebie nie odpowiada, jest powierzone opiece szkolnej i ma prawo do zachowań różnych. My te zachowania różne musimy przewidzieć i jednak przeciwdziałać. Myślę, że nie miejsce i czas, ja tylko bardzo proszę o wyciągnięcie wniosków.

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich – Pan Józef Kampa przekazał, iż z woli rodzica dziecko z Rożniątowa zostało zapisane do Szkoły Nr 7 stąd nauczyciel nie zwracał szczególnej uwagi na taki przypadek. W tej chwili są już wypracowane działania, gdzie jest bardziej wzmożona opieka stwierdził Dyrektor.

Ponadto Pan Kampa przekazał, iż w filii w Rożniątowie zatrudnionych jest 5 nauczycieli, 3 na pełnym etacie i dla tych trzech są zapewnione miejsca pracy w innych placówkach, a pozostałe 2 osoby nie będą miały godzin nadliczbowych w tej szkole i tym samym nikt z pedagogów nie traci pracy.

p. N. Cedzich – ja mam do Pana Dyrektora jeden wniosek, to co pan powiedział tzn. określenie tego, że to rodzic sam chciał, aby to dziecko się tam uczyło, żeby więcej poznało, to jest może usprawiedliwieniem, ale naprawdę trzeba mocno zwracać na to uwagę na tych maluchów. Rodzice naprawdę są mocno stroskani i w tej chwili będą oczekiwali w domach, czy się coś stało, czy nie stało. Włóżcie wszystkie swoje siły i możliwości, aby zapewnić maksimum bezpieczeństwa tym dzieciom.

Prowadzący sesję – Pan Kowalczykiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie przekształcenia organizacyjnego Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Strzelcach Opolskich

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”

Oznaczona została Nr VI/33/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 7)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do uchwały nr 7 dotyczącej wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Strzelcach Opolskich stanowiącej własność gminy. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/34/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 8)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do uchwały nr 8 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Strzelcach Opolskich. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/35/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 9)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do uchwały nr 9 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

Następnie prowadzący oddał głos Burmistrzowi:

p. K. Fabianowski – chcę powiedzieć tak plan jest niedostateczny, ale realistyczny.

Na dzień dzisiejszy plan kosztorysowo stanowi 800 tys. zł. Szymiszów-Osiedle 297 tys., ul. Zakładowa 160 tys. plus te działania, które jak wiecie już są w projekcie przyjęte też dodatkowe na ten rok realizowane z gminy i z wodociągów, ogromne pieniądze. Teraz konkretnie – Kalinowice, w naszych działaniach na ten rok, tzn. Przedsiębiorstwa naszego, jest zakończenie prac nad stacją uzdatniania, nad mobilną stacją uzdatniania wody, jeżeli chodzi o parametry. Mówię tu o biologicznym usuwaniu azotanów. Ta stacja zgodnie z naszym planem ma być zainstalowana w Błotnicy. Jeżeli się sprawdzi to jest możliwość także w Kalinowicach. Zastosowanie takiej mobilnej stacji to jest jedno, analiza ekonomiczna musi nam odpowiedzieć na pytanie czy robić nowy odwiert w Kalinowicach na innych poziomach, czy zawrzeć porozumienie np. z gminą Leśnica na dostawę wody. Więc są trzy możliwe rozwiązania. Jeśli Pan Radny pozwoli to ja bym skwitował ten wniosek tak: wiemy o Kalinowicach, na dzisiaj nie umiemy precyzyjnie odpowiedzieć, w którą stronę należy iść, natomiast będziemy pracować nad rozwiązaniem, koncepcjach i nad warunkami ekonomicznymi dla Kalinowic. Dlatego tu do programu konkretnie zapisać tego nie mogliśmy to jest tylko 2003-2005. Jeżeli stacja zda egzamin to równie dobrze może ona wystarczyć. Jeżeli nie to mamy wyjście i mamy wstępne rozmowy, gmina Leśnica jest zainteresowana lub inny system lokalny tego ujęcia. Dlatego byłoby trudne. Będą prace i będzie propozycja koncepcyjna przedstawiona. Natomiast nie włączałbym dzisiaj do programu, bo nawet nie potrafimy oszacować, po pierwsze, w którą stronę idąc, jeżeli ktoś nie umie określić to nie umie określić ani kosztów ani rozmiaru czasowego. Natomiast plan nigdy nie jest zamknięty, jego zawsze można modyfikować.

Wszędzie w gminie występują takie zjawiska, z danych SANEPID-u wynika, że również ulega poprawie stan jakości wody. Dziwne, ale prawdziwe. Jeżeli chodzi o azotany, jeśli były przekroczone dziś są poniżej progu krytycznego. Z tego, co Pan Dyrektor Lenart w swoich badaniach nam przedstawia to azotany powoli spadają. Dzisiaj wody praktycznie są wszystkie w górnych granicach, ale poniżej granicy przekroczeniowej. Natomiast Szczepanek żeśmy zawiadomili i moim zdaniem musi być problem rozwiązany, ale po rozwiązaniu pewnych problemów strzeleckich.

Państwo wiedzą myśmy w Strzelcach Opolskich wywiercili dwie studnie, ale ich wydajność nie wystarcza w pełni na to, żeby zaspokoić zapotrzebowanie wszystkich zasilanych układów.

Będzie konieczne wybudowanie trzeciej studni w Strzelcach Opolskich, żeby wyłączyć całkowicie pobór wody z ujęcia przy Szkole nr 1. Jeżeli to zrobimy to wtedy trzy studnie będą o bardzo dobrej wodzie i o takiej wydajności, że zaspokoi potrzeby około 27 tys. mieszkańców. Ponadto pewne magistrale i wykonane pewne inwestycje w mieście do tego można tworzyć koncepcje zaopatrzenia i dokumentacji, na Szczepanek. Więc na Szczepanku wiemy. Tam rzeczywiście jest skażenie, Wodociągi muszą wiedzieć o tym i przeanalizować sytuację, dlaczego doszło do bakteriologicznego skażenia. Natomiast w Szczepanek idzie duża inwestycja kanalizacyjna i nie możemy drugiej rozpocząć i nie mamy skąd wziąć środków. Prosiłbym o takie przyjęcie. W kwestii wody w Szczepanku jak będzie wypracowana możliwość zasilenia to pójdziemy na zasilanie.

p. S. Jańczyk – ja w pełni przyjmuję te wyjaśnienia, te deklaracje które Pan

Burmistrz złożył. Ja zdaję sobie sprawę, że nie są to działania, które można zrealizować w przeciągu 2-3 miesięcy i jest wszystko dobrze. Zanim jednak powiem tak lub nie chciałbym się dowiedzieć jak długo nasza woda będzie w takim stanie, czy to będzie pół roku czy rok, że jest to skażenie wody? Przy okazji, bo nigdy nie usłyszałem odpowiedzi na zebraniach wiejskich, że stara studnia w Kalinowicach, która została zamknięta, została zasypana odpadami asfaltu. To było sypane do starej studni. Do dzisiaj żadnej odpowiedzi nie otrzymaliśmy z Wodociągów. Ja nie jestem chemikiem, ale może to jest też przyczyna, że mamy taką a nie inną wodę i może usłyszałbym jakiś w przybliżeniu termin, kiedy nasza woda byłaby normalna. Nie zadowoli mnie zerwanie tych ostrzeżeń ze słupów, tylko tak naprawdę, kiedy by to było. Jeżeli mógłbym taką odpowiedź uzyskać to bardzo o nią proszę.

p. T. Koteluk – ja rozumiem, że ten plan będzie planem nie tylko na papierze,

ale dynamicznym i w miarę czasu i możliwości i nowych sytuacji rozszerzany w miarę potrzeby. Brakuje mi tu jednej rzeczy, ja to już sygnalizowałem na spotkaniach wspólnych Komisji, wiadomo walczymy o jakość wody, całą gminę mamy objętą siecią wodociągów, a przypominam sobie taki raport składany przez przedstawiciela świata nauki naszej na temat naszej wody. Ja zadałem też takie pytanie, ale nie otrzymałem odpowiedzi, że duży wpływ na jakość naszej wody mają jeszcze istniejące studnie, szczególnie na wsiach. One są nieczynne, ludzie z nich nie korzystają, a szczególnie, jeśli są w okolicach składowiska obornika, nieszczelnych szamb etc. W tym planie się tego nie doszukałem. Natomiast uważam to za sprawę bardzo istotną i ważną, żeby w tym wieloletnim planie również przewidzieć taką lustrację w terenie wiejskim i są jakieś nakazy zasypania piaskiem, który będzie stanowić pewien filtr. Te studnie są żywą raną na organizmie. Do tych studni przeciekają wszelkie nieczystości stąd może ta obecność azotanów i innych rzeczy.

Skoro sąsiedzi z za miedzy, z zachodu, chroniąc swoje zbiorniki wody, i to nie tej klasy, co my, ponoć mamy jeden z największych w Europie i najlepszy zbiornik wodny, stosują różne zabiegi, gdzie są zakazy wylewania gnojowicy w określonych miejscach, w określonym czasie. Wprowadza się limity hodowli trzody, bydła a u nas jeszcze słyszymy, że istnieją takie studnie. Ja bym bardzo prosił ludzi odpowiedzialnych za wodę, a także również stan tej wody, aby również w tych dalekosiężnych planach ująć taką lustrację, to na pewno pomoże.

p. K. Fabianowski – to jest bardzo istotny postulat z zakresu ochrony środowiska, a szczególnie utrzymania czystości. Natomiast to nie jest związane z planem remontów i inwestycji rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej. Czy zgodzi się Pan Radny, że my to zapiszemy do protokołu, ale jako postulat do ujęcia w nowelizacji naszej uchwały w sprawie utrzymania gminy w czystości i porządku?

p. T. Koteluk – dobrze, jak najbardziej.

W odpowiedzi na temat jakości wody w Kalinowicach Z-ca Prezesa SWiK – Pan Józef Tomanek przekazał, iż to skażenie jest incydentalne i w przyszłym tygodniu sytuacja powinna być opanowana. Przekazał, iż Wodociągi są w trakcie badań bakteriologicznych, które wykonuje SANEPID, w dniu jutrzejszym będą pełne wyniki. Informacja na ten temat ukaże się w poszczególnych miejscowościach zapewnił Pan Tomanek.

W kwestii zasypania studni asfaltem Pan Tomanek przekazał, że ta sprawa już była wyjaśniana, zdarzyło się, bowiem że na samej powierzchni studni były dwa kawałki asfaltu, które zostały usunięte. Natomiast reszta materiału była czysta, sprawdzana i nie ma zagrożenia.

p. S. Jańczyk – dziękuję za te wyjaśnienia, uspokoił Pan Prezes mnie i mieszkańców. W związku z tym te wyjaśnienia i zapewnienie Pana Burmistrza pozwalają mi na wycofanie tego bardzo daleko idącego wniosku, który dzisiaj zgłaszałem. Natomiast w protokóle, żeby było ujęte i z protokołu będzie wynikało, dlaczego ja wycofuję, bo usłyszałem, że są już czynione starania dla poprawy tej sytuacji. Dlatego ten wniosek wycofuję.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/36/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 10)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do pkt. 10 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

p. K. Mutz - projekt był omawiany dwukrotnie na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy jak również Komisji Gospodarki i Rozwoju. Sprawa jest prosta jeszcze kilkanaście lat temu woda była w ogóle za darmo, ale czasy się zmieniły i woda jest bardzo droga i coraz droższa i trzeba ceny podnieść. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że poprzednia cena dotychczas obowiązująca był 1,28 zł. Taka cena w całym województwie jest jeszcze jedynie w Prudniku. Ja będę mówił o tej cenie wody, która nas najbardziej interesuje. W dzisiejszej „Trybunie Opolskiej” jest też artykuł, że w Gogolinie podnoszą na 2,07 zł. a już cena była cały czas 2,00 zł. a u nas była 1,28 zł. i podnosimy na 1,87 zł. to jest o 0,59 zł. za m³. Ścieki również było 1,59 zł. teraz na 2,14 zł. te podwyżki są konieczne jeżeli chcemy zrealizować ten plan, o którym mówiliśmy przed chwilą, to potrzebujemy więcej pieniędzy. Wchodzi zupełnie coś nowego, czyli opłata za punkt poboru wody, czyli inaczej mówiąc za licznik. Jest to stała opłata, obojętnie czy ktoś będzie korzystał z wody, czy nie musi tą opłatę 3 zł. płacić. Płaci się za telefon, za licznik elektryczny, za wszystko. Ja mam takie pomocnicze zestawienia, z których wynika, że są gospodarstwa, nawet duże, w Rożniątowie, na Biadaczu, gdzie właściciele posesji od 1996 r. nie pobrali ani 1 m³ wody, być może mają swoje studnie, niewidomo. Obowiązkiem Wodociągów jest doprowadzenie do nich wody i zamontowanie licznika. Komisja wydała opinię pozytywną, aby taką uchwałę przyjąć.

p. J. Bocian – ze swego ośmioletniego doświadczenia wiem, że my jako gmina prowadziliśmy bardzo łagodną politykę podnoszenia cen wody i ścieków. Zawsze byliśmy gdzieś w ogonie. Przyszedł taki moment, a że on się zbiegł z taką sytuacją, jaka jest w kraju to musimy to tak przyjąć, nie możemy dalej brnąć. Dlatego jest to realne.

p. T. Koteluk – podczas tej komisji ja podnosiłem jeden temat, na który do dziś nie wiem jak z tym będzie i do dziś tej odpowiedzi jasnej i sprecyzowanej nie mam, a ona jest dość istotna. Na Komisji doszliśmy do wniosku, że pierwotnie była propozycja 5 zł. od licznika przegłosowaliśmy wariant 3 zł. i rozumiem że dotyczy to głównie ujęć indywidualnych, przede wszystkim domki jednorodzinne etc. Natomiast jeśli chodzi o Spółdzielnię jest to zbiorowe ujęcie w przypadku bloku, czyli posiadacze liczników indywidualni w blokach spółdzielczych w świetle tejsze uchwały nie będą płacić? Tak to rozumiem.

Z tym, że myślę, że do końca pewnych rzeczy nie wyjaśniliśmy jak się spółdzielcy zachowują. Tutaj brakuje mi obecności na tej sesji Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, bo chciałbym mieć pełną jasność. Jeżeli odczytywanie liczników poprzez pracowników naszych Strzeleckich Wodociągów jest dla nich określonym kosztem, ktoś to musi chodzić, sprawdzać, czytać. Podobna sprawa pojawi się w Spółdzielni, jeżeli te liczniki są w takiej, a nie innej ilości, ale po podwyżce ceny wody, powiedzmy sobie szczerze – nie jest małą podwyżką – trzeba policzyć dwie strony, że jest to podwyżka zarówno wody jak i ścieków, sumując daje to odpowiedni koszt za 1 m³ wody. W związku z tym nie wiem, czy Pan Prezes Spółdzielni, czy Zarząd Spółdzielni nie weźmie z nas przykładu i nie stanie na podobnym stanowisku. Będziemy również czytać, co miesiąc i również posiłkując się zapisem tejże naszej uchwały nie narzuci również tym spółdzielcom. Ja licznika nie mam i nie będę go montował, bo moja sytuacja materialna jest na tyle dobra, że nie będę musiał tych paru złotych oszczędzać, ale znam wiele takich rodzin, które już liczą, że to im się po pół roku zwróci jak założą ten licznik. Teraz jest pytanie, czy te 3 zł. będzie liczone w jednym gospodarstwie od gospodarstwa czy od ilości zamontowanych liczników w danym gospodarstwie, bo z tego tu nie wynika? Podobne wątpliwości mają w Spółdzielni. Wiem, że przeważnie mieszkania, nawet kawalerki, mają w blokach spółdzielczych, co najmniej 2 ujęcia,. Już za to posiadanie licznika miesięcznie 6 zł. od mieszkania. Takie mam wątpliwości, które do końca nie zostały rozwiązane i nadal jestem niedoinformowany.

p. J. Bocian – na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej był temat wody omawiany i częściowo Rada Nadzorcza jest na podwyżki wody przygotowana.

p. K. Fabianowski – ja powiem tak Wodociągi pobierają opłatę, do tego miejsca, do kiedy mają umowę. Przykład: Fabianowski ma dom, ma jeden licznik do wody konsumpcyjnej, jeden do podlewania i za obydwa zapłaci 5,50 zł. a kiedy ma Fabianowski interes? W tym, że jak podlewa, to za kanalizację nie płaci. Teraz jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, Wodociągi nie mają podpisanej umowy z kawalerką, z kolegą, ma podpisaną umowę ze Spółdzielnią Mieszkaniową na przyłączy i za to bierze pieniądze. Jak Spółdzielnia sobie wewnątrz będzie rozdzielać koszty to już jest wewnętrzna sprawa. Nie ma umowy pomiędzy spółką wodociągową a poszczególnym spółdzielcą.

p. T. Koteluk - jak zrozumiałem to jest to pewna niewiadomo, bo ani Pan nie wie, ani ja nie wiem, ani nikt na tej sali nie wie i sądzę, że nawet Pan Prezes Wodociągów nie wie jak postąpić, bo byś może za pół roku opodatkujemy.

p. S. Kowalczykiewicz – ja rozumiem tak, że jeśli Wodociągi nie obciążą Spółdzielni to Spółdzielnia nie będzie miała żadnych podstaw prawnych obciążyć nas jako poborców. Tu było na Komisji stanowisko szefa Wodociągów, że jeśli chodzi o odbiór to będzie tzw. odbiór hurtowy i od przyłączy, to co Pan Burmistrz powiedział.

To, co się dzieje w ramach spółdzielców, to będzie decydowała Rada Nadzorcza, Zgromadzenie Wspólników będzie podejmowało decyzje jak my jako spółdzielcy będziemy musieli się z tego rozliczyć. I tak to należy rozumieć.

p. A. Karecki – ja chciałem zabrać głos w imieniu Klubu Radnych SLD, w związku z tym, że członkowie Klubu są ludźmi na tyle rozumnymi, że uważają, że podwyżki są konieczne, że koszty wzrosły itd. Natomiast jeśli mają pewne zastrzeżenia, więc uważam, że każdy będzie decydował sam w głosowaniu. Klub daje dowolność głosowania w tej sprawie.

p. J. Bocian – zanim będziemy głosować, dlaczego tak wysoko zostały usytuowane te podwyżki?

W odpowiedzi na powyższe Z-ca Prezesa SWiK – Pan Józef Tomanek udzielił szczegółowego wyjaśnienia przekazując, iż w 2003 r. weszły nowe rozporządzenia dotyczące sposobu kalkulacji ustalania cen za wodę i ścieki. Zostały wprowadzone nowe sposoby ustalania cen tzw. taryfy i każda firma wodociągowa ma obowiązek wliczenia wszystkich kosztów związanych z dostawą wody i odbiorem ścieków głównie dotyczy to pełnego naliczania amortyzacji za sieć wodociagową i kanalizacyjną. Ponadto przekazał, iż do 2001 r. urządzenia wodociagowe i kanalizacyjne były zwolnione z podatku.

p. J. Bocian – dziękuję bardzo.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy 15 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów przeciwnych.

Oznaczona została Nr VI/37/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 11)

p. S. Kowalczykiewicz – jesteśmy przy uchwale nr 11 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/330/98 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 20 marca 1998r. w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – K. Fabianowski.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów przeciwnych.

Oznaczona została Nr VI/38/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 12)

p. S. Kowalczykiewicz – przystępujemy do następnej uchwały zapisanej pod poz. 12 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/157/95 Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 1995 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej p.n. „Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania w Strzelcach Opolskich”

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – K. Fabianowski.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VI/39/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. IX) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych złożone podczas obrad ostatniej sesji udzielił Burmistrz – K. Fabianowski.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto Burmistrz zadeklarował w imieniu Gminy, że jeżeli pojawią się na terenie gminy inwestycje dające miejsca pracy to podatki będą do negocjacji.

Z-ca Przewodniczącego – p. Kowalczykiewicz przekazał, iż sam zaobserwował wzmożone kontrole Policji w zakresie wyprowadzania psów.

p. K. Fabianowski – było takie zapytanie w sprawie – przestaje istnieć OPOLWAP, Cementownia, aby Burmistrzowie się włączyli – ja powiem Państwu, z ręką na sercu, prawie nie ma tygodnia, żebym nie rozmawiał z Cementownią. Wiem, co zamierzają, nie wszystko mogę. O Carbo mówiłem, że jest zamierzona inwestycja, są jeszcze większe rzeczy przymierzane. Chcę tylko przypomnieć, że jest to własność prywatna, nie mniej ogromna życzliwość. Chcę publicznie tutaj za ostatnie współdziałanie Dyrektorowi Generalnemu Ernestowi Jelicie, który poprzekładał międzynarodowe spotkania, żeby tu być w ważnej sprawie, chcę publicznie podziękować. Również z OPOLWAP-u były rozmowy prowadzone, tu jest troszkę gorsza sprawa. Nie jest tak, że OPOLWAP pozostaje poza zainteresowaniem, bo i z szefami w Tarnowie Opolskim i z takim nawet bieganiem, że firma „Koik” z mojego wskazania bazę sobie tu uczyniła i wiele firm weszło na teren OPOLWAP-u. Ja odsyłam do materiału opracowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego za ubiegły rok, na stronie producenci wapna – sprzedaż wapna.

A więc z jednej strony restrukturyzacja, która została w zakładzie przyjęta przez organy, a naszą rzeczą tu współdziałamy na wszystkie możliwe sposoby, żeby na tereny wchodziły podmioty gospodarcze. Tu się rzeczywiście na dzisiaj wapna produkować nie będzie. Natomiast jest wniosek o plan przestrzenny, będziemy wyjaśniać, na tereny górnicze, OPOLWAP w części chce utrzymać kopalnie i zasoby, są bardzo ważną wartością. Natomiast nasze możliwości Burmistrza i całej Rady Miejskiej, co do prywatnego podmiotu są dosyć ograniczone. Chcę zapewnić Państwa, że wszystkie zarządy, również i Zarząd OPOLWAP-u poszukuje możliwości znalezienia rozwiązania dla ludzi, którzy tracą pracę w związku z zamykaniem zakładu.

Było tu zapytanie w sprawie Urzędu Skarbowego, Statystycznego i ZUS-u ja odczytałem pismo, które Pan Sekretarz przygotował.

p. S. Jańczyk – pan Burmistrz już na wstępie udzielił nam odpowiedzi odnośnie Urzędu Skarbowego i ZUS-u, natomiast na ostatniej sesji Pan radny Cebula bardzo dużo mówił o zaniedbaniach ze strony Urzędu i to niby z winy Urzędu wyprowadził się oddział GUS-u, nie dosłyszałem odpowiedzi.

p. S. Kowalczykiewicz – decyzja nasza była, że Komisja Rewizyjna zbada sprawę. Za chwilę Pani Przewodnicząca złoży nam informację

Ad. X) Dyskusja, sprawy różne.

p. T. Koteluk – miałbym prośbę pod adresem Burmistrza, żeby jednak postarali się mimo wszystko, bo ja tu szeroko omawiałem pana Burmistrza nie było i nie wiem czy te informacje dotarły, mówiłem o takich przypadkach, że o centymetr, o dziesiątą część sekundy na taśmie nasze firmy przegrywają przetargi w tym mieście. Mówiłem, żeby opracować, bo to się da, ja wiem, ja w tym uczestniczyłem, takie warunki przetargowe, aby stworzyć możliwość pracy, bo ten rynek pracy się kurczy i żeby się zastanowić, aby to zrobić mądrze, dobrze i z korzyścią dla wszystkich – to jest jedna rzecz. Druga sprawa ja wiem, że my wszyscy chcemy, nie posądzam nikogo o choćby szczyptę złej woli, ale czasami ta nasza determinacja w robieniu czegoś dobrego może nawet doprowadzić do tego, że nasze chciejstwo w zdobyciu czegoś, okaże się przejawem naszej naiwności. Tu bym też chciał przestrzec wszystkich przed tym, że jeżeli będziemy rozmawiać, coś robić jakieś interesy z kimkolwiek, żeby przewaga naszego chciejstwa i determinacji nie przesłaniała nam zdrowego rozsądku.

Następnie Pan Stanisław Kowalczykiewicz poinformował, iż na ręce Przewodniczącego Rady wypłynął apel Pana Karola Cebuli radnego Rady Miejskiej oraz Pana Henryka Pawłowskiego radnego Rady Powiatu dotyczące Szpitala w Strzelcach Opolskich.

Kierownik Biura Rady – p. Z. Ćwieląg odczytał ww. pismo.

Ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. S. Kowalczykiewicz- ja tylko chciałem przekazać, że uchwały w tej sprawie nie możemy podjąć. Uchwała nie może dotyczyć naszych osobistych przywilejów, które daje nam ustawa o samorządzie gminnym. Natomiast jak sobie radni poprzedniej kadencji przypominają mieliśmy sprawę apelu na zakup mammografu i wtedy przyjęliśmy takie stanowisko, że kto uważa za stosowne ze swoich diet zrezygnować, z części, czy z całości, nie ma sprawy, może wpłacić na konto, które dotyczy danego tematu. Ja uważam, że powinniśmy zostawić decyzję każdemu z nas indywidualnie, jak nam sumienie dyktuje w świetle przedstawionych argumentów i w ten sposób niech każdy z nas się zastanowi, przemyśli i wrócimy może do tej sprawy na przyszłej sesji. Powiemy sobie jak chcemy ten temat załatwić.

p. T. Koteluk – trochę się źle złożyło, bo wiem z jaką determinacją gmina budowała ten szpital, był i myślę że nadal jest, dumą tego miasta. Cieszyliśmy się z każdego sprzętu, z każdej inicjatywy, z każdego zakupu, z każdego nowego badania. Później przypominam sobie w tamtej kadencji chyba trzy, cztery razy spotykaliśmy się z przedstawicielami Starostwa w ogóle na temat służby zdrowia, wiele tu mówiliśmy. Ja również zgłaszałem zastrzeżenia, co do funkcjonowania i bytu szpitala. Powiedzmy sobie szczerze, co jest najważniejsze to samo życie dyktuje, jeżeli komuś chce się dobrze żyć, to życzy mu się zdrowia. Zdrowie jest najważniejsze. Myślę i mam nadzieję, że tutaj też powinniśmy jakieś stanowisko zająć, może nie dzisiaj. Wokół tego szpitala, jako największa gmina tego powiatu, powinniśmy, po zebraniu materiałów na temat autentycznej sytuacji, jako ludzie odpowiedzialni jakieś stanowisko zająć, takie, żeby ludzie się poczuli bezpiecznie. Zaniepokojenie społeczne jest dość duże.

p. J. Bocian – ja chciałem zgłosić takie moje osobiste refleksje mamy czterech naszych ludzi w województwie i myślę, że powinno być dobrze.

W dalszej części obrad Pan Stanisław Kowalczykiewicz poinformował, iż na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Starosty Strzeleckiego Pana Gerharda Matheji dotyczące również Szpitala w Strzelcach Opolskich, które następnie odczytał.
Ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. S. Kowalczykiewicz- podzielam stanowisko Pana Radnego, że szpital odbudowaliśmy i wybudowaliśmy my tu Rada lata 90-te, początek lat 90-tych. To jest nasza chluba. Musimy być zainteresowani dalszymi losami tego szpitala i nie możemy pozwolić, żeby doszło do jakichś sytuacji najbardziej dramatycznych. W związku z tym mam taką propozycję, żeby tą sprawą zajęła się Komisja Spraw Społecznych i wspólnie z Panem Burmistrzem przygotowała stanowisko nasze w tej sprawie uwzględniając wszystkie uwarunkowania za i przeciw. Musimy sobie jasno powiedzieć, gdybyśmy dali dzisiaj 1 mln zł. a co będzie jutro? Co będzie za miesiąc? Czy my wiemy?

Żeby była gwarancja, że przekazanie jakiejś kwoty zamyka temat i potem już jest wszystko dobrze, to ja osobiście pod takim czymś się podpisuję, ale jaką my mamy gwarancję, że tak będzie, kiedy wszystkie znaki wskazują, że tego końca nie widać. Tu chodziło o to, żeby przygotować takie nasze stanowisko, które by uwzględniało te wszystkie uwarunkowania, przyczyny, stan obecny i plan działania, co się zamierza zrobić. Wtedy tu jako Rada podjęlibyśmy jednoznaczne stanowisko.

p. E. Kozołup – ja chciałem dodać własną refleksję do pisma Pana Starosty, ja chcę jeszcze raz podkreślić, że szpital jest to pomnik całego naszego samorządu gminnego I kadencji. To jest taka prawda. Jeżeli chodzi o Starostwo to wyremontowany był oddział pomocy doraźnej i ratownictwa medycznego. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, samorząd gminy naprawdę włożył masę wysiłku i środków finansowych w ten szpital, chociaż nie jest jednostką, która prowadzi szpital. Sytuacja na pewno by była inna finansowa tego szpitala, to jest moje zdanie, gdyby szpital był w rękach samorządu gminnego. To jest moje zdanie i go nie zmienię. Przypominam sobie w I kadencji jak to wszystkie sprawy dotyczące organizacji funkcjonowania szpitala szły znakomicie.

p. M. Łoskot – ja w sprawie apelu Pana Cebuli i Pana Pawłowskiego, zakończył Pan przewodniczący takim stwierdzeniem, że prawdopodobnie wrócimy do tej sprawy, być może na następnej sesji. Ja, po pierwsze, chciałabym wiedzieć, od prawnika, czy istnieje podstawa prawna, aby tego typu uchwałę podejmowała Rada, jednoznaczna odpowiedź prawną. Bo przypominę, że Ci dwaj Panowie w apelu zwracają się o podjęcie stosownej uchwały. Chciałabym wiedzieć, czy są podstawy prawne, jeżeli takich podstaw prawnych nie ma i jest tak jak Pan powiedział, jest to indywidualna, prywatna sprawa każdego radnego, co robi po odejściu od kasy, ze swoją dietą, to uważam, za bezzasadne zajmowanie się na następnej sesji tym apelem.

Jeśli chodzi o list Pana Starosty, to chciałabym powiedzieć też kilka słów własnej refleksji, myślę, że jeżeli kiedykolwiek, o cokolwiek i kiedykolwiek zwraca się o pomoc, to pisze w jakiej konkretnej sprawie. Wszyscy w Strzelcach, już nawet małe dzieci wiedzą, że z naszym szpitalem jest źle, ale ani z jednego pisma, ani z drugiego, ani z artykułów, które się ukazują w mediach nie wynika nic, że organ prowadzący ma jakikolwiek pomysł, jakikolwiek program naprawczy. W związku z tym apelem – typu: dajcie – jeżeli my nie wiemy na co, uważam, że w ogóle są bezprzedmiotowe.

p. T. Koteluk – ja prosiłem tylko o jakąś debatę, po zebraniu wszelkich materiałów, ale stanowisko jakieś musimy zająć.

p. K. Fabianowski – każde działanie w sprawie szpitala jest dobre, ale byłbym nieuczciwy, gdybym powiedział tak: nie lubię działań, które noszą znamiona kampanii. Dieta przysługuje radnemu, a nie Radzie Miejskiej. Ja bardzo chętnie też, jak koledzy postawią urnę, proszę „ściepujemy się” co miesiąc. To jest kampania, wedle mnie. Natomiast jest to nie porządku według reszty Radnych, tak uważam.

Natomiast każde działanie jest bardzo dobre, ale forma proponowana, zwłaszcza publikowana, ma dla mnie znamiona kampanii i nie adekwatnej do poziomu potrzeb. Ja myślę, że Rada Miejska w Strzelcach Opolskich ma jeden cel i jedną strategię, szpital w Strzelcach funkcjonował, funkcjonuje i funkcjonować będzie. Cieszę się z tej części wypowiedzi, w której Pan powiedział, że nie śpieszmy się, pomalutku, pracujemy, z Komisją też rozmawialiśmy, z organem też będziemy rozmawiać. Rozmawiamy ze wszystkimi instytucjami, które mają do czynienia ze służbą zdrowia na terenie regionu opolskiego i ja myślę, że uda się tak rzeczy ułożyć, osiąść do mądrej dyskusji, zachować mądre działania, bo ja twierdze, że nasz szpital jest dobry i jest w nienajgorszej kondycji, ma prawo być i musi być. I to jest takie motto i taki sens i potrzeba dobrych i na dużą skalę działań. Myślę, że w imieniu wszystkich Państwa, bo często w instytucjach jako człowiek, który ma prawo reprezentować gminę, mówię jedno, Gmina Strzelce Opolskie, my wszyscy, samorząd strzelecki, zawsze będzie rozumny w działaniach, rozsądnie zaplanowanych, zapewniających naszym mieszkańcom bezpieczeństwo medyczne. Problem szpitala, to nie jest kwestia tylko szpitala i dnia dzisiejszego.

p. S. Kowalczykiewicz – chodzi mi o to, aby ten wątek szpitala już zakończyć stwierdzeniem, że sprawę szczegółowo rozpozna Komisja Spraw Społecznych z Panem Burmistrzem i miejmy nadzieję, że jak się spotkamy na następnej sesji to krótką informację otrzymamy. Kończymy ten temat.

p. S. Jańczyk - chciałem się odnieść najpierw do pierwszego głosu jaki zabrał Kolega Koteluk odnośnie przetargów, żeby nasze firmy były preferowane, w tych przetargach. Pan radny powiedział, żeby były preferowane, żeby tak ustawiać przetargi, żeby nasze firmy były preferowane. Po pierwsze proponowanie czegoś takiego to z założenia jest burzenie porządku, jaki ma panować w przetargach, bo przetargi po to się robi na równych zasadach, żeby było równo dla wszystkich, a nie dla wybrańców. Po drugie, jeżeli strzeleckie firmy tak znakomicie przegrywają wszystkie przetargi, nie wiem, czy wszystkie, ale odnoszę się do tych, które przegrywają, to może my nie szukajmy winy u innych wykonawców, tylko niech szukają tej winy u siebie. Po trzecie ideą przetargu, tworzenia idei komisji przetargowych, prowadzenia przetargu było wykluczenie możliwości korupcji, to była właśnie możliwość wprowadzenia konkurencji. Przetargi dają duże możliwości obniżenia kosztów. To jest zasada i idea prowadzenia przetargów i jestem zdecydowanym wrogiem robienia jakichkolwiek preferencji. Doszlibyśmy, może nie my w Strzelcach, ale gdzieś Wrocław, Łódź, Warszawa, do tego, że jak coś jest na Żoliborzu robione to tylko firma z Żoliborza może wygrać, a nie dajcie z innej dzielnicy. Niestety jestem pierwszym przeciwnikiem i bardzo głośno będę o tym mówił, żadnych preferencji. Tłumaczenie, że są to nasi ludzie, że tu u nas pracują, jest to takie tłumaczenie populistyczne. Firma ma tak to zrobić, jest u siebie, odpadają jej koszty dojazdu, transportu znacznie, mają pole manewru.

I ostatnie słowo o szpitalu. Ze szpitalem to jest tak, prawda jest taka obojętnie, jaką uchwałę gdybyśmy podjęli czy nie podjęli, ale prawdopodobnie taka uchwała by nie przeszła, to jest wtedy wielki punkt dla Pana Karola Cebuli, że on chciał, ale powiedzmy, moim głosem, taka uchwała przypadła. Innych nie wciągamy do tego, tylko moim głosem, taka uchwała została przegrana. Co by się działo w prasie, w mediach i w rozmowach „przy kominku” to strach pomyśleć. Generalnie jest to działanie, szkoda, że nie ma dzisiaj Pana Cebuli, populistyczne, kto się podpisuje pod tym apelem? Po pierwsze podpisuje się redaktor gazety, który nie bierze diety i nie ma z tym nic wspólnego ...

p. K. Kmiotek – bierze w Radzie Powiatu.

p. S. Jańczyk – a to przepraszam, ja miałem na myśli tylko naszą Radę.

Po drugie podpisuje się Pan Karol Cebula, który tutaj sam deklarował, że ma tyle pieniędzy, że ta dieta nie musi być dla niego wypłacana, a zaczęła się sprawa od składania naszych oświadczeń finansowych, gdzie Pan Cebula powiedział, mniej więcej w tym duchu, że oświadczeń składać nie będzie, trudno straci dietę, no to straci dietę. Ja mu się osobiście nie dziwię, że oświadczeń składać nie będzie, a więc ta dieta nie będzie jemu wypłacana, a wtedy wystarczy uchwała i jego dieta zasila potrzeby szpitala. Tak by to mogło zafunkcjonować. Byłoby kapitalne wyjście z twarzą ze strony Pana Karola Cebuli, że nie składa oświadczeń, ja mu się nie dziwię, w jego sytuacji też bym nie składał, no a pieniążki zasilają szpital. Tak jak powiedział wcześniej Kolega Eugeniusz, jak powiedział Przewodniczący, Burmistrz ja również mówię, gdyby było określone jasno, na co te pieniążki są zbierane to może być tylko nasza indywidualna sprawa, ile i czy w ogóle dajemy. Trzeba wiedzieć, na co, samo tłumaczenie, że mamy dług ileś milionów to jest jeszcze za mało.

p. K. Fabianowski – ja dla Państwa przygotuję na następną sesję sprawozdanie za zeszły rok, wszystkie formy przetargów, ile firm startowało, ile strzeleckich, ile wygrały strzeleckie.

p. A. Karecki – Szanowny Panie Radny, znakomity Kolego Sylwestrze, do dobrego smaku należy, jeżeli się mówi to w obecności, ja nie jestem adwokatem, bo Pan Cebula najprawdopodobniej powiedziałby, że stać go na lepszego adwokata, niż ja jestem. Natomiast prosiłbym, że jeżeli mówimy, czy zwracamy się, o ile było by to ładniej, gdyby to była zwrócona uwaga o jego populizmie, gdyby tu siedział. Gdyby to Pan zrobił na następnej sesji, kiedy on będzie, uważałbym za super sprawę. Tak jak kogoś nie ma to radziłbym wystrzegać się. Żeby do praktyki nie weszło tak, że mówimy o tym radnym, którego aktualnie nie ma.

p. T. Koteluk – dochodzę do takiego wniosku, że albo ja jestem zmęczony, albo mój kolega Sylwester zmęczony, a może jest prawdą, że już wszyscy jesteśmy zmęczeni, bo prawda jest taka, że nie odniosłem się w ani jednym zdaniu do apelu.

Nie zabrałem głosu w stosunku do apelu, odnosiłem się tylko do spraw szpitala, bo do sprawy diet nie zamieniłem ani dwóch zdań. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawy przetargów to proszę mi wierzyć, jako były członek Zarządu przez całą poprzednią kadencję, ja wiem, co mówię. Jako prawnik mówię, że naprawdę nie namawiam nikogo, wręcz zakazuję kombinowania przy czymkolwiek. Prawa łamać nie wolno! Sam będę stał na straży, aby tego prawa nie łamać, ale ja naprawdę wiem, co mówię.

p. J. Obrusznik – akurat trochę z zamówieniami publicznymi mam do czynienia, ale prosiłbym, żeby mi ktoś wskazał w ustawie o zamówieniach publicznych artykuł, który preferuje miejscowych, to byłbym bardzo wdzięczny. Takiego, niestety nie ma.

p. K. Fabianowski – dyskusja na temat przetargów, wybaczenie Państwo, Wy jesteście Wysoką Radą, ale tutaj Wasza kompetencja się skończyła. Jest moja odpowiedzialność. Bo to ja teraz zgodnie z prawem jednoosobowo odpowiadam i dopóki jestem Burmistrzem, tak jak było i tak jak jest, w łapę nie brałem i nie biorę i przetargi będą uczciwe, będą spełniały wymogi prawne. Natomiast, co możemy zrobić: szkolić, informować i to jest to.

p. S. Kowalczykiewicz – proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o złożenie sprawozdania z pracy Komisji dotyczącej sprawy związanej z przeniesieniem Oddziału Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego w Opolu.

p. T. Koteluk - ja mam taką uwagę, może przełożyć by ten punkt i przedstawić w obecności wnioskodawcy.

Rada Miejska wyraziła zgodę (przez aklamację) na przełożenie na następną sesję sprawozdania z pracy Komisji dotyczącej sprawy związanej z przeniesieniem Oddziału Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego w Opolu.

Ad. XI) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Przewodniczący obradom przekazał, iż Ci radni, którzy nie odebrali projektu budżetu, na 2003, aby zgłosili się do Biura Rady. Zgodnie z ustaleniami Przewodniczący Komisji otrzymali szczegółowy harmonogram posiedzeń oraz plan posiedzeń Komisji i zakres merytoryczny do analizy przez poszczególne Komisje związanych z budżetem.

Pierwsza sesja budżetowa planowana jest na dzień 12 marca br., na której przedstawiane i dyskutowane będą stanowiska poszczególnych Komisji oraz zgłaszane korekty i uzupełnienia do budżetu. Następna sesja przyjmująca budżet planowana jest na dzień 26 marca br. przekazał Pan Kowalczykiewicz.

Następnie pan Karol Mutz przekazał, iż najbliższe wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Majatku Gminy oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju odbędzie się 4 marca o 14.15.

Ad. XI) Ustalenie terminu następnej sesji.

Następna sesja odbędzie się 12 marca 2003 r. o godz. 16.00

Ad. XII)

Zamknięcia obrad VI sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady – Pan Stanisław Kowalczykiewicz

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Kaliciak

Podział sekcji (na następnej stronie)

**Sprawozdanie
z działalności
Burmistrza
w okresie między
sesjami**

(22 styczeń – 26 luty 2003)

- **Zatwierdziłem listę osób zakwalifikowanych przez Kom. Mieszka-niową do wynajmu lokalu mieszkalnego z zasobu gminy**

Lista obejmuje nazwiska Państwa

1. **Lucyny Chrobak** (3 osoby, obecny adres – Strzelce Op. ul. M. Prawego 28/6);
2. **Adama Hanasa** (4 osoby, obecny adres – Strzelce Op. ul. J. Rychła 10/4;
3. **Marcina Puszczerwicza** (2 osoby, obecny adres - Opole, ul. Powstańców Śl. 29/8);
4. **Mirosławy Sujkowskiej** (3 osoby, obecny adres – Strzelce Op. ul. K.Wyszyńskiego 3/32);
5. **Piotra Ziółkowskiego** (1 osoba, obecny adres Strzelce Opolskie, ul. Krakowska 27/1)

Zgodnie z postanowieniami Uchwały Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr LI/350/02 z dnia 27 lutego 2002 r. o zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Strzelce Opolskie, **projekt listy przez okres 7 dni tj. w terminie od 1 do 7 lutego br. wywieszony był na tablicy ogłoszeń. Do projektu nie wniesiono pisemnych uwag.**

Listy osób zakwalifikowanych do wynajmu lokalu socjalnego nie utworzono z uwagi na brak wolnych lokali tego typu.

Ogółem w m-cu styczniu br. Komisja Mieszkaniowa rozpatrzyła 107 wniosków o wynajem mieszkań z zasobu gminy, z czego wniosków spełniających warunki uchwały

- na lokal mieszkalny – 15
- na lokal socjalny – 21

wniosków niespełniających warunków uchwały

- na lokal mieszkalny – 59;
- na lokal socjalny - 12

SPRAWY Z ZAKRESU POMOCY SPOŁECZNEJ

- **Wystąpiłem o dotację z budżetu Wojewody w kwocie 139.060,00 zł z przeznaczeniem na realizację „Rządowego Programu wspierania gmin w dożywianiu uczniów” w roku 2003.**

Z rozeznania potrzeb w zakresie dożywiania uczniów szkół podstawowych przeprowadzonego przez pracowników socjalnych Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich jak i informacji przekazanych przez dyrektorów szkół wynika, iż na terenie Gminy Strzelce Opolskie pomocy w formie dożywiania wymaga 430 dzieci.

Łączny koszt z tytułu dożywiania dzieci do końca br. wyniesie w przypadku naszej Gminy **198.660,00 zł** (*430 uczniów x 2,20 cena posiłku x 210 ilość dni*), z czego 70% - tj. **139.060,00 zł** wnioskowana dotacja oraz 30% tj. **59.600,00 zł** środki z budżetu gminy.

Udział środków własnych wydatkowanych na realizację programu w roku ubiegłym – 2002 wyniósł 54.548,00 zł.

SPRAWY FINANSOWE

Wobec występujących okresowo wolnych środków na rachunku bankowym Gminy, po dokonaniu rozeznania w zakresie oprocentowania lokat w PKO BP, ING BANK, BZ WBK oraz BS, **zarządziłem o ulokowaniu wolnych okresowo środków na łączną wartość 2.000.000 zł w ING BANK ŚLĄSKI S.A. CBK w Opolu (ul. Piastowska 14 w Kędzierzynie-Koźlu) i założeniu nw. lokat:**

Lp.	Kwota	Okres
1.	500.000	6 m-cy
2.	500.000	3 m-ce
3.	300.000	3 m-ce
4.	200.000	1 m-c
5.	200.000	1 m-c
6.	100.000	1 m-c
7.	100.000	1 m-c
8.	100.000	1 m-c

Lokaty utrzymywane będą przez kolejne okresy (po uprzedniej analizie stóp procentowych) do czasu wystąpienia potrzeb w zakresie środków na rachunku podstawowym gminy.

SPRAWY Z ZAKRESU KULTURY I SPORTU

Po szczegółowej analizie ofert klubów i stowarzyszeń sportowych - podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku **dot. realizacji zadania własnego gminy z zakresu sportu i rekreacji oraz zapoznaniu się z opinią Kom. Oświaty, Kultury i Sportu, podjąłem decyzję o przyznaniu poszczególnym klubom nw. dotacji:**

Lp.	Nazwa podmiotu	Kwota dotacji	
		Przyznanej w roku 2002	przyznana na 2003 r
1.	ZARZĄD M-G ZRZESZENIA LZS	91.500	99.100
2.	OPOLSKI KLUB TAEKWON-DO- SEKCJA STRZELCE OP.	-----	2.500
3.	STRZELECKI KLUB „KYOKUSHIN” KARATE	6.400	5.400
4.	KS „CEMENT-GIZET” STRZELCE OPOLSKIE	15.000	14.000
5.	KS PIONIER	3.500	2.500
6.	STOWARZYSZENIE L.A.S.	6.000	6.000
7.	UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY „SM-KARO”	5.000	5.000
8.	LKS TĘCZA SZYMISZÓW	9.000	7.000
9.	MIĘDZYSZKOLNY KLUB SPORTOWY	16.000	15.500
10.	UKS „KUSY”	-----	3.000
11.	UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY „SIÓDEMKA”	5.500	5.000
RAZEM		157.900	165.000

WYDARZENIA KULTURALNE – LUTY ‘2003

1.02.2003 (godz. 10.00)– Turniej szachowy dla dzieci i młodzieży

7.02.2003 (godz. 10.00)– „Kot w butach” – przedstawienie Studium Małych Form Teatralnych ”ART.-RE” z Krakowa (sala widowiskowa Domu Kultury);

14.02.2003 (godz. 16.00) – „Martwy Punkt” – wernisaż wystawy fotograficznej autorstwa Krzysztofa Bisza oraz Marcina Grabowieckiego (galeria Domu Kultury);

14.02.2003 (godz. 16.00)– „**Życie ładna rzecz**” – **koncert Maryli Rodowicz** (hala sportowa przy ul. Kozielskiej w Strzelcach Op.);

20-21.02.2003 (godz. 10.00) – **Ogólnopolski Konkurs Recytatorski – Eliminacje Rejonowe** (sala widowiskowa Domu Kultury);

W najbliższym czasie:

27.02.2003 (godz. 12.40) – „Poloneza czas zacząć” – audycja umuzykalniająca dla uczniów szkół w wykonaniu „Kwartetu Promenada” (sala widowiskowa Domu Kultury).

7.03.29003 (godz. 17.00) – **Otwarcie wystawy rysunku satyrycznego Jana Bartoszk**a (galeria Domu Kultury)

14.03.2003 – „Płyniemy na wyspy szczęśliwe” – szanteczki w wykonaniu zespołu „Zejman i Garkumpel” (sala widowiskowa Domu Kultury)

20.03.2003 (godz. 12.40) – „Muzyczna Pogoda i Niepogoda” – audycja umuzykalniająca dla szkół (sala widowiskowa)

21.03.2003 (godz. 9.00) – Koncert dedykowany wolontariuszom Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (sala widowiskowa);

21.03.2003 (godz. 11.00) – „Marzanna 2003” – Powitanie Wiosny (konkurs Marzann – parada – palenie Marzanny).

- **Wystąpiłem do Wojewody Opolskiego – Pana Leszka Pogana z prośbą o zwiększenie dotacji dla Gminy Strzelce Opolskie na zadania zlecone ustawą o ewidencji ludności i dowodach osobistych, z przeznaczeniem na zwiększenie dotychczasowej obsady kadrowej w Referacie Ewidencji Ludności o dodatkowy etat ds. dowodów osobistych.**

Wprowadzone z dniem 1 stycznia 2001 r. nowe zasady wydawania dowodów osobistych jak i nałożenie ustawowego obowiązku wymiany w latach 2003-2007 wszystkich dowodów osobistych wydanych przed 1 stycznia 2001r., spowodowało znaczne zwiększenie czynności administracyjnych związanych z realizacją zadań zleconych, wynikających z ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Ustawowy obowiązek wymiany dokumentu tożsamości, w przypadku liczącej prawie 35.000 mieszkańców Gminy Strzelce Opolskie, spowoduje wpływ oraz konieczność rozpatrzenia około 4000 - 5000 dodatkowych wniosków rocznie.

Wymiana dowodów spowodowana bywa ponadto zmianami adresu zamieszkania, danych osobowych, a także utratą bądź zniszczeniem dotychczasowego dokumentu.

W efekcie powyższego ilość wydawanych dowodów z roku na rok wzrasta, i tak w latach 1999 – 2002 przedstawia się następująco:

- ⇒ 1999 r. – 1234
- ⇒ 2000 r. – 1245
- ⇒ 2001 r. – 1657
- ⇒ 2002 r. - 2239.

Wszystkie ww. okoliczności powodują, iż realizacja przez Gminę zadań z zakresu wydawania dowodów osobistych, przy zachowaniu dotychczasowej obsady kadrowej (2 pracowników) jest niemożliwa.

Gmina Strzelce Opolskie realizując zadania zlecone z zakresu administracji rządowej otrzymuje dotację na 10,6 etatów a praktycznie czynności te wykonuje przy zaangażowaniu 16 etatów.

- **Wobec niepokojących sygnałów dot.. planowanej reorganizacji Zakładu Energetycznego w Opolu S.A. polegającej na likwidacji Rejonu Energetycznego w Strzelcach Op., jako odrębnej jednostki organizacyjnej i połączeniu go z Rejonem Energetycznym w Kędzierzynie, w trosce o miejsca pracy dla mieszkańców jak i utrzymanie dostępności świadczonych usług zwróciłem się z prośbą do posłów Pana Helmuta Paździora, Jerzego Szteligi, oraz Marszałka Województwa Opolskiego – Ewy Olszewskiej o podjęcie skutecznych działań w celu utrzymania rejonu Energetycznego w Strzelcach OP. w dotychczasowej strukturze organizacyjnej. Wystąpiłem również do Prezesa Zakładu Energetycznego w Opolu – Pana Marka Bartoszewicza o udzielenie rzetelnej informacji nt. planowanej reorganizacji, zaproponowałem spotkanie w ww. sprawie .**

Zakład Energetyczny w Opolu podobnie jak wiele innych firm nie powiadomił władz lokalnych o swoich zamiarach, pomimo iż dotyczą one bezpośrednio mieszkańców i podmiotów gospodarczych z terenu naszej gminy.

Z prośbą o interwencję zwrócili się do mieszkańcy oraz pracownicy rejonu Energetycznego w Strzelcach Opolskich.

Rejon Energetyczny w Strzelcach Op. jest jednym z największych na Opolszczyźnie. Zasięgiem działania obejmuje obecnie dwa powiaty i trzynaście gmin. Obsługuje blisko 70.000 Mieszkańców oraz kilka tysięcy podmiotów gospodarczych. Tak duży obszar działania wymaga, na co dzień, sprawnego zarządzania i obsługi. Wiele lat istnienia obecnej struktury organizacyjnej potwierdziło sprawność jej funkcjonowania. Połączenie strzeleckiego Rejonu z Rejonem w Kędzierzynie-Koźlu negatywnie wpłynie na bezpośrednią obsługę odbiorców, znacznie utrudniając w szczególności podmiotom gospodarczym z terenu naszej gminy załatwianie formalności związanych z dostawą energii elektrycznej.

Bardzo istotną sprawą jest fakt, iż przedsiębiorstwo obsługuje w znacznej części strefę gospodarczą. Pozostawienie w naszym mieście jedynie placówki filialnej znacznie ograniczy możliwości rozwoju Gminy Strzelce Opolskie i całego regionu. Zmiana struktury organizacyjnej ma również bardzo ważny aspekt społeczny oraz ludzki. Nasze dotychczasowe doświadczenia wykazały, iż reorganizacja polega najczęściej na likwidacji miejsc pracy. Zmiana struktury organizacyjnej budzi uzasadnione obawy, iż wielu pracowników zakładu straci dotychczasowe zatrudnienie . przy obecnej trudnej sytuacji na rynku większość z nich nie znajdzie nowej pracy i zasili rzesze bezrobotnych. Ze względu na fakt, iż stopa bezrobocia w naszym regionie osiągnęła bardzo wysoki poziom, tak ważne jest utrzymanie każdego stanowiska pracy. Z powyższych względów likwidację Rejonu w Strzelcach Opolskich uważam za niedopuszczalną.

SPRAWY OŚWIATOWE

- W dniu 30 stycznia 2003 r. zawarłem umowę o udzielanie świadczenia zdrowotnego polegającego na opiece nad dzieckiem zdrowym do lat 3 z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej – Żłobkiem w Strzelcach Op. którego właścicielem jest Pani Maria Kulak

Umowa zawarta została na okres od 2 stycznia do 31 marca 2003 roku.

Docelowo, w celu uregulowania sposobu realizacji przez gminę zadania własnego tj. świadczenia zdrowotnego polegającego na opiece nad dzieckiem zdrowym do lat trzech, na realizację ww. zadania ogłoszony zostanie konkurs ofert.

(Z przeprowadzonej analizy planu finansowego wynika, iż ogółem koszty prowadzenia żłobka w 2002 roku wyniosły 248.453 zł Średni koszt na jednego wychowanka w stosunku miesięcznym stanowi kwotę około 518 zł. Roczne dochody żłobka z tytułu opłaty stałej pobieranej od rodziców dzieci zawarły się w kwocie 27.971 zł).

Projekt planu finansowego żłobka na rok 2003 sporządzony przez jego właściciela zakłada ogólne koszty roczne prowadzenia żłobka na kwotę 258.000 zł., co w przeliczeniu na jedno dziecko daje miesięcznie kwotę 537,50 zł.

Dochody żłobka z tytułu opłaty stałej pozostają w niezmienionej wysokości jak za 2002 rok tj. w kwocie 27.971 zł)

Zakup usług na świadczenia zdrowotne jest najkorzystniejszą formą, zgodną z prawem **i umożliwiającą gminie objęcie opieką jak największej ilości dzieci matek pracujących.** Wydatki gminy na ww. rodzaj opieki wzrosną nieznacznie - o stopień inflacji. Funkcjonowanie żłobka w formie jednostki budżetowej spowodowałoby natomiast wzrost kosztów ponoszonych przez Gminę o 142.960 zł rocznie, **gdyż jednostce budżetowej Gmina zobowiązana jest pokryć wszystkie wydatki.**

Do czasu przygotowania procedury konkursowej, ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu, żłobek sprawować będzie opiekę nad dziećmi w oparciu o tymczasową „umowę o udzielenie świadczenia zdrowotnego”. W okresie trwania umowy dopełnione zostaną formalności związane z konkursem)

- Działając w oparciu o Regulamin dodatku motywacyjnego i funkcyjnego dla nauczycieli przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXX/199/00 z dnia 14 września 2000r., **podjąłem decyzję o przyznaniu dyrektorom przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz Dyr. Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego dodatków motywacyjnego i funkcyjnego na okres od 1 marca do 31 sierpnia 2003 roku.**

Zgodnie z ww. regulaminem dodatek motywacyjny nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze może stanowić do 25% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego tego nauczyciela, zaś dodatek funkcyjny – uzależniony jest od liczby oddziałów w placówce, typu placówki i wynosi odpowiednio w przypadku przedszkoli max. do 30% przypadku szkół max. do 40 % wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

Przyznane dodatki motywacyjne wynoszą średnio w przypadku:

- **szkół podstawowych i gimnazjów** – 21,33 % wynagrodzenia zasadniczego;
- **przedszkoli** – 20,33 % wynagrodzenia zasadniczego

Dodatek funkcyjny w przypadku dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów wynosi średnio 27,60% wynagrodzenia zasadniczego zaś w **przypadku przedszkoli** – 23,44%.

- W dniu 21 lutego br. w strzeleckim Domu Kultury odbyła się **konferencja nt. ‘Budownictwo sportowe – Jak budować tanio i nowocześnie hale sportowe, pływalnie, stadiony, boiska’.**

Organizatorami konferencji były Redakcja „Kalejdoskopu Budowlanego” –

Członek Łoży Złotej Business Centre Club oraz Strzeleckie Centrum Edukacyjne.

W ramach konferencji przekazane zostały informacje nt. skutecznych metod planowania i zarządzania procesem inwestycyjnym przy realizacji budowy obiektów sportowych. Dodatkowo uczestnicy konferencji zapoznani zostali z zasadami dofinansowania inwestycji sportowych z odpisów Totalizatora Sportowego.

W konferencji udział wzięli wójtowie, burmistrzowie, starostowie oraz służby inwestycyjne i oświatowe samorządów z całego województwa opolskiego.

SPRAWY Z ZAKRESU ROLNICTWA, LESNICTWA I SAMORZĄDÓW WIEJSKICH

- W poszczególnych sołectwach Gminy Strzelce Opolskie **odbywają się zebrania sprawozdawczo-wyborcze podczas których wybierani są sołtysi oraz rady sołeckie kadencji 2003-2006.**

W wyniku wyborów przeprowadzonych podczas dotychczasowych zebrań na sołtysów wybrano odpowiednio:

- 1) w Szymiszowie Osiedlu – Edwarda Cudeckiego;
- 2) w Ligocie Dolnej – Waldemara Wotkę
- 3) w sołectwie Suche Łany – Łucję Piecyk
- 4) w Roźniatowie – Karola Bischoff
- 5) w Sołectwie Sucha – Stefana Piechotę;
- 6) w Ligocie Górnej –Lidię Jońca;
- 7) w Niwkach – Reinharda Jokiel
- 8) w Kalinowicach – Stanisława Pawlika
- 9) w Szczepanku – Norberta Cedzicha
- 10)w sołectwie Brzezina – Czesława Drożdżik;
- 11)w Kalinowie - Antoniego Pszowskiego
- 12)w Płużnicy Wielkiej – Marię Juretko

Najbliższe zebrania będą miały miejsce w dniach 27 i 28 lutego br. odpowiednio w Rozmierce i Rozmierzy

Zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr IV/19/02 z dnia 30 grudnia 2002 r., wybory do organów pomocniczych gminy odbywać się będą się w Gminie Strzelce Opolskie do 27 kwietnia 2003 r.

SPRAWY RÓŻNE

- **Fundacja Pomocy Wzajemnej „BARKA” zajęła drugie miejsce (ex aequo z uniwersytetem dla kobiet w Indiach) w Światowym Konkursie Globalnej Sieci Rozwoju,** którego wyniku ogłoszono w Kairze.

Pierwszą nagrodę w konkursie o nagrodę Banku Światowego przyznano brazylijskiej organizacji Renascer. Poznańska fundacja, która pomaga bezdomnym, do ścisłej trójki wybrana została spośród 200 zgłoszeń. W nagrodę za **zajęcie drugiego miejsca fundacja otrzymała 10 tysięcy dolarów.**

Konkurs globalnej Sieci Rozwoju dla organizacji z całego świata organizowany jest od trzech lat. Nagrodę finansują m.in. Bank Światowy, Fundacja Forda, rząd Japonii . Globalna Sieć Rozwoju powstała 4 lata temu, jako projekt Banku Światowego. Ma za zadanie wspierać i stymulować inicjatywy na rzecz rozwoju i zwalczania ubóstwa.

- Strzelecki sztab **Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy** podsumował styczniową zbiórkę.
W tym roku strzelczanie ofiarowali dla najmłodszych 48.954 zł i 33 grosze, 200 koron czeskich, 45 euro i 8 dolarów.
Biżuteria (31,25 gramów srebra i 6 ,35 gramów złota) trafi do Fundacji w Warszawie. Licytowana już po niedzielnej zbiórce kukurydza paszowa trafi do Stowarzyszenia „BARKA” w Warmatowicach.
W akcji udział wzięło 146 strzeleckich wolontariuszy.

SPRAWY Z ZAKRESU GOSPODARKI KOMUNALNEJ, BUDOWNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA

- W celu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce Opolskie, zawarłem umowę z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „ZAMEX” z siedzibą w Miasteczku Śląskim w sprawie **wylapywania bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Strzelce Opolskie**.
Zgodnie ww. umową, w roku 2003r, wylapywanie bezdomnych zwierząt na terenie miasta i gminy odbywać się będzie raz w miesiącu. Urządzenia i środki stosowane do wylapywania zapewnią humanitarne traktowanie zwierząt i nie będą stanowić zagrożenia dla ich życia.
Ponadto firma wylapywać będzie zwierzęta w przypadku koniecznej interwencji, na wniosek Gminy.
Zgodnie z zawartą umową, m-czny koszt z tytułu wylapywania zwierząt wynosi 500 zł brutto.
Wylapane w ramach akcji zwierzęta będą umieszczane niezwłocznie w Schronisku dla Zwierząt w Miedarach, Gmina Zbrosławice. Schronisko posiada zezwolenie wymagane ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
Nadzór nad prawidłową realizacją akcji, ze strony Gminy pełnić będzie Pani Krystyna Spalek – inspektor Ref. Gospodarki Komunalnej, Budownictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich.
Informacje nt. bezpańskich zwierząt można zgłaszać w godzinach pracy Urzędu w Referacie Gospodarki Komunalnej, Budownictwa i Ochrony Środowiska.

SPRAWY DOT. PRZETARGÓW I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

- Rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na wykonywanie określonych rodzajów prac geodezyjnych i kartograficznych na potrzeby zadań realizowanych przez Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich w roku 2003.
Na przetarg wpłynęły 3 oferty
 - Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficznego (Opole ul. Rybacka 15, cena oferty - 68.533,50 zł (*cena jednostkowa x planowana ilość usług w roku*))

- Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Budowlanego (Opole ul. Telesfora 2, cena – 114.972,50 zł)
- Biura Geodezyjnego „Geodeta Uprawniony – Lesław Bednarski”.z Opola (Opole, ul. Prószkowska 11/10, cena oferty 50.792,90 zł).

Najkorzystniejszą okazała się oferta Biura Geodezyjnego „Geodeta Uprawniony – Lesław Bednarski”.z Opola (Opole, ul. Prószkowska 11/10).

- Trwają prace komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia zgodnie z procedurą „SAPARD” postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn. **„Budowa sieci wodociągowej tranzytowej relacji Brzezina – Warmatowice oraz rozdzielczej w Warmatowicach – etap I”**
(etap I obejmuje budowę rurociągu tranzytowego z Brzeziny oraz sieci wodociągowej w Warmatowicach).
- W dniu 3 marca br nastąpi otwarcie ofert złożonych w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzone również zgodnie z procedurą „SAPARD” na zadanie pn. **„Budowa kanalizacji sanitarnej z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szczepanek – etap I”**
Zakres zadania obejmuje w szczególności: budowę rurociągu tłocznego do oczyszczalni, pompowni, sieci wraz z przykanalikami do posesji w ulicach Knapika, Wolności oraz Polnej w Szczepanku.

SPRAWY Z ZAKRESU GEODEZJI I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

- Na dzień 4 marca br. ogłoszony został II -etapowy pisemny przetarg nieograniczony na 3-letnią dzierżawę nieruchomości stanowiących własność gminy położonych w Strzelcach Op. przy ul. Zakładowej zabudowanych odpowiednio:
 1. **budynkiem produkcyjnym z łącznikiem** o pow. użytkowej 574,18 m² wraz z działką Nr 509/91 o pow. 0,1091 ha (nieruchomość po firmie ARCH-BUD)

Miesięczny czynsz wywoławczy za dzierżawę nieruchomości wynosi **1.500 zł. + 22% VAT.**
 2. **budynkiem administracyjno-usługowym** o pow. użytkowej 434 m² wraz z działką Nr 509/92 o pow. 0,1239 ha (nieruchomość po firmie KAMA)
Miesięczny czynsz wywoławczy za dzierżawę nieruchomości wynosi 1.200 zł. + 22% VAT.
Zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie teren, na którym znajdują się budynki, może być wykorzystywany pod funkcję związaną z przemysłem, składami oraz usługami rzemiosła. Nieruchomości uzbrojone są w sieć energetyczną, wodociągową, telefoniczną. Przetarg odbędzie się w dniu 4 marca br. i będzie miał charakter II-etapowy. I etap –polegać będzie na otwarciu ofert i ich kwalifikacji do II etapu.

II etap przetargu będzie miał charakter negocjacji z wybranymi oferentami.

Ustalonemu w przetargu dzierżawcy przysługiwać będzie na podstawie Uchwały Rady Miejskiej Nr XXVII/154/00 w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych stanowiących własność gminy ich dzierżawcom z dnia 29 czerwca 2000 r. pierwszeństwo w nabyciu dzierżawionej nieruchomości.

- Wykonując Uchwałę Rady Miejskiej w Strzelcach Op. Nr IV/19/02 z dnia 30 grudnia 2002 r., wydałem Zarządzenie Nr 6/2003 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gminnej przeznaczonej przetargu, Spółka musi przebudować sieć na odcinku ok. 120 m z własnych środków sprzedaży dot. **nieruchomości obejmującej działki Nr 935 i 936 k.m. 7 o łącznej pow. 0,7468 ha położne w Szymiszowie przy ul. Waloszka.**

Sprzedaż nieruchomości nastąpi w drodze ustnego przetargu nieograniczonego. Cena wyw. nieruchomości ustalona została na kwotę 166.800 zł (tj. w wys. równej wartości nieruchomości wynikającej z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Antoniego Michalczuka).

W planie zagospodarowania przestrzennego teren, obejmujący działkę Nr 935 przeznaczony jest pod ujęcie wody z możliwością rozbudowy, natomiast teren obejmujący działkę Nr 936 pod uprawy rolę i zieleń.

Jedna z działek tj. działka Nr 935 jest zabudowana (budynek nieczynnej stacji wodociągowej o pow. użytkowej 112 m² i kubaturze 536 m³; zbiornik wyrównawczy na wodę o pow. użytkowej 110 m²; zbiornik stalowy na wodę o pojemności 50m³; studnia Nr 1 o gł. 81m; studnia Nr 2 o głębokości 227,5 m; ogrodzenie o długości 330 mb.) natomiast działka Nr 936 jest niezabudowana, w części ogrodzona.

Sprzedaż nieruchomości nastąpi w istniejącym stanie technicznym budynków i budowli.

W związku z tym, iż na nieruchomości znajduje się wodociąg przekazany w aporcje Spółce SWiK w Strzelcach Op. przed ogłoszeniem finansowych.

- **Do publicznej wiadomości podane zostały wykazy kolejnych nieruchomości gminnych przeznaczonych do sprzedaży tj.**
 - ⇒ lokal mieszkalny Nr 7 usytuowany w budynku przy ul. Moniuszki 3 w Strzelcach Op.,
 - ⇒ lokal mieszkalny Nr 4 usytuowany w budynku przy ul. Jordanowskiej 8 w Strzelcach Op.,
 - ⇒ lokal mieszkalny Nr 4 usytuowany w budynku przy ul. Krzywoustego 7 w Strzelcach Op.
 - ⇒ lokal mieszkalny Nr 1 w budynku przy ul. Ludowej 1 w Strzelcach Op.
 - ⇒ lokal mieszkalny Nr 4 w budynku przy ul. Krakowskiej 25 w Strzelcach Op.
 - ⇒ lokal mieszkalny Nr 9 w budynku przy Rynku 9 w Strzelcach Opolskich.

Sprzedaż ww. lokali nastąpi na wniosek najemców w trybie bezprzetargowym, zgodnie z zasadami określonymi Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIX/257/01 z dnia 4.04.2001r. w sprawie określenia kryteriów przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy oraz zasad sprzedaży.

Od początku br. Gmina sprzedała 7 lokali mieszkalnych oraz 1 użytkowy o łącznej wartości 91.750 zł (z czego wartość sprzedanych mieszkań stanowi kwotę 56.150 zł zaś lokalu użytkowego – 35.600)

Dotychczasowy dochód Gminy z tego tytułu, z uwagi na fakt, iż w 3 przypadkach należność płatna będzie w ratach stanowi kwotę 63.840 zł (z czego dochód z tytułu sprzedanych mieszkań – 46.240 zł oraz z tytułu sprzedanego lokalu użytkowego – 17.600 zł).

- Podpisałem aneks Nr 1 do umowy Nr GG.IV-72243/24/02 z dnia 11 lipca 2002 r., zgodnie z którym **Strzeleckim Wodociągom i Kanalizacji Sp. z o.o. w Strzelcach Opolskich oddane zostały w dzierżawę sieci kanalizacyjne i wodociągowe o łącznej wartości 1.536.188,79 zł tj.:**
 1. wybudowanej przez gminę:
 - a) kanalizacji sanitarnej w Strzelcach Op.:
 - w ul. Sadowej o dł. 34,55 mb (wartość 18.425,58 zł);
 - w ul. Strzelców Byt. o dł. 1358,45 mb (wartość 475.459,00zł)
 - w ul. Strzelców Byt. -ul. Opolska o dł. 1043,70 mb (wartość 160.510,00 zł)
 - w ul. Fabrycznej o dł. 1146,40 mb (wartość 402.095,21 zł)
 - w ul. Osiedle o dł. 487,35mb (wartość 170.573,00 zł)
 - b) kanalizacji deszczowej w ul. Strzelców Byt. o dł. 401,20 mb o wartości 223.126,00 zł.
 - c) pompowni ścieków sanitarnych w ul. Strzelców Byt. o wartości 60.000,00 zł.
 2. nabytej w drodze darowizny od Zakładu Energetycznego Opole
 - sieci wodociągowej zewnętrznej ø 50 - o dł. 135,00 mb (wartość 6.000,00 zł). od końca nieurządzonej ul. Agatowej do stacji Zakładu Energetycznego w Opolu.
 - oraz ø 110 o dł. 263,00 mb (wartość 20.000,00 zł) w części nieurządzonej ul. Agatowej.

W związku z przekazaniem Spółce dodatkowego ww. majątku podwyższony został dotychczasowy m-czny czynsz z tytułu dzierżawy z kwoty dotychczasowej 2650 do kwoty 3100 zł.

Regulujący ww. sprawę aneks Nr 1 do umowy Nr GG.IV-72243/24/02 z dnia 11 lipca 2002 r. zacznie obowiązywać z dniem 1 marca 2003 roku.

- **Kontynuowane są prace zmierzające do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy położonej w Strzelcach Op. obejmującej ruiny zamku i część Parku Miejskiego.**

Z uwagi na fakt, iż zarówno ruiny jak i park są obiektami wpisanymi do rejestru zabytków, w uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków oraz przy jego akceptacji dokonany został podział geodezyjny działek według koncepcji obejmującej ruiny zamku i teren niezbędny do zagospodarowania i funkcjonowania odbudowanego

obiekty w przyszłości. W wyniku podziału powstała nieruchomość o łącznej powierzchni 0,9241 ha.

Zlecona została wycena nieruchomości. Termin wykonania wyceny – do 17 marca br.

Z uwagi na to, że nieruchomość jak i ruiny są zabytkami wpisanymi do rejestru zabytków, cena uzyskana w przetargu zostanie obniżona o 50%.

KONTAKTY ZAGRANICZNE

- W dniu 21 lutego br. w Słubicach odbyło się **VI Spotkanie Polskich Miast Hanzeatyckich. Gminę Strzelce Opolskie na ww. spotkaniu reprezentował Z-ca Burmistrza – Pan Jerzy Garus.** W trakcie spotkania omówiono kalendarz imprez na Dni Hanzy, sprawę współpracy polskich miast hanzeatyckich, wspólnej prezentacji i promocji.

XXIII Międzynarodowe Dni Hanzy Czasów Nowożytnych zorganizowane zostaną natomiast w terminie 22-25 maja br. Po raz pierwszy w historii Hanzy odbędą się one jednocześnie w dwóch miastach i w dwóch państwach – w Słubicach i we Frankfurcie nad Odrą.

Hanza Nowożytna zwana inaczej Nowa Hanza założona została w 1980 r. i jest największym międzynarodowym dobrowolnym związkiem miast. Należy do niej pod przewodnictwem Lubeki, ponad 200 miast z 16 państw.

Zgodnie ze statutem, Hanza stawia sobie za cel, aby” działając w oparciu o ponadgraniczną ideę Hanzy i o historyczne doświadczenia, wskrzesić do życia ducha europejskich miast/gmin, wspierać własną świadomość miast hanzeatyckich i rozwijać współpracę pomiędzy tymi miastami, w celu przyczynienia się do gospodarczego, kulturalnego, socjalnego i państwowego zjednoczenia Europy.”.

Strzelce Opolskie przyjęte zostały w poczet miast Związku Nowej Hanzy w roku 1998. To wyróżnienie wynika nie tylko z historycznych tradycji miasta, leżącego na przecięciu ważnych szlaków komunikacyjnych, ale przede wszystkim ze współczesnych osiągnięć Strzelce jako miasta otwartego zarówno na zachód jak i na wschód.

- W dniach 27 i 28 lutego br. **przedstawiciele Gminy Strzelce Opolskie wezmą udział w organizowanej w Graz (Austria) konferencji otwierającej współpracę Styrii z województwami Polski Południowej i centralnej.**

Program dwudniowej konferencji, w której udział wezmą m.in. Radca Rządu Styrii odpowiedzialny za gospodarkę, finanse i telekomunikację - Herbert Paieryl, reprezentant Izby Gospodarczej Styrii – dr Gilbert Fritzberg, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – Pan Jacek Piechota, koordynator Styrii w Polsce – Richard Bizanc przewiduje m.in. prezentację 6 polskich województw polski południowej, symposium „Austria i Polska we wspólnej Europie” – gospodarka, wykłady i dyskusje nt. „Zarządzenie regionalne i programy interregionalne Unii Europejskiej na przykładzie Styrii”.

W programie konferencji planowana jest również prezentacja działań Gminy Strzelce Opolskie na rzecz ochrony wód podziemnych.

24.01.2003 – Spotkanie z Dyr. Przedrzymirską-Troszyńską z Opolskiego Regionalnego Funduszu Poręczeń Kredytowych;

24.01.2003 – Spotkanie w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Op. poświęcone sytuacji ZOZ-u i strzeleckiego szpitala.

24.01.2003 -spotkanie współorganizowane przez Urząd Marszałkowski poświęcone realizacji Opolskiego Programu Przygotowania Samorządów Terytorialnych do Funduszy Strukturalnych w tut. Urzędzie Miejskim.

24.01.2003 – Zebranie mieszkańców ulic Fabrycznej, Strzelców Bytomskich i Osiedle.

Porządek spotkania obejmował m.in. kwestię budowy drogi – łącznika pomiędzy ul. Fabryczną a ul. Gogolińską, rozliczenie budowy kanalizacji i remontu dróg w ww. rejonie jak i sprawy bieżące osiedla.

25.01.2003 – II Turniej Seniorów w Pilce Ręcznej o Puchar Marszałka Województwa Opolskiego.

25.01.2003- I Spotkanie samorządowców Diecezji Opolskiej organizowane przez Ks. Arcybiskupa Alfonsa Nossola – Ordynariusza Diecezji Opolskiej (gmach Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Opolskiego w Opolu);

26.01.2003- Środowiskowa Impreza Noworoczna w Grodzisku (organizatorzy Uczniowie oraz Grono Pedagogiczne PSP w Grodzisku);

28.01.2003- „Galeria Przedsiębiorstw Fair Play 2002” w Filharmonii Opolskiej. (prezentacja firm-laureatów konkursu Przedsiębiorstwo Fair Play 2002. Tytuł przedsiębiorstwa Fair Play otrzymała m.in. Intersilesia Mc Bride).

31.01.2003 – Spotkanie informacyjne z podmiotami zainteresowanymi udziałem w postępowaniu przetargowym realizowanym zgodnie z procedurami SAPARD-owskimi na zadanie pn. „wykonanie wodociągu w Warmatowicach – etap I

2.02.2003r. – Dzień Seniora organizowany przez Sołectwo Szymiszów-Wieś (Restauracja Pana Bubąły w Szymiszowie);

2.02.2003 – Podsumowanie IV edycji Konkursu „Na najpiękniej przystrojonej posesji powiatu strzeleckiego w okresie Świat Bożonarodzeniowych 2002” (świątlica wiejska przy remizie OSP w Grodzisku przy ul. Głównej).

3.02.2003 Spotkanie informacyjne dla podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu przetargowym przeprowadzanym zgodnie z procedurami SAPARD-owskimi na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szczepanek” – I etap

11.02.2003 – Posiedzenie Zgromadzenia Związku Gmin Śląska Opolskiego.

15.02.2003 – VI Uroczystość wręczenia statuetki „Złota Spinka” w Filharmonii Opolskiej.

17 – 20.02.2003 – Wizyta na Ukrainie.

18.02.2002 – Spotkanie z Panem Dariuszem Szymczychą – Sekretarzem Stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej organizowane w ramach Klubu Unii Europejskiej Górażdże Cement S.A. (Centrum Konferencyjnym w Górażdżach)

20.02.2003 – Podsumowanie działalności upowszechnieniowej Rolniczego Ośrodka Doradztwa w Łosiowie (Restauracja CASINO w Strzelcach Opolskich);

24.02.2003 – Uroczystość otwarcia Medioteki (pracowni języka niemieckiego) oraz Powiatowego Biura Integracji Europejskiej w Zespole Szkół przy ul. Krakowskiej 38 w Strzelcach Opolskich.

W NAJBLIŻSZYM CZASIE

27.02.2003 – Robocza konferencja organizowana przez Zarząd Województwa Opolskiego nt. ”Promocja inwestycji w Gminach Województwa Opolskiego”(Hotel Mercure w Opolu).

27.02.2003 – Posiedzenie Rady Nadzorczej PUKiM Sp. z o.o.

(w porządku posiedzenia m.in. informacja nt. stanu windykacji należności czynszowych za lokale mieszkalne i użytkowe oraz przedstawienie planu remontów i zakupów inwestycyjnych na rok 2003).

02.03.2003 – Final XIV Edycji Halowego Turnieju o Puchar Burmistrza Strzelców Opolskich (sala widowiskowo-sportowa przy ul. Kozielskiej w Strzelcach Opolskich)

03.03.2003 – Uroczystość wręczenia firmie Górażdże Cement S.A. Certyfikatu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy OHSAS 18001.