

PROROKÓŁ

VIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 marca 2003 r.

VIII sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16¹⁰ do godz. 19³⁰
Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 21 radnych co stanowi frekwencję
100 %.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Porządek obrad VIII sesji Rady Miejskiej

- I. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia budżetu gminy na 2003 r. – druk nr 1
 - 2) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Alfreda Mroza zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 68 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 327, 496 - druk nr 2,
 - 3) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Aleksandrę Żyłą zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 447- druk nr 3,
 - 4) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Brygidę Wojtala zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 33 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerami ewidencji gruntów 450, 517 - druk nr 4,
 - 5) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Jana Pientkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 46 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 444/2 - druk nr 5,
 - 6) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Jarosława Plocha zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Kozielskiej 60a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 754 - druk nr 6,
 - 7) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Kazimierza Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 447- druk nr 7,

- 8) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marię Wilk zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińskiej 25 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerami ewidencji gruntów 520 i 543- druk nr 8,
- 9) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Renatę Gralka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Moniuszki 1/5 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 547- druk nr 9,
- 10) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Joachima Jokiel zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 19 a dotyczącego części nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 452, 459 - druk nr 10,
- 11) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Huberta Gawlika zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowska 70 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 167, 168, 169 i 502- druk nr 11,
- 12) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Oskara Lazara zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 72 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 476, 475, 593 i 595 - druk nr 12,
- 13) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Joachima Jokla zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 19 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 146 i 529 - druk nr 13,
- 14) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Huberta Gawlika zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 70 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 137- druk nr 14,
- 15) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Arnolda Kozła zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Floriana 9 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 1031 Roźniatów druk nr 15,
- 16) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Konrada Mojzę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Mostowa 16 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 1049 Roźniatów druk nr 16,
- 17) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Teodora Kałużę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Floriana 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 3139 druk nr 17,

- 18) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Adriana Kałę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Mostowej 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 3103, 3254 - druk nr 18,
- 19) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jerzego Jokla zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Kozielska 16 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 3134 i 1086 Rożniątów - druk nr 19,
- 20) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jarosława Rzepkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 21 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 522/2 - druk nr 20,
- 21) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Krystynę Małowską zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 4 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów teren hurtowni „Gaja” - druk nr 21,
- 22) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Zbigniewa Małowskiego zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 4 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów teren hurtowni „Gaja” - druk nr 22,
- 23) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Magdalenę Michalską zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 12 Brzeziny - druk nr 23,
- 24) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Bronisława Skrzypczyka zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 8 i 9/1 Brzeziny - druk nr 24,
- 25) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Ewę Skrzypczyk zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 4 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 8 i 9/1 Brzeziny - druk nr 25,
- 26) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Bogusława Śledzia zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 5 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2328 i 2637 - druk nr 26,
- 27) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Teresę Śledź zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 5 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2328 i 2637 - druk nr 27,

- 28) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jana Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1 - druk nr 28,
- 29) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Hildegardę Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1 - druk nr 29,
- 30) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Renatę Bawoń zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 18 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2642 - druk nr 30,
- 31) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Herberta Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327 - druk nr 31,
- 32) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Józefę Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327 - druk nr 32,
- 33) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Alfonsa Bawoła zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 18 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2642 - druk nr 33,
- 34) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Bogumiłę Rzepkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 21 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 522/2 - druk nr 34,
- 35) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Krzysztofa Jochema zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2645/1 - druk nr 35,
- 36) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Tomasza Johema zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2645/1 - druk nr 36,
- 37) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Elżbietę Johem zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2645/1 - druk nr 37,
- 38) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Gintera Niepalę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 12 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2672 - druk nr 38,

- 39) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Urszulę Niepalę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 12 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2672 - druk nr 39,
- 40) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Małgorzatę i Mirosława Wątopek zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2670 - druk nr 40,
- 41) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Annę Gucz zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 10 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2669 - druk nr 41,
- 42) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Janinę i Jana Gucz zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 10 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2638 - druk nr 42,
- 43) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marcina Kubiaka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 38 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2334- druk nr 43,
- 44) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Henryka Giezmę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 23 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 521/1 - druk nr 44,
- 45) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Staroszczyka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 525/1 - druk nr 45,
- 46) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Sylwię Zaisz zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2322 - druk nr 46,
- 47) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Henryka Mikę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2678/1 - druk nr 47,
- 48) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Klaudię Mikę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2678/1 - druk nr 48,
- 49) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Krystynę Bieniek zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celna 7 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2677/2 i 2678/2 - druk nr 49,

- 50) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Bieńka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celna 7 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2677/2 i 2678/2 - druk nr 50,
- 51) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Aleksandrę Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 530 - druk nr 51,
- 52) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marię Bieniek zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2678/1 - druk nr 52,
- 53) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Zdzisława Trojaka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2676 - druk nr 53,
- 54) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Mironę Trojak zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2676 - druk nr 54,
- 55) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Adama Bawoła zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 18 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2329 i 2636- druk nr 55,
- 56) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Barbarę Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327- druk nr 56,
- 57) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327- druk nr 57,
- 58) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Pawła Skrzypka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 14 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2640- druk nr 58,
- 59) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Weronikę Kleman zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Granicznej 14 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2671- druk nr 59,
- 60) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Gerarda Klemana zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Granicznej 14 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2671- druk nr 60,

- 61) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Kazimierza Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 530- druk nr 61,
- 62) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Gabrielę Rygoł zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2637- druk nr 62,
- 63) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Eugeniusza Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1- druk nr 63,
- 64) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Barbarę Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1- druk nr 64,
- 65) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Pawła Olbricha zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 22 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 20/1 i 20/2 Brzeziny - druk nr 65,
- 66) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Stanisława Stysia zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 30 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 7306- druk nr 66,
- 67) odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Michała Domereckiego zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 28 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 540- druk nr 67,
- 68) uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jana Gralkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 25 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 252, 253- druk nr 68,
- 69) uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Emila Wręczyńskiego zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej, 9 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 547, 550, 560 - druk nr 69,
- 70) uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Joachima Jokla zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 19 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 185, 186, 287, 288, 290, 320, 321, 323, 379, 381, 497, 506 oraz w części 452 i 459 - druk nr 70,

- 71) uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marcina Płachetkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 17 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 276, 278, 279, 353, 367, 369, 436 - druk nr 71,
- 72) uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marcina Pordzika zam. w Dolnej przy ul. Wiejskiej 54 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 26/5, 26/6, 26/7- druk nr 72,
- 73) uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Miedzę zam. w Warmątowicach przy ul. Wiejskiej 19 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 360/1, 360/2 - druk nr 73,
- 74) uwzględnienia zarzutu do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie obejmującej teren w rejonie Adamowic pomiędzy ulicami 1-go maja, Powstańców Śląskich i terenem PKP złożonego przez Pana Jana Mike, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą -Zakład Produkcji Okien „Drewnoplast”- z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Powstańców Śląskich 15 - druk nr 74,
- 75) miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie - Adamowice- druk nr 75,
- 76) zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Stawowej – druk nr 76,
- 77) zmieniająca uchwałę nr LIII/330/98 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 20 marca 1998 r. w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości – druk nr 78,
- 78) ustalenia wysokości dziennych stawek opłat targowych – druk nr 79,
- 79) współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie funkcjonowania Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli oraz Powiatem Strzeleckim w zakresie dofinansowania Szpitala Powiatowego w Strzelcach Opolskich i Policji – druk nr 80.

- VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- IX. Dyskusja, sprawy różne.
- X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XI. Ustalenie daty następnej sesji.
- XII. Zamknięcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III)

p. G. Bartodziej – mamy dziś wyjątkowy porządek obrad, oprócz uchwały budżetowej mamy jeszcze przyjąć plan zagospodarowania przestrzennego, do którego zgłoszono cały szereg protestów i zarzutów, a obowiązujące prawo zmusza nas do indywidualnego ustosunkowywania się do każdej sprawy. W związku z tym jest pierwsza prośba, proszę o odłożenie na bok tego porządku obrad, który Państwo dostali i zastąpienie go porządkiem obrad, który był rozłożony. Tam jest jedna różnica mianowicie jest o jeden punkt mniej. W nowym porządku obrad nie ma uchwały o zwolnieniu od podatku od nieruchomości pracowniczych ogrodów działkowych, to zostało wycofane z uwagi na to, że jak jestem zorientowany, to pracuje się nad regulacją ustawową w tej materii. Natomiast teraz do tego nowego porządku obrad są drobne korekty – w pkt. 10 mamy poszerzenie o inne numery, w poprzedniej edycji były cztery numery działek. Mamy teraz różnicę w pkt. 69, gdzie jest wycofany pkt. w brzmieniu, jaki był w pierwszym porządku obrad a wprowadzony jest punkt w takim brzmieniu jak jest obecny. Mamy zmianę porządku dotyczącą punktu numer 70, gdzie w stosunku do dawnego sformułowania zmienione są numery działek.

To są całe zmiany, jakie zostały wprowadzone wskutek pisma Burmistrza, pytam, czy Panie i Panowie Radni chcecie do tego porządku obrad wprowadzić dalsze zmiany?

p. K. Cebula – wnoszę o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji wszystkich uchwał dotyczących tych odwołań, uwzględnień, sprzeciwów itd. dlatego, że nie widzę możliwości, żeby dzisiaj o tej godzinie, kiedy mamy sesję bardzo ważną – budżetową, żebyśmy mogli podjąć 80 uchwał. Nie widzę takiej technicznej możliwości.

p. G. Bartodziej – jest taka techniczna możliwość, sesja jest przygotowana i chcę stwierdzić, że ta możliwość polega na tym, że mamy tutaj pewne grupy zarzutów i protestów, to jest jedno stwierdzenie. Czyli zrozumienie, o co chodzi nie zajmie nam zbyt wiele czasu. Po drugie chcę Wysokiej Radzie zaproponować głosowanie imienne, pisemne. Jest przygotowany formularz i byśmy po kolei przechodzili przez poszczególne punkty i każdy z radnych by wtedy zaznaczał swoje stanowisko krzyżykiem w odpowiedniej rubryczce i to jest pierwsza możliwość. Jeśli okazałoby się, że mimo tej procedury pora będzie późna to ja pozostawiam sprawę otwartą, możemy rozpatrzyć wtedy możliwość przerwania sesji. Zostawiamy porządek obrad, a możemy drugą część sesji odbyć w terminie do 7 dni. Jestem przekonany, że my zdążymy w przyzwoitym czasie poniżej 4 godzin uporać się z tym problemem. Tym niemniej ja poddam pod głosowanie Pana wniosek.

p. K. Cebula – nie wiem skąd Pan Przewodniczący wziął taki sposób głosowania, bo to przed chwilą u siebie widziałem. Ja muszę powiedzieć, że wedle mojej znajomości rzeczy i prawa, taka procedura przez prawo nie jest przewidziana.

Otóż chcę przypomnieć, że pracujemy w oparciu o obowiązujące prawo i ostatnią częścią tego prawa jest statut uchwalony przez nas, no niestety ni przez tą Radę. Jesteśmy jedną z niewielu, a może jedyną gminą, która nie ma jeszcze nowego statutu, tak nawiasem mówiąc, bo do tej pory Pan Burmistrz w naszym statucie ma zupełnie inną funkcję jak rzeczywiście ma. W każdym razie pracujemy w oparciu o statut, który został przyjęty przez naszą Radę i nadal obowiązuje i procedura głosowania jest tu jednoznacznie określona - § 64, pkt 1 mówi bardzo wyraźnie, że głosowanie jawne odbywa się poprzez podniesienie ręki, pkt 4 mówi, że dopuszcza się stosowanie urządzeń elektronicznych do przeprowadzenia głosowania jawnego i rejestracji wyników, również, imiennie. Natomiast nigdzie nie ma przepisu, który by to sankcjonował. To jest moja uwaga generalna. Chcę Państwu powiedzieć, że ...

p. G. Bartodziej – proszę zredukować wypowiedź, jesteśmy przy porządku obrad.

p. K. Cebula – Panie Przewodniczący ja jeszcze nie skończyłem, zaraz Pana dopuszczę do głosu. Podchodzimy do ważnej sprawy, otóż jak wiecie, jeśli chodzi o tą obwodnicę byliśmy już na etapie prawie realizacji, kiedy nam kilka osób zaszkodziło i zamiast być na etapie realizacji to wróciliśmy do początku. Ja nie wiem, nikt mnie nie informował, czy osoby, których wnioski dziś odrzucimy zostały zaproszone. Jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że jeżeli tutaj popełnimy jakiś błąd, myśmy już kiedyś żalowali, że za mało czasu poświęciliśmy na rozmowy z tymi ludźmi, bo trzeba było znaleźć konsensus, to się niestety nie udało. W związku z tym może być sytuacja i o tym radni powinni być świadomi i jest Pana obowiązkiem poinformować, że każdy z tych osób ma prawo wnieść skargę do NSA, bez względu na to, czy nasze stanowisko jest słuszne, czy nie. Jeśli do tego dopuścimy to mamy kolejne 3 lata zwłoki. Czy mamy to przedłużać, czy zrobić to porządnie? Nawet doprosić wszystkich tych, którzy są, mają ochotę przyjść, może się spotkać z nimi porozmawiać, o co chodzi. Ja prowadziłem rozmowy z tymi ludźmi i imiennie mogę powiedzieć, kto wykorzysta te nasze niedociągnięcia formalne. Moje wystąpienie ma tylko to na uwadze, żebyśmy tą sprawę spokojnie zakończyli i mogli zacząć marzyć o tym, że kiedyś obwodnica powstanie i stworzy nowe warunki do inwestowania i dla polepszenia naszego bytu. Co radni postanowią, to już Wasza sprawa, ja musiałem to powiedzieć.

p. G. Bartodziej – stwierdzam, po pierwsze w kwestii statutu mija się Pan Radny z prawdą bardzo głęboko. Jak dotąd nowy statut ma przyjęty i zatwierdzony jedna, jedyna gmina w województwie opolskim, tak, że to chcę podkreślić. Po drugie ja poddam Pana wniosek pod głosowanie, tym nie mniej stwierdzam, że w kwestii przyjęcia planów zagospodarowania przestrzennego my jesteśmy zobowiązani odpowiednimi procedurami do indywidualnego zawiadomienia pisemnego każdego, który zgłosił uwagę. Takie zawiadomienie zostało dokonane, każdy mógł tutaj na tą sesję się zjawić.

Tak, więc, moje stanowisko jest takie: wnoszę o przyjęcie porządku obrad, moje stanowisko jest dalej idące, mam prawo poddać je jako pierwsze pod głosowanie, jeżeli nie zostanie przyjęte będziemy głosowali wtedy alternatywny porządek obrad.

W dalszej części Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad dostarczony radnym wraz z zaproponowanymi dziś zmianami.

Porządek obrad został przyjęty przy 16 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

Ad. IV)

p. G. Bartodziej – mamy sprawę przyjęcia protokołu z VI sesji i z VII sesji. Z VI sesji odłożyliśmy wskutek wypowiedzi zmierzającej do tego, aby zostawić czas na zapoznanie się. Ja to po kolei poddam pod głosowanie, najpierw o przyjęcie protokołu z sesji przedostatniej VI. Czy ktoś z Państwa zgłasza do tego protokołu poprawki, uzupełnienia?

Brak głosów.

Protokół VI sesji został przyjęty przez aklamację.

p. G. Bartodziej – i do protokołu z sesji VII, protokół był wyłożony od dnia 24 marca, kto z Państwa ma do tego protokołu uwagi, propozycje korekt?

Brak głosów.

Protokół VII sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami

Burmistrz – p. K. Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie.

(ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

p. J. Bocian – jesteśmy w okresie kampanii sprawozdawczo-wyborczej sołtysów.

Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, bo jak usłyszałem, to jest szereg nowych sołtysów. Czy na tych spotkaniach są przedstawiciele Burmistrza lub jego Zastępców, którzy by również podziękowali niektórym sołtysom za długoletnią działalność? Jak wiadomo takim przykładem będzie Sołtys z Nowej Wsi. Doszły mnie słuchy od ludzi, że tam nikogo z władz nie było.

W odpowiedzi Burmistrz przekazał, iż na wszystkich zebraniach jest obsługa Urzędu, natomiast wszędzie tam, gdzie sołtysi sobie życzą sobie widzieć Burmistrzów, to oni są. Po zakończeniu całej kampanii sprawozdawczo-wyborczej, planowane jest spotkanie mające na celu podziękowanie starym sołtysom oraz szkolenie dla nowych, poinformował Burmistrz.

Ad. VI) Wnioski i zapytania

p. E.Kozołup – ja chciałem poruszyć trzy sprawy, wszystkie zagadnienia, które przedstawiał tutaj Pan Burmistrz są bardzo ważne. Ja uważam, że najważniejsze dla nas to są sprawy tworzenia podmiotów gospodarczych i walka z bezrobociem. Chciałem do Pana Burmistrza skierować takie pytanie: przeanalizowałem jeszcze raz program Klubu Ziemia Strzelecka dotyczący rozwoju gospodarki w gminie i pytania są młodych mieszkańców Strzelce, skierowane do mnie i tu do Rady, chciałem poprosić Pana Burmistrza o odpowiedź, czy jeżeli chodzi o tworzenie nowych podmiotów gospodarczych, czy pojawiła się jakaś iskierka, czy zapaliła się jakaś lampka, czy zakiełkowało coś, jeżeli chodzi o powstawanie nowych podmiotów gospodarczych na terenie naszej gminy?

Drugą sprawę, jaką chciałem tutaj poruszyć, wczoraj w promocji gmin w radio „Opole” Pan Anderwald wraz ze swoim współnikiem i w radio „Opole” również był Pan Kotyś, poruszyli taki problem, że zwracali się tu do Urzędu celem utworzenia zakładu produkcji serków i nie otrzymali tutaj oferty. Ta oferta ich nie została przyjęta ze względu na fakt, że gmina nie jest zainteresowana taką produkcją. To tyle na antenie radia „Opole”.

Trzecia sprawa dotyczy naszego Agrometu, mieszkańcy są trochę zbulwersowani, więc są hale, chciałem tutaj otrzymać taką informację, oprócz oczywiście firmy Kleinmann, że hale stoją puste, wywieziony został sprzęt i nie podjęto żadnych działań żeby uruchomić produkcję, czy coś w tym zakresie.

W odpowiedzi:

p. K. Fabianowski – może zacznę od Kadłuba, w międzyczasie już te serki zostały nagrodzone, tak, że to jest historia sprzed 3 lat. Nie o to chodzi, że Urząd nie przyjął, tylko, ani ówczesna Spółdzielnia nie miała własności a nie można było zgodnie z prawem wydać decyzji o warunkach zabudowy na działce sąsiadującej z Mleczarnią. Stąd podjęte są działania i zmieniany jest plan.

Jeśli chodzi o miejsca pracy – jestem w ustawicznym kontakcie i śledzę, co się dzieje, ale miło mi Pana poinformować, że w ciągu miesiąca ubyło z rejestru bezrobotnych z naszego Urzędu Pracy ponad 79 osób. W gminie Strzelce Opolskie jest to na razie początek, ale mam nadzieję, że będzie się rozwijał to na przykład na teren Szymiszowa weszła firma z Krakowa i właśnie z Urzędu Pracy zatrudniła 4 osoby. Rozmawiamy i takie potencjalne zainteresowanie to w tej chwili jest 7, 9 firm. Jaki będzie efekt, trudno mi powiedzieć? Dla nas największe znaczenie ma obszar Cementowni Strzelce Opolskie i OPOLWAP. Na OPOLWAP-ie nie dalej jak przedwczoraj również moi ludzie się kontaktowali, praktycznie poza urządzeniami technologicznymi czystymi, nie ma nic z tego, co Pan Drzewiecki powiedział, że czymś dysponują. Natomiast wszystkie nasze obiekty są wysyłane.

Nie dalej jak wczoraj również nasze oferty były kierowane do konkretnych przedsiębiorców.

Natomiast, jeśli chodzi o Agromet również prowadzimy działania i spotkał się tutaj Pan Burmistrz Kostrzewa z tymi ludźmi, chodzi głównie o teren odlewni, zgodnie z kolejnymi obietnicami, ja powtarzam to jest prywatny, w przeciągu najbliższych dwóch miesięcy ma ten właściciel doprowadzić do stanu używania. Są zainteresowani potencjalni inwestorzy, ale potrzeba tu zgody dwóch: właściciela, inwestora i na dodatek potrzeba abyśmy zakończyli plany przestrzenne na teren Agrometu, mówię o terenach, gdzie są hale wyburzone. Hale wolne stoją, między innymi w firmie Kleinmann. Również i my pomagamy firmie, między innymi stąd wyjazd Pana Daniela do Austrii, bo poszukuje współpracy, jest zamiar uruchomienia dodatkowej produkcji. Również rozmawiałem z Panem Borkowskim, on w tej chwili całą tą dużą halę czyści, wszystkie elementy te, co pozostały po Agromecie, mówię o transporcie podwieszonym, wannach itd. przygotowuje hale pod produkcję, nawiązał kontrakt z przedsiębiorcami amerykańskimi, ale również w Polsce dochodzi do zapowiedzi zmiany systemu podatkowego i ciągle to tym dużym przeszkadza. Nie śpimy i zamierzamy i wysyłamy wszędzie, próbujemy pytać. Nie ma powodów dla inwestycji i to nie muszę Państwu udowadniać.

Natomiast, jeżeli chodzi o poziom bezrobocia rejestrowanego to u nas może o tyle budzić jakieś nadzieje, że są tendencje spadkowe i jest zapowiedź i zainteresowanie i drobnych podmiotów i dużych. Są skierowane listy intencyjne i myślę, że w połowie roku już niektóre będą mógł Państwu też powiedzieć, gdzie wpłynęły, jakie, jak poważne firmy występują.

p. K. Cebula- tak się złożyło, że w niedzielę wróciłem z Brukseli i tuż przed moim przyjazdem była tam 45 osobowa delegacja z województwa opolskiego. Ze zdziwieniem, kiedy przeglądałem tam dokumenty, stwierdziłem, że nie było tam nikogo ze Strzelec Opolskich. Przypuszczałem, że może Urząd Marszałkowski, który był organizatorem pominął nas, ale mam informację, że podobno było zaproszenie także dla Strzelec Opolskich, ale nikt z tego nie skorzystał. Mógłby Pan udzielić informację na ten temat, bo uważam, że nie wyjechanie do Unii Europejskiej jest wielką stratą. Ci ludzie tam bardzo rzetelnie pracowali, mieli okazję uzyskać bardzo szeroki wachlarz wiedzy potrzebny do tego, żeby móc korzystać zwłaszcza z funduszy strukturalnych, które za chwilę pójdą już w ruch. To byłoby jedno pytanie. Druga sprawa trochę się wiąże z moim pobytem w Komisji Europejskiej, mianowicie myśmy do budżetu było szereg pozycji o finansowaniu dokumentacji i innych prac przygotowawczych w związku z korzystaniem z pewnych środków z Unii Europejskiej. Przyznam się, że nie natrafiłem, próbowałem, pytałem, prowadziłem rozmowy w 5 Dyrekcjach Generalnych spośród 12 i nie udało mi się natrafić na wniosek akceptowany na 2004 r. ze Strzelec Opolskich.

Dlatego jest taka moja prośba, żeby Pan Burmistrz przygotował pisemną informację nt. jakie wnioski do tej pory zostały opracowane, na jakie zadania i jaki jest ich aktualny status – gdzie się znajdują, kto i jak? Myślę, że w ten sposób można by spróbować znaleźć jakieś lobby żeby wesprzeć te wnioski i stąd moja prośba o taką informację.

Jeszcze jedno pytanie – chciałem zapytać Pana Burmistrza czy ta decyzja Ministerstwa Finansów, mieliśmy taką historię daleką z marca ubr, o zwrot 67, czy 70 tys. zł. do Wojewody i to miało iść do NSA i czy ta sprawa jest zamknięta?

W odpowiedzi:

p. K. Fabianowski – może po kolei – a ja słyszałem opinię, że jeździ się za publiczne pieniądze na wycieczki. Wedle mojej oceny programu, każdy program powinien dawać coś, chcę Pana poinformować, że ode mnie byli ludzie, którzy merytorycznie się tym zajmują, pracownicy Urzędu i pracownicy Oświaty w departamentach konkretnie zajmującymi się tymi rzeczami. Wedle mojej oceny ten program wizyty miał znamiona bardziej promocyjne niż merytorycznej pracy. Można by podzielić w pewnej części pogląd, że ten wyjazd organizowany temu służył, a nie służył za bardzo merytorycznej historii. Nie wierzę w wyjazdy wielkich wózków gmin, którzy również akurat w takim wyjeździe mogą coś zrealizować. Taka jest moja opinia. Natomiast chce powiedzieć, że byli, ja uważam, że powinni być i widzieć, rozmawiać z konkretnymi ludźmi i byli. Był Pan Dyrektor Kampa, był Pan Czempiel, jest szkolony Pan Warda. Szkolimy tam, gdzie są rzeczywiste potrzeby i możliwości.

p. K. Cebula- gdzie byli?

p. K. Fabianowski – w Brukseli, nie w tym wyjeździe, ale byli. Rok 2004 Pan mówi, no dzisiaj rozmawialiśmy z Marszałkiem, ja chcę powiedzieć, że tzw. Zintegrowany Program Operacyjny został dopiero teraz przyjęty przez Rząd i skierowany znów do nas, czyli do regionu, do Urzędu Marszałkowskiego. Nie ma żadnych aktów prawnych i powiem tak: bardzo wiele ogólników, żadnych konkretów, jeżeli chodzi o fundusze strukturalne. Zatem pisanie projektów, te wszystkie fiszki, które były składane, to wszystko dopiero teraz będzie tworzone. Jak Parlament i Rząd wprowadzi akty prawne, to system obsługi w Urzędzie Marszałkowskim i w Urzędzie Wojewódzkim i z drugiej strony do nas będą wypracowane kryteria. Dlatego mówię o Zintegrowanym Programie Operacyjnym jako ważnym, bo tam są zapisane priorytety i konkretne działania w ramach priorytetów, do tego dochodzą jeszcze kryteria oceny. To jest bardzo ważne, bo nie można pisać projektu, którego nigdzie pod żaden fundusz, pod żadne działania zakwalifikować nie można. To jest jeszcze niezakończony na szczeblu regionalno-rządowym, a bardzo trudno powiedzieć o samorządowcach.

My do dziś nie mamy odpowiedzi na takie pytania, wiecie Państwo, że gmina Strzelce Opolskie złożyła aplikację do ISPA, wiecie Państwo, że ISPA składa się z 2 obszarów, pierwszy obszar został zatwierdzony, jest memorandum i będzie realizacja. Natomiast obszar drugi jest ustawicznie przesuwany przez Ministerstwo Ochrony Środowiska, miał być w terminie: ubiegły rok do października, miał być termin: tegoroczny do końca marca, zbliżamy się do końca marca i żadnej informacji nie ma. Kwota, o którą my występujemy, jest bardzo ważna, bo to jest 26 mln. zł. i robimy jeszcze dwa SAPARD-y za również kosztorysową wartość ponad 2 mln. zł. SAPARD już wszedł o realizacji, ta reszta jest złożona. Szykujemy również w tym budżecie, który jest, dokumentację, bo trzeba mieć dokumentację spełniającą wszystkie wymogi żeby składać na przyszłe lata. Tylko brak jest odpowiedzi, bo takie są komentarze, że to będzie się wolno działo, z jednej strony i bardzo szybko z drugiej strony. Ministerstwo Gospodarki nie potrafi precyzyjnie odpowiedzieć na pytania, samorządy regionalne przygotowują się. To, co mówił dziś Dyrektor Świetlik nawet aktów prawnych formalizujących uprawnienia, kompetencje i strukturę organizacyjną Urzędu Wojewódzkiego są do dziś nie podjęte. Taki jest stan, to jest przykre, ale prawdziwe. Natomiast jedno jest stwierdzenie, wygrają Ci, którzy będą mieli dokumentację i pieniądze. Nie ma systemu wsparcia, są rozmowy Marszałka prowadzone z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, ale to są wszystko pożyczki i bardzo wiele samorządów nie stać już nawet na pożyczki.

Natomiast wiecie Państwo o tym, że jest zapowiedziana kolejna informacja, jest zapowiedziana istotna zmiana systemu finansowania samorządu. Nie ma, co ukrywać, że ta zmiana, to jest pytanie, ile nam pieniędzy ubędzie: 10, 15 %. Dlaczego o tym mówię, bo do każdego projektu, do każdego wniosku trzeba przedstawić montaż finansowy, a do tego montażu niezbędna jest projekcja budżetu plus inne źródła finansowania. Jak się do tego odnieść, jak to zacząć? Na dzisiaj mamy wniosek w ISPA i czekamy na rozstrzygnięcie ministerialne czy ISPA, czy już się zapowiada, że ISPA przejdzie w kierunku funduszu spójności. Mogę tyle powiedzieć, z tego, co ja wiem, że w SPARAD to my jesteśmy pierwszą gminą, która na tym etapie już kończy i robi, zatwierdzenia są. Chcę powiedzieć, że bardzo dobrze nam się współpracuje z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji, dlatego, że to są ludzie dobrze przygotowani, mają jasne kryteria, kryteria przy okazji z naszym Referatem Zamówień razem robią przygotowaną całą procedurę przetargową. Chcę powiedzieć o jednej ważnej rzeczy, dużo się mówi na temat przygotowania samorządu, wydolności, albo nie wydolności, chcę powiedzieć tak: SAPARD przygotowywano latami, ale w momencie, kiedy powiedziano, że jesteśmy gotowi, mamy jasne wymogi, gminy weszły, gminy złożyły, gminy napisały projekty. Nie słyszałem żeby jakiś projekt został odrzucony z przyczyn formalnych. Jak jest jasność, to jest działanie.

Ja przytoczę wypowiedź Pana Bisanz z landu Styria, powiedział tak: macie piękny program narodowy, program operacyjny dobra rzecz, ale to są ogól-
niki, natomiast nie macie konkretów. Natomiast wszędzie są przewidziane
montaże finansowe tutaj też brak odpowiedzi precyzyjnych, praktycznie
mówiąc uniemożliwia, trzeba mieć odwagę. My szykujemy dokumentację,
żeby być gotowym, trzeba też budować kapitał zapasowy na to, bo to jest
wszystko metodą finansowania, a nie dofinansowania. Zaliczkowanie, jeże-
li jest przewidywane, to najwyżej na poziomie do 16 %, nic więcej, więcej
reszta jest metodą refundacji po wykonaniu i po zapłaceniu.

p. J. Obrusznik- ja mam jeden wniosek – rozmawiałem ostatnio z wyborcami i sugerowali
mi, aby złożyć taki wniosek, jest to wniosek do Strzeleckich Wodociągów i
Kanalizacji w Strzelcach Op., aby za zużytą wodę rachunek można było re-
gulować u pracownika odczytującego stan zużytej wody. Są to małe kwoty,
stała opłata jest 3 zł., niektórzy płacą 10 zł., a bilet np. z Kadłuba kosztuje
4,20 zł. tam i z powrotem 8,40 zł. a z Osieka i więcej i jeździ 2 razy w cią-
gu dnia. Taka jest prośba, bo ludzie mówią, że z sąsiednich gmin nie mają z
tym problemu.

p. K. Cebula- Panie Burmistrzu ja nie wiem skąd Pan ma takie informacje? Ja chcę
powiedzieć, że byłem tam, przyjechałem tuż po ich wyjeździe i widziałem
ślady ich pracy, to naprawdę nie była wycieczka krajoznawcza, Ci ludzie
tam bardzo serdecznie pracowali i bardzo żałowałem, że chociaż nasz Pan
Warda, którego bardzo cenie, który jest dobrym i inteligentnym człowie-
kiem tam nie był. Nie wiem ma Pan złe informacje. Jeśli ja mówiłem
o sprawach funduszy na 2004 r. to niech się Pan nie dziwi, przecież my tu
obecni Radni, kiedy mówiliśmy na temat tego budżetu, który tu przed nami
leży i omawialiśmy niektóre pozycje, to właśnie nam powiedziano, że to
jest przygotowane pod już zaakceptowany projekt na, 2004 r. więc albo
wtedy była zła informacja, albo dziś jest zła informacja. Ja naprawdę wiem,
co ja mówię.

p. K. Fabianowski – na 2004-2006 nasz wniosek skierowany do ISPA to jest 26 mln. zł.

p. K. Cebula- nie Panie Burmistrzu, niech Pan nie opowiada ludziom rzeczy
nieprawdziwych. Chcę Panu powiedzieć, że ISPA, która jest przygotowana
na 2004 r. i zaakceptowana, ten pierwszy etap, dotyczy Opola. Wielokrotnie
na ten temat mówiliśmy, dotyczy to Opola i powiatów opolskich, które naj-
mniej tego potrzebowały, a przebiły się przed nami w „chamski sposób”.
Tam było przewidziane, że roboty i środki zostaną pozostawione do dyspo-
zycji na 2004 r. i jest rozpoczęcie tych robót w 2004 r. otóż według tego, co
ja wiem, po moim pobycie w Komisji nie będzie tego 2004 r. Natomiast, jeśli
chodzi o drugi czy trzeci etap tego Triasu Opolskiego to nawet nikt jeszcze
nie mówi. Więc jeśli pierwszy etap nie załatwi się na 2004 r. to niech Pan
zapomni. Mogę się założyć z Panem o każde pieniądze. Stawiam wszystko
na nic. To nie wchodzi w rachubę, więc niech Pan nie mówi, bo Pan siebie
wprowadza w błąd Panie Burmistrzu i w ten sposób może i innych.

- p. K. Fabianowski- gdybyśmy stali i czekali Szanowny Panie Radny miałby Pan rację, ale między innymi Szczepanek to nic innego, jak element ISPA, „Zyglągi” – to samo. Nie śpimy i robimy następne i spać nie będziemy. Natomiast ani jednego funduszu strukturalnego na dzisiaj nie ma. Powiedziałem jeszcze jedną rzecz, do końca marca, to już jest kolejny termin wyznaczony przez Ministra Ochrony Środowiska, ma być decyzja, co do tzw. obszaru drugiego. Ja więcej nie potrafię powiedzieć niż Rząd Polski.
- p. K. Cebula – w ogóle ma Pan rację ISPA i tak najprawdopodobniej przejdzie w środki strukturalne.
- p. K. Fabianowski- dlatego dzisiaj prosiłem Pana Marszałka o to, by jednoznacznie wyjaśnić. Na podstawie umów jakie przyjęto między Rządem Polskim a Unią Europejską środkami strukturalnymi w pierwszym okresie w latach 2004-2006 rządzi wewnątrz Rząd Polski. Zatem jest istotne by uzyskać odpowiedź poprzez Marszałka na pytanie – czy ISPA będzie kontynuowana czy przejdzie w fundusz spójności?
- p. K. Cebula – chcę powiedzieć, że Pan Marszałek nie może nic wiedzieć, bo średni personel z jakim rozmawiałem, średniego szczebla w Komisji Europejskiej też nie wie, i taka jest prawda.
- p. K. Fabianowski- dlaczego warto na dziś uzyskać odpowiedź co będzie dalej, dlatego, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska zgodnie z ustaleniami Ministerstwa Ochrony Środowiska ma sfinansować wszystkie elementy tzw. oceny oddziaływania na środowisko i wykonalności projektów, to są pieniądze konkretne. Marszałek się zobowiązał, że postara się taką odpowiedź udzielić, a zgadzam się, że nikt tego nie wie.
- p. G. Bartodziej – prosiłbym o zredukowanie minimalnie, lub złożenie na piśmie wypowiedzi z uwagi na dalszy porządek sesji.

Ad. VII. 1)

- p. G. Bartodziej – przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2003 r. przedstawionej na druku nr 1. Na poprzedniej sesji prowadziliśmy dość obszerną dyskusję do projektu budżetu, do przedłożonego projektu zostały zgłoszone propozycje poprawek i uzupełnień. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały budżetowej.
- p. K. Fabianowski – po wynikach prac Komisji, opiniach na poprzedniej sesji, przede mną z kolei, w wyniku tej sesji zostało podjęte stanowisko Rady Miejskiej skierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy. Postawiono zadanie przede mną próby znalezienia pokrycia finansowego na zgłoszone tutaj postulaty. Chcę powiedzieć, że ten projekt budżetu, który dziś Państwo macie różni się tylko następującymi rzeczami, w stosunku do tego, który otrzymaliście, pierwsze uwzględni on dwa wyliczenia: wynikające z przyznanej dotacji 34.000 zł. na dofinansowanie zadania własnego w zakresie dożywiania uczniów i druga rzecz to jest 16.621 zł. i jest to zwiększenie przychodów z tytułu dokonania końcowych rozliczeń przez Urząd Skarbowy i Ministerstwo Finansów.

Teraz kwestia samych wniosków: wnioski dotyczyły po pierwsze wsparcia sprzętowego dla szpitala w Strzelcach Opolskich, ul. Krótka w Rozmierce, pomoc dla Policji w zakupie samochodu oraz była poruszona kwestia parku miejskiego, jak również ul. Podgórna w Szczepanku. Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy była pozytywna, poza ul. Podgórną w Szczepanku. Również finanse pozwalają na przeznaczenie na zakup sprzętu dla szpitala 250 tys. zł., na zakup samochodu dla Policji dofinansowanie i to zamyka, z informacji otrzymanej przez Komendanta Policji, finansowanie zakupu, 10 tys. zł., na wykonanie ul. Krótkiej w Rozmierce - 40 tys. zł. i zwiększenie nakładów na wykonanie alejki w parku miejskim - 80 tys. zł. Czyli razem jest to zwiększenie o 380 tys. zł., a pochodzące w wyniku przetargu na wodociąg Brzeziny-Warmatowice i stąd jest możliwość sfinansowania tych zadań w takiej wysokości w jakiej podałem. Oczywiście, jeżeli chodzi o ul. Krótką i park Miejski są to nasze zadania własne. Natomiast, jeśli chodzi o szpital i Policję jest to forma dotacji na bazie umowy. Tutaj postanowiliśmy wspólnie, że zakupy będą po pierwsze ustalone, co i będą realizowane pod nadzorem samorządu jak również pewne elementy eksploatacyjne będą uzgadnianie też z dyrekcją ZOZ-u.

p. G. Bartodziej- proszę Komisję Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

p. G. Bartodziej- proszę o stanowisko Komisji Budżetu i Finansów

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie.

p. T. Koteluk – ja nie wiem, czy ta uchwała na druku 80 dotyczy też budżetu tegorocznego?

p. G. Bartodziej- tak

p. T. Koteluk – ja mam tutaj taką uwagę interpretacyjną. Uchwała mówi: w sprawie współdziałania z Województwem Opolskim, w sprawie współdziałania z Powiatem Strzeleckim, jakoś mi to nie pasuje. Współpracuje się nie z całym województwem, ale z określonym organem: z wojewodą, ze starostą, z określonym wydziałem.

p. G. Bartodziej- rozumiem, że to nie dotyczy uchwały budżetowej?

p. T. Koteluk – ja mówię o druku 80, który zostaje włączony do budżetu. Absolutnie popieram to, jestem osobiście za tym, że sfinansować i Policję i Szpital, tylko mówię, że chodzi o nagłówek.

p. G. Bartodziej- żebyśmy nie wychodzili z toku, my do tego wrócimy.

p. K. Cebula- ja moją merytoryczną opinię na temat budżetu przedstawiłem na poprzednim posiedzeniu, ale muszę zabrać głos, bo dzieją się w tej chwili takie dziwne rzeczy. Przed chwilą prawa głosowania, mam wątpliwości czy to jest prawidłowe ...

p. G. Bartodziej- przypominam, że jesteśmy przy uchwale budżetowej.

p. K. Cebula – tak, ale ja z mojego doświadczenia muszę powiedzieć, że po raz pierwszy w tym roku stosunkowo mało czasu było pracy nad budżetem. W tym roku stało się coś takiego, czego ja nie rozumiem, chcę przypomnieć, że zgodnie z art. 52 ustawy o samorządzie gminnym, jest zasada, że projekt budżetu jest opracowany do 15 listopada i artykuł 52 mówi bardzo wyraźnie, co się ma dzieć dalej z tym projektem uchwały. Projekt budżetu ma być przygotowany do 15 listopada, skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Radzie. Pan Burmistrz z tego, co wiem swoją misję wypełnił i do 15 opracował taki projekt, złożył go w Izbie Regionalnej i także złożył go Panu Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący natomiast tego projektu nie przekazał Radzie zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 52. także do dnia dzisiejszego, myśmy dostali – przypomnę – projekt budżetu w 3 dekadzie lutego i to jest duża wada formalna. RIO wydało opinię w sprawie projektu przedłożonego 15 listopada. Bardzo wyraźnie art. 124 ustawy o finansach publicznych uważa, że nie dopuszczalne jest przedkładanie radzie gminy dwóch wersji planów finansowych budżetu. Ja nie widziałem tamtego projektu, który został 15 lutego przedłożony. Nie został także nam Radzie, po raz pierwszy w mojej historii jak jestem w Radzie, przedłożona opinia RIO. Widział ktoś z państwa? Bo ja nie widziałem. Teraz nie wiem, czy opinia, która została wydana jest tożsama dla tego budżetu, który dzisiaj mamy? Natomiast do Pana kieruję, Panie Przewodniczący, że do 15 nasza uchwała tejże Rady także, w oparciu o te przepisy, które cytowałem, podjęta w 17.09.1999 r. §6 bardzo wyraźnie mówi, że projekt budżetu przedkłada się do 15, tak jak mówiłem, RIO i Radzie Miejskiej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w nieprzekraczalnym terminie właśnie do 15.11. Chcę zapytać, dlaczego Pan nie dopełnił swoich obowiązków? Dlaczego Pan nam radnym nie dostarczył tego projektu budżetu? Myślę, że wtedy łatwiej by nam się rozmawiało, bo wiele więcej wiedzielibyśmy jak ocenić ten budżet, co ewentualnie dopowiedzieć. No niestety byliśmy tego prawa i tego, co nam się należy, pozbawieni.

p. S. Jańczyk- ja mam taką prośbę żeby sprawdzić kiedy radni otrzymali te czerwone segregatory, które mamy. Ja nie mogę się zgodzić, że to była 3 dekada lutego. Pan bardzo wyartykułował RIO, być może, że Pan ma tu dużo racji, ale chciałem zwrócić uwagę na jedno: wybory odbywały się w październiku, zanim u nas wszystko powstało to termin już też był bardzo bliski. Zanim się sformułowały Komisje, zanim to wszystko nabrało rytmu, ten czas uciekał. Jeżeli Urząd wywiązał się z tych terminów, a budżet uchwała Rada, my jesteśmy na temacie uchwalania tego budżetu. Chciałem jeszcze jedno zauważyć, że pracowałem w Komisji Budżetu i Finansów w I i II kadencji i ja sobie nie przypominam, żeby tak mocno była artykułowana na sesjach opinia RIO, żebyśmy my wszyscy pisemnie byli informowani. To już parę lat minęło, nie ulega kwestii, ale byliśmy informowani i owszem, ale żeby pisemnie, tego nie było. Ja myślę, że trochę odbiegamy od tematu. Natomiast bardzo proszę abyśmy po przerwie uzyskali informację, kiedy zostaliśmy wyposażeni w te materiały.

p. S. Kowalczykiewicz- 15 listopada jak uzyskaliśmy informację na sesji został złożony przez Burmistrza projekt budżetu na rok 2003. Każdy z nas radnych miał pełne prawo, zresztą o tym była mowa na sesji, Pan Przewodniczący zwracał uwagę, że ktokolwiek z nas jest zainteresowany budżetem, z którego zadawaliśmy sobie sprawę, że jest to budżet nieodpowiadający naszym aspiracjom, naszym możliwościom i potrzebom. Zgodnie z naszą tradycją, którą kultywujemy już w czwartej kadencji, żeby nie zmieniać budżetu, co chwilę, mamy przykłady, że Ci, którzy podjęli uchwały w listopadzie, czy w grudniu, w styczniu już kilka razy zmieniali swoje uchwały budżetowe. My mając nauczkę poprzez cztery kadencje doszliśmy do wniosku, że realistycznym będzie budżet, który uda nam się uchwalić do 31 marca i ten system pracy żeśmy przyjęli jako Rada. Druga rzecz – ja uważam, że ta forma dyskusji i rozważań na temat budżetu, którą przyjęliśmy w tym roku, gdzie Komisje miały możliwość bardzo szczegółowego w gronie 7, 8, 9 osób zapoznać się z wycinkiem, który nadzorują, którym się opiekują. To jest naprawdę forma bardzo przejrzysta, bardzo konkretna, bardzo jasna. Również na sesji żeśmy mówili, że każdy z nas jako radny ma pełne prawo wносить swoje uwagi i wnioski dotyczące innych działów i rozdziałów, którymi nie zajmuje się radny. Myślę, że dziś stoimy w momencie, że jesteśmy w pełni świadomi, że ten budżet, który został nam przedstawiony, który został przedyskutowany i który został uzupełniony o nasze wnioski jest budżetem dobrym na 2003 r.

p. M. Łoskot – ja chciałam tylko uzupełnić wypowiedź mojego przedmówcy.

Mam przyjemność brać udział w pracach dwóch Komisji: Komisji Oświaty i Komisji Spraw Społecznych i nie opuściłam ani jednego spotkania Komisji. W pracach obu Komisji nad budżetem brałam udział od stycznia, a więc mniej więcej od stycznia zajmowaliśmy się nad budżetem do końca lutego. Sprawozdania opiniujące tą pracę przedstawiane były dwa tygodnie temu na poprzedniej sesji. Wydaje mi się, że jako radni mieliśmy sporo czasu, aby nad tym budżetem pracować.

p. K. Fabianowski- ja myślę, że warto, też uczciwie i po imieniu nazwać rzeczy, w żadnym roku poprzedniej kadencji, żadna Komisja, żaden radny nie zajmował się projektem składanym w terminie ustawowym – 15 listopada. Rada była tylko informowana, że został złożony, a to, dlatego, że zawsze uważaliśmy, że nad, opartym o wiele niewiadomych, projektem nie pracujemy. Dopiero, kiedy zostały zakończone prace, kierował przewodniczący lub przewodnicząca Rady, pod obrady. Tak było całą poprzednią kadencję i tak jest. Natomiast ja też byłem na komisjach, tam gdzie była wola zaproszenia i moi współpracownicy i wszystko, to, co trzeba wyjaśniali i tłumaczyli. Jak również ja jeszcze przypomnę o procedurze zbierania wniosków do budżetu, również radni, środowiska składają i to jest źródło informacji i oczekiwań i w oparciu o to powstaje, W momencie kiedy, z punktu widzenia rozstrzygnięć państwa jak i naszym, możemy wiarygodnie budżet przedstawić i on jest kierowany i tak jest od zawsze. Chcę Państwu z dumą powiedzieć, że dzisiaj byli ludzie, radni z Gogolina, wzięli od nas taki egzemplarz. Byli u nas radni z Kędzierzyna i uważają, że nigdzie nie ma, niech ktoś z was zapyta, czy taki budżet, z taką szczegółowością do złotówki, jest robiony? To jest materiał rzetelny i wiarygodny. Pytanie, co my w nim wybieramy, a to są wnioski do budżetu – planowanie, co uważamy za ważne. W niczym tutaj nie zmieniono trybu pracy i ja uważam, że ten tryb pracy, jeśli chodzi o terminy jest taki sam jak w poprzedniej kadencji. Natomiast jedna uwaga była opinia i co roku jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i zawsze można było się z nią zapoznać. Ja mogę tylko tyle powiedzieć, że oczywiście była pozytywna, jeśli dobrze pamiętam to było kilka uwag jakiś tam formalnych, drobniotkich, a więc to nic nie wnosi do budżetu, do projektu, o który nam chodzi, żeby rzeczywiście był budżetem realistycznym i odpowiedzialnym dla gminy Strzelce Opolskie.

p. T. Koteluk – ja w świetle tego, co tu zostało powiedziane, aby być w porządku wobec samego siebie, to postawiłbym taki wniosek, bo w zasadzie nikt z rozmówców nie rozmija się z prawdą, każdy pewną swoją rację miał. Ja myślę, że stawiając ten wniosek też nie będę się mylił. Ponieważ uważam, że owszem na Komisjach przerabialiśmy, ja jestem akurat w dwóch Komisjach, w Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy a także Komisji Oświaty i ten cały pakiet tychże spraw omawialiśmy w sposób szczegółowy był prezentowany przez poszczególnych pracowników Urzędu i tam mogłem się dowiedzieć. Tylko z kolei, żeby w przyszłości, bo do tego już nie wrócimy, jest czas, aby ten budżet uchwalić, jakieś określone stanowisko każdy z nas tu siedzących ma. Myślę, żeby uniknąć w przyszłości takich sytuacji, proponowałbym, bo, za czym głosować? Za częścią budżetu, który omawialiśmy, bo ja nie znam całości. Ja myślę, że w ten sposób w przyszłości przynajmniej przed generalną sesją, bo na przykład nie jest zorientowany np. określony radny w tym pakiecie całym. Załóżmy w całej grupie, jak do tej pory robiliśmy, zresztą często to robiliśmy i poprzedniej kadencji i wcześniej, były szersze gremia, może nie całą Radą. Byli tam przedstawiciele poszczególnych Komisji, żeby mieć komplet danych. Ja wiem, że dostaliśmy materiały kompletne.

p. G. Bartodziej – ja jeszcze raz reasumuję, jesteśmy przy projekcie uchwały budżetowej przedstawionej na druku nr 1. Ewentualne wnioski i propozycje mogą tylko dotyczyć tutaj tylko tego druku. Jesteśmy przy określonej sprawie.

p. K. Cebula – ja myślę, że ja powołuję się tutaj na opinię prawną, na poszczególne dokumenty. Oczywiście wszystko jest możliwe i wszędzie w gminach tak to jest zrobione. Projekt był zrobiony, Pan Burmistrz swoją misję całkowicie wykonał, a zasada – odsyłam Państwa do art. 119 ustawy o finansach publicznych – wyraźnie tam jest powiedziane, że powinien Radzie być przedłożony taki projekt i ten projekt, który powinien być powstać przed 15 listopada i wybory tu nie mają żadnego znaczenia. Proszę zwrócić uwagę, że o dziwo, dawno nie było już Rady a tym czasem Zarząd, stary Zarząd jeszcze 15 listopada opracował i przyjął ten budżet i taka jest prawda. Więc technicznie to wszystko było możliwe i tutaj, jeśli chodzi o wskazania przepisów, to art. 119 bardzo wyraźnie mówi, że my powinniśmy dostać ten budżet 15 listopada, to było tak, że zostaliśmy tylko poinformowani, natomiast go nie otrzymaliśmy. Nad tym projektem wraz z auto poprawkami Burmistrza powinien być dziś diskutowany i przyjęty. Wtedy byłoby to zgodne z przepisami i nikt by nie mógł niczego zakwestionować. Bardzo bym chciał, aby nie było z tego konsekwencji, a jedyne konsekwencje z tego, aby Pan wyciągnął wnioski, że jednak pewne rzeczy, pewne przepisy warto przestrzegać i warto się zachować tak jak przepisy tego wymagają i wtedy nie będzie problemu Cebula nie będzie musiał zabierać głosu. Dziękuję i myślę, że tym moglibyśmy zakończyć ten temat, bo już nic nie zmienimy, czasu nie cofniemy.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”

Oznaczona została Nr VIII/40/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 2)

p. G. Bartodziej – przechodzimy teraz do dużej pracy. Projekty dotyczące zarzutów i protestów można podzielić na trzy grupy. Omówilibyśmy merytorycznie każdą z grup, podjęlibyśmy dyskusję nad uchwałami w obrębie danej grupy, a potem głosowalibyśmy indywidualnie nad każdym projektem uchwały. Ponieważ jest tutaj bardzo duży opór w przyjęciu formy głosowania pisemnej, aczkolwiek z mojego rozeznania i moich opinii wynika, że jest ona całkowicie dopuszczalna, skróciłaby nam czas pracy, to jeśli Wysoka Rada sobie życzy głosować będziemy tradycyjnie. Ja mam tylko prośbę prywatną, osobistą, ułatwi Państwu śledzenie toku, jeśli na załączonym druku głosowania każdy z Państwa będzie zaznaczać krzyżykiem swoje stanowisko.

p. K. Cebula – chcę tylko powiedzieć, że naszym obowiązkiem jest wszystkie uchwały przyjąć na „tak”. Wielokrotnie to artykułowałem, była to mała grupka ludzi, która protestowała. Jestem absolutnie za tym, aby wszystko przyjąć na „tak”.

p. G. Bartodziej- Panie Radny Cebula ja przyznaję Panu rację.

p. K. Cebula – prędeż moim zdaniem należałoby rozważyć, czy dla skrócenia czasu nie można by było przyjąć uchwał an block?

p. G. Bartodziej- nie, to byłoby złamanie prawa.

p. K. Mutz – może dla usprawnienia powiem kilka słów, wpłynęło 71 pism, w tym 66 protestów i 5 zarzutów. Wszystkie sprawy zostały nam bardzo obszernie przedstawione na Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy przez Pana Architekta. Doszliśmy do tego samego wniosku, do którego również doszedł Pan Architekt, czyli uwzględniono 10 protestów poprzez przeznaczenie działek na teren upraw polowych, łąk i pastwisk, co jest zachowaniem dotychczasowego przeznaczenia tych terenów. Odrzucono 57 protestów, ze względu na fakt, iż nieruchomości te znajdują się poza obszarem opracowania planu miejscowego i na tym etapie nie mogły być uwzględnione. Uwzględniono 5 zarzutów dotyczących Adamowic, poprzez przeznaczenie działek na tereny upraw rolnych i terenów aktywizacji gospodarczych w tym 4 będące w liniach rozgraniczających projektowanej obwodnicy zostają utrzymane. Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała formę odpowiedzi na te zarzuty i protesty. Ja myślę, że to powinno być podstawą do tego, abyśmy przeprowadzili głosowanie na tych drukach, bo sprawa jest naprawdę prosta.

p. G. Bartodziej- my nie mamy merytorycznych wątpliwości. Wysoka Rado jest propozycja następująca: my wysłuchamy opinii merytorycznych do tych trzech bloków zarzutów i protestów, formalnie otworzę możliwość dyskusji nad każdym punktem, zapytam czy są obecni przedstawiciele, albo pełnomocnicy osób zainteresowanych, ja każdy punkt będę wywoływać oddzielnie, ponieważ przedstawiciele, albo pełnomocnicy, zgodnie z naszą tradycją, mają możliwość zabrania głosu, tak, że zachowam wymogi formalne. Wywołam głosowanie nad każdym punktem, kto „za”, kto „przeciw”, kto „się wstrzymał”, a państwa proszę o jedno, żebyście jednak tutaj zrobili „x” w rubryczce. Ja nie będę ogłaszać po każdym głosowaniu, wynik ogłosimy po sprawdzeniu, traktowalibyśmy to jako pomocniczą formę zarejestrowania.

Ja muszę uszanować tę możliwość, że ktoś może mieć również interesy związane ze swoim sołectwem, z konkretną osobą, ale ponieważ głosowanie ma być jawne to ja poproszę, żeby tą kartkę pomocniczą do głosowania, właściwie do sprawdzenia wyniku głosowania jawnego, żeby podpisać.

Ja poproszę na koniec, po tej serii głosowań, Pana Ćwielągę i Panią Katarzynę o sprawdzenie, a my wszyscy będziemy widzieć jak głosowaliśmy. Mamy pierwszy blok protestów, które są przewidziane do uwzględnienia, bardzo proszę Pana Architekta o przedstawienie sedna sprawy.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka.

p. G. Bartodziej – czy do tego pierwszego pakietu protestów, które są przez Komisję zalecane do uwzględnienia?

Czy na sali obecne są osoby, które złożyły protesty lub zarzuty?

Pan Kazimierz Żyła

Następnie głos zabrał Pan Kazimierz Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15, który stwierdził, że został naruszony jego interes prawny, stwierdził, jego wniosek był zarzutem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a cała merytoryczna część zarzutu została przez niego przedstawiona na piśmie złożonym około rok temu.

p. G. Bartodziej – myślę, że trzeba Pana poinformować, że w pkt. 6 – druk nr 7 jest uwzględniony Pana protest, w stosunku do nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów nr 447.

Czy są pełnomocnicy osób protestujących lub wnoszących zarzuty?

Na sali nie byli obecni pełnomocnicy osób protestujących lub wnoszących zarzuty.

p. G. Bartodziej – czy w kwestii pierwszego pakietu uchwał dotyczących uwzględnienia protestów Panie i Panowie Radni mają potrzebę wypowiedzi? Jeśli nie ma to przystąpimy do głosowania.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję zarządził głosowanie:

Druk nr 2

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Alfreda Mroza zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 68 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 327, 496 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/41/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Druk nr 3

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Aleksandrę Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 447 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/42/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 4

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Brygidę Wojtala zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 33 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerami ewidencji gruntów 450, 517 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/43/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 5

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Jana Pientkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 46 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 444/2 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/44/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 6

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Jarosława Płocha zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Kozielskiej 60a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 754 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/45/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 7

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Kazimierza Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 447 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/46/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 8

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marię Wilk zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińskiej 25 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerami ewidencji gruntów 520 i 543 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/47/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 9

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Renatę Gralka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Moniuszki 1/5 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 547 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/48/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 11

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Huberta Gawlika zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowska 70 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 167, 168, 169 i 502 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/50/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 69

Uchwała w sprawie uwzględnienia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Emila Wręczyńskiego zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej, 9 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 547, 550, 560 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/108/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. G. Bartodziej – przyjęliśmy wszystkie uchwały uwzględniające protest i przystępujemy teraz do pakietu uchwał, w których Komisja zaproponowała odrzucenie protestów. Proszę Pana Architekta o sprecyzowanie tego pakietu protestów.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka.

p. G. Bartodziej – tutaj na Sali jest obecny Pan Kazimierz Żyła, który złożył protest dotyczący nieruchomości oznaczonej w ewidencji nr 530 i Komisja zaproponowała odrzucenie. Czy Pan zechce się w tej konkretnej sprawie wypowiedzieć?

Następnie głos zabrał Pan Kazimierz Żyła, który stwierdził, że wielokrotnie omawiane były te protesty i obawy, co do zasadności lokalizacji obwodnicy. Przekazał, iż obwodnica miała, według wcześniejszych ustaleń, przebiegać w innym miejscu, w tej chwili przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań zainteresowanych: 200 m. Pan Żyła wskazał, iż ten rejon będzie znacznie obciążony pod względem ekologicznym, ciszy i spokoju.

p. G. Bartodziej – proszę o sprecyzowanie Pana konkretnego naruszenia interesu.
Jaki interes Pana został naruszony? To jest pytanie dotyczące istoty sprawy.

Pan Kazimierz Żyła jeszcze raz w swojej wypowiedzi podkreślił, że będzie naruszony spokój tamtego terenu.

p. G. Bartodziej – czy Pan Architekt jest w stanie się ustosunkować, bo tu padła również informacja o odległościach. Jak wyglądają wymagania formalno-prawne?

Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka przekazał, iż w pierwszym wystąpieniu powiedział, co umożliwia zakwalifikowanie pisma jako zarzut, a co jako protest. Zarzutem jest pismo, które dotyczy konkretnego interesu prawnego, bądź faktycznego, który wiązać można z posiadaniem nieruchomości, które ustalenia planu naruszają, bądź innymi uprawnieniami instytucji, osób fizycznych czy prawnych, które są wstanie wykazane na etapie złożenia tych pism. W tej sytuacji nie ma możliwości uznania interesu prawnego, w związku, z czym należy podtrzymać stanowisko i potraktować to pismo jako protest poinformował Architekt.

p. G. Bartodziej – czy Panie i Panowie Radni do tego pakietu mają jeszcze potrzebę wypowiedzi?

p. S. Kowalczykiewicz – ja chciałem zwrócić uwagę naszemu Panu, że jednak ta odległość, o której Pan wspominał, abstrahując od tych spraw prawnych o których mówił Architekt, to jednak nie jest 250 a jednak o 400 m. nie powinno być żadnych większych zakłóceń jeśli chodzi o obawy Pana i mieszkańców.

p. K. Cebula – Panie Żyła, chcę do Pana apelować, przecież naprawdę wiele rozmawialiśmy, spotykaliśmy się. Pan wie, że nie ma dla Pana zagrożenia, pół kilometra odległości, tłumaczyliśmy to. Gdyby natomiast było cokolwiek, jakiegokolwiek zagrożenie dla Pana, dla Państw spokoju, to przecież niech Pan zwróci uwagę są zapory głosowe, nic się nie będzie działo. Na szczęście znalazł się Pan w tej grupie, której nie zagraża. Niech Pan to powie u siebie, że zostali ludzie wprowadzeni w błąd, zostały skierowane protesty pod zupełnie inny temat, był wtedy temat tej skróconej drogi na ul. Ujazdowskiej. Podpisaliście się pod tym, a później ktoś nieuczciwy to wykorzystał i puścił pod obwodnicę. Większość z nich była wręcz zdziwiona, dlatego pomóżcie Strzelcom się rozwijać.

Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka przekazał również, że warto zwrócić na rysunku planu, jakie jest usytuowanie dzielnicy Mokre Łany i innych dzielnic mieszkaniowych i stosunku do obecnego przebiegu drogi krajowej i w stosunku do projektowanej obwodnicy, która funkcję tej drogi krajowej na tym odcinku ma przejąć. Musimy sobie zdać sprawę, jaka jest różnica w budowie technicznej i w możliwościach przepustowości tej drogi i tej drogi. Odległość projektowanej obwodnicy od najbliższych zabudowań dzielnicy Mokre Łany jest około 400 m, większa część zabudowy znajduje się o wiele bliżej niż te 400 m w stosunku do obecnego przebiegu drogi krajowej. Trzeba zdawać sobie sprawę, że ruch samochodowy przejeżdżający obecnym przebiegiem drogi krajowej 94 to jest ruch, który staje, zatrzymuje się, rusza, abstrahując od spraw związanych z bezpieczeństwem, ale ten typ ruchu wiąże się z kilkakrotnym wzrostem wibracji, hałasu i emisji zanieczyszczeń. Na obwodnicy ruch nieskrępowany, nie ma żadnych podstaw do stwierdzenia, że ten przebieg obwodnicy będzie zagrażał środowisku naturalnemu podsumował Architekt.

p. G. Bartodziej – myślę, że jesteśmy przekonani, przystępujemy zatem do głosowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji prowadzący sesję zarządził głosowanie:

Druk nr 10

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Joachima Jokiel zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 19 a dotyczącego części nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 452, 459 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/49/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 12

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Oskara Lazara zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 72 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 476, 475, 593 i 595 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/51/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 13

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Joachima Jokla zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 19 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 146 i 529 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/52/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 14

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Huberta Gawlika zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 70 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 137 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/53/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 15

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Arnolda Kozła zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Floriana 9 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 1031 Roźniatów została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/54/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 16

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Konrada Mojzę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Mostowa 16 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 1049 Roźniatów została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/55/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 17

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Teodora Kałużę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Floriana 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 3139 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/56/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 18

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Adriana Kałę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Mostowej 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 3103, 3254 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/57/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 19

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jerzego Joklę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Kozielska 16 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 3134 i 1086 Rożniątów została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/58/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 20

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jarosława Rzepkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 21 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 522/2 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/59/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 21

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Krystynę Małowską zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 4 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów teren hurtowni „Gaja” została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/60/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 22

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Zbigniewa Małowskiego zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 4 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów teren hurtowni „Gaja” została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/61/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 23

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Magdalenę Michalską zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 12 Brzeziny została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/62/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 24

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Bronisława Skrzypczyka zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 8 i 9/1 Brzeziny została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/63/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 25

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Ewę Skrzypczyk zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 4 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 8 i 9/1 Brzeziny została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/64/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 26

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Bogusława Śledzia zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 5 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2328 i 2637 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/65/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 27

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Teresę Śledź zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celnej 5 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2328 i 2637 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/66/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 28

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Jana Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/67/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 29

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Hildegardę Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/68/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 30

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Renatę Bawoł zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 18 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2642 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/69/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 31

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Herberta Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/70/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 32

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Józefę Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/71/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 33

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Alfonsa Bawoła zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 18 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2642 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/72/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 34

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Bogumiłę Rzepkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 21 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 522/2 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/73/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 35

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Krzysztofa Jochema zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2645/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/74/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 36

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Tomasza Johema zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2645/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/75/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 37

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Elżbietę Johem zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2645/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/76/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 38

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Gintera Niepalę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 12 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2672 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/77/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 39

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Urszulę Niepalę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 12 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2672 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/78/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 40

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Małgorzatę i Mirosława Wątopek zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2670 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/79/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 41

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Annę Guć zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 10 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2669 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/80/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 42

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Janinę i Jana Guć zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 10 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2638 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/81/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 43

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marcina Kubiaka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 38 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2334 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/82/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 44

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Henryka Giezmę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 23 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 521/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/83/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 45

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Staroszczyka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 525/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/84/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 46

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Sylwię Zaisz zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2322 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/85/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 47

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Henryka Mikę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2678/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/86/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 48

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Klaudię Mikę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2678/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/87/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 49

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Krystynę Bieniek zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celna 7 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2677/2 i 2678/2 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/88/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 50

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Bieńka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Celna 7 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2677/2 i 2678/2 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/89/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 51

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Aleksandrę Żyłę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 530 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/90/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 52

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marię Bieniek zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 2 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2678/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/91/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 53

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Zdzisława Trojaka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2676 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/92/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 54

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Mironę Trojak zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Graniczna 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2676 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/93/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 55

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Adama Bawoła zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 18 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2329 i 2636 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/94/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 56

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Barbarę Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/95/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 57

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Bawohl zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 6 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2327 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/96/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 58

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Pawła Skrzypka zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 14 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2640 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/97/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 59

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Weronikę Kleman zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Granicznej 14 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2671 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/98/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 60

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Gerarda Klemana zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Granicznej 14 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2671 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/99/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 61

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Kazimierza Żylę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Habryki 15 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 530 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/100/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 62

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Gabrielę Rygoł zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 2637 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/101/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 63

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Eugeniusza Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/102/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 64

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Barbarę Żyłkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 32 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 542/1 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/103/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 65

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Pawła Olbricha zam. w Brzezinach przy ul. Lipowej 22 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 20/1 i 20/2 Brzeziny została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/104/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 66

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Stanisława Stysia zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 30 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 7306 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/105/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 67

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Michała Domereckiego zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Brzezińska 28 a dotyczącego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencji gruntów 540 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/106/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. G. Bartodziej- chwila przerwy, proszę o odnotowanie na arkuszu pomocniczym swoich stanowisk do formalnego podliczenia i formalnego ogłoszenia.
Zostaje nam sześć głosowań pozytywnych, które dotyczą uwzględnienia zarzutów. Proszę Pana Architekta do scharakteryzowania tej grupy uchwał.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka.

p. G. Bartodziej- jest to pakiet pozytywny, myślę, że dyskusja tutaj nie jest konieczna.
Interes gminy nie jest w niczym naruszony przy pozytywnym uwzględnieniu.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję zarządził głosowanie:

Druk nr 68

Uchwała w sprawie uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Jana Gralkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 25 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 252, została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/107/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 70

Uchwała w sprawie uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Joachima Jokla zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 19 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 185, 186, 287, 288, 290, 320, 321, 323, 379, 381,497, 506 oraz w części 452 i 459 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/108/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 71

Uchwała w sprawie uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Marcina Płachetkę zam. w Strzelcach Opolskich przy ul. Ujazdowskiej 17a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 276, 278, 279, 353, 367, 369, 436 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/109/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 72

Uchwała w sprawie uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr94 złożonego przez Marcina Pordzika zam. w Dolnej przy ul. Wiejskiej 54 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 26/5, 26/6, 26/7 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/110/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Druk nr 73

Uchwała w sprawie uwzględnienia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obwodnicy południowej miasta Strzelce Opolskie w ciągu drogi krajowej nr 94 złożonego przez Piotra Miedzę zam. w Warmątowicach przy ul. Wiejskiej 19 a dotyczącego nieruchomości oznaczonych numerem ewidencji gruntów 360/1, 360/2 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/111/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 74

Uchwała w sprawie uwzględnienia zarzutu do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie obejmującej teren w rejonie Adamowic pomiędzy ulicami 1-go maja, Powstańców Śląskich i terenem PKP złożonego przez Pana Jana Mikę, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą -Zakład Produkcji Okien „Drewnoplast”- z siedzibą w Strzelcach Opolskich przy ul. Powstańców Śląskich 15 została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr VIII/112/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- p. G. Bartodziej- projekty uchwał w porządku obrad od punktu 2 do punktu 74 wszędzie było 21 głosów „za” i uchwały zostały przyjęte jednogłośnie. Dla porządku zapytuję czy wynik jest prawidłowy, czy ktoś z Państwa głosował w tej kwestii inaczej? Nie widzę. Stwierdzam, zatem jednogłośnie przyjęcie tego pakietu uchwał.

Z uwagi na fakt, iż nikt z radnych nie wniósł zastrzeżeń do wyników głosowania przewodniczący stwierdził, iż uchwały oznaczone na drukach 2-74 zostały przyjęte jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Ad. VII. 75)

p. G. Bartodziej – druk nr 75 uchwała dotyczy miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie – Adamowie. Proszę Pana Architekta o krótkie wprowadzenie.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy (19 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VIII/113/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 76)

p. G. Bartodziej – kolejna uchwała w porządku obrad pod numerem 76, druk nr 76 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Stawowej. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie meritum uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – Pan Krzysztof Fabianowski

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię Komisji tej sprawie

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy (20 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VIII/114/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 77)

p. G. Bartodziej – mamy w punkcie 77 zmianę uchwały nr LIII/330/98 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 20 marca 1998 r. w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości, druk 78. Proszę o przedstawienie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – Pan Krzysztof Fabianowski

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy (20 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VIII/115/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 78)

p. G. Bartodziej – w punkcie 78 mamy uchwałę dotyczącą ustalenia wysokości dziennych stawek opłat targowych – druk nr 79. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – Pan Krzysztof Fabianowski

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy (20 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VIII/116/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 79)

p. G. Bartodziej – dochodzimy do ostatniej uchwały, również wyjaśnień charakterze porządkującym dotyczącym współdziałania z Województwem Opolskim w zakresie funkcjonowania Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli oraz Powiatem Strzeleckim w zakresie dofinansowania Szpitala Powiatowego w Strzelcach Opolskich i Policji

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – Pan Krzysztof Fabianowski

p. K. Cebula – chciałem poprzeć głos Pana Koteluka, dlatego, że to sformułowanie naprawdę jest nieszczęśliwe. Jak to można z Województwem i z Powiatem pracować. Bardzo proszę zróbcie coś z tym po polsku. Niech to się nazywa, że z organami, czy z instytucjami, ale nie z Województwem.

p. G. Bartodziej – odczucie łagodziłoby wskazanie tutaj tego podmiotu.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Radca Prawny Urzędu – Pan Waldemar Piontek, który przekazał, iż tak jak Gmina jest podmiotem i posiada osobowość prawną, tak i Województwo Opolskie jest tym podmiotem. Starostwo Powiatowe jest urzędem tak jak Urząd Miejski w Strzelcach Opolskich natomiast osobą prawną jest Powiat Strzelecki. Gmina Strzelce Opolskie ma organy w postaci Rady i Burmistrza, tak Województwo Opolskie ma Sejmik Województwa i Zarząd Województwa, Powiat Strzelecki ma Zarząd Powiatu i Radę Powiatu poinformował Pan Piontek.

p. G. Bartodziej – gdyby to było z samorządem województwa opolskiego rozumiałbym, czy takie sformułowanie naruszałoby obyczaje prawne.

Pan Piontek przekazał, iż bezwzględnie proponowana treść, gdzie jest zapis współdziałania z Województwem Opolskim i piszemy z dużej litery nie pozostawia wątpliwości, że chodzi o tą konkretną osobę prawną. Nie możemy dać dotacji Zarządowi Województwa a tym bardziej Urzędowi Marszałkowskiemu, bo nie są to podmioty uprawnione do występowania poinformował Pan Piontek.

p. K. Cebula – i tak to prawnicy wprowadzają człowieka w taki bardzo dziwny nastrój, bo wszystko to, co jest w tej uchwale w pełni popieram, jak najbardziej. Wypadałoby abym się wstrzymał przynajmniej od głosu.

p. G. Bartodziej – ja się zwracam do radnego Koteluka, czy mam poddać procedurze formalnej jako poprawkę?

p. T. Koteluk – nie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy (20 głosach „za”).

Oznaczona została Nr VIII/117/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych złożone podczas obrad ostatniej sesji udzielił Burmistrz – K. Fabianowski.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych stanowi ą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IX) Dyskusja, sprawy różne.

- brak wypowiedzi.

Ad. X) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, iż Ci radni, którzy chcieliby wziąć udział w spotkaniu z delegacją z Ukrainy proszeni są o kontakt z Biurem Rady i zapoznanie się z szczegółowym programem pobytu.

Przewodniczący przekazał, iż spotkanie radnych wyjeżdżających do Soest odbędzie się 31 marca br. o godz. 15.00

Ad. XI) Ustalenie terminu następnej sesji.

Następna sesja odbędzie się 23 kwietnia 2003 r. o godz. 16.00.

Przewodniczący przekazał, iż byłaby to sesja absolutoryjna. Komisja Rewizyjna podjęła prace nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2002 r. sprawozdanie zostało w odpowiednim terminie złożone.

Ad. XII)

Zamknięcia obrad VIII sesji dokonał Przewodniczący Rady – Pan Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Kaliciak

Sprawozdanie z działalności Burmi- strza w okresie między se- sjami.

(26 luty – 26 marzec 2003r.)

SPRAWY DOT. PRZETARGÓW I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

W omawianym okresie zakończone zostały postępowania przetargowe dot. realizacji nw. zadań:

1. „Budowa sieci wodociągowej tranzytowej relacji Brzezina – Warmątowice oraz rozdzielczej w Warmątowicach” – etap I.

(etap I obejmuje budowę rurociągu tranzytowego z Brzeziny oraz sieci wodociągowej w Warmątowicach).

Szacunkowa wartość zadania – **882.213,61 zł**

W postępowaniu udział wzięły 4 firmy – wszystkie spoza naszej gminy..

Najkorzystniejszą ofertę przedłożyło Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane „REMBUD” z Czarnowas k/Opola z zaoferowaną ceną **479.137,39 zł**.

Półowa ww. kwoty zostanie zrefinansowana po zakończeniu inwestycji z funduszy Komisji Europejskiej z programu SAPARD.

Wykonawca przystąpił do realizacji zadania 25 marca. Zadanie winno zostać zakończone do 31 maja br.

2. „Zaopatrzenie Urzędu Miejskiego w materiały biurowe w 2003 roku”

Szacunkowa wartość zadania – **81.762 zł**

W postępowaniu brało udział 6 firm z tego 1 z terenu gminy tj. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „SYTAM” (firma ta złożyła najdroższą ofertę – 95.280,95 zł).

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma „ARTIM” z Opola z ceną w kwocie **65.423,26 zł** (cena obliczona na podstawie cen jednostkowych).

3. „Bieżące zaopatrywanie Gminy Strzelce Opolskie w kamień wapienny”

Wartość zadania – **90.000 zł**.

W przetargu udział wzięły 2 firmy z terenu gminy („Opolwap” z siedzibą w Tarnowie, i Zakładem Produkcyjnym w Strzelcach oraz Strzeleckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych).

Korzystniejszą ofertę złożyły Śląskie Zakłady Przemysłu Wapienniczego „OPOLWAP” z ceną obliczoną na podstawie cen jednostkowych na kwotę **82.942,40 zł**.

4. Trwa postępowanie związane z wyborem wykonawcy zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szczepanek” – I etap”.

Zakres zadania obejmuje w szczególności: budowę rurociągu tłocznego do oczyszczalni, pompowni, sieci wraz z przykanalikami do posesji w ulicach Knapika, Wolności oraz Polnej w Szczepanku.

Do przetargu przystąpiło 7 firm. Zakończenie procedury przetargowej i podpisanie umowy planowane jest na początku m-ca kwietnia br.

W najbliższym czasie ogłoszone zostaną przetargi dot.:

- wykonania prac remontowych na kąpielisku miejskim w Strzelcach Opolskich;
- budowy zbiornika wyrównawczego wody w Brzezinach.

SPRAWY FINANSOWE

- W dniu 13 marca br. Zarządzeniem Nr 20/2003 **przyjąłem sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Strzelce Opolskie za rok 2003.**

Dokonując ogólnej oceny realizacji budżetu w roku 2002 należy zwrócić uwagę na fakt osiągnięcia wszystkich wskaźników wyższych od osiągniętych na koniec roku 2001.

W trakcie całego 2002 roku – na żadnym etapie realizacji budżetu – nie wystąpiło zagrożenie utraty płynności finansowej. To z kolei umożliwiło nieskorzystanie z danego przez Radę upoważnienia do zaciągania kredytu w trakcie roku budżetowego. Również terminowość regulowania wszystkich dokonywanych wydatków utrzymana była przez okres całego roku.

Wszystkie przyjęte przez Radę do realizacji zadania inwestycyjne i remontowo-modernizacyjne zostały wykonane a ponadto uzyskana została możliwość poszerzenia ich katalogu. Stało się to przede wszystkim wskutek uzyskania istotnych środków zewnętrznych, osiągnięcia w przetargach wartości niższych od przyjętych do kalkulacji a ponadto możliwości przemieszczeń w planie wydatków, uzyskanych oszczędności w wydatkach na działalność podstawową na rzecz finansowania zadań.

Realizacja budżetu zakończona została bez zobowiązań wymagalnych i umożliwiła uzyskanie nadwyżki. (wynikającej z różnicy między wartością osiągniętych dochodów w wys. 49.589.909 zł a wartością poniesionych wydatków w wys. 46.799.337 zł) w wys. 2.790.572 zł na planowaną wartość 34.946 zł. Osiągnięcie wyższej od planowanej o 2.722.384 zł nadwyżki to skutek:

- wyższej od planu realizacji dochodów budżetowych o kwotę 688.224 zł;
- niższej od planu realizacji wydatków budżetowych o kwotę 2.067.402 zł.

Łącznie z wyniku zamknięcia roku budżetowego 2002 możliwe jest pokrycie deficytu w roku 2003 przychodami z tego tytułu na łączną wartość 2.820.085 zł.

- **Zarządziłem o ulokowaniu wolnych okresowo środków na łączną wartość 1.000.000 zł w Powszechnej Kasie Oszczędności Bank Polski S.A. Oddział w Strzelcach Op. i założeniu 5-ciu 2-miesięcznych lokat o wartości 200.000 każda.**

Lokaty utrzymywane będą przez kolejne okresy – każdorazowo poprzedzając decyzję analizą stóp procentowych – do czasu wystąpienia potrzeb w zakresie środków na rachunku podstawowym gminy.

SPRAWY Z ZAKRESU POMOCY SPOŁECZNEJ

- **Wystąpiłem do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego z wnioskiem o dotację w kwocie 3.600 zł, z przeznaczeniem na realizację w roku 2003 Rządowego programu wyrównywania warunków startu szkolnego uczniów „WYPRAWKA SZKOLNA”.**

Z rozeznania przeprowadzonego przez pracowników socjalnych OPS w Strzelcach Op. jak i informacji przekazanych przez dyrektorów szkół dot. uczniów w przypadku, których dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego określonego w art. 4 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, a którzy w roku 2003/2004 rozpoczną naukę w I klasie szkoły podstawowej, wynika, iż w Gminie Strzelce Opolskie pomocy w formie „Wyprawki Szkolnej” wymaga 40 uczniów.

$$40 \text{ (ilość uczniów)} \times 90 \text{ zł} = 3600 \text{ zł.}$$

kalkulacja kwoty 90 zł – 30 zł plecak, 30 zł kostium gimnastyczny oraz 30 zł przybory szkolne.

Ilość dzieci kwalifikujących się do pomocy w formie wyprawki szkolnej, jest zbliżona do roku ubiegłego 2002, w którym pomocą objętych było 38 dzieci.

SPRAWY Z ZAKRESU GEODEZJI I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

- **Wystąpiłem do Wojewody Opolskiego z wnioskiem o przyznanie Gminie Strzelce Opolskie dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 8.517,60 zł jako rekompensaty utraconych dochodów ze sprzedaży lokali mieszkalnych, w związku z zastosowaniem wobec kombatanów zniżki od ceny nabycia.**

Do ubiegania się przez Gminę o zwrot utraconych dochodów, w związku z zastosowaniem dla kombatanów zniżki 10% ceny zakupu mieszkania od gminy uprawnia zmiana ustawy o kombatanach ... obowiązująca od 15.11.2002 r. Uprawnienie to dotyczy sprzedaży dokonanej przed datą wejścia w życie ustawy zmieniającej ustawę o kombatanach.

W omawianym okresie Gmina Strzelce Opolskie sprzedała na rzecz najemców posiadających uprawnienia kombatanckie 3 lokale mieszkalne tj.:

⇒ **lokal mieszkalny przy ul. 1-go Maja 9/5** w Strzelcach Op. w przypadku którego nabywca uzyskał łączną bonifikatę w wys. 100% ceny nieruchomości wynoszącej 30.500 zł. Bonifikata obejmowała 10% zniżkę należną kombatanowi udzieloną na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 stycznia 1991r. o kombatanach, co stanowiło 3.050 zł.

⇒ **lokal mieszkalny przy ul. Krakowskiej 23/2 w Strzelcach Op.** a nabywca uzyskał bonifikatę łączną w wysokości 90% ceny lokalu wynoszącej 56.094 zł. Bonifikata obejmowała 9% zniżki należnej kombatanowi, a udzielonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 stycznia 1991r. co stanowiło 5.048,50 zł

⇒ **lokal mieszkalny przy ul. Moniuszki 3/3 w Strzelcach Op.** a nabywca uzyskał bonifikatę łączną w wysokości 90% ceny lokalu wynoszącej 41.905 zł. Bonifikata obejmowała 1% zniżki należnej kombatantowi, a udzielonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 stycznia 1991r. co stanowiło kwotę 419,10 zł

Lp.	położenie lokalu mieszkalnego	wyszacowana wartość lokalu	wartość lokalu po sprzedaży z zastosowaniem bonifikat i zniżki kombatanckiej	wysokość zastosowanej zniżki kombat.	różnica do zrekompensowania z budżetu państwa
1.	ul. 1-go Maja 9/5 w Strzelcach Op.	30.500 zł.	0 ,00 zł.	10%	3.050,00 zł
2.	ul. Krakowska 23/2 w Strzelcach Op	56.094 zł.	5.609,40 zł.	9%	5.048,50 zł
3.	ul. Moniuszki 3/3 w Strzelcach Op.	41.905 zł.	4.190,50 zł.	1%	419,10 zł.
R A Z E M : 128.499 zł. 9.799,90 zł. 8.517,60 zł.					

- Nieskutecznym, z uwagi na brak oferentów okazał się ogłoszony na dzień 4 marca br. II -etapowy pisemny przetarg nieograniczony na 3-letnią dzierżawę nieruchomości stanowiących własność gminy położonych w Strzelcach Op. przy ul. Zakładowej tj.
 1. nieruchomości zabudowanej budynkiem produkcyjnym z łącznikiem o pow. użytkowej 574,18 m² wraz z działką Nr 509/91 o pow. 0,1091 ha (nieruchomość po firmie ARCH-BUD), w przypadku której miesięczny czynsz wywoławczy wynosił 1.500 zł. + 22% VAT.
 2. nieruchomości zabudowanej budynkiem administracyjno-usługowym o pow. użytkowej 434 m² wraz z działką Nr 509/92 o pow. 0,1239 ha (nieruchomość po firmie KAMA), dla której miesięczny czynsz wywoławczy stanowił kwotę 1.200 zł. + 22% VAT.
- Wykonując Uchwałę Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr V/25/03 z dnia 22 stycznia 2003 r., wydałem Zarządzenie Nr 14/2003 w sprawie obciążenia nieruchomości gminnej służebnością drogi koniecznej.

Zgodnie z ww. Zarządzeniem podjąłem decyzje o ustanowieniu służebności drogowej na działce gminnej Nr 1716/1 z mapy 8 o pow. 0,0077 ha, na rzecz każdorazowych właścicieli lokali mieszkalnych usytuowanych w budynku przy ul. Piłsudskiego 1 w Strzelcach Op. (położonego na działce Nr 1716/2 o pow. 0,0894 ha), w celu zapewnienia dojścia i dojazdu do mieszkań.

Służebność ustanowiona zostanie przy akcie notarialnym dot. sprzedaży pierwszego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Piłsudskiego 1 w Strzelcach Opolskich.

- W trakcie analizy jest sprawa skorzystania z przysługującego Gminie **prawa pierwokupu działek** Nr 3175/9, 3174/12 z mapy 15 i Nr 4992/3 z mapy 25 o łącznej pow. 0,7068 ha, położonych w Strzelcach Op. przy ul. K. Wielkiego, w rejonie sklepu „ALBERT”.

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Op. ww. działki przeznaczone są na cele usług ogólnomiejских. W przypadku skorzystania z prawa pierwokupu cena nabycia stanowiłaby kwotę 150.000 zł (czyli 21,22 zł/m²).

- W marcu Gmina Strzelce Opolskie zawarła 4 akty notarialne, z czego 3 dot. sprzedaży lokali mieszkalnych, 1 natomiast sprzedaży w trybie bezprzteragowym, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, nieruchomości położonej w Kalinowicach.

Wartość sprzedaży ogółem stanowi kwotę 76.166 zł, z czego obecny dochód 66.500.

Od początku br. Gmina sprzedała 10 lokali – 5 w styczniu, 2 lokale w lutym oraz 3 w m-cu marcu.

SPRAWY Z ZAKRESU GOSPODARKI KOMUNALNEJ, BUDOWNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA

- Działając w oparciu o Uchwałę Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr XLIV/275/97 z dnia 24 czerwca 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Strzelce Opolskie, **wydałem Zarządzenie Nr 15/2003 w sprawie powszechnej, obowiązkowej akcji odszczurzenia na terenie Gminy Strzelce Opolskie w roku 2003.**

Zgodnie z ww. zarządzeniem w roku 2003 wiosenna akcja odszczurzenia przeprowadzona została w terminie od 10 do 24 marca

Akcja jesienna przeprowadzona zostanie natomiast w terminie od 6 do 20 października

W czasie przeprowadzania akcji nakazuje się właścicielom, zarządcom i użytkownikom nieruchomości:

- ⇒ dokładne oczyszczenie terenu nieruchomości, opróżnianie śmietników i pojemników na nieczystości (odpady) przed rozpoczęciem odszczurzenia;
- ⇒ przestrzeganie czystości na terenie nieruchomości;
- ⇒ wyłożenie trutki w oznaczonych dniach, zabezpieczenie miejsca wyłożenia trutki przed dostępem dzieci a także zwierząt domowych;
- ⇒ zebranie i zlikwidowanie pozostałej trutki po zakończeniu akcji.

Właściciele, użytkownicy lub zarządcy nieruchomości mogą zlecić wykonanie ww. prac związanych z odszczurzeniem wyspecjalizowanym jednostkom wykonującym tego typu usługi.

SPRAWY OŚWIATOWE

- Zgodnie z przyjętym na 2003 rok planem realizacji inwestycji w zakresie zagospodarowania terenów zewnętrznych, w dniu 28 marca br. przeprowadzony zostanie przetarg nieograniczony na realizację zadania „**Budowa stanowiska postojowego przy hali sportowej Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Strzelcach Opolskich**”.

Zakres zadania obejmuje budowę stanowisk postojowych (parkingu) przy hali sportowej od strony ulicy Kozielskiej, wykonanie ciągów komunikacyjnych oraz przykanalika docelowej instalacji kanalizacyjnej.

Termin realizacji zadania – maj 2003 roku.

- **Wobec zdania przez kolejne nauczycielki tj.:**

⇒ **Panią Henrykę Machalską** (nauczycielkę Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 7 w Strzelcach Op.)

oraz

⇒ **Kingę Kallę** (nauczycielkę Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Strzelcach Op.)

w dniu 12 lutego 2003 r. egzaminów na nauczyciela mianowanego, wydałem ww. nauczycielkom akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

- W uznaniu zaangażowania oraz wzorowego wykonywania obowiązków wynikających z pracy zawodowej, jak i wykraczających poza obowiązki zawodowe działań na rzecz rozwoju oświaty i wychowania, **wystąpiłem z wnioskami o nadanie odznaczeń państwowych i resortowych 4 dyrektorom placówek oświatowych Gminy Strzelce Opolskie** (Srebrny Krzyż Zasługi dla Dyrektora PP Nr 8 w Strzelcach Op. - Pani Barbary Kociołek, Srebrny Krzyż Zasługi dla Dyrektora PSP Nr 2 w Strzelcach Op. - Pani Elwiry Morawiec-Bartczak, Brązowy Krzyż Zasługi dla Dyrektora PSP w Grodzisku - Pana Mariana Klimka oraz Medal Komisji Edukacji Narodowej dla Dyrektora ZPO w Kadłubie - Pani Wioletty Myśliwy).

- **W dniach 27 luty- 2 marca br. we Wrocławiu odbyło się pierwsze w tym roku spotkanie uczestników polsko-niemieckiego projektu edukacyjnego „BEZ GRANIC”.**

W spotkaniu udział wzięli dotychczasowi uczestnicy projektu, absolwenci strzeleckich gimnazjów: Agnieszka Czaja, Alina Tarsa, Jacek Kusidło i Adam Kubik. Opiekunem grupy była Pani Anna Trembecka– nauczycielka j. niemieckiego w Publicznym Gimnazjum w Szymiszowie.

W ramach spotkania którego temat brzmiał „ Jak zostać dziennikarzem”. odbyły się warsztaty dziennikarskie oraz spotkania z dziennikarzami mediów wrocławskich .

Z dotychczasowymi materiałami powstałymi w ramach projektu, którego celem jest wydanie dwujęzycznej polsko-niemieckiej gazетки internetowej, można się zapoznać pod adresem : www.bezgranic.de.

- W dniu 21 marca 2003 r. w Publicznym Gimnazjum w Szymiszowie odbyło się uroczyste podsumowanie realizowanego w ww. szkole od listopada ubiegłego roku programu edukacyjnego p.n. **„EUROPA BEZ TAJEMNIC”**. W ramach uroczystości uczniowie zaprezentowali widowisko artystyczne pt. „Sen Schumana”.

Aktualnie szkoła przygotowuje kolejną imprezę o charakterze europejskim, adresowaną zarówno do uczniów jak i rodziców która odbędzie się w dniu 26 maja br.

- W dniu 26 kwietnia br. o godz.10.00 w hali sportowej PG Nr 2 w Strzelcach Op. odbędzie się **„EUROPEJSKI PIKNIK PRZEDSZKOLAKÓW”**
Organizatorami imprezy są Przedszkole Publiczne Nr 1 i Nr 8 w Strzelcach Op. oraz PP w Kadłubie, tym niemniej planuje się w niej udział wszystkich przedszkoli z terenu Gminy Strzelce Opolskie wraz z oddziałami zamiejscowymi.
W ramach imprezy każde z przedszkoli poprzez krótki program artystyczny zaprezentuje wybrane przez siebie państwo unijne bądź wybrany region Polski – kandydata do UE.
.Przygotuje również gazetkę folder o ww. państwie.
Ponadto w programie pikniku wspólne zabawy, odśpiewanie hymnu UE jak i zabawy taneczno-ruchowe przedszkolaków prowadzone przez zespół „Słoneczne Rytm”.
Celem pikniku adresowanego nie tylko dla przedszkolaków, lecz również ich rodziców i rodzeństwa jest przybliżenie wiadomości nt. Unii Europejskiej oraz podniesienie świadomości społecznej w zakresie integracji europejskiej.
- W dniu 24 marca br. w Domu Kultury w Strzelcach Opolskich odbył się **I Gminny Przegląd Teatrów Szkolnych „ODSŁONA 2003”**.
Inicjatorem, pomysłodawcą i organizatorem imprezy była Publiczna Szkoła Podstawowa w Suchej.
W przeglądzie udział wzięło 8 zespołów z sześciu szkół tj. PSP Nr 1, PSP Nr 4 i PSP Nr 7 ze Strzelce Op., PSP z Grodziska, Kadłuba oraz Suchej.
Zasiadający w komisji konkursowej nauczyciele uhonorowali nw. zespoły:
„Pacynka” z PSP Nr 7 – I miejsce;
„Słoneczko” i „Wesołe Świetliki” z PSP Nr 7 – II miejsce;
„Teatr Dzielnego Widza” z Suchej – II miejsce
„Kubusie” z PSP w Kadłubie – III miejsce.

WYDARZENIA KULTURALNE – MARZEC 2003

7.03.29003 (godz. 17.00) – „JAK W LUSTRZE” - Otwarcie wystawy rysunku satyrycznego Jana Bartosza (galeria Domu Kultury). Wystawa będzie prezentowana do końca marca.

14.03.2003 – (godz. 11.00) **„PŁYNIEMY NA WYSPY SZCZĘŚLIWE”** – szanteczki w wykonaniu zespołu „Zejman i Garkumpel” (sala widowiskowa Domu Kultury)

14.03.2003 (godz. 12.30) – Koncert dedykowany wolontariuszom Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (sala widowiskowa);

20.03.2003 (godz. 12.40) – „**MUZYCZNA POGODA I NIEPOGODA**”– audycja umuzykalniająca dla szkół (sala widowiskowa)

21.03.2003 (godz. 11.00) – „**MARZANNA ‘2003’** – Powitanie Wiosny (konkurs Marzann – parada – palenie Marzanny).

W najbliższym czasie:

4.04.2003 – „**KWIATY**” - Wernisaż wystawy poplenerowej młodzieży kółka plastycznego Domu Kultury (GALERIA Domu Kultury);
Wystawa prezentowana będzie do 25 kwietnia br.

6.04.2003 – „**KROSZONKI 2003**” – Otwarty Konkurs zdobienia jaj wielkanocnych (holl Domu Kultury);

10.04.2003 - „**ŚWIAT BEZ PASZPORTU**” – audycja dla szkół w wykonaniu trio akordeonowego „Arsharmonica”(sala widowiskowa Domu Kultury)

12.04.2003 – Uroczystość wręczenia „Laurów Ziemi Strzeleckiej”

26.04.2003 – Uroczyste otwarcie świetlicy wiejskiej w Warmatowicach.

INNE WYDARZENIA

27.02.2003 – Robocza konferencja organizowana przez Zarząd Województwa Opolskiego nt. ”Promocja inwestycji w Gminach Województwa Opolskiego”(Hotel Mercure w Opolu).

27.02.2003 – Posiedzenie Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Mieszkaniowych Sp. z o.o. w Strzelcach Opolskich.

28.02.2003 – Spotkanie z Panem Chmielowiczem

02.03.2003 – Finał XIV Edycji Halowego Turnieju o Puchar Burmistrza Strzelc Opolskich (sala widowiskowo-sportowa przy ul. Kozielskiej w Strzelcach Opolskich)

03.03.2003 – Uroczystość wręczenia firmie GóraŹdże Cement S.A. Certyfikatu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy OHSAS 18001.

05.03.2003 – Spotkanie z wójtem Izbicka – Panią Pytel;

6.03.2003 – Zebranie sprawozdawczo-wyborcze w sołectwie Grodzisko;

7.03.2003 – Spotkanie z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej w Strzelcach Op., przedstawicielem Komendy Powiatowej Policji związane m.in. ze skargą dot. zakłócania porządku przez klientów jednego ze strzeleckich barów („PIONIER”)

7.03.2003 – Zebranie sprawozdawczo-wyborcze w sołectwie Nowa-Wieś.

12.03.2003 – Spotkanie z Prezesem Michalskim

12.03.2003 – Uroczysta Gala z okazji jubileuszu 50-lecia istnienia Przedsiębiorstwa Przemysłu Obuwniczego w Strzelcach Opolskich (Zamek w Kamieniu Śląskim)

13.03.2003 – Spotkanie z prof. Przysławą

14.03.2003 – Narada poświęcona omówieniu aktualnego stanu opracowania koncepcji realizacji Zakładu Pyłu Węglowego (Cementownia w Strzelcach Opolskich) – Carbo Holding;

14.03.2003 – Seminarium nt. „Skutki członkostwa w Unii Europejskiej dla polskiego rolnictwa i rozwoju terenów wiejskich” organizowane przez Starostwo Powiatowe w Strzelcach Op., Śląskie Stowarzyszenie Samorządowe i Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Strzelcach Op.;

15-16.03.2003 – XVI Ogólnopolska Konferencja Samorządowa pod hasłem „Poseł z każdego powiatu” nt. „Jednomandatowe Okręgi Wyborcze w perspektywie wejścia do Unii Europejskiej” w Bielsku- Białej”.

18.03.2003 – Spotkanie z Dyr. Majewskim

18.03.2003 – Zebranie sprawozdawczo-wyborcze w sołectwie Błotnica Strzelecka.

19.03.2003 - Narada plenarna dla kadry kierowniczej szkół podstawowych i gimnazjów gmin Strzelce Opolskie i Leśnica w Publicznym Gimnazjum w Szymiszowie.

Ww. spotkanie organizowane przez Kuratorium Oświaty w Opolu poświęcone było podsumowaniu nadzoru pedagogicznego za I półrocze, omówienie organizacji nadzoru pedagogicznego w II półroczu 2002/2003. W trakcie narady przedstawiony został również harmonogram mierzenia efektywności nauczania w wybranych szkołach podstawowych.

19.03.2003 – Spotkanie z Dyr. Jelito

19.09.2003 – Zebranie sprawozdawczo-wyborcze w Szymiszowie-Wsi.

19.03.2003 – Spotkanie dot. szpitala

20.03.2003 – Zebranie sprawozdawczo-wyborcze w sołectwie Mokre Łany

21.03.2003 – Uroczystość Złotych Godów w USC.

50 rocznicę zawarcia związku małżeńskiego świętowały 4 pary tj Państwo:

- ⇒ Stefania i Jan Domeredzki (zam . Kalinowice ul. Strzelecka 8);
- ⇒ Nina i Piotr Plewa (zam. Strzelce Opolskie ul. Sosnowa 6/27);
- ⇒ Teresa i Feliks Sola (zam. Brzezina ul. Lipowa 17a/10);
- ⇒ Erika i Peter Stellmach (zam. Strzelce Opolskie, ul. Broniewskiego 4).

21.03.2003 – Plenarne posiedzenie Zarządu Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP (Restauracja Pana Neumana w Piotrówce).

23.03.2003 – Zebranie sprawozdawczo-wyborcze w sołectwie Adamowice.

25-26.03.2003 – posiedzenie Zgromadzenia Związku Gmin Śląska Opolskiego w Turawie.

26.03.2003 – Jubileusz 90-lecia urodzin mieszkanki Strzelce Opolskich - Pani Marii Szkop.

26.03.2003 – Jubileusz 90-lecia urodzin mieszkanki Strzelce Opolskich - Pani Marii Szkop.

W NAJBLIŻSZYM CZASIE:

27.03.2003 - Nadzwyczajne Zgromadzenie wspólników Strzeleckich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Strzelcach Opolskich.

(porządek posiedzenia obejmuje m.in. podjęcie uchwał w sprawach: powołania Rady Nadzorczej, ustalenia wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej oraz wyboru biegłego rewidenta prowadzącego badanie sprawozdania finansowego)

27.03.2003 – Posiedzenie Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Mieszkaniowych Sp. z o.o. w Strzelcach Opolskich.

29.03.2003 – **Konferencja** organizowana w ramach cyklu spotkań „WSPÓLNIE O PRZYSZŁOŚCI EUROPY” nt. **‘Spójność Unii Europejskiej – wymiar regionalny i lokalny’** w auli Wydz. Teologicznego Uniwersytetu Opolskiego. (organizatorzy – Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej, Biuro Integracji Europejskiej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Uniwersytet Opolski)

30.03.2003 – Walne Zebranie Sprawozdawcze Polskiego Związku Działkowców Ogrodu XXX-lecia im.Prof. Rostafińskiego w Strzelcach Opolskich (Kawiarnia Rybaczówka).

29 - 30.03.2003 – Halowy Turniej Piłkarski dla dzieci szkół podstawowych o Puchar Prezydenta Stowarzyszenia Ludzi Aktywnych Sportowo w hali sportowej przy ul. Kozielskiej w Strzelcach Opolskich.

1.04.2003 – Posiedzenie przedstawicieli władz samorządowych województwa opolskiego dot. wyboru reprezentantów miast i gmin do Regionalnego Komitetu Sterującego Województwa Opolskiego (sala herbowa Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego).

Komitet będzie zajmować się m.in. wszystkimi krajowymi i zagranicznymi środkami pomocowymi. Podczas spotkania omówione zostaną zagadnienia dot. Narodowego Planu Rozwoju, zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006. Ponadto zaprezentowany zostanie harmonogram prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym oraz stan zaawansowania prac związanych z projektami składanymi do Internetowego Systemu Ewidencji Kart Projektowych.

KONTAKTY ZAGRANICZNE

- Odwołana została (z powodu choroby jednego z członków delegacji) zapowiedziana na 25 marca br. jednodniowa wizyta w Strzelcach Op. przedstawicieli samorządu miasta **Bruntal** (Czechy).
- **W dniach 3 – 6 kwietnia br. 8-osobowa delegacja przedstawicieli Gminy Strzelce Opolskie** (G. Bartodziej, Ginter Kostrzewa, Jerzy Lubiński, Mariusz Szoprun, Jerzy Obrusznik, Joachim Kaczmarczyk, Dariusz Król oraz Małgorzata Łoskot) **złoży wizytę w Soest** (Niemcy).
Program pobytu w mieście partnerskim przewiduje m.in. zapoznanie się z funkcjonowaniem tamtejszej gospodarki wodno-kanalizacyjnej, opieki społecznej, działaniami podejmowanymi na rzecz rozwoju gospodarczego, promocji miasta jak i pozyskiwania środków unijnych. Wizyta będzie doskonałą okazją do wymiany doświadczeń w ww. dziedzinach.
W związku z tym iż jest to pierwsza, po ubiegłorocznych wyborach samorządowych, wizyta radnych w mieście Soest stanowić będzie ona doskonałą okazję do nawiązania bezpośrednich kontaktów i osobistego poznania przedstawicieli obu miast.
- **W dniach 8 –11 kwietnia br. złoży wizytę w naszej Gminie 7-osobowa delegacja rolników z Rejonu Tyśmienica na Ukrainie, wraz z Przewodniczącym Administracji Państwowej w Tyśmienicy – Panem Wołodymirem Semeniwem.**
Zgodnie z wolą gości dot. zapoznania się z metodami hodowli zwierząt i produkcji rolnej jak i funkcjonowaniem przetwórstwa mięsnego w Gminie Strzelce Op. , program pobytu przewiduje m.in. zwiedzanie gospodarstw rolnych tj. gospodarstwa Państwa Bernadety i Piotra Pakoszów w Jędryniach, gospodarstwa Państwa Beaty i Antoniego Noconiów z Rozmierzy, masarni Pana Pyki z Jemilenicy.
Goście zwiedzą przetwórnictwo mleka w Kadłubie oraz tamtejszy Dom Spotkań a ponadto spotkają się m.in. z Panem Piotrem Anderwaldem (Związek Rolników Śląskich w Opolu, Przew. Rejonu Strzelce Op.), Józefem Pasternokiem (Prezes Spółdzielni Mleczarskiej Rolników Śląskich w Kadłubie).

SPRAWY RÓŻNE

- **Otrzymałem odpowiedź na wniosek skierowany w lutym br. do Wojewody Opolskiego dot. zwiększenia dotacji dla Gminy Strzelce Opolskie na zadania zlecone ustawą o ewidencji ludności i dowodach osobistych, z przeznaczeniem na zwiększenie dotychczasowej obsady kadrowej w Referacie Ewidencji Ludności o dodatkowy etat ds. dowodów osobistych** (Gmina Strzelce Opolskie realizując zadania zlecone z zakresu administracji rządowej otrzymuje dotację na 10,6 etatów a praktycznie czynności te wykonuje przy zaangażowaniu 16 etatów).

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną przez Wojewodę Elżbietę Rutkowską:

„w budżecie wojewody nie tworzy się rezerwy etatów, z której w trakcie roku budżetowego możnaby zwiększyć obsadę etatową na wykonywanie poszerzonych zadań.

Nie ma również możliwości udzielnie wsparcia finansowego, gdyż w budżecie państwa na 2003 r. nie została zaplanowana rezerwa celowa, przeznaczona na dofinansowanie tego typu zadań zleconych.

Wydatki w budżecie Wojewody na 2003 r. na realizację poszczególnych zadań zostały skalkulowane wg zasad określonych przez Ministra Finansów, obowiązujących przy opracowywaniu budżetu państwa na 2003 r.

Mając jednak na uwadze trudną sytuację samorządu w zakresie dofinansowania zadań rządowych zleconych – w trakcie realizacji budżetu wojewody w 2003 r. będzie przeprowadzona szczegółowa analiza wydatków, w wyniku, której być może zostaną dokonane ewentualne zmiany – przesunięcia w planie wydatków.

W przypadku pozyskania oszczędności w środkach, przedmiotowy wniosek zostanie uwzględniony”.

- **Od 3 marca działa w Strzelcach Op. Gminny Ośrodek Informacji Europejskiej.**

Ośrodek - utworzony w ramach programu „Pierwsza Praca”, projekt „Moja Gmina w Unii Europejskiej” - mieści się w sali Nr 2 strzeleckiego Domu Kultury, obok Kawiarenki Internetowej (tel. 461-26-73 wew. 128).

Zatrudnione są w nim, w ramach stażu absolwenckiego (w terminie do 30 czerwca br.) 2 osoby – Pani Ewa Cena oraz Pan Rafał Czuban, wyłonione spośród absolwentów skierowanych przez Powiatowy Urząd Pracy

Osoby te odbyły specjalne szkolenia m.in. z zakresu podstaw instytucjonalno-prawnych Unii Europejskiej jak i zasad prowadzenia działalności informacyjnej zorganizowane przez Departament Integracji Europejskiej przy Urzędzie Marszałkowskim w Opolu.

Zadaniem ośrodka, jest przybliżenie lokalnemu społeczeństwu problematyki unijnej, informowanie o zmianach jakie nastąpią po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej oraz o samym referendum, co realizowane jest m. in. poprzez współpracę ze szkołami. I tak np. w dniu 21 marca w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 w Strzelcach Op. (przy ul. Powstańców Śl. 1) miał miejsce finał EUROQUIZ-u.

SPRAWY Z ZAKRESU ROLNICTWA, LEŚNICTWA I SAMORZĄDÓW WIEJSKICH

- W wyniku odbywających się w poszczególnych sołectwach Gminy Strzelce Op. **zebrań sprawozdawczo-wyborczych** wybrani zostali kolejni sołtysi oraz rady sołeckie kadencji 2003-2006.

I tak sołtysami zostali:

1. w Rozmierce – Józef Kachel;
2. w Rozmierzy – Stefan Witoń;
3. w Kadłubie-Wsi – Gabriela Puzik;
4. w Dziewkowicach – Artur Golec;
5. w Grodzisku – Jerzy Hudzik;
6. w Nowej Wsi – Danuta Foryt;
7. w Kadłubie-Piecu – Teresa Szopa
8. w Jędryniach – Zofia Habasz.
9. w Błotnicy Strzeleckiej – Wojciech Vrabetz
10. w Szymiszowie – Wsi – Engelbert Cioch
11. w sołectwie Mokre Łany – Jerzy Lubiński;
12. w sołectwie Adamowice – Józef Jendrzerek
13. w Osieku – Józef Kaczmarczyk

SPRAWY Z ZAKRESU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH

- Zgodnie z założeniami Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na rok 2003, wzorem lat ubiegłych, w najbliższym czasie **Gmina Strzelce Opolskie rozpoczyna cykl spektakli profilaktycznych adresowanych dla młodzieży – uczniów Publicznych Szkół Podstawowych oraz Publicznych Gimnazjów.** Jeden z pierwszych spektakli, w wykonaniu artystów Teatru Profilaktycznego z Krakowa pn. „Pomóż miII – Dalsze losy Jacka” zorganizowany zostanie w połowie m-ca kwietnia br.

28.02.2003 – Spotkanie z Panem Wiesławem Chmielowiczem – Prezesem Energetyki Ciepłej Opolszczyzny S.A.

03.03.2003 – Uroczystość wręczenia firmie Góraźdże Cement S.A. Certyfikatu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy OHSAS 18001.

12.03.2003 – Spotkanie z Panem Tomaszem Michalskim- Prezesem Energopol Trade Sp. z o.o. z Opola.

14.03.2003 – Narada poświęcona omówieniu aktualnego stanu opracowania koncepcji realizacji Zakładu Pyłu Węglowego– Carbo Holding. (**Cementownia w Strzelcach Opolskich**)

19.03.2003 – Spotkanie z Panem Ernestem Jelito – Dyr. Generalnym Góraźdże Cement S.A.

19.03.2003 – Spotkanie dot. możliwości wsparcia Szpitala Powiatowego w Strzelcach Opolskich w tut. Urzędzie. (w spotkaniu uczestniczyli Pan Józef Swaczyna – Wicestarosta Strzelecki, Krzysztof Fabianowski, Brygida Pytel – Wójt Izbycka, Tadeusz Kauch – Burmistrz Ujazdu, Joachim Jelito – Wójt Jemielnicy, Hubert Kurzał – Burmistrz Leśnicy, Barbara Skraca – Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Zawadzkiem, Marian Kreis – Dyrektor SP ZOZ w Strzelcach Opolskich, Zbigniew Brachaczek – Dyrektor ds. medycznych SP ZOZ, Tadeusz Żelazny – Ordynator Oddziału Dziecięcego Szpitala Powiatowego w Strzelcach Op., Irena Pieniak – przedstawiciel Związków Zawodowych oraz Ryszarda Suchenia – IPIP w Strzelcach Opolskich).