

PROTOKÓŁ

X sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 25 lipca 2007 r.

X sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 18¹⁰.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 19, co stanowi frekwencję 90,47 %.

Nieobecni byli radni: Jerzy Lubiński oraz Henryk Pawłowski.

Sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Teresa Smoleń.

Porządek obrad X sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad X sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z IX sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców realizujących inwestycje na terenie Gminy Strzelce Opolskie – druk nr 1,
 - 2) zmiany uchwały VIII/54/07 z dnia 30 maja 2007r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Strzeleckiemu – druk nr 2,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej na zadanie inwestycyjne realizowane przez Powiat Strzelecki pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 2275 O ul. Mickiewicza w miejscowości Strzelce Opolskie” – druk nr 3,
 - 4) zmiany uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok – druk nr 4,
 - 5) wyrażenia zgody na zbycie udziałów spółki „Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz Gminy Jemielnica – druk nr 5,
 - 6) ustalenia nazwy dla ulicy położonej w Strzelcach Opolskich – druk nr 6,
 - 7) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej służebnością drogi koniecznej – druk nr 7,
 - 8) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej – druk nr 8,
 - 9) wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Opolskiego działek położonych w Szczepanku – druk nr 9,

- 10) zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr LVI/354/98 z dnia 28 maja 1998r. w sprawie określenia zasad nabywania nieruchomości na własność Gminy w brzmieniu ustalonym uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVI/236/04 z dnia 29 września 2004r. – druk nr 10,
 - 11) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr XXXIX/257/01 z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie określenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy oraz zasad sprzedaży budynków – druk nr 11.
- VIII. Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na drugie półrocze 2007 roku.
 - IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 - X. Dyskusja, sprawy różne.
 - XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
 - XII. Ustalenie daty następnej sesji.
 - XIII. Zamknięcie obrad X sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad X sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Teresa Smoleń.

W związku z ogłoszoną żałobą narodową Rada Miejska minutą ciszy uczciła pamięć polskich pielgrzymów zmarłych w katastrofie do której doszło na południe od Grenoble w południowo-wschodniej Francji.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadząca sesję stwierdziła jej prawomocność.

Ad. III)

Protokół IX sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Referacie Organizacji (biuro obsługującego Radę Miejską). Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Protokół IX sesji został przyjęty jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Ad. IV)

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Ad. V)

p. T. Smoleń - Przystępujemy do pkt V sprawozdanie Burmistrza. Proszę Pana Burmistrza o zapoznanie Radnych z ważniejszymi sprawami i wydarzeniami jakie miały miejsce od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego

Burmistrz – p. Tadeusz Goc zapoznał Radę z ważniejszymi sprawami, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ponadto Burmistrz zaprezentował zdjęcia z wyjazdu studyjnego przedstawicieli Rady i zajmujących się sprawą kierowników komórek organizacyjnych Urzędu do zakładów firmy Kronospan w Szczecinku i Poznaniu oraz opowiedział parę słów o firmie.

Burmistrz poinformował Radę o wyborze na stanowisko Prezesa Strzeleckich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. - Pana Mariana Waloszyńskiego.

W dyskusji głos zabrał p. J. Bocian, który zaproponował, aby w związku z awansem LKS „Piast” do Ligii Okręgowej, Gmina udzieliła temu klubowi daleko idącej pomocy np. poprzez ulgę w korzystaniu ze stadionu. W odpowiedzi Burmistrz przekazał, że poszukiwane są rozwiązania, gdyż to nie gmina utrzymuje i prowadzi kluby, nie ma też klubów miejskich, kluby jedynie realizują zadania własne gminy. Zmieniły się przepisy i prawo nie zezwala na finansowanie klubów, szukane są takie formuły aby te kluby mogły funkcjonować w granicach prawa.

Przewodnicząca pogratulowała Panu Waloszyńskiemu za wygranego konkursu na stanowisko Prezesa SWIK, a następnie udzieliła mu głosu.

Pan Marian Waloszyński w swoim wystąpieniu przed Radą zadeklarował efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami i majątkiem Spółki oraz uzgodnienie i skuteczną realizację zadań z Radą i Burmistrzem Strzelec Opolskich. Przedstawił zasadnicze cele na zajmowanym stanowisku, a to przede wszystkim: opracowanie nowego regulaminu świadczenia usług wodnych i kanalizacyjnych, który zostanie przedstawiony Burmistrzowi w najbliższych dniach oraz sprostanie roli beneficjenta dla zadań finansowanych z funduszy unijnych (dotyczy to budowy kanalizacji w gminie Strzelce Opolskie i Jemielnica).

Przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwę.

Po przerwie.

Prowadząca obrady oddała głos obecnemu na sesji Staroście Strzeleckiemu, Panu Józefowi Swaczynie.

p. J. Swaczyna – Chciałem być na dzisiejszej sesji, żeby zasygnalizować pewną sprawę takich zaczynających się bardzo dobrych stosunków z Panem Burmistrzem, które gdzieś tam zaowocują dalszą współpracą, a to wiąże się z tym, że uzgadniamy pewne sprawy choćby na tematy inwestycyjne. Wyjazd do Szczecinka nie doszedł do skutku bo odbywały się dla mnie dość ważne imprezy tutaj na miejscu a konkretnie zawody sportowo-pożarnicze, wiadomo jestem prezesem w mojej gminie i jeszcze inne sprawy w sobotę.

Proszę Państwa dziękuję również za to, za wspólne inwestycje, które się odnowiły

i je realizujemy, tj. sprawa ul. 1 Maja również w tym roku chcemy zrobić część ul. Mickiewicza. Myślę, że to nie jest końcówka tej dalszej współpracy, jak również będziemy wspólnie zakupywać te szczepionki przeciwko Sepsie, myślę, że w miesiącu wrześniu ten temat będzie realizowany, jak to wyjdzie zobaczymy, czy czasem rodzice nie rozmyślą się do pewnych działań i nie zrezygnują.

Winny jestem też Państwu informację w jakiej sytuacji znajduje się nasz strzelecki szpital. Wszyscy pewno wiecie, że ta fala strajku się odbywa. U nas w szpitalu strajk przebiega łagodnie, tak bym to powiedział i na koniec czerwca kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia został wykonany. Na dzień dzisiejszy szpital strzelecki jest na lekkim plusie. Myślę tutaj o tym, że i panowie ordynatorzy, i lekarze, i związki zawodowe mają pełną świadomość tego, żeby tą akcję protestacyjną ograniczać do minimum. Na dzień dzisiejszy nie są tylko wykonywane operacje planowe, reszta tych działań medycznych jest wykonywana na bieżąco. Myślę, że tak zostanie, choć na dzień dzisiejszy 25 lekarzy wypowiedziało umowę o pracę, także temat będzie się toczył gdzieś od połowy września do końca września, bo jak wiemy Rząd RP – Minister Religa powiedział, że ze związkami zawodowymi lekarzy i pielęgniarek będzie rozmawiał dopiero w miesiącu wrześniu. Uważam, że za późno. Szkoda, że pewien dialog się skończył ponieważ, jeszcze na koniec sierpnia lekarze wypowiedzą kontrakty i wtedy już będzie naprawdę niedobrze. Na pewno jakiś plan ewentualnej ewakuacji chorych ze szpitala musi być przygotowany przez organ założycielski, przez Starostę i Zarząd, ponieważ takie są reguły gry. Ja wierzę bardzo mocno w mądrość lekarzy naszego szpitala, wierzę również w mądrość związków zawodowych, abyśmy sobie nie podcinali gałęzi na której siedzimy. Teraz ostatnio, jeszcze na dzisiejszej sesji podjęliśmy uchwałę o przekazaniu 100 tys. zł. na kupno nowego USG ponieważ to USG po 4-letniej eksploatacji się sypie, a takie USG kosztuje gdzieś ok. 250-300 tys. zł. Również w tym roku kupiliśmy gastroskop z koronoskopem, to też dość taki ogromny wydatek. Myślę, że tak jak powiedziałem w szpitalu sytuacja się w jakimś stopniu unormuje, a jak nie to będzie to bardzo niebezpieczna i niedobra wiadomość dla nas wszystkich, ponieważ ponad 50 % pacjentów szpitala strzeleckiego to są pacjenci z gminy Strzelce Opolskie i teraz też ponad 50% wszystkich porodów, które są realizowane, to są matki spoza powiatu strzeleckiego. Jesteśmy zatem drugim szpitalem w województwie opolskim, gdzie rodzi się najwięcej dzieci. Jesteśmy też takim szpitalem, gdzie 30% wszystkich pacjentów to pacjenci spoza powiatu strzeleckiego. Tak jak powiedziałem wierzę mocno, że sytuacja się unormuje, ale na dzień dzisiejszy chciałem Radę o tym poinformować. Do końca roku będziemy również pewne rzeczy wykonywać w różnych sołectwach, jeśli chodzi o sprawy bieżące dróg. Powtórnie remontujemy dziury. Od poniedziałku jeździ samochód z gresami i będą drogi remontowane. W przyszłym roku powinny się rozpocząć prace przy drodze wojewódzkiej 426 i do końca 2010 r. ścieżka rowerowa do Piotrówki łącznie z poszerzeniem drogi wojewódzkiej będzie gotowa. Będzie zrobione rondo w Zawadzkiem na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich.

Wierzymy mocno, że ta inwestycja która będzie się rozwijała na terenie byłej Cementowni dojdzie do skutku. Zresztą ja podczas wizyty u mnie Pana Prezesa i Pana Burmistrza deklarowałem, że moje służby będą pracowały, jak będzie potrzeba, 24 godziny na dobę, żeby pewne rzeczy przyspieszać, mówię o sprawach pozwolenia budowlanego i o sprawach ochrony środowiska.

Zależy nam wszystkim, aby ta dziura bezrobocia została załatwana, choć ja nie za bardzo wierzę w te cyfry, które są, chodzi o bezrobocie, bo rozmawiałem ostatnio z Dyrektorem Jaskółą, któremu powiedziałem, czy zgonisz co najmniej 500 ludzi, którzy są bezrobotni, że przyjdą na rynek? Okazuje się, że byłoby problemy nawet 100 osób zebrać, tych, którzy chcieliby podjąć pracę. Są ogromne środki na aktywizację zawodową, to są ponad 3 mln już w Urzędzie Pracy, ostatnio dostali znów 300 tys. zł. i będzie sztuką przerobić te pieniądze. Dzisiaj jest taki program, gdzie na spotkaniu burmistrzów i wójtów u Starosty zastanawialiśmy się to nawet w gminie, która ma tych bezrobotnych ok. 170 nie można znaleźć 3-4 osoby, które podjęłyby pracę. Jeszcze raz chciałem podziękować Szanownej Radzie i Panu Burmistrzowi za tą współpracę i myślę, że teraz już będzie coraz to lepiej. Dziękuję.

p. T. Smoleń – Dziękujemy bardzo, za pełny serwis informacji, za deklarację współpracy. Nawiązując do tego o czym Pan mówił, to akurat miesiąc temu gościł u nas Dyrektor Jaskółą i pełną informację na temat bezrobocia nasza Rada również posiada. Dziękuję.

Ad. VI)

p. T. Smoleń – Proszę radnych, czy są jakieś wnioski?

Brak głosów w tym punkcie

Ad. VII. 1)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców realizujących inwestycje na terenie Gminy Strzelce Opolskie opisanej na druku nr 1. Przypomnę, że Rada Miejska była wstępnie zapoznawana z projektem uchwały podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych w dniu 16 maja 2007 r. wyciąg z protokołu z tego posiedzenia macie Państwo dołączony do materiałów. Projekt uchwały opisany na druku nr 1 był opiniowany przez Komisje Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy, Oświaty, Kultury i Sportu oraz Mieszkaniową, proszę kolejno przewodniczących o przedstawienie opinii.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Pasternok.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Stanisław Trzeciak.

Pozytywną opinię Komisji Mieszkaniowej zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Bocian.

p. T. Smoleń – Czy Pan Burmistrz chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

p. T. Goc – Jest pewna zbieżność naszych wysiłków związanych z ulokowaniem

Strefy na terenie Cementowni Strzelce Opolskie z tą uchwałą, jest to zbieżność całkowicie przypadkowa. Od początku tej kadencji od właściwie przełomu stycznia, lutego zaczęliśmy rozważać tutaj jak ściągać inwestorów i jakie zaproponować im warunki, aby te zachęty były na tyle skuteczne. Zaowocowało to jakimś pierwszym kształtem uchwały, która zgodnie z naszym zamysłem jest nakierowana na inwestorów, którzy aktywnie będą u nas budować. Stąd to pewne novum, które jest zapisane w tej uchwale, w tych propozycjach, gdzie pomoc jest przypisana do obiektów kubaturowych. Czy w skrócie tak: jak wybudujesz obiekt, to masz ulgę od tej nieruchomości i ulga jest tak pomyślana, aby największa 90% była w pierwszym roku, potem 70, 50, 30 i 10. Czyli w miarę rozkręcania interesu ta ulga będzie się zmniejszała, czyli obciążenie inwestora było mniejsze. Zatem dochodzenie do tych pełnych obciążeń będzie łagodne przez 5 lat. Nie spotkaliśmy się z takim rozwiązaniem gdzie indziej, jest to nasze rozwiązanie autorskie. Zobaczymy jak to będzie funkcjonować. Tak, jak powiedziałem, nie ma tam jakiś innych uwarunkowań: miejsc pracy, czy stanu przedsiębiorstwa ekonomicznego, technicznego, wielkości innych nieruchomości, jest to wprost związane z podziałem inwestycji. Tak jak powiedziałem, wybudujesz obiekt kubaturowy, niezależnie od tego co w tym obiekcie będzie się działo, czy będzie duża produkcja, czy będzie mniejsza, czy będzie średnia, to przysługuje ulga. Czyli jak wydałeś pieniądze na inwestycje to możesz oczekiwać od Gminy, która jest twoim przyjacielem, odpowiedniego potraktowania. To jest taka filozofia. Jest to całkowicie rozbieżne z tymi naszymi działaniami związanymi ze Spółką Kronospan. Spółka znalazła się później, to jest inny rodzaj pomocy, to jest rozmowa o Strefie i jeżeli będzie taka potrzeba, podjęcia szczegółowej uchwały przez Radę, to będziemy nad tym długo dyskutować, będziemy się przekonywać, będziemy rozważać jak potraktować w przyszłości tego strategicznego inwestora. Uchwała ta, ze względu na zapisy de minimis nie obejmuje, nie powinna objąć tego strategicznego inwestora. Chciałem przypomnieć, że tutaj ta pomoc, która wynika z tej uchwały, nie może przekroczyć 200 tys. Euro przez 3 lata, do cyfr które tu były podawane ma się to nijak, dlatego też chciałem zapewnić Państwa, że to jest nakierowane na małych i średnich przedsiębiorców lokujących się w naszej gminie, którzy, jak myślę, będą współpracowali z firmami, które są lub które w przyszłości w gminie Strzelce Opolskie będą szukały swojej szansy. Dziękuję bardzo.

p. T. Smoleń – Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos na ten temat?

Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 1, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania?. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców realizujących inwestycje na terenie Gminy Strzelce Opolskie jednogłośnie (przy 16 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/70/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 2)

p. T. Smoleń – Kolejny punkt to rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr VIII/54/07 z dnia 30 maja 2007r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Strzeleckiemu jest to druk nr 2. Proszę Panią Marię Feliniak o udzielenie dodatkowych wyjaśnień.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Maria Feliniak – Z-ca Burmistrza Strzelec Opolskich.

p. T. Smoleń – Proszę przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o zaprezentowanie opinii do projektu uchwały.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Pasternok.

p. T. Smoleń – Kto z Państwa chciałby zabrać głos na ten temat? Nie widzę.

Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 2, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr VIII/54/07 z dnia 30 maja 2007r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Strzeleckiemu jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/71/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 3)

p. T. Smoleń – Mamy teraz projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadanie inwestycyjne realizowane przez Powiat Strzelecki pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 2275 O ul. Mickiewicza w miejscowości Strzelce Opolskie” jest to druk nr 3. Proszę Pana Burmistrza o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Pan Tadeusz Goc – Burmistrz Strzelec Opolskich.

p. T. Smoleń – Proszę przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o zaprezentowanie opinii do projektu uchwały.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Pasternok.

p. T. Smoleń – Kto z Państwa chciałby zabrać głos na ten temat? Nie widzę.

Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 3, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadanie inwestycyjne realizowane przez Powiat Strzelecki pn. „Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 2275 O ul. Mickiewicza w miejscowości Strzelce Opolskie” jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/72/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 4)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok, opisaney na druku nr 4. Proszę Panią Skarbnik o zaprezentowanie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Urszula Killman – Skarbnik Gminy.

p. T. Smoleń – Proszę o opinię przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Pasternok.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy dodatkowe? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 4, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/73/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 5)

p. T. Smoleń – Następny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów spółki „Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz Gminy Jemielnica jest to druk nr 5.

Proszę Kierownik Referatu Funduszy Pomocowych i Rozwoju Gminy – Panią Małgorzatę Sokołowską o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzielili Pani Małgorzata Sokołowska oraz Burmistrz.

p. T. Smoleń – Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy. Proszę kolejno o opinie.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju zaprezentowała Przewodnicząca Komisji – Pani Irena Kaczmarek.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś inne głosy w dyskusji? Jeśli nie ma przystępujemy do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 5, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów spółki „Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz Gminy Jemielnica jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/74/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 6)

p. T. Smoleń – Kolejny punkt to projekt uchwały w sprawie ustalenia nazwy dla ulicy położonej w Strzelcach Opolskich. Proszę Panią Marię Omielańczuk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska o udzielenie wyjaśnień do uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Maria Omielańczuk.

p. T. Smoleń – Projekt uchwały był opiniowany przez Komisje Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, Gospodarki i Rozwoju, Mieszkaniową, Budżetu i Finansów oraz Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Oświaty, Kultury i Sportu, proszę kolejno Przewodniczących o zaprezentowanie opinii.

Pozytywną opinię Komisji Mieszkaniowej oraz Spraw Społecznych i Porządku Publicznego zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Bocian.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju zaprezentowała Przewodnicząca Komisji – Pani Irena Kaczmarek.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Pasternok.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Stanisław Trzeciak.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy w dyskusji? Jeśli nie ma przystępujemy do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 6, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.
Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia nazwy dla ulicy położonej w Strzelcach Opolskich jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).
Uchwała została oznaczona Nr X/75/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 7)

p. T. Smoleń – Następny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej służebnością drogi koniecznej jest to druk nr 7. Proszę Panią Marię Omielańczuk o udzielenie wyjaśnień do uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Maria Omielańczuk.

p. T. Smoleń – Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy, proszę o zaprezentowanie opinii.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy w dyskusji na ten temat?

p. T. Goc – Pani Przewodnicząca może jedno zdanie. Tak jak Pani Maria Omielańczuk powiedziała, że jest to najbardziej nam znana Strefa, czy Podstrefa Ekonomiczna. wiecie Państwo, że dokonywaliśmy różnych intensywnych działań, aby ten teren był całkowicie bez utrudnień. Powiodło nam się to w 90 kilku %, w kilku % nie. Tutaj ten niebieski prostokąt to teren, na którym usytuowane jest laboratorium Cementowni Góraždze i tam sytuacja jest unormowana bo uzgodnienia, według naszej wiedzy są daleko idące, i te wielkie firmy z wzajemnym poszanowaniem interesów dogadały się i dogadają się w przyszłości. Jeżeli chodzi o ten kolor brązowo-brunatny, to sytuacja wygląda nieco gorzej, tam tego porozumienia nie ma i to jest jedyna enklawa, ten brązowy, bo niebieski jest w strefie, a brązowy nie jest, gdzie w przyszłości firmy będą musiały się dogadać, czyli jest to jednorodny teren Strefy za wyjątkiem tego różowo-brązowego koloru.

Myślę, że naszym obowiązkiem jest ustanowienie służebności drogowej i ta służebność będzie funkcjonowała dotąd dopóki ten właściciel będzie miał działkę na terenie byłej Cementowni Strzelce Opolskie. Tak jak powiedziałem ten kolor różowo-brązowy nie jest objęty Strefą planowaną a droga dojazdu jest zmieniona nie od frontu, tylko od bocznej drogi, od drogi, która biegnie od firmy FILIP. Myślę że to zapewnia niezbędny warunek, aby każda nieruchomość miała dostęp do drogi publicznej i chcemy to zrobić poprzez ustanowienie służebności.

p. T. Smoleń – Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Państwa w tej sprawie?

Jeśli nie przystępujemy do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 7, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej służebnością drogi koniecznej jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/76/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII. 8)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do projektu uchwały opisanego na druku nr 8

w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Uzasadnienie macie Państwo dołączone do projektu uchwały. Nie mniej jednak proszę Panią Marię Omielańczuk o zaprezentowanie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Maria Omielańczuk.

p. T. Smoleń – Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy, proszę o zaprezentowanie opinii.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy w dyskusji na ten temat?

p. H. Rudner – Co do wartości działki, bo wiadomo, że lat temu 2, 3 te działki miały cenę powiedzmy w miarę stabilną a obecnie te ceny poszły szalenie w górę. Teraz pytanie, czy to będzie naliczane od wartości, no właśnie w jaki sposób? Bo nie tylko budowa kanalizacji spowodowała wzrost wartości tej działki, ale także bum w budownictwie też jest pewnym czynnikiem, który podwyższa wartość działki to raz, a dwa w tabelce, która jest dołączona do wniosku jest wyliczenie dotyczące powierzchni działki 0,1600 ha a mówi się o działce wzorcowej o powierzchni 900 m². Czyli tutaj te wyliczenia nie są takie ścisłe, bo to jest zupełnie inna wartość. Według moim wyliczeń wynika, że to nie jest po prostu wartość 1.200 zł., ale 800 zł. od takiej działki wzorcowej. Chciałbym to wyjaśnić.

W odpowiedzi:

p. M. Omielańczuk – Projekt, który macie Państwo przed sobą, tabela, która jest tu dołączona, są to ustalenia, czy wielkości podane w oparciu o tzw. pilotażowy operat szacunkowy. Dopiero po podjęciu przez Państwa tej uchwały o ustaleniu stawki opłaty adiacenckiej przystąpimy do wyceny poszczególnych nieruchomości. To o czym Pan mówi, to rzeczywiście tak jest, że wartość rynkową rzeczoznawca będzie musiał uwzględniać, ale w przypadku opłat adiacenckich spowodowanych budową kanalizacji to rzeczoznawca bada przede wszystkim wpływ tej konkretnej infrastruktury na wzrost wartości. Nie bada całego rynku, tylko tej konkretnej infrastruktury. Jeśli poprzednio nieruchomość nie miała tego uzbrojenia, a dzisiaj tego typu uzbrojenie jest dodatkowym elementem tej nieruchomości, to bada w oparciu o przepisy, które regulują zasady dokonywania takiej wyceny jaki wzrost nastąpił. Opłata adiacencka nie jest ustalana od całości wzrostu to jest 50% wzrostu wartości i od tego jeszcze będzie to 30%. Natomiast to co Pan tutaj słusznie zauważa, że jest liczone od powierzchni działki 0,1600 ha, ale dla potrzeb tej opłaty przyjmuje się standardowe powierzchnie działki budowlanej. Oczywiście akurat w tym rejonie ul. Kozielskiej, Mostowej czy Mickiewicza przeważa zabudowa zagrodowa. Niejednokrotnie te działeczki to mają powierzchnię pół hektara i więcej. Trudno od tak rozumianej powierzchni liczyć opłatę adiacencką, dlatego dla potrzeb tej konkretnej opłaty, ustalono jako normatyw działkę budowlaną 0,0900 ha. Niezależnie od tego czy ta działka zagrodowa będzie miała 0,4000 ha czy 0,1600 ha, to opłata adiacencka będzie liczona od powierzchni 900 m.

p. H. Rudner – Ja rozumiem tylko, że tutaj te wyliczenie w tej tabelce nie jest adekwatne. W opisie jest mowa o działce 0,0900 ha, a w tabelce jest wyliczenie do takiej działki 0,1600 ha. I tak po prostu jak matematyka wskazuje, że to nie jest ...

p. M. Omielańczuk – Ale proszę przyjąć to co powiedziałam, że tak to będzie robione, że z względów informacyjnych jest to tak przedstawione. Faktycznie tak to będzie wyglądało jak powiedziałam.

p. H. Rudner – No dobrze, czy to będzie kwota do każdej działki indywidualna, czy to będzie opłata liczona średnio dla danej zabudowy?

p. M. Omielańczuk – Nie ma takiej możliwości, żeby cokolwiek uśredniać. W ustawie o gospodarce nieruchomościami mówi się o każdej nieruchomości, czyli rzeczoznawca dokona wyceny każdej nieruchomości. Ustali jej wartość dla powierzchni 900 m, ustali wzrost wartości spowodowanej tą budową kanalizacji i od tej różnicy 30% będzie to płaata adiacencka.

p. H. Rudner – Dziękuję bardzo.

p. A. Golec – Tutaj jest tylko i wyłączenie zapisana ta procentowa wartość opłaty adiacenckiej wzrostu wartości nieruchomości, nie mamy tutaj nigdzie zapisu o tym, że nieruchomości, czy powiedzmy o wielkości 0,0900 ha.

p. M. Omielańczuk – Panie Radny to jest przekazana informacja bardzo ogólna, taka, która by nie zaciemniała całości obrazu. Natomiast proszę przyjąć to co powiedziałam jako wiarygodne, bo to są dokumenty sporządzane i przez rzeczoznawcę, potem Pan Burmistrz wydaje indywidualną decyzję dla każdego właściciela nieruchomości.

Przyjęcie tej powierzchni tzw. normatywnej spowoduje, że ta opłata będzie bardziej sprawiedliwa, dla wielu osób, których ta opłata dotknie trudno byłoby zrozumieć dlaczego jedni mieliby opłatę liczoną od większej działki, inni od mniejszej, a nie da się tej opłaty liczyć od przyłącza.

p. T. Smoleń – Dziękuję, czy jeszcze ktoś w tej sprawie? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 8, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/77/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 9)

p. T. Smoleń – Przystępujemy teraz do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Opolskiego działek położonych w Szczepanku opisanego na druku nr 9. Proszę Panią Marię Omielańczuk o krótką prezentację uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Maria Omielańczuk.

p. T. Smoleń – Proszę Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy, o opinię.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy na ten temat? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 9, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Opolskiego działek położonych w Szczepanku jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/78/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 10)

p. T. Smoleń – Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr LVI/354/98 z dnia 28 maja 1998r. w sprawie określenia zasad nabywania nieruchomości na własność Gminy w brzmieniu ustalonym uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVI/236/04 z dnia 29 września 2004r. jest opisane to na druku nr 10. Proszę również Panią Marię Omielańczuk o krótkie zaprezentowanie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Maria Omielańczuk.

p. T. Smoleń – również ten projekt był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, proszę o opinię.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy na ten temat? Dziękuję. Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 10, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Opolskiego działek położonych w Szczepanku jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr X/79/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VII. 11)

p. T. Smoleń – Ostatni projekt uchwały opisany na druku nr 11 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr XXXIX/257/01 z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie określenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy oraz zasad sprzedaży budynków. Proszę Panią Marię Omielańczuk o krótkie zaprezentowanie uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień udzielili: Pani Maria Omielańczuk oraz Burmistrz.

p. T. Smoleń – również ten projekt był opiniowany w dwóch Komisjach: Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Mieszkaniowej, proszę kolejno o opinię.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Pozytywną opinię Komisji Mieszkaniowej zaprezentował Przewodniczący Komisji – Pan Józef Bocian.

p. T. Smoleń – Czy są jakieś głosy na ten temat? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 11, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

**Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr XXXIX/257/01 z dnia 4 kwietnia 2001r. w sprawie określenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy oraz zasad sprzedaży budynków przy 18 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.
Uchwała została oznaczona Nr X/80/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Ad. VIII)

p. T. Smoleń – Zakończyliśmy podejmowanie uchwał, przystępujemy do punktu Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na drugie półrocze 2007 roku. Proszę Pana Stanisława Skubisa – przewodniczącego Komisji o przedstawienie planu pracy na II półrocze 2007r.

Pan Stanisław Skubis – przewodniczący Komisji przedstawił plan pracy na II półrocze 2007r.

(plan pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję nad planem pracy Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na drugie półrocze 2007 r.? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na drugie półrocze 2007 r. (przy 19 głosach „za”).

Ad. IX)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu odpowiedzi na wnioski i zapytania. Przypominam, iż wnioskodawcy otrzymali odpowiedzi na piśmie. Czy istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień? Otwieram dyskusję.

p. J. Bocian – Chciałbym powiedzieć jedną rzecz, że jeszcze nigdy po Dniach Ziemi Strzeleckiej tak długo park nie był doprowadzany do porządku. Te koleiny, o których ja zgłaszałem, wymagały tylko rozgrabienia. Przy tym klonie, przy tablicy 028 przy ul. Kozielskiej przywieziono całą kupę ziemi, która jest niepotrzebna moim zdaniem, i tą ziemią zakryto trawę. Ta ziemia mogła być użyta na inne kwiatki. Ja uważam, że nie stać nas na marnotrawienie. Dziękuję.

p. N. Cedzich – Ja otrzymałem odpowiedź na mój wniosek dotyczący remontu ul. Podgórnej. W odpowiedzi jest, że jeżeli będą środki po przetargach, to coś może dałoby się zrobić. Ja bym bardzo prosił i apelował, jest to fatalna droga w stanie rozkładającym. Trzeba by coś z tym zrobić jeszcze w tym roku. Tam są takie dziury, choćby to czymś zasypać, żeby ona była przejezdna. W tej chwili jest tam sytuacja tragiczna.

W odpowiedzi:

p. T. Goc – Szanowny Panie Sołtysie, oczywiście z racji miejsca zamieszkania nie mogę nie przebywać w rejonie ul. Podgórnej, chociaż raz na jakiś czas i tak jak prowadziliśmy już niejednokrotnie rozmowy, będziemy szukać takiego rozwiązania, aby ul. Podgórna była w stanie przyzwoitym do przejeżdżania, a z drugiej strony nie zaawansować może tak daleko prac, żeby nie skorzystać w przyszłości z kompleksowego wyremontowania. Postaramy się, aby spełnić Pana oczekiwania na dzień dzisiejszy, a w przyszłości być może że uda nam się zrobić tą drogę w standardzie bardzo wysokim.

p. T. Smoleń – Proszę bardzo, kolejne pytania?

p. D. Foryt – Ja chciałam zgłosić, że miasto wymaga kolejnego sprzątnia. Od święta 100-lecia Kościoła, gdzie było zrobione bardzo wzorcowo minęło już 1,5 miesiąca i trzeba by było tu i ówdzie, szczególnie ul. Mickiewicza zarośnięta, ul. Dworcowa zarośnięta. Nie mogę patrzeć na Rybaczówkę, czy tam ktoś w końcu przyjdzie i robi porządek? Ja wiem, że to są po części tereny gminne, w większości tereny powiatowe, ale Panie Burmistrzu proszę wyegzekwować. Tyle ludzi przyjeżdża w wakacje do nas i patrzy i niedowierza do tego co było na święcie Kościoła.

W odpowiedzi:

p. J. Bocian – Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego na ostatnim swoim posiedzeniu wizytowała Rybaczówkę, korty i teren tam przyległy i stwierdziła jedną rzecz, że przy małym pojemniku na śmieci, który jest na ulicy łączącej ul. Stawową do Rybaczówki przy tym koszu któryś z działkowiczów przyniósł cały worek różnych odpadków. Druga rzecz jest parking przy kortach i na nim jest mały kosz i Pan Bolechowski stwierdził, że działkowicze wokół tego kosza też znoszą swoje śmieci. Komisja również stwierdziła, że działkowicze zamiast parkować na parkingu, który jest terenem odsloniętym, parkują na terenach zielonych w cieniu.

Ja w sprawie zanieczyszczenia przez działkowców rozmawiałem z Prezesem Wanat. Prezes Ogródków Działkowych stwierdził, że dwa razy w miesiącu są wywożone kontenery. On działkowców nie złapie za rękę, dlatego ja poprosiłem Pana Wanata, żeby w swoich ogłoszeniach dał informacje o zabieraniu swoich drobnych śmieci. Ten teren ja uważam, że jest w porządku jedynie tutaj koło hurtowni MEGAWAT, tam stwierdziliśmy z Komisją pewne nieczystości, ale one zostały zarośnięte przez trawę i przez trzciny. Ja jeżdżę rowerem i wszystko widzę, no po dniach targowych widzę śmieci, ale po tym te śmieci są sukcesywnie sprzątane. No na przykład dzisiaj Zakład Zieleni Miejskiej sprząta koło Kościoła. Ulica Dworcowa jest ulicą powiatową, szkoda, że tutaj już nie ma Pana Starosty. Tyle wyjaśnień. Dziękuję bardzo.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś?

p. T. Goc – Nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej, taką świadomość mamy. Oczywiście takie cenne uwagi odnośnie niektórych rejonów naszego miasta, które radni zgłaszają między sesjami i na sesji zawsze bierzemy poważnie pod uwagę i o ile to jest możliwe działamy natychmiast, jeśli nie jest to możliwe to poprzez właściciela drogi. Mam nadzieję, że ta dbałość o miasto, która nam wszystkim przyświeca będzie również przyświecała naszym mieszkańcom, ponieważ, ktoś musi śmiecić, żeby te śmieci były. Myślę, że taka dbałość o miasto jest nam przynależna.

Brak dalszych głosów.

Ad. X)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do spraw różnych. Chciałam tutaj przypomnieć, że co roku Burmistrz zwraca się również do Radnych o zgłaszanie propozycji zadań inwestycyjnych i remontowych do planu społeczno-gospodarczego na następny rok. W tym roku także otrzymaliście Państwo pisma w tym zakresie, bardzo proszę dochowanie wyznaczonego w piśmie terminu i złożenie ewentualnych propozycji do dnia 31 sierpnia br. bezpośrednio w Referacie Inwestycyjno-Technicznym na ul. Zamkowej lub za pośrednictwem biura obsługującego Radę. Proszę Szanownych Radnych, czy są jakieś głosy w dyskusji?

Pan J. Kaczmarczyk zaprosił całą Radę na gminne dożynki do sołectwa Osiek, które będą miały miejsce w dniu 16 września br.

Ad XI) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej

p. T. Smoleń – Również chciałam nawiązać do tego sierpnia, miesiąca urlopowego, który jest dla nas przerwą w pracach Rady nie mniej jednak, gdyby wynikły ważne dla gminy sprawy zastrzegam możliwość odbycia sesji w miesiącu sierpniu lub z początkiem września.

Ad XII)

Termin następnej XI sesji ustalono na dzień 26 września 2007 r. o godz. 16.00.

Brak uwag, do ww. propozycji.

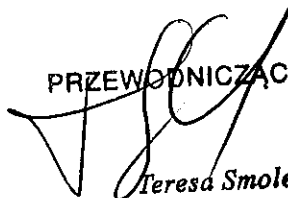
Ad. XIII)

Zamknięcia obrad X sesji dokonała Przewodnicząca Rady – Pani Teresa Smoleń.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Kaliciak



PRZEWODNICZĄCA RADY

Teresa Smoleń