

PROTOKÓŁ

XIV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 listopada 2007r.

XIV sesja Rady Miejskiej odbyła się w Sali Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16.00 do godz.18.30

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 21, co stanowi frekwencję 100%

Sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Teresa Smoleń.

Porządek obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 1,
 - 2) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę – druk nr 2,
 - 3) zmiany uchwały Nr VI/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok – druk nr 3,
 - 4) określenia wysokości stawek i wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości – druk nr 4,
 - 5) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 5,
 - 6) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego – druk nr 6
 - 7) opłaty od posiadania psów – druk nr 7,
 - 8) inkasa opłaty od posiadania psów – druk nr 8,
 - 9) zmieniająca Uchwałę Nr XVI/185/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 9,
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych – druk nr 10,
 - 11) miesięcznych opłat za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych – druk nr 11,
 - 12) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 – druk nr 12,
 - 13) Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008 – druk nr 13,
 - 14) przyjęcia programu współpracy Gminy Strzelce Opolskie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 – druk nr 14,

- 15) zaliczenia do kategorii dróg gminnych – druk nr 15,
- 16) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnych położonych w Strzelcach Opolskich przy ul. Mickiewicza – druk nr 16,
- 17) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnej położonej w Dziewkowicach – druk nr 17,
- 18) powiadomienia Sekretarza Gminy i Skarbnika Gminy o obowiązku przedłożenia oświadczenia dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. – druk nr 18,
- 19) powierzenia Zastępcy Burmistrza reprezentowania Gminy Strzelce Opolskie w Zgromadzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego w zastępstwie Burmistrza – druk nr 19,
- 20) przeprowadzenia wyboru sołtysa w sołectwie Nowa Wieś – druk nr 20.
- 21) zmieniająca uchwałę Nr VIII/54/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Strzeleckiemu – druk 21.

- VIII. Informacja w sprawie obowiązujących stawek podatku leśnego na 2008 r.
- IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania
- X. Dyskusja, sprawy różne.
- XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XII. Ustalenie daty następnej sesji.
- XIII. Zamknięcie obrad XIV sesji Rady Miejskiej

Ad. I) Otwarcie obrad XIV sesji Rady Miejskiej.

Otwarcia obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Teresa Smoleń.

Ad. II) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności, prowadząca sesję stwierdziła jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

p. T. Smoleń – Przystępujemy teraz do przyjęcia porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej. W dniu dzisiejszym otrzymaliście Państwo dwa nowe projekty uchwał opisane na drukach nr 3a i nr 11a. Druk 11a w stosunku do poprzedniego różni się tym, iż został dodany jeden §, który mówi o utracie mocy uchwały dotychczas regulującej opłaty za przedszkola. Został on wprowadzony w celu zapewnienia naszym mieszkańcom przejrzystości obowiązywania opłat. Co do zmian w druku nr 3a wyjaśnień udzieli Pani Skarbnik w dalszej części obrad, przy omawianiu projektu. Ponadto w dniu dzisiejszym na moje ręce wpłynął wniosek Burmistrza o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały opisany na druku nr 21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Strzeleckiemu, a dotyczy objęcia ochroną profilaktyczną w formie szczepień przeciw chorobie meningokokowej dzieci w wieku od 4 lat.

Czy w sprawie porządku obrad ktoś z radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania nad porządkiem obrad uwzględniającym obie wyżej zaproponowane zmiany

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła porządek obrad XIV sesji jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Ad. IV) Przyjęcie protokołu z XIII sesji.

Szanowni Radni, informuję, że protokół z XIII sesji był do wglądu w biurze obsługującym Radę oraz przed sesją znajdował się na sali. Czy są jakieś propozycje jakiś poprawek do protokołu? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania.

Protokół XIII sesji został przyjęty jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Ad V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

p. T. Smoleń – Przystępujemy do pkt V sprawozdanie Burmistrza. Proszę Pana Burmistrza o zapoznanie Radnych z ważniejszymi sprawami i wydarzeniami jakie miały miejsce od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Burmistrz – p. Tadeusz Goc zapoznał Radę z ważniejszymi sprawami, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Brak uwag dotyczących sprawozdania z działalności Burmistrza między sesjami.

Ad VI) Wnioski i zapytania

p. T. Smoleń – Przechodzimy do pkt VI, otwieram punkt wnioski i zapytania.

p. H. Pawłowski – Mam wniosek w formie pisemnej. Mam to przeczytać, czy tylko złożyć. Zwracam się z wnioskiem, o przygotowanie takiej informacji pisemnej dotyczącej składanych wniosków o środki unijne. Chciałbym, żeby w tej informacji był tytuł zadania, wysokość środków, jeśli został wniosek odrzucony, to z jakiego powodu, czy wniosek jest realizowany itd. I czy w chwili obecnej przygotowywane są nowe wnioski, dotyczy to również RPO, czyli Regionalnego Programu Operacyjnego.

p. T. Smoleń – Na wszystkie wnioski i zapytania radni otrzymują pisemne odpowiedzi.

p. K. Mutz – Składam wniosek o zamontowanie znaków drogowych ograniczających szybkość dopuszczalną pojazdów do 40 km/h na terenie wsi Szymiszów Wieś. Pierwszy przy wjeździe na ul. Strzelecką obok początku muru cmentarnego, a drugi na początku ul. Dworcowej przy wjeździe od ulicy prowadzącej z Kalinowa. Po prostu, nie ma tam żadnych znaków, kierowcy nie przestrzegają tych przepisów.

p. D. Foryt – Zrobiło się niezłe zamieszanie w związku z moją rezygnacją z zaszczytnej funkcji sołtysa Nowej Wsi. Media już chyba powiedziały wszystko. Natomiast pragnę jeszcze raz podkreślić, że to jest mój stanowczy protest przeciwko

lekceważeniu klasy społecznej Nowej Wsi przede wszystkim kompetencji władzy. Uproszczeniem jest powiedzenie, że chodziło mi o 600,- złotych, które były w złym paragrafie, nie, główny powód to jest proszę Państwa, notoryczne nie odpowiadanie mi na pisma, mnie radnej, sołtysowi Nowej Wsi od kwietnia, 6 pism z problemami Nowej Wsi, z propozycjami rozwiązywania tych problemów, z prośbą przede wszystkim o pomoc nam. Niestety nie dostajemy żadnej odpowiedzi i już uznałam w związku z tym, że ostatnią rzeczą jaką zrobię, to pójdę osobiście do pana Burmistrza Goca, do gabinetu w dniu 02 listopada 2007 roku. Przyszłam i niestety skończyło się na trzech słowach: będzie tak jak ustali Urząd. W związku z powyższym nic innego mi nie pozostało, jak tylko zrezygnować z funkcji sołtysa. Składałam wniosek formalny, czy w Urzędzie Miejskim obowiązuje KPA, bo skoro od społeczników wymaga się znajomości procedur, to tym bardziej od urzędników jest to wymagane. Ja pozwolę sobie i panu Burmistrzowi i pani Przewodniczącej, u której również byłam w sprawie problemów w Nowej Wsi i również mówiłam, o tym, jednak tak samo nie otrzymałam żadnej pomocy. Te pisma przekazać i oczekuję, że zostanie mi udzielona wyczerpująca informacja, jak to się dzieje, że podkreślam nie radnej, byłej sołtys Nowej Wsi, a wtedy jeszcze sołtys, nie odpowiada się na oficjalne pisma. Dziękuję bardzo.

p. K. Mutz – Mam pytanie, czy mogę coś powiedzieć, w związku z rezygnacją pani Foryt, albo poczekać aż będzie druk uchwały nr 20 .

p. T. Smoleń – Może przy tej uchwale, która będzie jako dwudziesta. Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z Państwa? Mamy dzisiaj bardzo dużo uchwał, aż 21, czyli na każdego radnego jedna uchwała przypada dzisiaj. Czy jeszcze są jakieś wnioski formalne? Nie widzę.

Ad VII.1)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu siódmego, do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, jest to druk nr 1. Chcę tutaj przypomnieć Państwu, że ten projekt był szczegółowo omówiony i przedyskutowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 19 listopada br. Projekt ten, był też bardzo szczegółowo omówiony przez prezesa Waloszyńskiego, uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji i jednogłośnie wszystkich obecnych radnych. Czy istnieje potrzeba jeszcze dodatkowej prezentacji, czy ewentualnie są jakieś dodatkowe pytania? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanym na druku nr 1, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu?

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przy 20 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/107/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.2)

p. T. Smoleń – Kolejny punkt to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę jest to druk nr 2. Czy istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień? Nie ma. Projekt ten dodatkowo otrzymał już wcześniej pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju. Chciałabym, żeby tutaj kolejno przewodniczący tych Komisji zaprezentowali swoje opinie. Proszę...

p. K. Mutz – Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy jednogłośnie wyraża opinię pozytywną.

p. I. Kaczmarek – Komisja Gospodarki i Rozwoju również wydała jednogłośnie pozytywną opinię.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie jeszcze są pytania? Nie widzę przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 2. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/108/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.3a)

p. T. Smoleń – Przechodzimy do trzeciej uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 07 marca 2007 o uchwaleniu budżetu gminy na 2007 rok, jest to ten druk dodatkowy 3a. I teraz proszę Panią Skarbnik o zaprezentowanie projektu uchwały.

p. U. Killman – Ten projekt zwiększa zarówno dochody jak i wydatki budżetu z uwagi na dofinansowanie jakie otrzymała gmina w skutek wniosków składanych przez Publiczne Gimnazjum i Szkoły Podstawowe. Łączna kwota 50 326,- złotych z jednoczesnym zwiększeniem strony wydatkowej. Są to środki przeznaczone na realizację programów, tak jak zostało to w uzasadnieniu przedstawione, „Śpiewająca Polska” i programów dotyczących modernizacji i adaptacji pomieszczeń nie wykorzystanych na cele dydaktyczne oraz w ramach programu „Uczenie się przez całe życie”, to są te dwa ostatnie, które w ostatniej chwili zostały przedłożone przez Gminny Zarząd Oświaty celem ujęcia w budżecie i kwotę 20 000,- złotych, która jest zwiększona w ramach rezerwy ogólnej części dotyczącej zadań oświatowych. Jednocześnie w tym projekcie jest drobna zmiana wynikająca z konieczności dostosowania refundacji, jaką otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, kwestia prawidłowej klasyfikacji paragrafowej, to jest kwota 5 000,- złotych. Ona nie zwiększa ani nie zmniejsza strony dochodowej. Jeśli chodzi o zmiany w planie wydatków to zgodnie z wnioskiem Rady Sołeckiej w Nowej Wsi zostały przesunięte środki z działu 600, które nie będą wykorzystane do końca roku

do działu 921 celem dokonania zakupu. Pozostałe środki na przedmiotowy zakup są zabezpieczone w rozdziale 921 w wydziale kultury. Proszę o przyjęcie projektu.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Również ten projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów i proszę o opinię.

p. J. Pasternok – Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne głosy?

p. G. Puzik – Ja mam pytanie do pani Przewodniczącej. Pani Przewodnicząca, czy musiała pani zwoływać specjalnie jakąś Komisję po to, aby przesunąć te pieniądze w działach odnośnie Nowej Wsi?

p. T. Smoleń – Nie, to było na stałej Komisji, która zawsze dwa razy się odbywa.

p. G. Puzik - Więc miałbym wielkie pretensje do pani radnej i pani Pospiszył, żeby sprostowały to, ponieważ uważam że te pieniądze nie były wydawane z pieniędzy publicznych. Było to uzgadniane podczas normalnych komisji, a dzisiaj jest to na sesji, gdzie są inne rzeczy. Więc bardzo proszę o takie sprostowanie.

Dyskusja pomiędzy p. D. Foryt oraz p. G. Puzik.

p. T. Smoleń – Głosów nie ma. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 3a. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/28/07 Rady Miejskiej jednogłośnie.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/109/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.4)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu czwartego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości opisaney na druku nr 4. Przypominam, że również ten projekt był zaprezentowany i opiniowany podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej w Strzelcach Op. w dniu 19 listopada. Projekt ten otrzymały pozytywną opinię. Czy również potrzebna jest prezentacja, czy tylko dodatkowe wyjaśnienia. Nie widzę takiej potrzeby. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 4. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/110/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.5)

p. T. Smoleń – Następna piąta uchwała to projekt w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych jest to druk nr 5. Również szczegółowo przez panią Sabinę Sznurę był omawiany w dniu 19 listopada. Czy istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 5 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych jednogłośnie, przy 21 głosach „za”

Uchwała została oznaczona Nr XIV/111/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.6)

p. T. Smoleń - Uchwała nr 6, druk nr 6 to projekt w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego. I ten projekt był szeroko omawiany w dniu 19 listopada. Czy istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 6. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/112/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.7)

p. T. Smoleń – Nr 7 to projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na druku nr 7. Również gorące dyskusje były w dniu 19 listopada. Jedni chcieli podnieść, jedni znieść, jedni utrzymać. W każdym razie postanowiliśmy wtedy wstępnie nie podnosić. Czy dzisiaj są jakieś inne zdania?

p. J. Bocian – Wysoka Rado, Szanowni zebrani. Spółdzielnia Mieszkaniowa o wysokości podatków od psów, chciałbym przypomnieć właścicielom psów o obowiązku podatku od psów. Te informacje są wywieszone, ale jeszcze nie wszędzie. O to walczymy, a myślę, że niektórzy o tym zapomnieli. Dziękuję.

p. K. Mutz – Chciałbym powiedzieć, żeby właściciele psów byli obciążeni tym podatkiem.

p. T. Smoleń – Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 7 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów przy 20 głosach „za”, 1 „przeciwnym”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/113/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.8)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu 8 do projektu uchwały opisanego na druku nr 8 w sprawie inkasa opłaty od posiadania psów. To również było szeroko omawiane w dniu 19 listopada. Czy istnieje potrzeba dodatkowych wyjaśnień? Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 8 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie inkasa opłaty od posiadania psów przy 19 głosach „za” i 1 „przeciwnym”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/114/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.9)

p. T. Smoleń – Druk nr 9. To projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/185/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opisanego na druku nr 9. Ten projekt również był zaprezentowany na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji. Czy wymaga dodatkowych wyjaśnień? Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 9 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XVI/185/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 10 grudnia 2003 r. w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/115/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.10)

p. T. Smoleń - Kolejny 10 punkt to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych opisany jest na druku nr 10. W tym miejscu przypomnę, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Dyrektor Kampa w dniu 19 listopada na posiedzeniu Wspólnej Komisji szczegółowo ten projekt omówił. Czy istnieje jeszcze potrzeba dodatkowych wyjaśnień?

Projekt był opiniowany przez Komisje: Oświaty, Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Proszę kolejno Przewodniczących o zaprezentowanie opinii.

p. S. Trzeciak - Komisja Oświaty zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pan Józef Bocian prezentuje pozytywną opinię zmiany uchwały w sprawie zasad ustalania i uiszczania płacy za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych. Dziękuję

p. T. Smoleń – Dziękuję, czy są jeszcze jakieś głosy? Nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 10 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/116/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.11a)

p. T. Smoleń - Następny projekt uchwały opisany na druku nr 11a. To jest jeden z tych druków dodatkowych, który Państwo dzisiaj otrzymaliście w sprawie miesięcznych opłat za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych. Również ten projekt Pan Dyrektor omawiał podczas wspólnego posiedzenia. Czy jeszcze p. Kampa chciałby złożyć jakieś dodatkowe wyjaśnienia?

p. J. Kampa – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Istotnie stawki za świadczenia dodatkowe realizowane przez przedszkola były omawiane na Komisji wspólnej,

natomiast nie było omawiania w naszym przekonaniu później urosło to do pewnego doprecyzowania. Mianowicie obowiązywania starych stawek i nowych stawek. Czy po przyjęciu przez rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody zaczną obowiązywać po prostu nowe stawki z dniem pierwszego miesiąca po opublikowaniu w wyniku urzędowym województwa opolskiego.

p. T. Smoleń – Również ten projekt opiniowany był przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Proszę kolejno przewodniczących o opinie.

p. S. Trzeciak – Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu pozytywna

p. J. Bocian – Biorąc pod uwagę, że to co przedwcześnie wygłoszone przeze mnie wyjaśnienie Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje również ten drugi projekt uchwały.

p. T. Smoleń – Jeszcze dodatkowo informuję, że otrzymaliśmy opinie dyrektorów przedszkoli w tej sprawie i że są one jednogłośnie pozytywne. Czy ktoś jeszcze w tej sprawie chciał zabrać głos? Nie. Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 11 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę o miesięcznych opłatach za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/117/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.12)

p. T. Smoleń - Przystępujemy teraz do projektu uchwały opisanego na druku nr 12 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007. Zanim poproszę Panią Joannę Hołobut o jakieś dodatkowe informacje, chcę również tutaj powiedzieć, że ten projekt nie był prezentowany na wspólnej Komisji, ale był prawie na wszystkich, za wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, Komisjach opiniowany. Proszę teraz kolejno Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego; Mieszkaniową; Oświaty, Kultury i Sportu; Gospodarki i Rozwoju; Budżetu i Finansów i Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy. Proszę kolejno teraz o opinie.

p. J. Bocian – Powiem w imieniu obu Komisji: Komisji Mieszkaniowej i Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Wiemy, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 był szeroko omawiany bardzo dogłębnie i dosadnie nam przedstawiony. Głównym zadaniem jak wiecie Państwa jest zgodnie z Raportem Światowej Organizacji Zdrowia alkohol jest na 3 miejscu wśród czynników ryzyka dla naszej populacji. Dlatego też nadużywanie alkoholu powoduje szereg spraw, zakłócenie porządku publicznego, przestępczość, wypadki, przemoc w rodzinie, ubóstwo i w związku tym obie komisje opiniują go pozytywnie.

p. S. Trzeciak – Pozytywna opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

p. I. Kaczmarek – Komisja Gospodarki i Rozwoju pozytywnie opiniuje projekt uchwały, natomiast wniosek tejże Komisji był następujący, otóż większą ilość pieniędzy przeznaczać na zajęcia dodatkowe dla młodzieży. Dziękuję bardzo.

p. K. Mutz - Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – opinia jest jednogłośnie pozytywna.

p. J. Pasternok - Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy w związku jakieś pytania? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 12 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywaniu Problemów Alkoholowych na rok 2008 jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/118/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.13)

p. T. Smoleń - Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008 opisany na druku nr 13. Chciałabym tutaj też zacząć od tyłu, bo być może nie będziemy prosili Panią Hołobut o zaprezentowanie. Projekt ten również został zaprezentowany na posiedzeniach Komisji: Spraw Społecznych i Porządku Publicznego; Mieszkaniowej; Oświaty, Kultury i Sportu; Gospodarki i Rozwoju; Budżetu i Finansów; Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy. Proszę kolejno przewodniczących o zaprezentowanie opinii.

p. J. Bocian – Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego bardzo wysoko ocenia przygotowanie programu przeciwdziałania Narkomanii gminy Strzelce Opolskie. Jak wiecie jest to problem troszkę młodszy od alkoholizmu, ale ten problem pociąga za sobą duże środki jak wiecie i szereg państw na świecie na tym się bogaci, co najgorsze, że dzieci już małe zostają niszczone, nawet dzieci w łonach matki. Dlatego też Komisja bardzo dogłębnie ten problem omawiała i wysoko ocenia przygotowanie tego programu oraz opiniuje pozytywnie. Komisja Mieszkaniowa jak również Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

p. J. Pasternok - Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

p. I. Kaczmarek – Komisja Gospodarki i Rozwoju projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

p. S. Trzeciak – Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powyższy projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

p. K. Mutz - Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy również wydała opinię pozytywną.

p. T. Smoleń – Czy w związku z tym, są jakieś szczegółowe pytania do Pełnomocnika? Nie ma. W takim razie przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 13 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę o Gminnym Programie Przeciwdziałaniu Narkomanii na rok 2008 jednogłośnie, przy 20 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/119/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.14)

p. T. Smoleń - Kolejnym projektem uchwały opisanym na druku nr 14 jest projekt w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Strzelce Opolskie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008. Również ten projekt był prezentowany kolejno na tych samych Komisjach. I proszę teraz o opinie.

p. J. Bocian – Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego jak i Komisja Mieszkaniowa również wysłuchała odpowiednich pracowników Urzędu w tej sprawie i Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i również tutaj jest szerokie pole do działania, do współpracy Gminy Strzelce Opolskie z organizacjami pozarządowymi, które istnieją na naszym terenie, a o których można powiedzieć w Polsce nie ma. Dlatego można powiedzieć, że nasza gmina jest gminą wiodącą. Dlatego Komisja opiniuje ten projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję

p. J. Pasternok - Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie

p. I. Kaczmarek – Komisja Gospodarki i Rozwoju projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

p. S. Trzeciak – Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powyższy projekt uchwały opiniuje pozytywnie.

p. K. Mutz – Opinię Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy jest jednogłośnie pozytywna.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe wyjaśnienia?

Pan Henryk Pawłowski zapowiedział, że wstrzyma się od głosu, gdyż jest zdaniem niektóre paragrafy są przepisane z ustawy. A współpraca z organizacjami

pozarządowymi to realizacja zadań gminy, my znamy te zadania i możemy pokazać kierunki. A dyskusje na ten temat zawsze będą, to się nie zmieni.

p. T. Smoleń – Jeśli nie ma dodatkowych głosów, to przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 14
Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Strzelce Opolskie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 przy 17 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/120/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po przerwie

Ad VII.15)

p. T. Smoleń - Następny punkt to projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych - druk nr 15. Proszę Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - p. Krystynę Moś o zaprezentowanie uchwały.

p. K. Moś – Uchwałę dotyczącą zaliczenia niektórych dróg nowo wybudowanych i niektórych zmodernizowanych, ponieważ te drogi są drogami gminnymi niemniej jednak nie miały nadanych numerów dotyczących kategorii drogi publicznej, którą zgodnie z ustawą o drogach publicznych nadaje Zarząd Województwa a to musi być poprzedzone uchwałą rady. Także przedstawiony projekt uchwały jest zgodny z ustawą o drogach publicznych. Jest to po prostu wyjątkowa sprawa tylko i wyłącznie czysto administracyjna, po to żebyśmy tym drogom nadali numery, kategorii konkretnie drogi publicznej. Bo są to drogi gminne i to nie ulega wątpliwości na naszych terenach, przy czym aby te numery nadać, musi być podjęta przez radę taka uchwała. Dokument ten, czyli projekt uchwały był uzgadniany z Zarządem Powiatu i z Komisją Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy. W tej wersji przedstawiam projekt uchwały, proszę o ewentualnie pytania.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy.

p. K. Mutz – Komisja Gospodarki i Majątku Gminy jednogłośnie wydała opinię pozytywną.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś głosy w tej sprawie. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 15
Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/121/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.16)

p. T. Smoleń - Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały opisanego na druku 16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnych położonych w Strzelcach Opolskich przy ul. Mickiewicza. Proszę Panią Ewę Hałek o zaprezentowanie projektu uchwały.

p. E. Hałek – Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym dwóch działeczek, które są położone w Strzelcach Opolskich przy ul. Mickiewicza, a stanowią one niesamodzielne działki budowlane stąd zbycie ich na poprawę warunków zagospodarowania sąsiednich nieruchomości, pozwoli zagospodarować pas terenu między drogą powiatową, a nieruchomościami stanowiącymi własność osób fizycznych.

p. K. Mutz – Komisja Gospodarki i Majątku Gminy wychodzą z założenia, że Gminie ten kawałek gruntu na nic się nie przyda, wydała opinię pozytywną.

p. H. Rudner – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Uchwała ta dotyczy mojego interesu prawnego, stąd wyłączam się z głosowania.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że tylko 20 radnych będzie teraz głosować. Przystępujemy w takim razie teraz do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 16 proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnych położonych w Strzelcach Opolskich przy ul. Mickiewicza przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/122/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.17)

p. T. Smoleń - Następny projekt uchwały opisany na druku nr 17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnej położonej w Dziewkowicach. Proszę również Panią Hałek o zaprezentowanie projektu uchwały.

p. E. Hałek – Przedstawiony projekt uchwały dotyczy w zasadzie regulacji stanu faktycznego władania gruntem, gdyż działeczka ta o powierzchni 166 m² faktycznie już zajęta jest pod zbiornikiem wody, który w pozostałej części znajduje się na

własności osoby fizycznej. Została wydzielona działeczka zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, także to jest tylko i wyłącznie regulacja.

p. T. Smoleń – Dziękuję. Proszę o opinie.

p. K. Mutz – Komisja Gospodarki i Majątku Gminy wyszła z założenia, że jeśli się poprawi komuś warunki zagospodarowania to wydała opinię pozytywną.

p. T. Smoleń – Dziękuję. Czy ktoś ma jakieś uwagi w tej sprawie? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 17 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnej położonej w Dziewkowicach jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/123/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.18)

p. T. Smoleń - Następny punkt 18 to rozpatrzenie projektu uchwały opisanego na druku 18 w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy i Skarbnika Gminy o obowiązku przedłożenia oświadczenia dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. Proszę Panią Sekretarz Marzannę Wierzbicką o zaprezentowanie projektu uchwały.

p. M. Wierzbicka – Szanowni Państwo. Ustawa ma bardzo długi tytuł, więc może będę się posługiwać skrótem, jako ustawa lustracyjna. Wiecie Państwo, że towarzyszy jej wiele kontrowersji, zajmował się nią gruntownie Trybunał Konstytucyjny, stwierdzając niezgodność z prawem bardzo wielu jej zapisów. Została ona w związku z tym znowelizowana przed ostatnimi wyborami, żeby można było złożyć nowe oświadczenia lustracyjne, został ustalony nowy wzór. Ten projekt uchwały nie jest niczym innym jak wypełnieniem zapisów znowelizowanej ustawy, która nakłada w dalszym ciągu obowiązek składania oświadczenia lustracyjnego przez Sekretarza i Skarbnika. Termin jest wydłużony, bowiem organ ma 3 miesiące na powiadomienie, a osoby 3 miesiące na złożenie oświadczeń lustracyjnych według nowych druków, a jest niczym innym jak wypełnieniem zapisów znowelizowanej ustawy.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę, kto w tej sprawie chciałby zabrać głos? Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 18 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy i Skarbnika Gminy o obowiązku przedłożenia oświadczenia dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. przy jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/124/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.19)

p. T. Smoleń – 19 punkt to projekt uchwały w sprawie powierzenia Zastępcy Burmistrza reprezentowania Gminy Strzelce Opolskie w Zgromadzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego w zastępstwie Burmistrza jest to druk 19. Czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos? Proszę p. Burmistrza.

p. T. Goc – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W zawiązku z licznymi obowiązkami, które są nałożone na Burmistrza Strzelce Opolskich, czyli na mnie, często nie uczestniczę w Zgromadzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego. Z uwagi na to, że wewnętrzne uregulowania tego związku decydują, że jedynym reprezentantem jest Burmistrz, Wójt, Prezydent. I w związku z ich nieobecnością inne osobą nie mogą aktywnie uczestniczyć w głosowaniach tego związku, wnoszę aby Wysoka Rada na mój wniosek udzieliła tych kompetencji również Pani Marii Feliniak zastępcy Burmistrza.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne głosy w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 19 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę jednogłośnie przy 21 głosach „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/125/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.20)

p. T. Smoleń - Przedostatnim do rozpatrzenia punktem jest projekt uchwały opisany na druku nr 20 w sprawie przeprowadzenia wyboru sołtysa w sołectwie Nowa Wieś. W dniu 02 listopada br wpłynęła pisemna rezygnacja Pani Danuty Foryt z pełnienia funkcji sołtysa w związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia wyboru nowego sołtysa. Proszę o prezentację uchwały Pana Bernarda Kusidło.

p. B. Kusidło – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W dniu 12 listopada 2007 roku wpłynęło pismo Rady Sołectkiej sołectwa Nowa Wieś w sprawie podjęcia uchwały o przeprowadzeniu wyboru nowego sołtysa w tym sołectwie, a to w związku z rezygnacją z tej funkcji przez panią Danutę Foryt, złożoną w dniu 02 listopada.

Zgodnie z par. 8 i par. 21 Ordynacji Wyborczej do wyboru sołtysów i rad sołeckich w gminie Strzelce Opolskie. Zarządzenie i określenie terminu wyborów należy do kompetencji Rady Miejskiej, stąd przedłożony projekt uchwały przy czym jest proponowana data przeprowadzenia zebrania wyborczego na dzień 14 grudnia 2007 roku. Termin ten uzgodniłem z przewodniczącą Rady Sołeckiej sołectwa Nowa Wieś. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy w związku z tym są jakieś głosy? Według kolejności zgłoszeń był pan Karol. Proszę

p. K. Mutz – Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo. Mam tutaj przed sobą, tak jak wszyscy, rezygnację pani Danuty Foryt, naszej koleżanki, z funkcji sołtysa. Czytam tutaj m. in. brak zrozumienia, całkowitą indolencję dla naszych problemów. Jako przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy przyjmuję to jako zarzut pod adresem naszej komisji. I dlatego szanowni Państwo chciałem powiedzieć, że Komisja nasza liczy 6 osób, w tym 4 sołtysów, z bardzo długim stażem, nawet kolega Kaczmarczyk 30 lat już jest sołtysiem. Jest pani nauczycielka i jestem ja skromny ekonomista. Proszę Państwa, członkowie naszej Komisji znają naszą gminę bardzo dobrze, z wszystkich stron, znamy potrzeby poszczególnych wiosek. I proszę mi wierzyć, że jeżeli mamy około 400 propozycji do wykonania na przyszły rok, to Komisja kieruje się tylko zdrowym rozsądkiem i rzeczywistymi potrzebami, a przede wszystkim ma na uwadze to, co tutaj ślubowano z początkiem naszej kadencji. I chciałem naszej koleżance przypomnieć i nam wszystkim, że ślubowaliśmy służyć całej gminie i wszystkim jej mieszkańcom. I dlatego naprawdę nasza Komisja nie da się nabrać na groźby, prośby itd. My po prostu, powtórzę raz jeszcze, kierujemy się zdrowym rozsądkiem. Dziękuję bardzo.

p. T. Smoleń – Dziękuję. Proszę pan Skubis. Był drugi w kolejności. Proszę bardzo.

p. S. Skubis – Z prośbą mieszkańców Nowej Wsi w obecność pana Burmistrza na zebraniu wyborczym. Mam pytanie do pana Burmistrza: czy pan Burmistrz byłby uprzejmy zaszczyścić nas swoją obecnością na swoim zebraniu. Gdyby się okazało, że termin nie jest dogodny, to czy pan Burmistrz proponowałby jakiś inny termin. Czy to jest w ogóle możliwe.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

p. T. Goc – W dniu 14 grudnia mam zaplanowane spotkanie w Warszawie z partnerami firmy Kronospan. Także 14 grudnia nie jest możliwe, żebym był na tym zebraniu.

p. S. Skubis - Burmistrze, czy w związku z tym, czy w ogóle pan Burmistrz dopuszcza taką możliwość, obecności na takim zebraniu. Jeśli tak, to mieszkańcy termin tego zebrania dostosują do wymogów pana Burmistrza i taki termin wpisalibyśmy w uchwale. Ewentualnie proponowałbym w uchwale nie zapisywać konkretnego terminu w związku z tym.

p. B. Kusidło – Termin zebrania 14 grudnia ja uzgodniłem, zaproponowałem taką datę oczywiście. Pani Przewodnicząca Rady Sołeckiej wystąpiła z pismem do Przewodniczącej Rady Miejskiej. I pani Przewodnicząca ten termin zaakceptowała. Ta rozmowa była dokładnie półtora tygodnia temu.

p. S. Skubis – Jakby był inny termin to musiało by być uzgodnione z Przewodniczącą Rady Sołeckiej. Oczywiście.

p. B. Kusidło – Jak najbardziej, tutaj pan Burmistrz musiałby zadeklarować termin dogodny dla siebie.

p. T. Goc – Szanowni Państwo. Oczywiście termin, który został wpisany, był uzgodniony z Radą Sołecką. Było by pewną niestosownością z mojej strony, gdybym uzależniał odbycie zebrania wiejskiego od swojej osoby. Ja deklaruje, że jeśli to tylko będzie możliwe, to jak na innych zebraniach stawiam się na zebrania społeczności lokalnej sołectwa. Jeżeli ten termin 14 grudnia byłby terminem ruchomym, co oczywiście...i nie wpisany dzisiaj, bo takiego obowiązku nie ma, żeby wpisać konkretny dzień, to można by wskazać miesiąc. Jak jest w statucie.

p. B. Kusidło - Ostatni termin ustala bezpośrednio Przewodnicząca

p. T. Goc – Czyli nie musi być w uchwale?

Wywiązała się dyskusja czy musi być zapisany konkretny termin w uchwale.

p. S. Skubis – Pani Przewodnicząca. Można, w kwestii formalnej. Pan Bernard powołuje się na statut Rady Sołeckiej, a my natomiast jesteśmy Radą. I my podejmujemy uchwały na podstawie swojego statutu, a nie statutu Rady Sołeckiej.

p. T. Smoleń – Tym niemniej proszę, proponuję 5 minut przerwy.

Po Przerwie

p. T. Goc - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Oczywiście z mojej strony było by pewną niestosownością gdyby termin zebrania był uzależniony od mojej lepszej lub gorszej dyspozycji. Ale jeżeli jest pytanie tutaj Wysokiej Rady w jakich terminach jestem dostępny. Oczywiście jestem dostępny prawie cały czas, ale dłuższe zebranie, które może trwać kilka godzin, może być zaplanowane w terminie, który na dzisiaj wydaje się terminem całkowicie niezagrażonym, to jest w okresie poświęconym, czwartek na przykład. Ja sobie zdaję sprawę, że jest pewną niestosownością z mojej strony, że ja podaję taki termin. Bo ja absolutnie nie chciałbym, żeby Państwo odnieśli wrażenie, że ja jestem tak ważnym człowiekiem w Gminie Strzelce Opolskie, że beze mnie nic się nie może odbyć, a zwłaszcza zebranie sołeckie. Chciałem przypomnieć, że to zebranie sołeckie ustala i proponuje terminy, do którego na ogół Rada Miejska odnosi się pozytywnie. Ja absolutnie, jako Burmistrz i inni urzędnicy Ratusza nie mają prawa ingerować w takie decyzje.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze o wykładnię. Pana prawnika, Radcy Prawnego.

p. A. Wytrwał - Szanowni Państwo mamy do czynienia z przypadkiem kiedy mandat wygaś na skutek zrzeczenia się. A więc zastosowanie ma par. 8 w związku z par. 21. Co to oznacza: po pierwsze oznacza to, że rzeczywiście wybory zarządza Rada Miejska. Określając datę wyborów. Data oznaczona jest wtedy, gdy jest określona dniem kalendarzowym, a więc w uchwale Rady Miejskiej musimy określić dokładną datę tych wyborów. Dalej z par. 21 z ust. 2 wynika jeszcze, że wybory uzupełniające zarządza Rada Miejska na wniosek Rady Sołeckiej. W konsekwencji tego zapisu musi się odbyć posiedzenia Rady Sołeckiej, która zgłasza wniosek o

przeprowadzenie wyborów uzupełniających. W związku z tym, gdybyśmy dzisiaj przyjmowali koncepcję, że wybory uzupełniające nie odbywają się 14 grudnia, a 27 grudnia, to na dzisiejszej sesji nie możemy tej uchwały przegłosować, ponieważ nie odbyło się posiedzenie Rady Sołeckiej i taki wniosek o przeprowadzenie wyborów 27 grudnia nie padł. W związku z tym sprawę tę trzeba by przełożyć na kolejną sesję Rady Miejskiej. Podstawę tych wniosków stanowi par. 8 i 21 Ordynacji. Dziękuję

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że mamy dwie możliwości, albo przegłosować datę taką, która jest tutaj w projekcie lub wycofać z dzisiejszej sesji na następną z ustaleniem innej daty. Proszę.

p. T. Goc – Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak jak powiedziałem, ja jestem do dyspozycji każdej społeczności lokalnej, jeżeli tylko czas mi na to pozwala jestem do dyspozycji w godzinach pracy i do późnych godzin popołudniowych i nocnych. Dlatego też jestem nieco skrupowany tym uzależnieniem mojej obecności na tym zebraniu. Ja myślę, że społeczność lokalna Nowej Wsi w każdym czasie nie tylko na zebranie wyborcze może zaprosić Burmistrza i różnych innych urzędników. W miarę możliwości ci urzędnicy z chęcią w takich zebraniach uczestniczą. Jeżeli udałoby się przekonać Wysoką Radę, że można by rozgraniczyć wybory od innego zebrania we wcześniejszym terminie, czy późniejszym terminie to z przyjemnością w takich zebraniach mogę uczestniczyć. Gdybym wiedział, że to zebranie które odbyło się w sposób całkowicie nieformalny w ostatnią niedzielę, to również na tym zebraniu bym był. Gdybym był poinformowany, że takie zebranie będzie. Uzależnienie tego od mojej skromnej osoby odbywania zebrania wyborczego w moim odczuciu jest pewną niestosownością względem Wysokiej Rady, ponieważ żadne prawo na to nie wskazuje, żebym ja miał takie uprawnienia. Także ja na zebranie społeczności lokalnej jeżeli to będzie uzgodnione ze mną, jeżeli ja będę miał wolny termin mogę stawić się w każdym czasie, a to nie ma nic wspólnego z ustalonym terminem 14 grudnia. Jeżeli by przedstawiciele Nowej Wsi Wysoka Rada, przyjęliby takie moje oświadczenie, to ja z przyjemnością w innym czasie wcześniej lub później będę uczestniczył w zebraniu na Nowej Wsi. Jeżeli nie, no to trzeba by zgodnie z dyspozycją prawną zastanowić się jaki inny termin zgodnie z procedurą może być ustalony.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne wnioski? Na razie mamy przyjęcie projektu opisanego na druku nr 20, który wyznacza datę na 14 grudnia. Czy jest jakiś inny wniosek, zgodnie oczywiście w wykładnią prawnika.

p. S. Skubis - Panie Burmistrzu, czy termin takiego zebrania przed 14-tym ze strony pana Burmistrza byłby możliwy?

p. T. Goc – Tak jak powiedziałem, po uzgodnieniu ze mną, po zajrzeniu w kalendarz i sprawdzeniu jak przedstawia się mój kalendarz zajęć w godzinach popołudniowych czy wieczornych, jest możliwe odbycie takiego zebrania informacyjnego wcześniej.

p. S. Skubis - W związku z tym ja myślę, że po sesji jutro czy pojutrze uzgodnilibyśmy termin takiego zebrania. Natomiast termin zebrania wyborczego pozostałby tak jak jest w projekcie uchwały na 14 grudnia.

p. T. Smoleń – Dziękuję. Czyli rozumiem, że głosujemy tak lub nie, lub wstrzymujemy się jak jest w projekcie. Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 20
Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

**Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia
wyboru sołtysa w sołectwie Nowa Wieś jednogłośnie, przy 21 głosach „za”.**

**Uchwała została oznaczona Nr XIV/126/07 i stanowi załącznik do niniejszego
protokołu.**

Ad VII.21)

p. T. Smoleń – I ostatni 21 projekt opisany na druku 21, wprowadzony w dniu
dzisiejszym do porządku obrad, to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr
VIII/54/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w sprawie udzielenia pomocy
finansowej Powiatowi Strzeleckiemu. Proszę pana Burmistrza.

p. T. Goc – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Po raz kolejny wprowadzamy pod
obradę Wysokiej Rady uchwałę związaną z tak zwaną sepsą. Chciałem
poinformować, bo poprosiłem pana dyrektora Kampę o szczegółowe informacje.
Chciałem poinformować, że zaawansowanie naszych szczepień jest bardzo wysokie,
wynosi ok. 75 %. Chciałem tutaj powiedzieć, że wspaniale współpracuje się z
dyrektorami szkół, z nauczycielami oraz wspaniale współpracuje się z ZUS-ami.
Dlaczego o tym mówię, ponieważ w prasie oraz w radiu lokalnym mieliśmy bardzo
dużo informacji jakie ogromne problemy są w innych miastach, w Opolu, w
Namysłowie, w Brzegu. Te akcje, które były zainicjowane przebiegają z dużymi
oporami, z dużymi problemami i wydaje się, że nasza gmina, nasz powiat
przeprowadza to wzorowo. Tak jak powiedziałem nie było żadnych problemów,
wszyscy podchodzili do tego z ogromnym zrozumieniem, i sfera służby zdrowia i
sfera związana z oświatą i dlatego też chciałem w tak dostojnym gronie powiedzieć,
iż nasze rozwiązania przyjęte w gminie, nasze rozwiązania przyjęte w powiecie, pod
bardzo precyzyjnym sterowaniem, czy wspieraniem przez Starostwo są
rozwiązaniami bardzo dobrymi i świetnie się sprawdzają. Jeżeli można, to
poprosiłbym pana dyrektora Kampę o więcej informacji, ponieważ uchwała, którą
chcemy wprowadzić rozszerza katalog osób, które chcielibyśmy zaszczepić. Dziękuję
bardzo.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę pana dyrektora.

p. J. Kampa – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja będę operował paroma
cyframi, bo to jest istota całej sprawy. Szanowna Rada dwukrotnie podejmowała
uchwałę o woli udzielenia pomocy powiatowi w celu zakupu po prostu szczepionek
przeciwko meningokokom. Najpierw 150, potem 160. Nasze zobowiązania w
zakresie porozumienia to kwota 153 828,- złotych i ona miała objąć szczepieniem
2803 uczniów. Spośród wszystkich uczniów w przedziale wiekowym zawarowanym w
uchwale Rady Miejskiej od 6 do 16 roku życia, tych uczniów jest 3225. Zatem proszę
zauważyć, wychodziliśmy z deklaracjami, te deklaracje wspierały szkoły, nauczyciele,
deklaracje o szczepieniu swojego dziecka, bądź podopiecznego, bo to rodzic i
prawny opiekun wyrażał wolę szczepienia itd. W między czasie Szanowni Państwo
dochodziło do różnych przemyszczeń wycofywania się wcześniej wyrażonej woli

bądź uzupełnienia rodzica, który uprzednio się wahał, składał tą deklarację nieco później. Moment podpisania porozumienia, to również moment decyzyjny organu prowadzącego, jakim jest powiat i innych jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego i Grodzkiego. Mowa o Opolu, o powiecie strzeleckim. Bowiem szczepienia te rozpoczęliśmy w miesiącu przełom września października. Zostały przyjęte przez te organy dzieci, które uprzednio były naszymi uczniami. Te owe organy, jeden z samorządu terytorialnego, przejęły szczepienie. Szanowni Państwo, ja zdaję sobie sprawę, że długo mógłbym o tym mówić, ale chcę wykorzystać tu również prasę, by prasa po prostu miała odniesienie się do obecnych realiów itd. Na dzień dzisiejszy zostało zleconych szczepień i tyle szczepionek 2473. Zleconych w 14 POZ Niepublicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej. Albowiem, to miejsce zapisania dziecka do podstawowej opieki zdrowotnej, decydowało o szczepieniu. Proszę zwrócić uwagę, to dotyczy Kędzierzyna, Leśnicy, Kolonowskiego, bo POZ zaszczepiają nasze dzieci a nie higienistki szkolne. Każde szczepienie odbywa się w obecności lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej Higieny Szkolnej i pielęgniarzki. Niezwykle karkołomne przedsięwzięcie. Zatem obecnie mamy zaszczepione 1830, wiemy, że będzie wolnych 366 szczepionek. Wystosowaliśmy za zgodą władz samorządów pana Burmistrza deklaracje do objęcia szczepieniem dzieci 4 i 5 letnich. Mamy te deklaracje, w sumie zgłosiło 278, zatem pozostaje nam szanowni Państwo jeśli Wysoka Rada wyrazi zgodę na objęcie tych szczepień 4 czy 5 latków, pozostaje nam 88 szczepionek. Przepraszam, bo czasem bywają stłuczenia, ale sporadycznie. Ale mamy jeszcze naszych uczniów absolwentów, którzy poszli do innych szkół jak szkoły do powiatu strzeleckiego, bądź do Opolu. I zatem do tych uczniów musimy dotrzeć, bo mamy deklaracje od tych uczniów. To jest, by nikt kto złożył deklarację, nie został pominięty zgodnie z wolą Wysokiej Rady. Jeśli wolno, Wysoka Rado, wobec prasy chcę serdecznie, serdecznie podziękować i wyrazić swoje uznanie i szacunek dla lekarzy, którzy pracują z naszą młodzieżą. Bo to jest praca, w ramach swojej stawki kapitałowej, nie tak jak w innych samorządach itd. Wyrażam tą drogą wielki szacunek i być może trzeba będzie również w innej formie podziękować. Dziękuję, proszę o przyjęcie i objęcie możliwością szczepień dzieci od również od 4 do 16 lat. Dziękuję bardzo.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne głosy w tej sprawie?

p. J. Lubiński - Ja mam takie jedno pytanie do p. Kampy. Panie dyrektorze, bo tu jest napisane w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi strzeleckiemu. Czy inne gminy, wzorem naszej gminy partycypują w tych kosztach? Bo to jest powiat strzelecki. I następne pytanie, czy to jest na samą szczepionkę, wartość samej szczepionki, czy na same szczepienie.

p. T. Smoleń – Dziękuję. Pan Burmistrz – proszę.

p. T. Goc – Szanowni Państwo. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że uchwała nie była przedyskutowana. Jedyna zmiana, którą chcemy wnieść do Wysokiej Rady o zaakceptowanie dotyczy tylko i wyłącznie wieku dzieci szczepionych. W związku z tym, że w naszej uchwale odnośnie współpracy z powiatem zawarliśmy wiek dzieci szczepionych 6 do 10 lat. I z uwagi na to, że taki zapis uniemożliwia nam w ramach tej kwoty, która została już uchwalona. Szczepienie dzieci młodszych wnosimy o zaakceptowanie zaszczepienia dzieci młodszych, czyli od lat 4. Nic się w wymiarze finansowym nie zmienia, szczepionki zostały zakupione, wszystko jest

zorganizowane. Wnosimy tylko do Wysokiej Rady, aby Wysoka Rada wyraziła zgodę, aby w ramach tych kwot, które były już wydatkowane zaszczepić dzieci młodsze. Bierze się to stąd, że z uwagi na to, iż z części naszej młodzieży była zaszczepiona w inny sposób, przez rodziców, a myśmy przyjmowali całość populacji dzieci w wieku od 6 do 16 lat. Mamy pewną rezerwę szczepionek, o których mówił pan dyrektor Kampa, około 350. I chcemy, aby te szczepionki, które mamy do dyspozycji, za które już zapłaciliśmy były wykorzystane do zaszczepienia dzieci młodszych. W innym przypadku jesteśmy w kolizji z dyspozycją uchwały Rady Miejskiej. Także jedyna zmiana, o którą wnosimy to jest wyrażenie zgody, aby w ramach kwot przyznanych i wydatkowanych była możliwość zaszczepienia naszych dzieci, które są młodsze niż 6 lat.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy zatem do głosowania:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 21 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/54/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Strzeleckiemu jednogłośnie, przy 21 głosów „za”.

Uchwała została oznaczona Nr XIV/127/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VIII) Informacja w sprawie obowiązujących stawek podatku leśnego na 2008r.

p. T. Smoleń – Zakończyliśmy w ten sposób podejmowanie uchwał. Przechodzimy teraz do informacji o obowiązujących stawkach podatku leśnego na rok 2008. Sprawa ta była również przedmiotem na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w dniu 19 listopada. A w związku z tym czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze dzisiaj o coś zapytać? Nie widzę. Żadnych głosów w dyskusji. Proszę o przegłosowanie tej propozycji:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem propozycji Burmistrza dotyczącej nie obniżania ogłoszonej ceny sprzedaży drewna ogłoszonej przez Prezesa GUS jako podstawy naliczania podatku leśnego na 2008 r. proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła informację dotyczącą stawek podatku leśnego na rok 2008 ilością głosów 20.

Ad IX) Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wnioskodawcy otrzymali odpowiedzi na piśmie, ale jeszcze poprosiła pana Burmistrza o zabranie głosu. Następnie pan Goc udzielił dodatkowych informacji odnośnie zapytań, wniosków i odpowiedzi radnych.

Ad X) Dyskusja, sprawy różne.

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu dyskusje i sprawy różne. Tutaj chciałabym zabrać głos i powiedzieć coś więcej na temat naszych prac nad projektem budżetu. Jeśli później Państwo będą mieć jakieś sprawy to proszę. Jak już wspomniał wcześniej pan Burmistrz, otrzymałam projekt budżetu na rok 2008. A ponieważ Przewodnicząca Rady Miejskiej na podstawie otrzymanego oświadczenia Burmistrza Gminy, że w trakcie opracowania projektu budżetu był on w posiadaniu wszystkich wiarygodnych potrzebnych do jego opracowania wskaźników informacji. Przede wszystkim z Ministerstwa Finansów, ustalam tryb i harmonogram pracy Rady nad otrzymanym projektem budżetu. Może jeszcze wcześniej przeczytam treść pisma, które otrzymałam w dniu 23 listopada, właśnie na temat tego czy dysponujemy już wszystkimi danymi.

„Zgodnie z przewidzianymi przepisami prawa terminami, przedłożyłem na Pani ręce w dniu 15 listopada br. projekt budżetu gminy Strzelce Opolskie na rok 2008. Niestety przygotowując ten projekt nie dysponowałem jeszcze wszystkimi informacjami oraz wiarygodnymi wskaźnikami do jego opracowania. Został on przygotowany w oparciu o dane dotyczące realizacji budżetu 2007 za 3 kwartały oraz wskaźniki dostępne na dzień sporządzenia projektu budżetu. W oparciu o prognozowane obecnie możliwości finansowe Gminy przedłożony projekt obejmuje realizację ustawowych obowiązków, a plan wydatków inwestycyjnych ustalony został w oparciu o priorytety inwestycyjne gminy. Zgłoszone propozycje oraz zadania niezbędne do realizacji np. ze względów bezpieczeństwa mieszkańców”. Po konsultacji z przewodniczącymi Klubów, postanowiłam rozpocząć pracę nad projektem budżetu. Projekt budżetu otrzymaliście dzisiaj Państwo i proponuję takie terminy wspólnych posiedzeń, bo tak przewidują procedury komisji na 3 i 10 grudnia, to są 2 poniedziałki najbliższe o godzinie 15.30. Druga jeszcze informacja, przypominacie sobie Państwo, kiedy to na jednej sesji przyznawaliśmy pieniądze gminie Otmuchów i na moje ręce wpłynęło podziękowanie.

Pani Przewodnicząca odczytała podziękowanie (ww. podziękowanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

p. T. Goc – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Dyskusja, sprawy różne. Chciałem w związku z tym, że w ostatnim okresie łagodnie mówiąc nie mamy najlepszej prasy, jako urzędnicy jako urząd. Jednocześnie w kuluarach, nie tylko omawiane jest sprawa nominacji w pewnym rankingu ogólnopolskim. Chciałem oświadczyć, że nigdy nigdzie nie promowałem się osobiście, a zwłaszcza w tym rankingu. Jest mi szalenie przykro, że przekazywane są oficjalne i nieoficjalne informacje, że w tym rankingu zaistniałem z własnej woli, jeszcze gorzej za społeczne pieniądze. Oświadczam, że ten ranking w ogóle nie był mi znany, w żaden sposób nie głosowałem ani na siebie, ani na inne osoby i dlatego też te oceny, które padają gdzieś w gminie również w mediach są wysoce krzywdzące. Nie wiem, kto głosował na mnie, nie wiem kto mnie podał. Tą wiedzę uzyskałem kilkanaście dni po zamknięciu głosowania. Wiedzę tą uzyskałem dopiero po rozpętaniu się jakieś tam burzy. To jest jedna sprawa, którą musiałem oświadczyć i druga sprawa, chciałem poinformować, że na zaproszenie arcybiskupa Nosola, który uznał za stosowne spotkać się ze mną i z Panem Starostą, uczestniczyliśmy przedwczoraj. W takim bardzo miłym przyjęciu w prywatnych apartamentach arcybiskupa. To spotkanie było

zaaranżowane przez księdza arcybiskupa niejako w podzięcie dla samorządowców, którzy wnieśli duży wkład pracy w tworzeniu strefy i potencjalnych nowych miejsc pracy. Dziękuję.

p. K. Mutz – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałem jeszcze wrócić do naszej ostatniej sesji. Proszę Państwa, jak wszyscy pamiętają głosowaliśmy wtedy poprawki do uchwały, nazwę to ogólnie, Domu Kultury. Ja też głosowałem za tą poprawką i oświadczam, że żałuję że zagłosowałem. Bo poprawka stała się przyczyną wielkiego zamieszania. I druga sprawa. Szkoda, że pani Redaktor, już jak to by pan Zagłoba powiedział, tył podała i już nas opuściła, bo ja chciałbym wrócić... Aa, dobrze, że pani Redaktor jeszcze jest. Bo ja chciałbym wrócić do tego artykułu, który był zamieszczony w Strzelcu Opolskim. Nie chcę już prosić Państwa mówić na temat tego wojowniczego artykułu o tym populistycznym tytule tutaj „za co im płacą”, to jest po prostu śmieszne. Proszę Państwa, ja tą stronę przeczytałem aż dwa razy i czytając niektóre wypowiedzi, ten sam tekst i z wypowiedzi niektórych osób, uporczywie cały czas po głowie krąży mi: mój patron Św. Paweł apostoł, który 2000 lat temu w swoim pierwszym liście do Koryntian w rozdziale 13, wers 1, użył takich słów: „jeżeli nawet byś mówił językami ludzi i aniołów, a miłości byś nie miał byłbyś jako ta miedź błyszcząca albo cymbał brzęmiący”. I proszę Państwa, dlatego proszę się nad tymi słowami zastanowić, bo od pychy do śmieszności jest bardzo blisko. Ja proszę wszystkich Państwa, szanujmy się jak ludzie między sobą. A nie wypisujemy różne bzdury, które później po prostu idą w świat jak te plotki, których już nie można pozbierać. A poza tym zachęcam Państwa wszystkich w okresie przedświątecznym, teraz szczególnie, do uważnego czytania pisma świętego. Gdzie mamy rozwiązanie wszystkich problemów, które po 2000 latach nas nadal jeszcze w dniu dzisiejszym dręczą. Przepraszam, dziękuję.

Ad XI) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej

p. T. Smoleń – Proszę przewodniczących wszystkich komisji o opracowanie w miesiącu grudniu w Komisjach planów pracy na 2008 r. tak abyśmy mogli je zatwierdzić w miesiącu styczniu. Wcześniej proszę o dostarczenie do biura obsługującego Radę, terminów posiedzeń Komisji na 2008 r.

Ad XII) Ustalenie daty następnej sesji..

p. T. Smoleń - Ustalam termin następnej sesji Rady Miejskiej na dzień 19 grudnia. Bo następna środa to jest dzień świąteczny. No i oczywiście jest tutaj nie w formie ustalenia, ale informacji, że jeśli dojdziemy na naszych wspólnych posiedzeniach do wniosku, że przyjmujemy budżet, to oczywiście, ten budżet będzie przyjęty w dniu 31 grudnia. Wtedy będzie to króciutka sesja o godzinie 10.00. Ale po dzisiejszych uchwalaniach, dyskusjach, wspólnych komisjach pozwala nam przypuszczać, że być może nie będzie już długich dyskusji na komisji budżetowej. Myślę, że wraz z tymi drukami, macie tam również uchwały w sprawie procedur. Żeby każdy radny wiedział, że co najmniej 2 tygodnie wcześniej musi zgłosić swoje proponowane zmiany, na moje ręce w formie pisemnej, powtarzam raz jeszcze, żeby nie było podobnych sytuacji z marca. Każda jedna zmiana w budżecie musi być ze wskazaniem źródła finansowania. A więc jeśli proponujemy, że ma być ta ulica zrobiona, musimy podać skąd mamy wziąć na to pieniądze. I wszystko to musi być dostarczone w formie pisemnej na moje ręce, a ja przekazuję to Burmistrzowi. Pan

Burmistrz musi mieć na to 2 tygodnie, aby się odnieść do tego. Zakładamy, że jeśli 31 grudnia chcemy przyjąć budżet, to do 15 grudnia musi być ta procedura zakończona. Czy to już jest wszystko?

p. T. Goc – Szanowni Państwo, oczywiście muszę powiedzieć tak. Gdyby nie zapisy rygorystyczne uchwały proceduralnej, to moglibyśmy to sobie odpuścić. Ale rzeczywiście tak to jest zapisane, jak spojrzycie, że zakończenie procedury musi nastąpić na 14 dni przed terminem sesji. Jeżeli przyjęliśmy, że 3 i 10 dyskutujemy nad projektem budżetu, to nie da się od 10 grudnia znaleźć taki termin, który by nie kolidował ze świętami albo z dniami około świątecznymi. Myślę, że jeszcze nie dzisiaj będziemy nad tym dyskutować, bo całkiem możliwe, że w czasie dyskusji podczas obrad wspólnej Komisji uda nam się znaleźć takie rozwiązanie, które na dzisiaj jeszcze nie są do przedyskutowania. Dlatego też spotykamy się zgodnie z zapowiedzią Pani Przewodniczącej 3 grudnia, zobaczymy jak będzie tamta dyskusja przebiegała i jaki termin zgodny z uchwałą proceduralną i z pewną logiką postępowania może być przyjęty jako termin następnej sesji po 19 grudnia. To są zapisy, które nie wiążą. Ja bym z przyjemnością spotkał się z wami i uchwalił to 19 grudnia, jak będzie taka wola Rady. Ale nie chcę się narazić, że coś złamaliśmy.

p. T. Smoleń – Chwileczkę, jeszcze moment. Umknęła mi tutaj jedna sprawa. Mówiłam o planach Komisji na rok 2008, o terminach posiedzeń, natomiast umknęło mi to, że raz w roku zgodnie ze statutem Przewodniczący, par. 57 ust. 1, Komisji stałych co najmniej raz w roku przedstawiają na sesji sprawozdanie z działalności Komisji. I ja rozumiem, że na 19 grudnia te sprawozdania muszą tutaj wpłynąć. Także proszę jeszcze raz Przewodniczących Komisji o złożenie tych sprawozdań w biurze Rady.

Ad XIII) Zamknięcie obrad XIV sesji Rady Miejskiej.

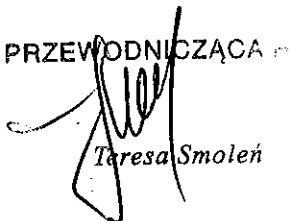
Zamknięcia obrady XIV sesji dokonała Przewodnicząca Rady – Pani Teresa Smoleń.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała: Bernadetta Burczek



PRZEWODNICZĄCA


Teresa Smoleń