

PROTOKÓŁ

XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 19 grudnia 2007r.

XV sesja Rady Miejskiej odbyła się w Sali Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16.00 do godz.18.10

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 21, co stanowi frekwencję 100%

Sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Teresa Smoleń.

Porządek obrad XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XIV sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok – druk nr 1,
 - 2) zmieniająca Uchwałę nr XXI/215/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości niektórych składników wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych i zakładach budżetowych gminy Strzelce Opolskie – druk nr 2,
 - 3) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy na rzecz jej użytkownika wieczystego – druk nr 3,
 - 4) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej – druk nr 4,
 - 5) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie we wsi Kadłub dla terenu położonego we wsi Kadłub-Piec – druk nr 5,
 - 6) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie wyłączenia ze struktury Samodzielnego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Opolu Przychodni Przychodni Ginekologiczno-Położniczej – druk nr 6.
- VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania
- IX. Dyskusja, sprawy różne.
- X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XI. Ustalenie daty następnej sesji.
- XII. Zamknięcie obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Ad. I) Otwarcie obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Otwarcia obrad XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Teresa Smoleń.

Ad. II) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności, prowadząca sesję stwierdziła jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

p. T. Smoleń – Przystępujemy teraz do przyjęcia porządku obrad XV sesji Rady Miejskiej. Na wstępie proszę panią Sekretarz o pewne wyjaśnienia.

p. M. Wierzbicka – Szanowni Państwo, jeszcze w dniu dzisiejszym, za co bardzo gorąco przepraszam, pozwoliliśmy sobie przekazać uzupełniające materiały na dzisiejszą sesję. Kserokopie dotyczą załącznika do projektu Uchwały o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kadłub-Piec. Chciałabym wyjaśnić, że w materiałach które zostały złożone w Biurze Rady omyłkowo załącznik 2 i 3 obejmuje inny plan zagospodarowania przestrzennego, za co Państwa serdecznie chciałam przeprosić. Jest to obligatoryjny wymóg, że plan zagospodarowania powinien zawierać załącznik graficzny, jak również załączniki dotyczące uwag wniesionych do planu, jak również przewidywanych inwestycji jakie nakładałyby obowiązek realizacji na gminę i skutków finansowych. W przypadku akurat Kadłuba-Pieca zarówno nie były wniesione uwagi jak i takich infrastruktury i skutków finansowych nie będzie. Ale jak pan Kafka będzie przedstawiał ten plan, to dokładnie Państwu wyjaśni. W każdym razie bardzo bym prosiła o wymianę tych załączników, a szczegóły będą przedstawione przez architekta miejskiego. Natomiast drugi druk opisany jako druk 1a, dotyczy zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok. A szczegóły przedstawi pani Skarbnik.

p. U. Killman – Szanowna Rado, ja już na Komisji Finansów zapowiadałam, że może zaistnieć taka potrzeba, ponieważ w dotychczasowej praktyce nie było konieczności korekty planu finansowego, żeby go dostosować do tego, który będzie podejmowany, który Państwo macie w projekcie uchwały budżetowej. Ale z uwagi na to, że kolegią który pełni nadzór nad naszymi projektami Uchwał i je opiniuje, uznał, że jest to konieczna zmiana, więc wprowadzam to i bardzo proszę o przyjęcie tej Uchwały w tej wersji pod głosowanie.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy w związku z porządkiem obrad są jeszcze jakieś głosy? Czy coś jeszcze należy wyjaśnić? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad XV sesji Rady Miejskiej proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła porządek obrad XV sesji jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Ad. IV) Przyjęcie protokołu z XIV sesji.

Szanowni Radni, informuję, że protokół z XIV sesji był do wglądu w biurze obsługującym Radę oraz przed sesją znajdował się na sali. Czy są jakieś propozycje jakiś poprawek do protokołu? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania.

Protokół XIV sesji został przyjęty jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Ad V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

p. T. Smoleń – Przystępujemy do pkt V sprawozdanie Burmistrza. Proszę Pana Burmistrza o zapoznanie Radnych z ważniejszymi sprawami i wydarzeniami jakie miały miejsce od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Burmistrz – p. Tadeusz Goc zapoznał Radę z ważniejszymi sprawami, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Brak uwag dotyczących sprawozdania z działalności Burmistrza między sesjami.

Ad VI) Wnioski i zapytania

p. T. Smoleń – Przystępujemy zatem do pkt VI, otwieram punkt wnioski i zapytania.

p. D. Foryt przekazała wniosek p. Ernsta , właściciela sklepu „Ołówki” dotyczący terminu biegu sylwestrowego. Zamknięcie drogi w obrębie ww. sklepu spowoduje mniejszy utarg w tym dniu.

p. T. Goc – chciałem powiedzieć, że bieg jest tradycyjny i skierowałem uprzejmie pismo do właścicieli sklepu „Ołówki”. Nie da się przeprowadzić tego biegu poza granicami miasta. Również nie ma możliwości, żebyśmy ten bieg zrobili w godzinach poza handlowych. Ja tutaj zwróciłem uwagę, że bieg jest o wieloletniej tradycji. Zwróciłem uwagę, że dostęp do sklepu jest możliwy, mimo że podjazd pod ten sklep nie jest możliwy, ale tak prawdę mówiąc to parking w tym miejscu, na którym mieszkańcy parkują, a jest to parking na 3 lub 4 osoby, również nie przysparza klientów. Zwróciłem również właścicielom uwagi, iż w tym czasie jest duży najazd gości zewnętrznych do naszego miasta i w bilansie myślę, że jest zdecydowanie więcej zysków, również zysków ekonomicznych, bo goście często kupują, często korzystają z naszych lokali gastronomicznych. Ograniczanie się tylko do swojego nie do końca sprecyzowanego interesu nie koliduję aż tak bardzo, że interniował nie tylko u pani Radnej, u mnie, w Starostwie również u Rzecznika Konsumentów. To ograniczenie nie jest aż tak wielkie, aby te protesty były aż tak głośne. Uprzejma odpowiedź została przekazana, ale szczerze powiedziawszy Szanowna Radna, nie przewiduję w przyszłym roku aby ten bieg był zorganizowany w godzinach poza handlowych albo w dzień nie handlowy. To jest po prostu niemożliwe.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wnioski, zapytania? Nie ma, nie widzę.

Ad VII.1)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu siódmego, do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2007 rok jest to druk nr 1a.

Proszę panią Skarbnik o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dodatkowych wyjaśnień i prezentacji uchwały przeprowadziła pani Urszula Killman – Skarbnik Gminy. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Poproszę przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o zaprezentowanie opinii.

Pozytywna opinia została zaprezentowana przez przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Józefa Pasternoka.

p. T. Goc – Chciałem jeszcze tylko Szanowni Państwo powiedzieć, iż nie do końca zgadzamy się ze stanowiskiem kolegianta, ponieważ cały czas jesteśmy na rozdrożu. Kolegiant zauważył, że złożony projekt budżetu jest rozbieżny z planem wieloletnim. A to dlatego, że plan wieloletni dopiero mieliśmy korygować razem z budżetem. Ale z uwagi na to, że kolegiant ma nad nami przewagę i zarzucił nam niezgodność i związku z tym, ta propozycja do państwa abyśmy zaproponowali ten plan wieloletni do projektu budżetu, który został złożony, bo rzeczywiście niezgodność jest wyraźna. Dostosowujemy plan wieloletni do dokumentów złożonych, aby była to wspólna całość. Ja do końca nie jestem przekonany, ale kolegiant zacytował nam stosowne przepisy i dlatego dostosowujemy się do tych przepisów, które obowiązują. To, że one nie mają dla mnie ostatecznej logiki, to nie jest takie ważne. W każdym razie wnosimy do Państwa ten projekt z prośbą o zaakceptowanie, aby była zgodność tych wszystkich dokumentów.

p. H. Pawłowski – Pani Przewodnicząca. Ja chciałbym powrócić do posiedzenia naszej Komisji Budżetu, gdzie wstępnie opiniowaliśmy tą uchwałę odnośnie tych zmian. Chciałbym wrócić również i do tej części, w której dyskutowaliśmy na temat przekazania części, zwiększenia planów wydatków budżetu o kwotę 19 000 złotych, chodzi mi o wydatki, a przede wszystkim w tej części zwiększenie środków na wydatki w Urzędzie Miejskim w związku z potrzebą doposażenia stanowisk o komputery i specjalistyczne oprogramowanie w celu usprawnienia prac. Przypomnijcie sobie, że kwestionowałem zakup dwóch bardzo wysoko specjalistycznych, bo akurat w tej części mają być zakupione dwa bardzo specjalistyczne oprogramowania. Nie dwa oprogramowania, jeden program a dwie licencje. To jest program typu Projekt, który służy do opracowania harmonogramów na bardzo wielkich budowach, gdzie stosuje się to w takich przypadkach gdzie współpracują ze sobą kooperanci z różnych dziedzin. To są dostawcy materiałów na czas, to są ekipy, które się wymieniają. Te programy mają zastosowanie w tych przypadkach, bowiem jakoś trzeba terminami zawiadywać. Natomiast tutaj panie z wydziału, które będą przygotowywać wniosek o dotacje ze środków unijnych stwierdziły, że im jest potrzebna ta część do wykorzystania graficzna, która wykreśli takie graficzne kreseczki. Uważam, że to jest zbędny wydatek. Po pierwsze, nie wiem czy te panie będą wstanie wykorzystać ten program, możliwości tego

programu, bo to trzeba się nauczyć, aby taki program obsługiwać. Po drugie można takie harmonogramy wykreślić na każdym programie graficznym, typu Word, Excel, czy nawet Corell. Zresztą, jeżeli by się ktoś do mnie zwrócił, to jestem w stanie w czynie społecznym taki wykres zrobić, jeśli będzie sporządzany wniosek. Bo on będzie tylko wykorzystany jednorazowo. Ale szczytem tego wszystkiego jest to, że Państwo chcecie kupić aż dwa oprogramowania, bo odpowiedź brzmiała, że są dwa komputery. Przecież jeżeli będzie się sporządzać wniosek, to raczej na jednym komputerze, bo po co na dwóch komputerach ten sam program. Wydaje mi się, że to jest rozrzutność. Natomiast jeśli ktoś później by chciał realizować ten program cały, czy obserwować te zmiany, to trzeba to robić tylko na jednym komputerze, ponieważ jest jedna baza danych. Nanoszenie poprawek w dwóch komputerach niezależnych od siebie, nie daje możliwości korelowania tych zmian. I dlatego też ja te uwagi zgłosiłem, myślałem, że to ulegnie zmian, że Państwo zrezygnują z jednej tej licencji, czy po prostu się wycofacie z tego. Widzę, że nie. Natomiast ten jeden program to jest ponad 3 tysiące, a drugi też, razem to jest 6 tysięcy. Jeśli można by było przymknąć rękę na to jedno oprogramowanie, to proszę Państwa za 3 tysiące można kupić 3 pełne komplety Office, Worda, Excela na inne stanowiska. Za 3 tysiące można kupić bardzo dobrej jakości dodatkowo komputer, więc wydawało mi się, że ta moja uwaga w jakiś sposób pozwoli wykorzystać lepiej te pieniądze, bo uważam że to jest wyrzucenie pieniędzy. Widzę, że Państwo dalej tą poprawkę macie i to ma być tak wykorzystane. W związku z tym w tej części będę temu przeciwny. Natomiast panie Burmistrzu, mam jeszcze jedno pytanie. Ponieważ ja na poprzedniej sesji złożyłem taką interpelację dotyczącą sporządzenia jakiejś informacji dla mnie odnośnie złożonych wniosków o środki z funduszy unijnych. Ja dostałem tą odpowiedź, co prawda w postaci elektronicznej, nie mam jeszcze jej w formie pisemnej. Zdażyłem się pobieżnie z tym zapoznać. I proszę Państwa z tego wynika, że myśmy przez dwa lata od początku tej kadencji nie złożyliśmy ani jednego wniosku. Nie złożyliśmy, dlatego że ponoć ani o środki unijne, ani o środki w ramach regionalnego planu operacyjnego Województwa Opolskiego. Tłumaczy się to tym, że akurat jest w tej chwili brak danych, brak wytycznych itd. Jeśli ja bym to przyjął panie Burmistrzu za prawdę, którą się pisze, to proszę mi powiedzieć, dlaczego w tym programie wieloletnich zadań inwestycyjnych przy każdym z tych zadań, o np.. weźmy pierwsze lepsze: „modernizacja składowiska odpadów w Szymiszowie”, mówimy że rok rozpoczęcia 2007 – 2012 i piszemy zadanie objęte wnioskiem o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Czy ja to mam rozumieć, że Państwo planujecie dopiero w ramach tego wniosku wystąpić w przyszłości, czy już w tej chwili złożyliście. Bo jak patrzę na to, to się okazuje, że nie złożyliśmy wcale. W związku z tym to proszę mi wytłumaczyć, dlaczego tak w tych pozycjach jest, że jest zapis „zadanie objęte wnioskiem o dofinansowanie”, czy to jest już realizowane, czy to będzie realizowane, czy tylko my w myślach sobie założyliśmy, że złożymy wniosek na to zadanie. Dziękuję bardzo.

p. T. Goc – Jeżeli chodzi o tą informację, to możemy ją uszczegóławiać i oczywiście tak to jest, że w ramach tych możliwości sięgania po środki zewnętrzne zwłaszcza po środki unijne jest pewna procedura i my wiemy co z jakich programów można będzie wybudować albo zrealizować. Ale te programy, które mówią o tych środkach będą miały swój czas naboru. I to co my tam zapisujemy, to jest wysłędzony przez nas program i przygotowujemy się w ramach tego programu do złożenia wniosków. Na ten moment takiej możliwości nie ma. Nasze wnioski w ramach tych programów nie mogą być składane, ponieważ nie mamy wszystkich wytycznych i rygorów, które

trzeba spełniać, aby taki wniosek miał szansę być przyjęty. Przygotowując się do realizacji tych wniosków sporządzamy pewne dokumenty niezbędne, aby nasz wniosek był realizowany. Oczywiście jest przygotowywana cała sfera związana z dokumentacją techniczną, aby można było złożyć w ramach RPO, czyli w ramach tych środków, które mogą być aplikowane na tego typu zadanie, a to zadanie w RPO ma być realizowane, ma być finansowane do roku, który został przeczytany przez pana radnego. Szczegółowe odpowiedzi proszę pani Sokołowska.

p. M. Sokołowska – Szanowny Panie Radny. Chciałabym poinformować, że jeżeli chodzi o regionalne środki unijne to poprzedni okres finansowania był 2004 – 2006, on się już skończył. Myśmy składali wnioski, jak wszyscy wiedzą, na jedne wnioski otrzymaliśmy dofinansowanie, na inne nie. W sumie efektywność była dosyć dobra w porównaniu do innych gmin. Natomiast odpowiadając tutaj na pytanie dotyczące programu wieloletnich zadań inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o te zadania, na które chcielibyśmy uzyskać dotacje, więc ten program jest tworzony w ten sposób, że my śledzimy projekty programów regionalnych, które są tworzone, obecnie jest już przyjęty Regionalny Program Operacyjny dla województwa opolskiego. Ale, to nie jest wszystko, dlatego że Urząd Marszałkowski, który będzie przyjmował wnioski już w 2007 dwa razy ogłosił projekt tzw. „Projekt Harmonogramu Naboru Wniosków”. I tam, w tym projekcie harmonogramu, który oczywiście jest na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego mamy terminy naboru wniosków na poszczególne działania, zadania. I tutaj w odpowiedzi dla pana Radnego, również ten projekt harmonogramu naboru wniosków przedstawiliśmy. I tak to np. na drogi lokalne, m. i. gminne nabór wniosków będzie dopiero w 2011 roku. Ponieważ my dokumentację sporządziliśmy już na te drogi w 2005 roku, chcielibyśmy pokazać, że przygotowujemy się już do złożenia wniosku na to zadanie, natomiast niestety nie będziemy mieli możliwości złożenia wniosku aż do 2011 roku. Chyba, że harmonogram naboru wniosku zmieniłby się. Ponieważ już w 2007 roku Urząd Marszałkowski zmienił go 2 razy. W związku z tym, my tak już jeżeli chodzi o ten program wieloletnich zadań inwestycyjnych planujemy do przodu i chcemy, że jeśli ewentualnie w 2008 roku ten harmonogram naboru wniosków się zmieni, to będziemy mieli możliwość składania wniosku do tego Regionalnego Programu Operacyjnego. Tak patrząc na następne zadania, jeśli chodzi o „Modernizację składowiska odpadów w Szymiszowie” to jest obecnie opracowywana dokumentacja, nie jest jeszcze zakończona, a wniosek będziemy mogli złożyć w roku 2009 o dofinansowanie. Nie zależy to od nas, my się przygotowujemy bardzo dokładnie i śledzimy wytyczne, projekty wytycznych, które są umieszczane, które UM opracowuje dotyczące np. tego jak ma wyglądać wniosek, jakie ma mieć załączniki, jak ma wyglądać studium wykonalności do każdego z tych zadań. Dalej patrząc na rewitalizację zabytkowego parku miejskiego w Strzelcach Opolskich, projekt opracowaliśmy już w 2007 roku, został opracowany do końca listopada, więc mamy gotowy. Natomiast wniosek będziemy mogli złożyć dopiero też we wrześniu 2009 roku. Najbardziej przygotowani jesteśmy do remontu naszego ratusza, również chcielibyśmy wystąpić o jakąś dotację i będzie ogłaszany nabór wniosków we wrześniu 2008 roku. Jeszcze wiemy z programu, jeżeli chodzi o samorządy gminne, jest to taka sytuacja, że możemy zażądać we wniosku również refundacji pewnych prac które wykonaliśmy wcześniej tzn. już w 2007 roku. Jeżeli my wystąpimy w 2008 czy 2009 roku o dotację, to również możemy zawrzeć tam o refundację wydatków, które poczyniliśmy już od stycznia 2007 roku.

p. H. Pawłowski – Ale nie o to chodziło, bo teraz niepotrzebnie tracimy czas. Mnie chodziło o to, jeśli tu w tym planie zadań wieloletnich jest napisane, że zadanie jest objęte wnioskiem o dofinansowanie w ramach RPO, to moje pytanie brzmiało, czy na to zadanie są środki, czy dopiero później kiedyś tam w przyszłości złożymy na nie wnioski. O to mi chodziło. Natomiast chcę wykazać jakąś taką bezsensowność tego, bo proszę zobaczyć, jeśli my realizujemy zadanie od 2005 roku, a dopiero w 2011 możemy się ubiegać o środki, bo samo to że my złożymy wniosek, to nie jest gwarancja, że my te środki dostaniemy. I będziemy od 2005 roku realizować pieniądze budżetowe łądować w coś i władujemy 5 czy 6 milionów, licząc na to, że w ramach RPO zostanie zrefundowanych 20 milionów i nie zostanie, tzn. że niektóre sprawy rozgrzebiemy i nie będziemy mieli za co zakończyć, bo dofinansowania nie będzie. Tak mi się wydaje, bo tak podpowiada logika. Bo jeśli Państwo piszecie, że to jest zadanie objęte wnioskiem, to ja rozumiem, że to jest 100 procent pewne, że to zadanie będzie dofinansowane. Jeśli nie ma, to nie ma potrzeby pisać tego.

p. T. Goc - Oczywiście proszę Państwa, pan Radny wspomniał o tej ulicy. Mój poprzednik, czy moi poprzednicy starali się o dofinansowanie i ta droga była już planowana, jak sadzę, już od dwóch lat. I to co zresztą pan Radny Henryk Pawłowski powiedział, to że się staramy o jakieś środki nie daje nam gwarancji, że je otrzymamy. Ale my jesteśmy w takiej sytuacji, że w różnych kierunkach o te środki staramy się pozyskać. I nie ma gwarancji, że te środki pozyskamy. I wtedy mamy dwa wybory. Jeżeli staramy się o środki i tak to było w poprzednim okresie jeżeli chodzi o tą drogę, środków nie uzyskujemy, to zadania niejako nie rozpoczynamy, jeżeli chodzi o tą materię. Czekamy na następną okazję. Ponieważ z własnego budżetu nie jesteśmy w stanie sami tego zadania zrealizować. Ale z kolei nie można sobie pozwolić na bezczynność i nie przygotowania różnych działań, tych wstępnych i projektowych, bo wtedy szansa na jakiekolwiek środki będzie żadna. My usiłujemy zdobywać środki z różnych kierunków, nie mając żadnych gwarancji i to co Państwu już mówiłem kilka razy, że prawdopodobnie znaczna część, czyli dokumentacji, które przygotowujemy nie zostanie zrealizowana w przeciągu najbliższego czasu, a może i nigdy. Jeżeli uznamy, że mamy taki projekt związany z rewitalizacją naszego parku. Tam się spodziewamy, iż ok. 90 procent środków otrzymamy z zewnątrz, jeżeli my ich nie otrzymamy, to do tego zadania nie przystąpimy. Bo to zadanie jest grubo przekraczające możliwości gminy i zdrowy rozsądek. Tam jest ok. dwadzieścia kilka milionów złotych i tylko dlatego zrobiliśmy ten projekt, żeby sięgnąć po środki. Jeżeli tych środków nie będzie, to kwoty wydane na dokumentację, będą w znacznej mierze stracone. Ale nie ma innej możliwości, nikt nam nie zagwarantuje pewnego zadania do sfinansowania. To są usilne starania i tylko mając pełne dokumentacje, możemy te starania zakończyć sukcesem. Ale to wcale nie znaczy, że jak robimy dokumentację i zaczniemy się starać, to sukces będzie pewny. Również co bardzo wiele razy podkreślałem, iż nasze oczekiwania odnośnie największego projektu, to jest kanalizacja wsi, który to projekt opiewa na kwotę ok. 100 milionów złotych, a na gminę Jemielnica o dalsze kilkadziesiąt milionów złotych, to nie są pewne pieniądze. My czynimy usilne starania i chcemy spełnić wszystkie wymogi nakazane prawem i oczekiwania Narodowego Funduszu, aby szansa nasza była duża. Co wcale nie znaczy, że gmina Strzelce Opolskie, gmina Jemielnica, razem czy osobno te środki otrzymają. To jest ryzyko związane z sięganiem po środki zewnętrzne. To jest pewna możliwość, która na obecnym etapie i na przyszłych etapach czy najbliższych miesiącach nie będzie zagwarantowana przez nikogo. To jest ryzyko sięgających po pieniądze.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, mam jeszcze wniosek formalny. Zaczęliśmy od projektu uchwały opisanego na druku 1a, a teraz dyskusja rozwinęła się w zupełnie innym kierunku. Punkt 8 naszego porządku dziennego, to są wnioski, zapytania, interpretacje, odpowiedzi na nie i bardzo proszę, bo podejrzewam, że większość z nas nawet nie wie, nad czym mamy głosować. Więc ja bym bardzo prosiła, żeby trzymać się ściśle tego porządku, jeśli są pytania, to niech one dotyczą tylko tego projektu, a następne inne w tym punkcie w którym będzie miejsce.

p. H. Pawłowski – Pani Przewodnicząca, ale ten program, o którym myśmy tutaj dyskutowali, jest załącznikiem do uchwały tej, której teraz będziemy głosować. Czyli teraz w odpowiednim momencie dyskutujemy. Natomiast, jeśli my to przegłosujemy, to w następnym punkcie nie będzie do czego wracać. Ja to przyjmuję. Te wyjaśnienia, pani Przewodnicząca, które Burmistrz mi tutaj udzielił, są dla mnie jasne i wystarczające. Jest to po prostu ryzyko, bo musimy być przygotowani. Tylko ja zadałem pytanie, bo dla mnie było niezrozumiałe, bo jeśli my tu piszemy w tym druku, że zadanie jest objęte wnioskiem, więc się pytam, czy ono już jest wprowadzone, czy są pieniądze czy nie. Jeśli Państwo sobie zobaczycie podsumowanie tego, to tu jest w 2007, to trudno jest mi to określić, ale w 2008 roku jest 6 milionów, a w 2009 to jest 12 810 milionów. Jeśli te zadania, zgodnie z tym co Burmistrz powiedział, mogą nie otrzymać dofinansowania, to są stracone pieniądze. I stąd moja obawa, natomiast podzielam zdanie pana Burmistrza, że trzeba szykować dokumentację, żeby później móc się ubiegać. Tylko moje obawy mogą też dotyczyć, czy musi to być tyle zadań. Może wybrać 2 czy 3 pewne, postarać się je pożądanie przygotować i je zrobić, czy je rozczłonkować i po prostu wydać i niektóre pieniądze stracić. Ale tego nikt nie jest w stanie przewidzieć. I to mi wystarczy, natomiast pani tutaj powiedziała sama, że 2 razy były zmieniane zasady, plan operacyjny się zmieniał. Więc my będziemy takie coś chyba tak samo, 2 czy 3 razy zmieniać, bo my ciągle będziemy go dostosowywać do tych potrzeb. Dlatego ja nie wiem, czy takie zamierzenia, czy nasze potrzeby nie należałoby korzystać ze Strategii Rozwoju Gminy, bo kiedyś takie plany, projekty zostały zrobione. Ja wiem, że to już wzięto w łeb, to prawie nie istnieje. Ale nasze zamierzania długofalowe, a w szczególności naszą komisję Rozwoju Gospodarczego to powinno interesować, my powinniśmy takie kierunki wytyczać, natomiast za każdym razem będziemy musieli to nowelizować, bo będą się zmieniać zasady. Ja tutaj tego nie kwestionuję. Dziękuję bardzo.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Jeszcze radny Skubis

p. S. Skubis – Ja mam takie zastrzeżenie, żeby w tym budżecie nie opisywać tych programów jako programów objętych wnioskiem, bo one nie są objęte wnioskiem. Dopiero się ubiegamy o ten wniosek i to wcale nie znaczy, że on będzie objęty. My głosujemy i jesteśmy wprowadzani w błąd w tym momencie. Bo głosujemy nad czymś czego nie ma. Tylko nad planami.

p. T. Smoleń – Dziękuję. Proszę p. Skarbnik

p. U. Killman – Tutaj uważam, że wpisywanie tego, jest koniecznością, bo ten program wieloletni stanowi pewną ciągłość. Dlatego my w tej chwili dostosujemy i ten który będzie, to właśnie dlatego, żeby nie chodzić za każdym razem na sesje i nie dopisywać tych informacji.

p. H. Pawłowski – No to zapisać nie jest a będzie objęty wnioskiem o dofinansowanie.

p. U. Killman – Ale to jest tak ogólny zapis, że on...

p. H. Pawłowski – Nie, no jest a będzie to jest ogromna różnica. Przepraszam, jest a będzie to jest istotna różnica.

p. M. Sokołowska – Chciałam jeszcze powiedzieć na ten temat, że jeżeli chodzi o ten program wieloletnich zadań inwestycyjnych, on przez prawie każdy fundusz, do którego występujemy z wnioskiem jest żądany jako załącznik do wniosku. I teraz my musimy być gotowi w każdej chwili, bo nadchodzi rok 2008, kiedy mamy już nadzieję, że wreszcie zostaną ogłoszone konkursy, wreszcie już będą wytyczne już wszystkie dostosowane, dlatego chcemy już mieć gotowy program wieloletnich zadań inwestycyjnych do załączenia do wniosku. I w związku z tym, do każdego z tych zadań, właśnie te sformułowania są potrzebne, dlatego że ten plan wieloletni nie może być właśnie zmieniany w momencie, kiedy my chcemy być gotowi do złożenia wniosku. On powinien być właśnie no tak raz na rok zmieniany. Chcielibyśmy, żeby był gotowy po prostu do działań dalszych. Bo jest taka sytuacja bardzo niepewna, dlatego, że jak widzimy i programy krajowe i programy regionalne nie mają wytycznych, nie są dostosowane, ale jeżeli to zostanie zrobione, co mamy nadzieję, to natychmiast mogą być ogłoszone konkursy, ponieważ oczywiście wszystkim się spieszy, aby wykorzystać pieniądze unijne. Także ja mam dużą prośbę, aby zostawić w tej formie, jakiej jest i również na 2008 roku również byśmy prosili o zostawienie takiej formy, jaką proponujemy.

p. S. Skubis – Głosując tutaj nad tymi programami, nad tym budżetem. Myślę, że każdy lub większość z nas zrozumiała to w ten sposób. Jeśli my zapewnimy te pieniądze i wywiążemy się z tych zadań, które na siebie założyliśmy, to obligatoryjnie dostaniemy dofinansowanie z RPO. A to nie jest tak. Możemy nasze założenia zrealizować i być może że je dostaniemy, dlatego uważam, że tutaj zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Ja dopiero w tej chwili sobie uświadomiłem, że mamy szansę otrzymać założyćmy te 70 milionów na kanalizację. A to jest zupełnie inna rzecz.

p. A. Karecki – Szanowni Państwo. My mamy wybór, ja to przynajmniej tak rozumiem, że niektóre projekty się robi na półkę. Oczywiście nie wszystkie. Wiadomo, że one są kosztowne. Natomiast można nic nie robić, nic nie spłacać, względnie zrobić ich większość i niektóre się okażą, że ponieśliśmy koszty i nigdy nie zostaną wdrożone, są tak zwane projekty na półce – do schowania.

p. H. Pawłowski – Proponuję zakończyć tą dyskusję, ponieważ to ja ją wywołałem, to chciałbym ją skończyć. Ale ja widzę, że tutaj pan Radny mnie nie zrozumiał, o co mi chodzi. Ja wiem, przecież ja poparłem to. Tak trzeba robić, natomiast ten zapis dla mnie był wprowadzający w błąd. A ponieważ widzę, że budzi to jakieś większe emocje, to wycofuję się i proponuję, żeby w tym momencie zamknąć tę dyskusję.

p. T. Smoleń – Przychylam się do prośby Radnego Pawłowskiego, zamykam dyskusję na ten temat i przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 2. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/07 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 7 marca 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007 rok – druk nr 1, przy 18 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała została oznaczona Nr XV/127/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po przerwie

Ad VII.2)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniająca Uchwałę nr XXI/215/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości niektórych składników wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych i zakładach budżetowych gminy Strzelce Opolskie opisyanych na druk nr 2.

Proszę p. Józefa Kampę o zaprezentowanie projektu uchwały.

Pan J. Kampa udzielił dodatkowych wyjaśnień.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu p. S. Trzeciak zaprezentował opinię projektu uchwały pozytywną.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie jeszcze są pytania? Nie widzę przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 2. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę nr XXI/215/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości niektórych składników wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych i zakładach budżetowych gminy Strzelce Opolskie jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XV/128/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.3)

p. T. Smoleń – Przechodzimy do następnego projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy na rzecz jej użytkownika

wieczystego jest to druk nr 3. Proszę Panią Ewę Hałek o zaprezentowanie projektu uchwały.

Wszelkich dodatkowych wyjaśnień udzieliła p. Hałek.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Ten projekt był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy i proszę o opinię.

Zaprezentowana pozytywna opinia Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy p. Karola Mutza.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Głosów nie ma. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 3a. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy na rzecz jej użytkownika wieczystego jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XV/129/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.4)

p. T. Smoleń – Kolejny punkt to projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej jest to druk nr 4. Proszę również p. E. Hałek o krótkie wyjaśnienie co do przedmiotu działania tej komisji.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła p. E. Hałek.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Podczas wspólnego posiedzenia Komisji informowałam Szanownych Radnych, że na moje ręce wpłynęło pismo, prośba Burmistrza o powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej. Prosiłam również o przedyskutowanie sprawy w klubach i prosiłam Przewodniczących o podanie kandydatów z każdego klubu. Wstępnie już tutaj otrzymałam przed sesją informacje od Przewodniczących klubów, przeczytałam tylko nazwiska i proszę osoby które wymienię, czy się zgadzają. A więc:

Klub Stowarzyszenie Ziemia Strzelecka – Pani Danuta Urbaniak

Mniejszość Niemiecka – Pan Henryk Rudner

Klub Spółdzielczy – Pani Janina Pasierbska

Stowarzyszenie Gospodarka i Rozwój – Pan Jerzy Lubiński.

Przegłosujemy teraz skład tej komisji, a później będziemy wybierać przewodniczącego. Najpierw co do składu przyjęcia w ogóle tej komisji. Więc kto z Państwa Radnych Jest za ww. składem doraźnej Komisji, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

Propozycja składu osobowego została przyjęta jednogłośnie

Przypominam, że zgodnie z paragrafem 53 Statutu Gminy Strzelce Opolskie, przewodniczących Komisji wybiera Rada, a zastępców i przewodniczących Komisji wybierają członkowie poszczególnych Komisji. Proszę teraz o wskazanie kandydatów na przewodniczącego Komisji spośród ww. składu.

p. G. Puzik – Zgłaszam kandydaturę na przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej p. Urbaniak Danutę.

T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy pozostałe kluby się mają kandydatów.

p. A. Golec – Przewodnicząca, mamy tu projekt uchwały na druku nr 4, gdzie jest wyraźnie napisane, że Komisja ze swojego grona wybiera zastępcę przewodniczącego.

p. T. Smoleń – Tak, zastępcę. Przewodniczącego wybiera Rada. Dopiero jak Komisja się konstituuje wybiorą sobie zastępcę. Czy w związku z tym nie ma innych kandydatów? Ponieważ i tak musimy przegłosować, oczywiście będzie już to głosowanie tylko przez podniesienie ręki już nie będziemy przyciskać. Proszę w takim razie kto z Państwa radnych jest za kandydaturą Pani Radnej Danuty Urbaniak na funkcję Przewodniczącej Komisji Inwentaryzacyjnej proszę o podniesienie ręki. Pytam formalnie, kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Informuję, że jednogłośnie na Przewodniczącą Komisji Inwentaryzacyjnej Rada Miejska wybrała p. Danutę Urbaniak.

p. H. Pawłowski – Czy mogłaby Pani uchylić nam tej tajemnicy, dlaczego głosowaliśmy tylko podniesienie ręki, a nie naciśnięcie przycisków?

p. T. Smoleń – Bo teraz będzie poddany pod głosowanie cały projekt, w którym już jest Przewodnicząca. W takim razie przystępujemy teraz przegłosowania całego projektu uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej opisanego na druku nr 4. wraz z przyjętym ww. składem osobowym Komisji, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XV/130/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.5)

p. T. Smoleń – Przystępujemy do punktu piątego. To projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy

Strzelce Opolskie we wsi Kadłub dla terenu położonego we wsi Kadłub-Piec, jest to druk nr 5. Proszę pana Krzysztofa Kafkę o prezentację projektu Uchwały.

Pan K. Kafka zaprezentował ww. projekt uchwały. Dodatkowo udzielił wszystkich wyjaśnień.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Ten projekt również był przedmiotem opinii Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy. Proszę przewodniczącego o opinię

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy p. Karol Mutz zaprezentował pozytywną opinię.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 5 Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie we wsi Kadłub dla terenu położonego we wsi Kadłub-Piec jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XV/131/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad VII.6)

p. T. Smoleń – Ostatnia uchwała opisana na druku nr 6 w sprawie zaopiniowana projektu uchwały w Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie wyłączenia ze struktury samodzielnego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Opolu przy Szpitalnej Przychodni Ginekologiczno-Położniczej. Proszę panią Marzannę Wierzbicką o zaprezentowanie projektu.

Pani Sekretarz zaprezentowała ww. projekt uchwały, dodatkowo udzieliła wszystkich wyjaśnień.

p. T. Smoleń – Również ten projekt opiniowała nasza Komisja spraw Społecznych i Porządku Publicznego. Proszę bardzo.

Pozytywną opinię zaprezentował przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego p. J. Bocian.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

p. S. Skubis – Mamy pytanie, kto jest tym podmiotem zewnętrznym, o którym jest mowa.

p. M. Wierzbicka – Kontaktowałam się z Wydziałem w sprawie Urzędu Marszałkowskiego, którą tą sprawę pilotuje. Będzie ogłoszony konkurs. Oczywiście jakieś podmioty chętne już się zgłaszały, ale dopiero po podjęciu tej uchwały, będzie w drodze konkursu taki podmiot wyłoniony – taką uzyskałam informację.

p. H. Pawłowski – A co będzie jak się nie zgłosi podmiot zewnętrzny?

p. M. Wierzbicka – Trudno mi Panie Radny w tej chwili odpowiedzieć, ale widząc jakie jest zainteresowanie podmiotów zewnętrznych, to myślę, że taka sytuacja nie nastąpi. Ale to jest oczywiście moja opinia.

p. H. Pawłowski – To jest prywatyzacja. A jaki będzie skutek, jeśli się na to nie zgodzimy.

p. M. Wierzbicka – To jest jedna z wielu opinii. Tak stanowi prawo i zwracają się do nas o zaopiniowanie.

p. T. Smoleń – Czy są jeszcze jakieś pytania w tej sprawie? Nie ma, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały opisanego na druku nr 6. Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zaopiniowana projektu uchwały w Sejmiki Województwa Opolskiego w sprawie wyłączenia ze struktury samodzielnego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Opolu przy Szpitalnej Przychodni Ginekologiczno-Położniczej przy 20 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała została oznaczona Nr XV/132/07 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

p. T. Smoleń – W ten sposób zakończyliśmy podejmowanie uchwał. Przechodzimy teraz do punktu VIII odpowiedzi na wnioski i zapytania. Informuję, że wnioskodawcy otrzymali odpowiedzi na piśmie. Nie mniej jednak poproszę Pana Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie.

p. T. Goc – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Oczywiście byłem trochę zaskoczony tym, że pan Henryk Pawłowski nie otrzymał wniosku na piśmie. Bo ja miałem informację, że taki wniosek został...

p. H. Pawłowski – Nie, nie. Ja dostałem ten wniosek w wersji elektronicznej i już się nawet z nim pobieżnie zapoznałem, a w pisemnej muszę sobie odebrać z Biura Rady z przegródki.

p. T. Goc – Acha, no to przepraszam najmocniej. Bo ja zrozumiałem to tak, że to nie dotarło, dlatego byłem zaskoczony. Wnioski były dwa, starałem się w miarę rzetelnie na te wnioski odpowiedzieć. Ja myślę, że zwłaszcza na ten drugi wniosek, który budzi dużo namietności, ale również dużo oczekiwań, naszych, moich, Państwa. Będziemy dyskutować jeszcze nie raz. Ja myślę, że wnioskodawcy na ten moment, stan wiedzy aktualny są w miarę zadowoleni z odpowiedzi w miarę pełnej, a ja myślę, że jak zajdzie taka konieczność, to będziemy sobie nawzajem uszczegóławiali te nasze zamierzenia na najbliższe miesiące i lata. Jeżeli chodzi o wniosek pana

Radnego Karola Mutza to również, myślę, że zgodnie z wnioskiem został on zrealizowany. Dziękuję.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania?

p. T. Goc – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Rzadko mi się zdarza zabierać głos z własnej inicjatywy w tym punkcie. Ale pozwólcie Państwo, że wykorzystam tę sesję do przybliżenia przedstawienia Państwu naszych zamierzeń, działań związanych z posiedzeniem Wysokiej Rady 31 grudnia. Zgodnie z planami Wysokiej Rady będzie przedstawiony Wysokiej Radzie do zaakceptowania budżet gminy Strzelce Opolskie na rok 2008. Z uwagi na to, że w trakcie dyskusji zostały zapowiedziane pewne zmiany i w trakcie tego miesiąca również pewne istotne zmiany zaszły, chciałem Państwa wprowadzić merytorycznie w te zmiany, które zamierzam wprowadzić do budżetu. Nie mam możliwości przedyskutowania tych zmian w najbliższym okresie, ponieważ zostało już zbyt mało czasu i w związku z tym wybieram tę formę, aby przekazać informacje odnośnie zmian, które w ramach autopoprawki chcę wprowadzić do tego budżetu. Poinformowałem Państwa, że na podstawie aktu notarialnego dokonałem zbycia nieruchomości na terenie Cementowni Strzelce Opolskie, gdzie gmina uzyskała kwotę 1 milion 4 tysiące złotych. W związku z tym, iż jest to istotne zwiększenie budżetu roku 2008, proponuję aby tę kwotę nie przyznawać do konkretnych zadań, ale w ramach rezerwy przewidzieć na następujące zadania:

800 tysięcy złotych na zabezpieczenie pensji dla nauczycieli, my na dzisiaj nie wiemy jak to będzie realizowane i na ten moment aby zabezpieczyć w pełni zapowiedzi rządowe, zamierzam kwotę 800 tysięcy złotych przeznaczyć w rezerwie na wynagrodzenia dla nauczycieli. Oczywiście proszę Państwa, ja myślę, że do czasu dyskusji nad budżetem, czyli to co zaproponowaliśmy Państwu na przełomie marca i kwietnia sprawa będzie już całkowicie jasna i prawdę powiedziawszy oczekuję, iż ta kwota w tym czasie już będzie mogła być uwolniona. Na dzień dzisiejszy aby zabezpieczyć te sprawy, proponuję aby zwiększyć rezerwę w budżecie.

200 tysięcy złotych również w rezerwie na projekty, które uzyskają dofinansowania w roku 2008. Również ta kwota jest tylko zawieszona, ja myślę, że te 3 miesiące to jest dostateczny okres czasu, abyśmy więcej na te tematy wiedzieli, a tutaj jak będziemy dyskutowali już konkretnie o zadaniach w marcu, to te pieniądze, te środki będą mogły znaleźć inne przeznaczenie. To jest tylko taka rezerwa, aby już nie burzyć proszę Państwa układu budżetowego. To jest jedna poprawka, którą proponuję. A druga poprawka, która również wynikała z informacji i dyskusji. Pomoc społeczna po przeanalizowaniu tych programów pomocowych i po podjęciu tych decyzji, iż nie będziemy w przyszłym roku spisywali nowych umów w ramach programu z przedsiębiorcami. Pewne środki zostały uwolnione na zadania, które już państwu sygnalizowaliśmy. Przede wszystkim, to jest zwiększenie w rozdziale 750, to jest 40 tysięcy na te dodatkowe etaty, czy płace dla policjantów. W momencie kiedy sporządzany był projekt budżetu i przedkładałem pani Przewodniczącej Izby Regionalnej, takiego wniosku nie było, ale z uwagi na to, że on wpłynął. A są pewne możliwości, chcemy już zapisać, żeby można było korzystać od początku nowego roku. Na sport w związku z sugestiami państwa i oczekiwaniami 35 tysięcy złotych zamierzamy tutaj zwiększyć kwoty, które zostały zapisane w projekcie budżetu oraz

również 40 tysięcy w związku z ogromnym zainteresowaniem sołtysów, Rad Sołeckich na granty, przypominam było tam zapisane 60 tysięcy złotych, proponuję aby zwiększyć to do 100 tysięcy złotych. I to te zmiany, które zaproponuję w ramach autopoprawki na posiedzenia 31 stycznia, które będzie omawiało i zatwierdzało budżet na 2008 rok. Oczywiście, szanowni Państwo, szerokie informacje na ten temat będzie udzielała każdemu z Państwa pani Skarbnik, nie będziemy już konsultować tego, dlatego Państwa o tym informuję. Myślę, że ta informacja jest na tyle dla Państwa wystarczająca i wyczerpująca, iż można przyjąć, że ta poprawka znajdzie uznanie w oczach Państwa. To jest jedna informacja. Druga informacja również jest związana z ostatnią sesją. Na ostatniej sesji 31 stycznia, każdorazowo Wysokiej Radzie przedkładany jest wykaz wydatków budżetowych niewygasających z ubiegłego roku budżetowego. Proszę Państwa, my coraz częściej zaczynamy funkcjonować w gminach niż w przedsiębiorstwach. Nie da się wygaszać z końcem roku działalności gospodarczej, nie da się w styczniu, w lutym od nowa ruszać i dlatego też ilość zadań niewygasających się będzie zwiększała. Oczywiście, ja pamiętam swoją wypowiedź, którą udzieliłem na początku swojego urzędowania, że gmina to nie jest przedsiębiorstwo. Gmina to jest trochę biznes, to jest trochę przedsiębiorstwo, tylko że rządzi się innymi prawami i tutaj patrząc na te oczekiwania i na te prawidłowe funkcjonowanie nie wygaszaliśmy naszych działań związanych z remontami i inwestycjami pod koniec roku, tylko to było również przedmiotem informacji również prowadzimy intensywne działania, aby ta działalność gospodarcza, mimo okresu zimowego nie była wygaszana. Stąd też, tak jak Państwa informowałem, w listopadzie ogłaszałem przetargi na przebudowę ulicy Kard. Wyszyńskiego, w listopadzie ogłaszaliśmy przetargi na remont wieży ciśnień, remont naszego ratusza również trwa i będzie finansowany na początku przyszłego roku, czyli to są zadania, które świadomie realizujemy w dłuższym przedziale czasowym, nie starając się ich wygaszać, to jest jedna sfera tych zadań-mówię tylko o głównych kwotach. I druga sfera jest ogromna ilość zadań z przygotowaniem projektów związanych z funduszem spójności, czyli z kanalizacją. Szanowni Państwo, z ogromną intensywnością przygotowujemy się do sięgnięcia po te pieniądze i zleciliśmy wszystkie niezbędne projekty, które na czas ich zlecenia wydały by się do realizacji. Oczywiście, na ten moment już wiemy, że mimo że przygotowany jest i również wnosimy do Wysokiej Rady, aby projekt związany z kanalizacją Osiek, nie był wygaszany, bo podpisaliśmy umowę. A na dzisiaj, zresztą rozmawiałem z panem sołtysiem, informowałem go, na dzisiaj z funduszu spójności, ten projekt nie może być zrealizowany. Ale przygotowujemy ten projekt, może w ramach innych możliwości, może w ramach własnych możliwości, może w ramach innych środków europejskich uda się zrealizować to zadanie. Dlatego też tych spraw kanalizacyjnych jest prawie 1,5 miliona złotych, to jest ogromne przedsięwzięcie i to co mówiliśmy w pierwszej części posiedzenia. Nie mamy gwarancji szanowni Państwo, że wszystkie te projekty zostaną zrealizowane. A nawet mam przeświadczenie, że część tych projektów prawie na pewno nie znajdzie swojego finansowania z funduszy zewnętrznych. Ale my mamy taką wiedzę, jaką mamy, zresztą to co mówiła pani Sokołowska zmieniają się reguły i to co na początku tego roku, jak żeśmy zlecali projekty dla Osieka, dla Banatek m. in. wydawałoby się, że te kanalizacje można będzie zrealizować. Na dzisiaj już wiemy z całą świadomością, iż te projekty muszą być okrawane, żeby spełnić wskaźniki zewnętrzne, które będą charakteryzowały te projekty i będą decydowały czy ten cały projekt kanalizacji aglomeracji ma szansę. Przystosowujemy się do tego, dlatego też znaczna część tych działań, które podejmujemy z ryzykiem oczekujemy, że będzie sfinansowana, ale mamy świadomość, że niektóre z nich

mogą na tym etapie nie znaleźć uznania i nie mieć możliwości finansowania zewnętrznego. Szanowni Państwo, jest cała mnogość, są zadania oświatowe, które są ciągłością w szkole. Szkoła funkcjonuje według innego rytmu, jesień wiosna, szkoła ma tak m. in. zawsze te środki są przesuwane na rok następny. Ja myślę, że wykaz tych wydatków budżetowych będzie w posiadaniu i pana Burmistrza Kostrzewy, bo 90 procent tych wydatków niewygasających jest u niego w pionie, część jest w Oświacie, a wszystkie informacje szczegółowe ma pani Skarbnik pani Urszula Killman. Te wykazy będą do Państwa wglądu i również ja myślę, że proponujemy Państwu bez żadnych zmian wykaz wydatków budżetowych niewygasających z upływem roku budżetowego na rok 2007 został przez Państwa zaakceptowany do realizacji w roku 2008. Dziękuję Państwu.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo. Proszę, czy w tej części jeszcze są jakieś głosy? Proszę bardzo.

p. G. Puzik – Panie Burmistrzu, ja jednak miałabym wniosek, żeby było zapisane ta rezerwa celowa 200 tysięcy jednak na odnowę wsi. Ponieważ jest taka sprawa, jeżeli będzie nabór na 2008 rok, a będzie na pewno, to gmina będzie mogła złożyć 3 projekty. I to nie muszą być małe projekty, mogą być większe. Jest 5 czy 6 wiosek odnowy wsi i te wioski będą mogły się starać o taki projekt i to nie wszystkie tylko jedna będzie w tym roku. A jeżeli będzie to tylko na projekty, to to jest takie nie za bardzo. Mnie się wydaje, że powinno być zaznaczone konkretnie na odnowę wsi. Ponieważ każda Odnowa Wsi musi sporządzić taki projekt rozwoju wsi, to musi być zatwierdzone na zebraniu wiejskim, a potem na sesji. Więc jeżeli przygotujemy się do tego, wytyczne wyjdą w czerwcu czy w lipcu, wtedy będziemy wiedzieć. Tych pieniędzy nikt nie weźmie, a jednak będzie konkretnie zaznaczone, że są na odnowę wsi. Dziękuję.

p. T. Goc – Szanowna pani Radna. Przeanalizujemy czy taki zapis jest niezbędny czy konieczny. Ja wiem, że takie sugestie są. Ja oczywiście zdaję sobie sprawę, że są pewne rygory związane z pewnymi projektami. W najbliższych dniach z panią w-c burmistrz szczególnie się przyjrzymy, na ile musimy spełniać te oczekiwania zewnętrzne, na ile one są wymogiem, a na ile one są oczekiwaniem. Ale my wiemy, że tutaj są pewne rygory związane z Odnową wsi i spróbujemy się dostosować.

p. T. Smoleń – Dziękuję bardzo, są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma w takim razie mam takich 5 informacji w sprawach różnych. Informuję Państwa, że zgodnie z podjętą podczas ostatniej sesji uchwały na Nowej Wsi odbyło się zebranie wyborcze. O którym mówił, już tutaj pan Burmistrz – wybory sołtysa, podczas którego na moje ręce wpłynął wniosek z treścią, którego się zapoznałam. Druga sprawa, na moje ręce wpłynęło również zaproszenie dla wszystkich Radnych na Spotkanie Wigilijne dla samotnych, które odbędzie się w dniu jutrzejszym, to jest 20 grudnia o godzinie 14 tej na stołówce OPS. Również, jak już tutaj wspominał pan Burmistrz do Rady Miejskiej wpłynęło zaproszenia na XVIII Strzelecki Bieg Uliczny imienia Euzebiusza Ferta w dniu 22 grudnia, oficjalne otwarcie o godzinie 10:55. Ponadto w Biurze Rady znajduję się harmonogram zebrań sprawozdawczych Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Strzelce Opolskie. Sprawa piąta też jest godna uwagi, na moje ręce do mojej wiadomości wpłynęło też pismo mieszkańców budynku ul. Krakowskiej 19-23, którzy składają panu Burmistrzowi, a szczególnie panu Burmistrzowi Kostrzewie serdeczne podziękowania za podjęcie naszej inicjatywy, tzn. tych mieszkańców i spowodowanie

wykonania chodnika przy naszym budynku. Takie pisma podziękowania są myślę, zawsze bardzo miłe i świadczą o tym, że mieszkańcy doceniają pracę. Ponieważ sami Burmistrzowie nie chcą się chwalić, więc tym razem ja pochwaliłam.

p. T. Goc. – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W związku z tym, że mam jeszcze kilka informacji drobniejszych, chciałbym rozpocząć jeszcze od informacji, którą sprowokowała pani radna Danuta Foryt. Nie jest to specjalnie polemiczne, w związku z tym że poinformowałam, że sprawdzę tę dużą pomoc Urzędu Marszałkowskiego dla Niemodlina. To było tak, że oni organizowali kiermasz, pani Radna powiedziała, że jak się chce to się sięga po dużą pomoc. Ja państwu powiem jak to wygląda i chodzi o Niemodlin, bo pani Radna wyjaśniła, że chodzi o Łubniany, ale sprawdzaliśmy dokładnie na czym ta pomoc polegała. Oczywiście nie uzyskała żadnej Pomocy, uzyskała ją lokalne stowarzyszenie. Nie była to pomoc finansowa, ale wypożyczenie na jeden dzień stragany z rygiem, że mają je zabrać, ustawić i odwieźć naprawione. Tak to wygląda. Nie zawsze te informacje, które nam przekazują tutaj z innych terenów są tak pozytywne jak się wydaje. Na ogół inni się chwala, my może trochę mniej, ale jak się już chwala, dobrze by było, że to co mówią żeby odpowiadało prawdzie, bo tym razem można by powiedzieć, tak jak w tej anegdocie, na Pl. Czerwonym w Moskwie rozdają samochody, potem się okazało, że nie samochody a rowery, a rowery nie rozdają tylko kradną. Tak to trochę wyglądało z tych informacji w sprawie Ługu. Szanowni Państwo, jeszcze chciałem przekazać informacje, że byłem na tym spotkaniu Samorządowców i oczywiście jako mała gmina nie mamy tam żadnych szans, ponieważ nagrodzony, wyróżniony został Marszałek Struzik w województwa mazowieckiego, czyli potentat, najlepszym prezydentem to prezydent Dudkiewicz – wiadomo, nie ma o czym w ogóle rozmawiać, to jest żadna konkurencja. Jeżeli chodzi o wójtów, czyli samorządowców gminnych to pani wójt Kleszczowa, która ma dochód na mieszkańca ponad 10 razy wyższy niż gmina Strzelce Opolskie. Ale muszę wam powiedzieć, że jak się rozmawia w kularach, to nawet Dudkiewicz wiedział o naszych inwestycjach i o naszej strefie, czego mi serdecznie gratulował. Muszę Wam powiedzieć, byłem mile zaskoczony. On myślał, że to jest 112 milionów złotych, mówił że to jest jednak kupę kasy, a gdy się okazało, że to jest 112 milionów euro – to powiedział: „Chłopie, taka inwestycja nie zdarzyła się za czasów mojej kadencji”. Także czasami bardzo miło usłyszeć, iż z zewnątrz jesteśmy oglądani pozytywnie, widzą nasze sukcesy, słabości może nie widzą. Może lepiej widzieć sukcesy z odległości. Ale to również cieszy. Wspominałem o tym spotkaniu, które zainicjował Arcybiskup Nycz i tam również właściciel pan Keil również mówił ciepło o Strzelcach Opolskich. Również te informacje potentata finansowego dopływają, iż nasze zamiary i współpraca z biznesem robią wrażenie. Czyli my uważamy, że jest różnie, mamy jeszcze dużo oczekiwań, ale jak u nas jest różnie, to u innych jest gorzej. To oczywiście nie napawa optymizmem specjalnym, ale również trochę poprawia nam humory. I muszę tutaj również powiedzieć bez specjalnego entuzjazmu, że ogląd województwa opolskiego nie jest jednak najlepszy, to jest informacja, która wynika z bytności na tej gali samorządowców – muszę pani Radnej przyznać rację, że województwo opolskie, patrząc na aktywność, jest szalenie blade. Bo tutaj w otoczeniu mamy potężne województwa bardzo szybko się rozwijające również z tymi województwami południowo-wschodnimi, a województwo opolskie to biała plama. Tak to wygląda, otoczenie i całkiem biała plama aktywności gospodarczej w województwie opolskim. Nie koniecznie zależy to od nas, taki jest układ. Potentaci są koło nas, my walczymy o swoją pozycję, walczymy jako małe województwo, bez specjalnego przebicia, bez

przyłożenia na Warszawę i proszę uwierzyć, że jest nam chyba dużo trudniej niż innym. Nie mamy przełożenia, nie mamy specjalnych przywilejów, musimy dużo więcej wysiłku wkładać, aby przebijać się centrum, aby przebijać się ze swoimi inicjatywami. Dziękuję bardzo.

Ad. X) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

p. T. Smoleń – Przechodzę do punktu X. Zwracam się do dwóch przewodniczących Komisji Budżetu i Finansów oraz Rewizyjnej, którzy nie złożyli jeszcze planów pracy na rok 2008, żeby złożyli w biurze Rady, abyśmy mogli całość zatwierdzić na następnej sesji. Plany pozostałych komisji zostały opracowane i są do zatwierdzenia. Przypominam również, że w Biurze Rady są jeszcze do kupienia zdjęcia, te nasze wspólne, które są na wieży ratuszowej, a może niektórzy nie zdążyli ich sobie kupić w cenie 6 złotych.

Ad. XI). Ustalenie daty następnej sesji.

p. T. Smoleń - Wyznaczam termin obrad XVI, mam nadzieję szczęśliwej sesji Rady Miejskiej na 31 grudnia 2007 o godzinie 10.00.

Termin następnej sesji wywołał dyskusje pomiędzy p. D. Foryt, p. S. Skubis, p. Burmistrzem i p. H. Pawłowskim, po których zostawiono datę, ale zmieniono godzinę rozpoczęcia obrad na 9.00.

Pani Przewodnicząca złożyła wszystkim obecnym na Sali obrad życzenia Świąteczne.

Ad. XII). Zamknięcie obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrady XV sesji dokonała Przewodnicząca Rady – Pani Teresa Smoleń.

Po zamknięciu obrad XV sesji Rady Miejskiej złożyli jeszcze życzenia Świąteczne pan Burmistrz oraz p. Józef Bocian.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Bernadetta Burczek

Bernadetta Burczek

PRZEWODNICZĄCA RADY

Teresa Smoleń