

PROTOKÓŁ

XXXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 9 listopada 2005r.

XXXIX sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 18³⁰.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było radnych 20, co stanowi frekwencję 95,24%.

Porządek obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały Nr XXXIII/301/05 z dnia 23 marca 2005 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2005 r. – druk nr 1,
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Osiedla Piastów Śląskich – druk nr 2,
 - 3) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Dziewkowicach – druk nr 3.
- VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- IX. Dyskusja, sprawy różne.
- X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XI. Ustalenie daty następnej sesji.
- XII. Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcie obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji.

. Protokół XXXVIII sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń.

Protokół XXXVIII sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad IV) Przyjęcie porządku obrad.

Prowadzący obrady poinformował, że została zmieniona uchwała na druku nr 1 dotycząca budżetu, w związku z otrzymanymi dotacjami. Projekt uchwały został dostarczony Radnym na druku nr 1a.

Wobec braku innych propozycji i sprzeciwów ze strony zgromadzonych radnych prowadzący stwierdził przyjęcie porządku obrad

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan K. Cebula – Zadał pytanie odnośnie stanu inwestycji wokół pomnika.

Pan K. Fabianowski – Udzielił odpowiedzi, iż wszystko zostało wykonane poza oświetleniem, które będzie niedługo montowane.

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

Pan G. Bartodziej –Otwieram punkt VI – wnioski i zapytania.

W dalszej części posiedzenia prowadzący oddał głos pani sołtys Nowej Wsi, która poprosiła o możliwość wypowiedzi.

Pani D. Foryt – Mój problem jest następujący: od trzech lat będąc sołtysem Nowej Wsi domagam się aby na Nowej Wsi Komisja Mienia Komunalnego dostosowała swój przyjazd do możliwości osób, które społecznie się udzielają się dla Nowej Wsi. Niestety, notorycznie jesteśmy ignorowani, nikt nie bierze tego pod uwagę, że jesteśmy osobami pracującymi i bardzo nam zależy na tym aby dostosować swój przyjazd Komisji Mienia do naszych możliwości, i my jesteśmy też skłonni również się dostosować. Bo gdybyśmy się upierali, to mogli by państwo przyjechać albo o 6⁰⁰ rano albo o 20⁰⁰ wieczorem, ale nic z tego nie wyszło. W pierwszym roku nie udało się, w drugim roku poprosiłam na zebraniu sołtysów o to żeby został protokół spisany że jest taka potrzeba dostosowania tego przyjazdu. Niestety w tym roku kolejny raz w środę, kiedy dowiaduję się w środę o godz. 13⁰⁰ tylko przez przypadek dlatego że byłam w domu, że w piątek o godzinie 11²⁰, ewentualnie o godzinie 12³⁰ szanowna komisja przyjeżdża na Nową Wieś. Pomijając sposób poinformowania mnie, a następnie istotne jest dla mnie, dlaczego kolejny raz nikt nie wziął po uwagę faktu, na którym nam bardzo zależy. No niestety, było nie było, w piątek była komisja, ja w poniedziałek udałam się do Biura Rady, poprosiłam o wytłumaczenie dlaczego tak się stało i to co usłyszałam przerosło moje najśmielsze oczekiwania. A będąc cytowała to, co pan radny Mutz przedstawił pod adresem moim i mieszkańców Nowej Wsi. Po pierwsze, że jak sobie nie radzę to nie powinnam w ogóle być sołtysem ponieważ jestem nieudolna i nie potrafię sobie zorganizować pracy, druga sprawa

Pan G. Bartodziej – Pani sołtys. Czas wysokiej Rady jest cenny. Chodzi o sprawy merytoryczne, zaś jakiegokolwiek sprawy personalne, to proszę albo na piśmie w formie skargi, albo bezpośrednio do zainteresowanych.

Pani D. Foryt – Ale

Pan G. Bartodziej –chodzi o merytoryczne problemy.

Pani D. Foryt – No i dobrze, Panie Przewodniczący

Pan G. Bartodziej – To nie jest miejsce do tego typu uwag.

Pani D. Foryt – Panie Przewodniczący to jest Pana zdanie, to jest Pana zdanie

Pan G. Bartodziej – Pani pozwoli, ja gospodaruję na tej sesji. Proszę przyjąć moje uwagi.

Pani D. Foryt – Ale ja jestem mieszkańcem Strzelec

Pan G. Bartodziej – Do rzeczy proszę.

Pani D. Foryt – Oczywiście do rzeczy. Bardzo proszę, żeby Państwo zechcieli mnie wysłuchać. Więc właśnie (...) Usłyszałam, że się nie nadają, a pozostali po co się pchali do władzy, jak nie potrafią rządzić. Jeśli chodzi o obecność Komisji na Nowej Wsi, to my nie jesteśmy w ogóle do niczego potrzebni bo radni sami wiedzą co nam potrzeba. A tak w ogóle to, co my sobie myślimy na tej Nowej Wsi, że z nami są wieczne problemy. Tylko Nowa Wieś i Nowa Wieś. Pan radny Mutz nie może już słuchać, bo jak jest problem to oczywiście ma go Nowa Wieś. Stawiam moje drugie pytanie, czy skoro te słowa zostały skierowane do mnie w Biurze Rady Miasta przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta to rozumiem, że jest to stanowisko całej Rady Miasta. I chciałabym uzyskać odpowiedź, a następnie przekazać oświadczenie, które złożyli mieszkańcy Nowej Wsi, że skoro nie możemy być partnerami dla państwa, to w tej chwili będziemy mieć wyłącznie postawę roszczeniową. I w imieniu swojej rady sołeckiej odmawiamy przyjęcia budżetu, który nam zaproponowano. Z racji tego, że jest bardzo niski, niewspółmierny do wpływów jakie Nowa Wieś daje temu miastu. I uważamy, że to co państwo przez trzy lata za mojej kadencji, to co zrobiliśmy zawdzięczamy wyłącznie sobie. Żadnych poważnych inwestycji nie było w Nowej Wsi. Zatem nie widzimy powodu dla którego mielibyśmy z państwem współpracować. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję. Proszę bardzo pan radny Mutz. Potem Pani Łoskot.

Pan K. Mutz – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo obecni na tej sali. Przede wszystkim drobne sprostowanie: ja jeszcze nigdy w życiu nikomu nie powiedziałem, że jest nieudolny. Może powiedziałem, że sobie ktoś nie radzi, ale że jest nieudolny – tego nigdy nie powiedziałem. Tak samo, jak nigdy nie powiedziałem pani sołtys, że komisja sama wie, co ma wybrać. Ja powiedziałem, że komisja sama znajdzie miejsce wskazane na wniosku - było powiedziane; ale że komisja sama lepiej wie – tego nie powiedziałem. Ale przejdźmy już do rzeczy. Ja Pani problemem jestem po prostu rozzaczarowany, bo myśmy na ten temat już rozmawiali kilka razy i zdawało mi się, że ja Pani wystarczająco wszystko wytłumaczyłem.

Ale chciałem Panią jeszcze poinformować, że Komisja Gospodarki Komunalnej, to nie jest tylko Karol Mutz. To jeszcze jest Pan Tadeusz Koteluk – były komendant Policji, biznesmen obecnie. To jest Pan Lubiński jeszcze, sołtys, tak jak i Pani, to jest Pani Puzik, która jest biznesmenką i sołtysem, jest Pan Kowalczykiewicz, kilkadziesiąt lat na stanowisku dyrektorskim, prezesowskim, jak i na burmistrzowskim, to jest i Pan Cedzich, który też jest sołtysem, tak jak Pani Puzik i Pan Lubiński, no i Pan Macioszek. Chciałem Pani powiedzieć, że komisja nie pracuje na podstawie czyjegoś albo naszego „widzi mi się”, tylko na podstawie statutu i na podstawie różnego rodzaju dokumentów. I na tym my się opieramy. I chciałbym pokazać tutaj dokument, pismo z dnia 1 sierpnia, tu podpisane przez zastępcę burmistrza Pana Garusa, w którym uprzejmie prosi o złożenie do 31 sierpnia propozycje zadań inwestycyjnych i remontowych. Chciałem powiedzieć o drugiej sprawie. Na to pismo na 27 sołectw odpowiedziało 25 sołectw. W tym nie odpowiedziało, podkreślam: nie odpowiedziało Nowa Wieś, jak i Farska Kolonia.

Zgłoszono, opracowany przez referat inwestycyjno – techniczny, zbiorczy dokument, w którym zgłoszono z wszystkich tych sołectw 321 propozycji, z tego 86 pozycji powtórzonych z roku 2003 albo i 2004. Na tym wykazie z 321 pozycji Komisja wytypowała 95 pozycji, a ponadto w sprawie 48 zadań Komisja zaleciła wystosowanie pism zarówno do władz powiatowych, jak i wojewódzkich, gdzie tam należy. Na stronie 9 tego wykazu zbiorczego, pod pozycją 16 Nowa Wieś, pisze: „sołectwo nie złożyło wniosku”, takie samo zdanie jest przy Farskiej Kolonii. Komisja w oparciu o opracowany przez Referat Inwestycyjny zbiorcze zestawienie, opracowała wzorem lat poprzednich harmonogram wyjazdów w teren. I tu jest mniej więcej dokładne podane, kiedy która władza miejscowa powinna oczekiwać przybycia tej komisji. Co tu pisze, tutaj taka uwaga: „sołtysi proszeni są o czekanie w odpowiednich, podanych niżej terminach aż do przyjazdu komisji”, co na ogół się pokrywa. Niestety, niestety pracownik urzędu zawiadamiał wszystkie sołectwa o której godzinie, gdzie kto będzie, i kiedy będzie, kiedy zawiadamiał Panią, wtedy też mówił, że pani z buzią itd. itd., w każdym razie Pani wykluczyła spotkanie z komisją, jak również z przedstawicielem rady sołectkiej.

Aczkolwiek szkoda, bo celem wyjazdów Komisji, ja pani przeczytam, jest: rozeznanie wniosków na miejscu, omówienie możliwości innych rozwiązań, zachęcania do wykonawstwa w czynie społecznym przy ewentualnej pomocy materialnej gminy. Niektórzy sołtysi na miejscu, z którymi żeśmy rozmawiali, mówili „dajcie nam tylko płyty chodnikowe, a resztę sami sobie zrobimy, albo przy pozycjach takich które były powtórzone, to komisja wychodzi z założenia, że to zadanie zostało zrobione. Wtedy my wyjaśniamy jak to się udało załatwić. Po prostu nie słyszałem jeszcze nigdy, żeby ktoś był przeciwny takim przyjazdom na miejsce. Jak Pani nie chciała się spotkać, to już nie jest nasza sprawa. My na kolanach nie będziemy się prosić. Pamiętam tylko, że Pani mówiła, że komisja powinna przyjeżdżać po godzinach pracy. Po godzinach pracy w Pani przypadku, to jest gdy sklepy są z reguły czynne do godziny 18, no to Komisja mogłaby zacząć swoją pracę o godzinie 19.00. Średnio Komisja jest w terenie około 6 godzin, więc jak to sobie podliczę to koniec prac komisji jest 24 godz. Ja się pytam, kto w październiku jeszcze o godzinie 7.00 wieczorem jeszcze cokolwiek zobaczy. Ja się obawiam, że zaproponuje Burmistrzowi, żeby spotkania z sołtysami też o tak późnej porze się odbywało, skoro Pani nie ma czasu.

W każdym razie ja uważam, i nie będę na ten temat więcej mówił. Wydaje mi się, że przedstawiłem sprawę jasno i zrozumiale. I ja w tej sprawie więcej głosu zabierać nie będę. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję bardzo. Mamy następną sprawę. Otrzymałem list od Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Grodzisko, z prośbą o przeczytanie na dzisiejszej sesji. Mamy obecnych przedstawicieli Stowarzyszenia. Treść jest następująca: (...)

(Treść listu stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Wysoka Rado, sprawa tej szkoły leży nam wszystkim na sercu dlatego myślę, trzeba zająć również w tej kwestii publiczne stanowisko i złożyć wyjaśnienia. Ja myślę, że pan dyrektor Kampa jest pierwszą osobą, która w tej sprawie mogłaby się wypowiedzieć. Proszę bardzo.

Pan J. Kampa – Sposób postępowania w sprawie oświaty we wsi Grodzisko, w tym likwidacji szkoły i utworzenia szkoły z klasami 1 – 3, no i w lipcu na żądanie Stowarzyszenia likwidacji całej szkoły i wpisania jej do rejestru przez burmistrza szkoły niepublicznej w uprawnienia szkoły publicznej. Korespondencja pomiędzy państwem a Stowarzyszeniem Rozwoju Wsi Grodzisko, przyjazna, twórcza, wielokrotnie, w postaci trzech oficjalnych wizyt była kierowana, od czerwca 2004 roku, mam wszystkie pisma, więc jeśli taka będzie potrzeba to je mogę za chwilę pokazać. Korespondencja dotyczyła dotacji, prowadzona od 9 czerwca, a burmistrz Fabianowski wystosował obszerne pismo mówiące o udostępnieniu, o dzierżawie obiektów kiedy jeszcze nie była zawiązana szkoła. Proszę zauważyć. A jednocześnie żeśmy przedstawiali, że ogromnym problemem będzie wobec zapisów ustawowych – ustawy o systemie oświaty art. 90 ust. 2a udzielenie dotacji, albowiem ten artykuł jasno precyzuje, że dotacja może być udzielona w oparciu, i pod warunkiem, że podmiot występujący, osoba fizyczna, prawna, itd. wystąpi do organu dotującego do 20 czerwca poprzedzającego rok funkcjonowania tej szkoły. Szanowna Rado – sześciokrotnie mówiliśmy, pan burmistrz potwierdza, że nie ma podstaw prawnych narusza po prostu prawo kraju udzielając dotacji, stąd kierowane były do Stowarzyszenia, 28, wyraźnie 28 września, pan burmistrz skierował pismo, że nie ma możliwości udzielenia dotacji. Trochę inaczej jest tu, niż w piśmie kierowanym do Wysokiej Rady przez Stowarzyszenie to nie jest tak, że to jest akt administracyjny, to są zupełnie inne prawne aspekty. (...) Jednostką budżetową, a organem prowadzącym była gmina. To co państwo podkreślają w swoim piśmie, to dotyczy wyłącznie niepublicznych placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne bądź prawne. Zwracaliśmy się z pismami, z komentarzem, z prośbą o interpretację, czy pan burmistrz wyrażał wolę udzielenia tej dotacji, do kwoty, do organów kontrolnych jakimi są Regionalna Izba Obrachunkowa sprawująca kontrolę finansową wydatkami budżetu gminy. Regionalna Izba Obrachunkowa powiedziała nam nie. Uznała, że gmina udzielając dotacji narusza przepis prawa. Zwracaliśmy się również do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Minister Edukacji Narodowej również interpretuje zapis swojej ustawy – ustawy o systemie oświaty, że jest warunek, że w 2004 roku Stowarzyszenie zgłosiło by do 30 września samorządowi.

Ale w końcu Minister Edukacji uwzględni, ale dobro dziecka samorząd sprawę rozpatrzy. Rozpatrzy, ale sprawa zła. To szanowni państwo taka jest interpretacja. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję, pan Burmistrz.

Pan K. Fabianowski – Krótco powiem. To co było dla mnie możliwe, jeszcze więcej: wszystko co było dla mnie możliwe zostało wykonane. Ja przypomnę: Rada Miejska wydała zgodę na utworzenie środków publicznych. Na mocy projektu i decyzji Rady Miejskiej przeznaczone te pieniądze zostały na remont. Spotkaliśmy się jak się niedawno ze Stowarzyszeniem i były 3 problemy. Pierwszy problem dotyczy zmiany umowy użyczenia. Nie ma sprawy, zrobiliśmy tak, żeby wykorzystać wszystkie możliwości na jakie prawo pozwala. Dwa: sprawa subwencji oświatowej na przyszły rok. Tak jak żeśmy uzgodnili, zapewniliśmy płynność finansową, zdolność finansową szkoły publicznej. Nie ma sprawy – jest to dla mnie możliwe, jestem w stanie to zrobić. I trzy – najważniejsze, dotacja tegoroczna.

Nie ma takiego prawnika, któryby na przekroju uchwały rady miejskiej, a projekt wymaga podstawy prawnej, w którym nie byłoby sprzeczności między podstawą prawną a treścią uchwały. Nie ma takiego. Rzeczywiście, taką decyzję można podjąć, ale takiej decyzji nie można (...).

Już zgodziłem się wspólnie na sesji w tym roku, to być może dla przyszłości, dla samorządności i dla tego typu inicjatyw jakie podejmują ludzie z Grodziska. Warto wystąpić do Ministra Finansów, do Ministra Edukacji, i tyle. Mówię, że pod takim pismem wspólnym, jak na tym spotkaniu również ja się podpisuję. Bowiem ja uważam, że (...) nie mogę dać polecenia absurdałnego, zgody prawnej prawnikom, żeby te uchwały przygotować. Nie mogę przygotować przepisu wewnątrznie sprzecznego. Nie można czekać na to, że ja to wyłącznie napiszę – bo wie pan... Co prawda jak słyszę, że w innej gminie rada miejska podjęła decyzję mając świadomość, że łamie prawo. Taka sytuacja miała miejsce, ale to nie znaczy, że jest uzasadnieniem dla działania gminy Strzelce Opolskie. Powtarzam tutaj: będę drodzy państwo (...) napiszemy, podpiszemy się pod petycją, pod pismem Ministra Finansów, do premiera, do Ministra Edukacji Narodowej, w zakresie tych regulacji prawnych jakie dotyczą sposobu przekazywania dotacji.

I to tyle co mam do powiedzenia, a wszystko inne (...) ale co na pograniczu prawa, to i rada i burmistrz w podobnym zakresie (...) o życzliwości, w zakresie realizacji tego, co środowisko lokalne sobie wymarzyło, chcąc założyć niepubliczną szkołę. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – dziękuję bardzo. Czy przedstawiciele Stowarzyszenia chcieliby zabrać głos? Proszę bardzo.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał obecny na sesji Pan Józef Pasternok
Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Grodzisko, który stwierdził, iż od samego początku wszyscy byli świadomi, co do kosztów funkcjonowania szkoły jednak samo rozpoczęcie działalności placówki to ogromne kwoty. Stowarzyszenie przypuszczało, że wystarczy 14 tys. jednak to za mało i będzie konieczność szukania pieniędzy z innych źródeł. Pan Pasternak zapewnił, że na pewno Stowarzyszenie znajdzie te środki aby udowodnić, że szkoła zostanie poprowadzona tak jak to Stowarzyszenie założyło.

Prezes poinformował, iż Stowarzyszenie otrzymało pismo od Gminy, że tym roku nie było założonego Stowarzyszenia, a Stowarzyszenie działa od 2004 r. Niedawno było wystosowane pismo, że są przykłady szkół, które powstały i są prowadzone.

Przekazał, że wszędzie, gdzie się pytali mówiono im, że jest dobrą wolą gminy, aby przekazać pieniądze z subwencji jeszcze w tym roku.

Pan Pasternak zaproponował, że można by było znaleźć inne rozwiązanie zagospodarowania tych pieniędzy, które miały trafić do Grodziska np. są do wymiany w szkole drzwi czy okna.

Brak dalszych głosów w dyskusji.

Pan G. Bartodziej – Otwieram punkt VI – wnioski i zapytania. Czy macie państwo jakieś wnioski i zapytania?

Pani M. Łoskot – Proszę o wyjaśnienie, kto odpowiada za brak, od 6 października, oświetlenia drogi dojazdowej, znajdującej się na Osiedlu Piastów Śląskich przy przychodni „Med – Piast” oraz sklepie „Albert”. Od 6 października nie świeci się tam ani jedna z 7 latarni. Wnoszę o zdyscyplinowanie odpowiedzialnych za ten teren służb. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – Proszę bardzo pan radny Mutz.

Pan K. Mutz – Składam wniosek, aby w oparciu o istniejącą dokumentację zburzonej nieodpowiedzialnie w latach 60- tych kaplicy – mauzoleum rodziny Andreasa Renarda, bardzo zasłużonej dla naszego miasta, ustalić na nowo zarys fundamentów (pozostałości są widoczne). Po czym wytyczyć, nawet przy pomocy palików i linki oraz umieścić tabliczkę z krótką informacją o zabytku. Obecnie bywają tam wyprowadzane psy i przechodzi „dzika” ścieżka, co nie przynosi chluby naszemu miastu.

Pan G. Bartodziej – Proszę, pan radny Cebula.

Pan K. Cebula - Ja nawiązuję do mojego zapytania w sprawie świateł przy pomniku. I chciałbym zwrócić się do pana Burmistrza w tej sprawie, czy pomnik został wykonany z papieru? No jest to bardzo brzydko zrobione, bardzo niefachowo i niedokładnie, pomimo, że zrobiono dokładne pomiary i plan. Mimo, że było poprawiane dwukrotnie to w dalszym ciągu to nie jest to. I myślę, że powinno znaleźć odzwierciedlenie w odbiorze tego obiektu i oczywiście Powinno się to odbić także na wynagrodzeniu. Jest to nie do zaakceptowania. Kto jest odpowiedzialny za tę pracę. Kontaktowałem się w tej sprawie z panem Architektem i panem Jańcem. Proszę o wyjaśnienie.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję. Pan radny Jańczyk.

Pan S. Jańczyk – Proszę o wyjaśnienie przyczyn, dla których nie rozpoczęto w terminie budowy studni w Kalinowicach?

Pan E. Kozołup – Szanowni państwo Radni. Ponawiam wniosek, który złożyłem parę miesięcy temu, a który dotyczy tablicy informacyjnej, tuż przy skrzyżowaniu na obwodnicy na Rybaczówce, w kierunku Zawadzkiego, celem odciążenia ulicy Marka Prawego. I tę tablicę można by umieścić od strony Zawadzkiego

W dalszej części posiedzenia głos zabrał Pan Zdzisław Ćwieląg, który w związku ze zmianą miejsca pracy podziękował Radzie za współpracę.

Następnie Przewodniczący Rady w imieniu Rady złożył serdeczne podziękowania za wieloletnie kierowanie Biurem Rady Miejskiej.

Ad. VII) Podjęcie uchwał w sprawie:

VII.1) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/301/05 z dnia 23 marca 2005 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2005 r. – druk nr 1a.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów zaprezentował przewodniczący Komisji - Pan Sylwester Jańczyk

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXIX/355/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.2) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Osiedla Piastów Śląskich – druk nr 2.

Architekt Miejski - Pan K. Kafka przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu z Komisją Gospodarki i Rozwoju projekt uchwały uzyskał jednogłosną pozytywną opinię.

Pan S. Kowalczykiewicz – Jak został rozwiązany problem odwodnienia Osiedla od strony południowej? Jak wiemy jak były opady kilka lat temu to mieliśmy olbrzymi problem tu od strony Osiedla woda z pól spływała i zalewała nam ulicę Kazimierza Wielkiego i musieliśmy robić zapory. Czy ta sprawa była rozpatrywana również przy opracowaniu planu?

W odpowiedzi na powyższe pytanie Pan K. Kafka wyjaśnił, że ustalenia w tym zakresie nie leżą w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan określa przebieg ciągów infrastruktury technicznej natomiast plan nie proponuje praktycznie żadnych konkretnych rozwiązań technicznych.

*Pan **G. Bartodziej** - Gościmy Pana Prezesa Goca u nas. Plan wynika z jego gospodarstwa. Czy chciałby Pan się w tej kwestii wypowiedzieć?*

*W dalszej części posiedzenia głos zabrał obecny na sesji **Pan Tadeusz Goc Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Strzelcach Opolskich**. Pan Prezes przekazał uwagi, które jego zdaniem w przyszłości mogły by być brane pod uwagę przy decyzjach Rady. Otóż powiedział, iż obserwuje pewną nierównowagę w traktowaniu terenów w naszej gminie, a mianowicie mieszkańcy terenów spółdzielczych ponoszą dodatkowe koszty, których inni mieszkańcy z terenów naszej gminy nie ponoszą a związane między innym z utrzymaniem dróg lokalnych (wewnątrz osiedlowych). Oczekiwaniem Spółdzielni jest przekazanie gminie jak najwięcej terenów ogólnodostępnych: dróg, chodników i parkingów. Prezes Goc zwrócił się po raz kolejny do Pana Burmistrza o uwzględnienie interesu wszystkich mieszkańców. Ponadto dodał, iż jeśli chodzi o uwagi, to prawie wszystkie zostały uwzględnione aczkolwiek intencja oczekiwań Spółdzielni była taka, bo jest pewien konflikt interesów i pewnych instytucji między innymi Straży Pożarnej. Straż Pożarna myśli żeby tu była droga, oczywiście droga o innych parametrach, a my myślimy, żeby te drogi pożarowe bo tak są nazwane, były przynajmniej w części własnością gminy.*

*W odpowiedzi na powyższe Burmistrz **K. Fabianowski** powiedział między innymi, iż że jeżeli coś jest o charakterze publicznym i odwrotnie ma charakter publiczny to istnieje przekonanie by choć w części było przekazane natomiast drogi wewnętrzne niestety pozostają własnością i będą własnością. Stwierdził, że jest jedna własność dla mieszkańca, a czasami regulacje prawne dzielą.*

*Pan **G. Bartodziej** – Ja chciałem jako radny w tej kwestii dwa słowa powiedzieć Panie Prezesie my mamy wyjątkową szansę dobrego ułożenia współpracy między Spółdzielnią i Samorządem choćby dlatego, że Pan zna uwarunkowania z obydwu stron. Pan wie doskonale jak wygląda sytuacja ze strony samorządów natomiast teraz bierze Pan odpowiedzialność za Spółdzielnię.*

Myślę, że tutaj klimat jest dość oczywisty, jak tylko uwarunkowania prawne pozwalają staramy się patrzeć, przykładać jednakową miarę do potrzeb naszych mieszkańców niezależnie od tego czy są na terenie Spółdzielni, czy na terenie zupełnie prywatnym, czy też terenach □alinowi□ść.

*W dalszej części obrad Pan **K. Fabianowski** poinformował, iż wpłynęły podziękowania od Prezesa i Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej za współdziałanie. Burmistrz również podziękował za dobrą współpracę ze Spółdzielnią wymieniając jako przykład lokalizację filii biblioteki oraz świetlicę.*

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXIX/356/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Pan **G. Bartodziej** podziękował projektantom oraz Panu Kafce.*

VII.3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Dziewkowicach – druk nr 3

*Pani **E. Hałek** – projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Dziewkowicach, do której dostęp do drogi publicznej jest od ulicy Jemielnickiej. Jest to nieruchomość o powierzchni 33 a i 20 m² a w planie przeznaczona jest na cele rolne z możliwością lokalizacji zieleni wysokiej i niskiej bez możliwości budowania obiektów kubaturowych. Uchwała umożliwi wszczęcie procedury przygotowania do sprzedaży zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami.*

*Pan **G. Bartodziej**- Dziękuję bardzo, proszę o stanowiska komisji.*

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan K. Mutz wyraził pozytywną, jednogłosną opinię Komisji do podjęcia ww. uchwały.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXIX/357/05 i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania udzielił Burmistrz Strzelec Opolskich K. Fabianowski. Odpowiedzi są załącznikiem do protokołu.

Brak uwag do udzielonych odpowiedzi.

Ad. IX. Dyskusja, sprawy różne.

Pan K. Mutz poinformował Radę, iż otrzymał pismo z KS Budowlani Strzelce Opolskie jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej tego klubu że 16 listopada czyli w środę o godzinie 17.00 to już jest drugi termin na boiskowej szatni odbędzie się zebranie przedstawicieli klubu sportowego w sprawie rozwiązania klubu. Przekazał również, iż powyższe łączy się również z gminą Strzelce Opolskie, gdyż projekt uchwały zakłada przekazanie gminie Strzelce Opolskie majątku likwidowanego klubu związanego z działalnością z przeznaczeniem na dalszy rozwój i popularyzację sportu na terenie gminy. Następnie radny Mutz wystąpił z wnioskiem, aby uzupełnić napisy i oznakowania ulic zgodnie ze wskazówkami „stop”. Natomiast przy drodze, która prowadzi do Siedlec i do Poznowic, jest tylko tablica do Poznowic i mieszkańcy mówią, że tam się jedzie też do Kalinowic. Brak tablic z informacją o kierunku dojazdu do danej miejscowości powoduje, że kierowcy nie mogą do niej trafić.

Pan S. Jańczyk – Ja również o klubie sportowym tak jak mój przedmówca powiedział, kluby są coraz słabsze, kluby upadają, bo przede wszystkim z jednej strony jest sprawa finansowa a z drugiej na wioskach jest taka demografia a nie inna i brakuje zawodników, nie ma naboru. Można powiedzieć, że szkoły są likwidowane bo nie ma dzieci. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado z Komisją Oświaty, której jestem Kalinowic, mieliśmy objazd chyba po wszystkich boiskach, stadionach, które należą do LZS-ów i o czym na ostatniej sesji mówiłem, jaka jest sytuacja i jaki majątek mają gospodarze tych obiektów ale na ostatniej sesji zapomniałem o jednym temacie chodzi tutaj o budynek starego przedszkola w Dziewkowicach. Kto jeszcze był w pierwszej, drugiej kadencji Rady ten pamięta jak tam była przedstawiana potrzeba dokończenia budowy nowego przedszkola w Dziewkowicach, bo w starym jest zagrożenie dla zdrowia, wręcz nawet dla życia przebywających w tym obiekcie, bo stropy takie, bo mury takie, bo pękają, bo się rozchodzą.

Minęło kilkanaście lat ten a ten budynek stoi i Szanowna Rado, Panie Burmistrzu ja mam pytanie, czy ten budynek będzie dalej stał, czy będą czynione starania, żeby ten budynek, (...) jeżeli kilkanaście lat był w tak fatalnym stanie, to może tylko działka, na której stoi ten budynek, czy są jakieś plany co do jego przeznaczenia? Czy będzie sprzedaż tego czy my się spotkamy jeszcze tutaj z takim tematem, że będziemy restaurować ten budynek? Sprawa naprawdę wróciła przy objazdach obiektów LZS-ów. Bardzo bym prosił, jak nie na tej to na następnej sesji o informację, co dalej z tym budynkiem i jaki jest stan na dziś? Co do tablic z miejscowościami to absolutnie zgadzam się z radnym Mutzem. Jeśli chodzi o Kalinowice, to mogę powiedzieć tak, dojeżdżam drogą gminną a na tej tablica jest. Natomiast faktycznie brakuje takiej tablicy, zielonego koloru, która nie ograniczała by prędkości tak jak się kończy Kalinów i jadąc prosto na Gogolin z tamtej strony żeby też była bo ludzie się gubią. Taka jest prawda, że Ci, którzy jadą od Strzelec to Kalinowice dopiero spotkają na Starej Poczcie, no jest tam 8, 9 domków i koniec. Tak, że tam zielona tablica z białym napisem mówiąca, że tu jest taka miejscowość przydałaby się jak najbardziej. Dziękuję.

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się Pan **K. Fabianowski**, który poinformował, iż było koniecznością dokończenia budowy przedszkola za czasów Pana Naczelnika Pawłowskiego i Pana Sołtysa Wiescholka zaawansowanego gdzieś w 70 %. Burmistrz poddał propozycję, że jeżeli byłaby wola środowiska to obiekt można by przekazać działaczom sportowym tak jak na przykładzie Kalinowici. Burmistrz podkreślił, iż gminie bardzo zależy na aktywności sołectkiej. Natomiast w kwestii oznakowania dróg rozmawiał już z przedstawicielami powiatu tj. z Panem Starostą, gdyż jest to domena zarządcy.

Ad. X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Pan **G. Bartodziej** zaprosił radnych na uroczystość Święta Niepodległości oraz poinformował, iż zamierza w imieniu Rady złożyć kwiaty pod pomnikiem, by zapoczątkować pewną tradycję oraz dać wyraz szacunku dla Państwa.

Pan K. Cebula – Informacja o złożeniu kwiatów pod pomnikiem, nie znalazła się ani w zaproszeniu o obchodach Święta Niepodległości, które zostało wysłane, ani w żadnym innym miejscu. Bo tak sięłożyło, że ten pomnik się bardzo pięknie przyjął. Przejeżdżałem tamtędy wczoraj, tak dokładnie wczoraj, i widziałem jak ktoś przyszedł zapalić znicze. Jest to wspaniała sprawa dla naszego miasta. I ubolewam nad tym, że nie znalazło się to w programie tych uroczystości. Myślę, że w przyszłości trzeba by to jednak ująć.

Pan K. Fabianowski – Jest to kwestia wyboru w przyszłości Rady. myślę, że tak.

Wydaje mi się, że z potrzeby serca, tam po prostu stoi maszt i myślę, że tak, a nie na rozkaz wciągać flagę bo tak każą, bo państwo. Jest to taki szczególny dzień jeden 3 maja, drugi – 11 listopada, i miło jak w tych dniach oficjalni publiczni funkcjonariusze uczestniczą w świętach. Często ich nie widać, a są to okazje do pokazania się (...), też pewne obyczaje muszą wejść i wejść do zachowań naszych mieszkańców.

*Pan **G. Bartodziej** – Myślę, że to się ułoży w sposób naturalny. Nie chcielibyśmy być niezręczni, wymuszając na organizacjach udział. Chcemy dać przykład i zostawić otwartą drogę, do tego, żeby w przyszłym roku już ustalić kolejność w sposób zorganizowany. Natomiast chcieliśmy, aby spotkanie było takim z serca.*

Ad. XI. Ustalenie daty następnej sesji.

*Pan **G. Bartodziej** – proponuję datę następnej XL sesji rady Miejskiej na dzień 14 grudnia 2005 r. o godz. 16⁰⁰. Przewiduje wysokie prawdopodobieństwo, że będzie jeszcze sesja ostatnia jak zwykle bywało wynikająca z potrzeby uchwalenia uchwał podatkowych.*

Ad.XII. Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 18³⁰ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej - Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Piotr Malcherczyk

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_39

i przechowywany jest w Referacie Organizacji i Nadzoru

Subject of the voting :

Presents (20) :

-PRZEWODNICZACY

-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert
- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy - Koteluk Tadeusz - Cebula Karol
- Karecki Antoni - Kmiotek Krystyna - Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz - Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert - Karol Mutz
- Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim - Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz - Cebula Karol - Karecki Antoni
- Szoprun Mariusz - -

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (1) :

- Kmiotek Krystyna -

Notes :

VOTING RESULTS OF 09-lis-2005

17:43

Subject of the voting :

Presents (20) :

-PRZEWODNICZACY

-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert
- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy - Koteluk Tadeusz - Cebula Karol
- Karecki Antoni - Kmiotek Krystyna - Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz - Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert - Karol Mutz
- Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim - Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz - Cebula Karol - Karecki Antoni
- Szoprun Mariusz - -

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (1) :

- Kmiotek Krystyna -

VOTING RESULTS OF 09-lis-2005

17:46

Subject of the voting :

Presents (20) :

-PRZEWODNICZACY

-Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef -Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz - Król Dariusz - Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert
- Karol Mutz - Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy - Koteluk Tadeusz - Cebula Karol
- Karecki Antoni - Kmiotek Krystyna - Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY -Kozołup Eugeniusz -Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester -Łoskot Małgorzata -Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela -Skowronek Grzegorz - Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert - Karol Mutz
- Macioszek Alojzy - Kaczmarczyk Joachim - Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz - Cebula Karol - Karecki Antoni
- Szoprun Mariusz - -

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (1) :

- Krupnik Antoni
- Kmiotek Krystyna -

\