

PROTOKÓŁ
XXXVI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 29 czerwca 2005r.

XXXVI sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz.16⁰⁰ do godz. 18⁰⁰.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było 20 radnych, co stanowi frekwencję 95,24%.

Porządek obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Raport dot. STANU BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO GMINY STRZELCE OPOLSKIE.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) „Lokalnego Programu Rewitalizacji terenów miejskich Strzelec Opolskich” - druk nr 1,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczącej terenu w rejonie Adamowic, dla działki ozn. nr ewid. gruntu 430 położonej przy ul.1-go Maja w Strzelcach Opolskich - druk nr 2,
 - 3) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Rozmierzy przy ul. Wyzwolenia - druk nr 3,
 - 4) zaciągnięcia przez Gminę Strzelce Opolskie pożyczki - druk nr 4,
 - 5) zaciągnięcia przez Gminę Strzelce Opolskie pożyczki - druk nr 5,
 - 6) utworzenia obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 września 2005r., w szpitalu powiatowym, domach pomocy społecznej i zakładach karnych w gminie Strzelce Opolskie - druk nr 6,

- 7) utworzenia obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej, zarządzonych na dzień 9 października 2005r., w szpitalu powiatowym, domach pomocy społecznej i zakładach karnych w gminie Strzelce Opolskie - druk nr 7,
 - 8) zmieniająca uchwałę o utworzeniu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Strzelcach Opolskich - druk nr 8,
 - 9) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie inwestycji „Modernizacja budynku szatni stadionu sportowego Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Strzelcach Opolskich przy ulicy Strzelców Bytomskich” ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz udzielenia zabezpieczenia w formie weksla „in blanco” - druk nr 9.
- IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- X. Dyskusja, sprawy różne.
- XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XII. Ustalenie daty następnej sesji.
- XIII. Zamknięcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Wobec braku innych propozycji i sprzeciwów ze strony zgromadzonych radnych prowadzący stwierdził jednomyślne przyjęcie porządku obrad przez aklamację.

Ad IV) Przyjęcie protokołu z XXXV sesji.

Pan G. Bartodziej - w punkcie czwartym przyjmujemy protokół z XXXV sesji.

Stwierdzam, że do protokołu nie zgłoszono propozycji zmian i uzupełnień.

Pan K. Cebula (podniósł rękę na znak, że ma jakieś uwagi)

Pan G. Bartodziej - zgodnie z naszym statutem te zmiany trzeba zgłaszać przed przystąpieniem do głosowania. Jeśli chodzi o stronę formalną to zmiany do protokołu trzeba zgłaszać przed otwarciem punktu.

Pan K. Cebula - Przepraszam bardzo.

Pan G. Bartodziej - Ja nie formalizuję, ja tylko mam obowiązek pilnowania zgodności ze statutem.

Pan K. Cebula - Przyjmuję Panie Przewodniczący do wiadomości, będę się starał dostosować.

Ja chciałbym wnieść poprawki do mojej wypowiedzi z poprzedniej sesji. Tam jest kilka takich szczegółów mianowicie: ta hala ma 32 tys. m² a nie 40 tys. m². Ja byłem wtedy bardzo chory. I jeszcze w jednym akapicie jest pomyłka. Mianowicie: moją intencją jest, żeby ta hala nie została rozebrana, bo nie wierzę w to aby jej nikt nie chciał kupić celem prowadzenia w niej działalności gospodarczej. W następnym zdaniu wypadło kilka słów. Jest : „Proszę Panie Przewodniczący aby użył Pana Burmistrza...”, a powinno być : „aby użył Pan swoje uprawnienia i zobowiązał pana Burmistrza w trybie pilnym...”. Tyle miałem tych uwag.

Pan G. Bartodziej - Dziękuję bardzo. Ja myślę, że Pana sprostowanie załączymy do protokołu i będzie ono częścią protokołu z dzisiejszej sesji. W takim trybie sprostowalibyśmy treść protokołu. A zatem stwierdzam przyjęcie protokołu z XXXV sesji wraz ze zgłoszonymi czytelnie poprawkami i uzupełnieniami Pana Radnego Cebuli.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Pan G. Kostrzewa - Szanowni Państwo. Pod nieobecność Burmistrza Fabianowskiego, który przebywa na urlopie do końca tego tygodnia, postaram się szybko na życzenie Państwa omówić sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami. Jeden egzemplarz tego sprawozdania będzie się znajdował w Radzie tak, że kogo będą

interesowały szczegóły. Można sobie dokładnie przeczytać, bo są omówione poszczególne sprawy, plus są załączniki do tego sprawozdania. Postaram się omówić tylko to, co najważniejsze, zasygnalizować tematy, jakie były załatwiane.

Następnie pan **G. Kostrzewa** przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

Pan A. Karecki - Szanowny panie Przewodniczący. Chciałem do pana Burmistrza zwrócić się z zapytaniem. Jeżeli ja usłyszę, że przetarg – II etap - wygrywa się w 57% to dla mnie jest to mało wiarygodne, bo albo ktoś tę sumę tak ustawiał wysoko, bo ja rozumiem, że w granicach 10 – 15% zbić to uważam za rzecz normalną, natomiast 43 czy 47% (mogłem się przesłyszeć)... No trudno mi tu posądzać Pana Jarzembowskiego, że zrobił tu fuszerkę za tak drobne pieniądze, albo ktoś kto to ustawiał działał tak żeby „zbić” to w formie przetargu. Jest to tak mało wiarygodne. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej - Dziękuję bardzo. Czy do sprawozdania są jeszcze inne uwagi lub uzupełnienia. Proszę bardzo.

Pan K. Mutz - Ja mam do burmistrza jedno pytanie. Jak aktualnie odbywa się sprawa budowy chodnika albo ścieżki rowerowej do nowego cmentarza i Rożniątowa?

Pan T. Koteluk - W zasadzie mam jedną sprawę. Rozmawiałem dzisiaj z jednym z rzemieślników, który mówi, że stara się o kupno kawałka ziemi chodzi konkretnie o Pana Szotkę. On tutaj docierał do Urzędu, no ale jakoś nie wiem, albo z jego strony było mało inicjatywy albo urzędnicy byli zbyt, że tak powiem ostrożni. Z gabloty u pana Burmistrza wyczytałem, że są do przetargu, do sprzedaży pewne grunty. On ma zakład. Sądzę, że wszyscy pana Szotkę znają, na Kozielskiej ma zakład lakierniczy – tak pod górę.

Chce zrobić po prostu zakład z prawdziwego zdarzenia: z blacharką, z lakiernictwem, z mechaniką, myjnią itd. Poszukuje pod te swoje potrzeby, chce skorzystać, nie ukrywa z funduszy Unii. W tej chwili na dzień dzisiejszy (w tej manufakturze) u niego kształci się 12 uczniów. Czyli ja myślę, że powinien być to interes nas wszystkich, a przede wszystkim urzędników ratusza również, żeby po prostu, no „wyjść” do tego człowieka. Jest to osoba, która prosi o coś, ja to sygnalizuję i myślę, że urzędnicy dotkną i pomogą mu w znalezieniu takiego miejsca. On część pieniędzy ma. Byłby w stanie zbudować bardzo porządny zakład. Tak, że warto pomóc.

Pan N. Cedzich - Szanowny Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. W dniu 25 i 26 czerwca w Krynicy odbył się XVIII Ogólnopolski Festiwal Strażackich Orkiestr Dętych. Wzięło udział 1031 muzyków i marżonetek... Nasza gminna orkiestra strażacka miała okazję podziwiać najlepsze zespoły dęte. W dniu następnym o godzinie 26. 06. (w niedzielę) o godz. 16.⁰⁰ Orkiestra Zarządu Gminnego w Strzelcach Opolskich dała koncert (podczas powrotu z Krynicy) w miejscowości Jelna gmina Gródek nad Dunajcem przed budynkiem miejscowej straży pożarnej dla mieszkańców im strażaków tej miejscowości. Jelna po zniszczeniach spowodowanych powodzią w 1997r. otrzymała pomoc od gminy Strzelce Opolskie. Orkiestra nasza swoimi koncertami promuje i reprezentuje naszą gminę nie tylko przy okazjach podtrzymania kontaktów między miejscowościami zaprzyjaźnionymi z gminą Strzelce Opolskie, ale również gra dla uświetnienia różnych świąt i imprez jakie mają miejsce w gminie począwszy od imprez strażackich poprzez uroczystości dożynkowe oraz święta państwowe i gminne. Tak jak inne orkiestry strażackie działające w całej Polsce tak i ona wnosi swoją cegiełkę dla życia i rozwoju kultury w gminie Strzelce Opolskie.

Mój wniosek: proszę o utworzenie przy orkiestrze grupy dziewczęcej - marżonetek. Myślę, że w 35. tysięcznej gminie Strzelce Opolskie znajdzie się kilka lub kilkanaście dziewcząt, które nie tylko upiększałyby koncert orkiestry, ale same stanowiłyby swoim występem oprawę dla różnych uroczystości. Moja osobista refleksja po przeglądzie strażackich w Krynicy: koncertów strażaków się słucha patrząc na popisy marżonetek. Oczywiście byłaby potrzebna osoba, która prowadziłaby zajęcia z marżonetkami.

Uszyciem strojów zajmują się specjalistyczne firmy krawieckie. .Myślę, że jeżeli gmina stworzy przychylną atmosferę i warunki dla tego pomysłu, to znajdą się pasjonaci, którzy zechcą się podjąć zorganizowania grupy marżonetek przy orkiestrze, a gmina dopomoże w ich ubraniu i wyposażeniu w niezbędny sprzęt. Byłem w Krynicy jako rodzic jednego właśnie z tych muzykantów, którzy grali w tej orkiestrze naszej, strażackiej, stąd to wszystko jeszcze mi zostało w pamięci i stąd się ten pomysł wziął. Było to, ta impreza dla mnie fantastyczna. Myślę, gdyby się udało coś takiego u nas, to zawsze wystarczy kilka dziewcząt, tam niektóre grupy miały po dwanaście dziewczyn - były wtedy silniejsze te składy. Jeżeli byłaby taka możliwość i gdyby chciałyby się tym zająć Dom Kultury... Mnie się wydaje, że potrzebna jest jakaś po prostu iskierka i ktoś się odezwie. Dziękuję bardzo.

Pan G. Bartodziej - Dziękuję. Mamy jeszcze. Proszę bardzo - Pan Cebula

Pan K. Cebula - Wysoka Rado. Na poprzedniej sesji poruszyłem, złożyłem właściwie dwa wnioski. Jedną sprawę Piety, o której już mówił Burmistrz. Tutaj cieszę się, że mój głos został zauważony -nie żądałem zbyt wiele... mam wniosek kolejny, żeby do zamknięcia tej sprawy zaprosić koniecznie autora pomnika i może wypadłoby kogoś z komitetu budowy pomnika. Bo nie jest to oderwana od całości sprawa. Jest to całość tej sprawy i dlatego moja prośba. Kolejny wniosek. Mianowicie w sprawie sławetnej hali 56. Ja zwróciłem się do pana Przewodniczącego Rady, aby użył pan swoje uprawnienia, tak?, tak mówiłem i zobowiązał Pana Burmistrza aby w trybie pilnym przygotował wszystkie materiały dotyczące te hali i firmy „Krukowiak”. Nie wiem ile zapłacono podatku w tym czasie, z jakich ulg skorzystano, na jakiej podstawie i czy firma „Krukowiak” wywiązała się z tego co było podstawą albo warunkiem skorzystania z tych ulg i żeby Komisja Budżetu w trybie pilnym się zebrała, opracowała te materiały, wyciągnęła odpowiednie wnioski i przedstawiła je panu Burmistrzowi. No niestety zamiast spełnić mój wniosek - ja uważałem, że jest to sprawa bardzo ważna, bardzo istotna dla nas z punktu widzenia gospodarczego i że ona powinna być rozpatrzona w ciszy, spokoju, w pracy na komisji. Ale niestety mój wniosek, jak

powiedziałem nie został spełniony. W zamian za to dostałem pismo pana Burmistrza, adresowane do mnie, z którego nic nie wynika, jak to co wszyscy wiemy. Mianowicie, że została zastosowana ulga podatkowa, została firma zwolniona z płacenia podatków przez okres dwóch lat i że od 1 lutego 2000r. i po upływie tego okresu karencji zwolnienia podatkowego firma płaci podatki dla gminy w wysokości... Natomiast pisze pan Burmistrz, że „obecnie prowadzone są działania zmierzające do rozliczenia przedmiotowego zwolnienia. Po ich zakończeniu zostanie sporządzone stosowne sprawozdanie”. Właściwie nic z tego nie wynika. Ale zupełnie nic. I ponieważ nie mogliśmy spotkać się na komisji, porozmawiać na ten temat tak jak ja wnioskowałem no to zmusił mnie pan, panie Przewodniczący, żebym dzisiaj ten temat poszerzył. Otóż chcę przypomnieć, że to nie Rada udziela komukolwiek ulg podatkowych. Radanie ma uprawnień do tego, Rada tylko tworzy akt. Uchwała, którą swego czasu Rada podjęła nie była uchwałą pod pana „Krukowiaka”, czy jakiegokolwiek innego tylko pod konkretne obiekty. Niestety nie można dzisiaj powiedzieć, że Rada przyznała... Nieprawda. Poza tym ta uchwała jest oparta na ustawie z 30 czerwca 2000r. i na Rozporządzeniu Rady Ministrów z 20 lutego 2001r. I Wysoka Rado. Mówi się tu bardzo wyraźnie i muszę to niestety przytoczyć – bardzo krótko- pomoc może być udzielana na nowe inwestycje lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z daną inwestycją Tworzenie nowych miejsc pracy oznacza przyrost miejsc pracy w określonym przedziale czasu, w danym przedsiębiorstwie, po dokonaniu inwestycji. Pomoc nie związana z nowymi inwestycjami lub tworzeniem nowych miejsc pracy jest niedopuszczalna, chyba - a tu jest kilka, cztery albo pięć tych przykładów, które nie dotyczą akurat tego obiektu. Przy obliczaniu wielkości pomocy regionalnej na tworzenie nowych miejsc pracy o której mowa w art.8, uwzględnia się wartość ponoszonych przez przedsiębiorców ulg dwuletnich kosztów pracy nowo zatrudnianych pracowników, na które składają się koszty płac brutto, powiększone o wszystkie obowiązkowe płatności związane z ich zatrudnieniem. Pomoc o której jest mowa powyżej jest udzielana pod warunkiem, że nowo utworzone miejsca pracy będą zachowane co najmniej przez 5 lat od dnia udzielenia pomocy. Maksymalna wielkość pomocy, o której mowa była przed chwilą nie może przekroczyć

części wartości dwuletnich kosztów pracy nowo zatrudnianych pracowników, odpowiadającej maksymalnej intensywności pomocy określonej dla danego obszaru. Oznacza to, że jeżeli firma X uzyskała w ciągu dwóch lat około miliona ulgi to musiałaby wydać na zatrudnienie ludzi łącznie z kosztami ubocznymi co najmniej dwa miliony złotych. Tymczasem czytaliśmy zapewne wszyscy w prasie wypowiedź pana kierownika Powiatowego Urzędu Pracy, z której wynikało, że nikogo nie zatrudniono, nikogo. I proszę Państwa jeśli dzisiaj dostaję od pana Burmistrza zapewnienie, że obecnie prowadzone są działania prowadzące do rozliczenia przedmiotowego zwolnienia i zostanie złożone sprawozdanie. To ja chcę powiedzieć, że Wysoka Rado, ustawa wyraźnie mówi jaki jest obowiązek, organu który udziela ulgi. Art.10. ustawy mówi, że organy udzielające pomocy opracowują programy udzielania pomocy, które zawierają w szczególności sposób monitorowania efektów udzielonej pomocy. Czyli, Burmistrz miał obowiązek monitorować na bieżąco czy przypadkiem nasza ulga nie idzie zbyt daleko: „sposób dokonywania oceny udzielonej pomocy oraz uwzględnienia jej wyników w toku dalszych działań”. Myślę, że nikt na tej sali nie wstanie za chwilę i nie powie - Cebula - wszystko jest w porządku. Ja mówię to bardzo spokojnie. I w związku z tym ta ulga dla tej firmy była zasadna. Ja mam ogromne wątpliwości. Jako Radny mam prawo i obowiązek przyjrzenia się tej sprawie. Ja apeluję tu raz jeszcze do pana panie Przewodniczący, aby pan spowodował, że pan Burmistrz w trybie nagłym, bardzo pilnym, w ciągu najbliższych dni przedstawił wszystkie materiały dotyczące firmy „Krukowiak” i hali 56 – od wniosku poczynszu o udzielenie ulgi, a na kwotach naliczonych i zapłaconych do czasu obecnego. I żeby ten materiał trafił na Komisję Finansów i Budżetu i został tam szczegółowo przeanalizowany. Taki jest mój wniosek. Bardzo stanowczy i jednoznaczny. I chcę powiedzieć, że nie mam zamiaru zadowolić się obiecaniem, że za jakiś czas będzie to zbadane i my dostaniemy sprawozdanie. Nie. Tym razem mam tu obowiązek zajrzeć do tego. Co się za tym kryje? Bo nie chciałbym, nie chciałbym.. po prostu dopuścić do tego, żeby się rodziły pytania, kto?, czy? i dlaczego? jest zainteresowany. Tego chciałbym uniknąć. Dlatego proszę, żebyśmy na komisji mogli spokojnie odnieść się do tego. Sprawa jest o tyle pilna, że jeszcze raz powtarzam, że jestem absolutnym

przeciwnikiem rozebrania tej hali. Jest to jak czytałem w prasie, największa hala w Europie. I nie wierzę w to, że prędzej czy później nie znajdziemy - gdy będziemy właścicielem tej hali - nie znajdziemy gospodarza, nie wierzę w to. A nawet gdyby tak się stało, że nikt by nie chciał tej hali to i tak zyskamy kilka milionów złotych z tytułu złomu, który się tam znajduje. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej – Dziękuję. I tylko bardzo krótko. Ja myślę, że na sesji 20-tego byśmy do tematu wrócili. Ja zaproponowałem Panu Borkowskiemu, taka była właśnie jego sugestia - udział w sesji. I mamy wobec tego do następnej sesji możliwość tutaj uzyskania w tej sprawie informacji. Ja otrzymałem w tej sprawie dość obszerny materiał podpisany przez pana Borkowskiego, kopię przekazałem do przewodniczących klubów i myślę, że sprawa nie leży w bezpośredniej naszej kompetencji – Rady - poza funkcją kontrolną, jaką mamy w stosunku do Zarządu. Nie podejmowaliśmy i nie podejmujemy oczywiście żadnych decyzji w kwestii zwolnień. Tylko w ramach funkcji kontrolnej w zakresie procedur jakie nas obowiązują możemy się tej sprawie przyjrzeć. To jest jedno i drugie: co jest dla nas chyba najtrudniejsze. Ta hala ma prywatnego właściciela. Ma prywatnego właściciela, któremu nie jesteśmy w stanie nic podyktować. Tak jak i panu panie Radny Cebula niczego w zakresie pana działalności gospodarczej Wysoka Rada nie może dyktować i nie powinna dyktować. To jest zasadnicza przeszkoda. Myślę, że obecność właściciela tutaj na sesji 20-tego, pana Borkowskiego pozwoli nam ten temat zamknąć. Tyle komentarza z mojej strony.

Pan K. Cebula - Ja bardzo przepraszam, Ja pana nie bardzo rozumiem. Po pierwsze nie rozumiem dlaczego to nie leży w kompetencji naszej, nie leży kontrola tych spraw?

Pan G. Bartodziej - Ależ panie radny Cebula, ja wyraźnie stwierdziłem, w naszej kompetencji leży wyłącznie kontrola, wyłącznie kontrola.

Pan K. Cebula - i ja tylko o to wnioskuję, ja tylko o to wnioskuję..

Pan G. Bartodziej - natomiast możliwości wpływu na to, co się dzieje z halą 56 Wysokiej Rady są praktycznie żadne poza ewentualnym apelowaniem do właściciela, którego właśnie w tym celu między innymi na następną sesję zapraszam.

Pan K. Cebula - Otóż panie Przewodniczący, ja nie namawiam pana do ingerencji w sprawę pana Borkowskiego i firmy „Krukowiak”. Nie, my mamy za zadanie sprawdzić, czy firma „Krukowiak” zasadnie korzystała z ulgi podatkowej. Nic poza tym. Jeśli się okaże, że niezasadnie korzystał, że nie wypełnił obowiązków jakie ustawa na niego nakłada. To on będzie naszym dłużnikiem. On będzie nam musiał zwrócić tą niezasadnie pobraną ulgę, wraz z odsetkami i wtedy „wejdziemy” mu na tą halę i wstrzymamy mu proces rozbiórki. Dlatego nie zgadzam się na żadne odkładanie do następnej sesji do przyjazdu pana Borkowskiego. Ja mam tutaj 20 stronicowe opracowanie pana Borkowskiego, mnóstwo jego ogłoszeń reklamowych itd., bardzo dużo rzeczy. Tu nie ma nic konkretnego. Takie patriotyczno-cudowne pismo, z którego by coś wynikało. Tu jest 8 stron czystego maszynopisu, o tyle tego jest. Ale nie ma ani krzty, ani jednego zdania, które można by powiedzieć, że ono jest obroną, obroną swoich racji.

Pan G. Bartodziej - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze dalsze. Proszę bardzo.

Pan S. Jańczyk - Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni. Pan Radny Cebula użył na początku swego wystąpienia sformułowania, że nie było to omawiane na komisji. Otóż tak się złożyło, że kiedy myśmy otrzymali materiały na komisję od pana Burmistrza, nie było pana, bo pan był w tym czasie na urlopie. Prawda? O czym ja wiedziałem.

Pan K. Cebula - ja to zgłosiłem panu.

Pan S. Jańczyk - Tak pan zgłaszał, ja wiedziałem i wtedy na tej komisji myśmy się zapoznali z materiałami, była dyskusja na temat tego wszystkiego bez pańskiego udziału. Dlatego też protokół zakończyłem stwierdzeniem, że do tego tematu powrócimy po Pańskim powrocie. Wnioski i tak dalej, żeby

w pańskiej obecności, bo to jest pański wniosek. Ale Panie i Panowie - od poniedziałku Burmistrz jest na urlopie. Więc nie było go wczoraj na komisji. Więc wczoraj spotkaliśmy się wszyscy, żeby jeszcze raz o tym porozmawiać, ale nie było z kolei pana Burmistrza, bo był na urlopie, no i tak to się, tak to się zadusiło. Nie widzę w tym niczyjej złej woli, żadnej złośliwości. Tak się po prostu wydarzyło. Dziękuję.

Pan G. Bartodziej - Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma ze strony Pań i Panów Radnych dalszych wniosków to chciałbym tu serdecznie i bezpośrednio i przywitać przedstawicieli Rady Młodzieżowej i udzielić głosu. Bardzo proszę.

Przedstawicielka Strzeleckiej Rady młodzieżowej - w imieniu swoich kolegów i koleżanek przedstawiła propozycję objęcia opieki nad wieżą ciśnień. Uczniowie chcieliby zaangażować się w zbiórkę środków finansowych na remont wieży ciśnień oraz wziąć udział w konkursie „Ślady przeszłości” i opracować pełny opis historyczny wieży, gromadzić eksponaty związane z historią ziemi strzeleckiej.

Pan G. Bartodziej - Dziękuję bardzo, dziękuję za przybycie i proszę pozwolić na taki komentarz. Ja bardzo cieszę się bo sprawa wieży jest sprawą która rzeczywiście zajmie wiele czasu zanim dojdziemy do mam nadzieję dobrego finału. W gronie kilku radnych rozmawialiśmy na temat wieży, jest zrozumienie problemu, jest zgoda i życzliwość, jest świadomość, że trzeba będzie poskładać wysiłki wielu środowisk, żeby projekt wieża nabrał sensu. Ja chciałem w imieniu tutaj części radnych - a myślę, że jeżeli sprawa się skryształizuje to będziemy mieli większość Wysokiej Rady - wyrazić chęć współdziałania, chęć pomocy i jednocześnie wskazać, że pierwszym krokiem w społecznych działaniach wokół wieży jest stworzenie osoby prawnej, której celem statutowym byłaby renowacja, odnowa tej wieży, i która miałaby formalne prawo gromadzenia środków pieniężnych, bo gromadzenia różnych środków pieniężnych mamy określone procedury, określone ograniczenia i muszą być spełnione określone warunki statutowe. Ja jestem przekonany, że pani Radna Małgorzata Łoskot będzie służyć tutaj pomocą i zapewni kontakt z Radą i myślę, że my również w ramach naszych działań jako Rady będziemy zastanawiać się nad projektem

technicznego zabezpieczenia tej wieży, bo sprawą pilną jest niedopuszczenie do tego, by stan techniczny wieży się pogorszył. Tak, że dziękuję za tę inicjatywę, przyjmujemy ją z wielką życzliwością i jednocześnie to będzie i dla was okazja, żeby przyjrzeć się, że od dobrego zamiaru do realizacji jest wiele problemów, wiele kłopotów formalnych, trzeba wiele spełnić warunków również prawnych, żeby można było działać. Myślę, że również właściciel obecny Wieży - Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji swój wkład do tego tematu dołoży.

Czy ktoś z Państwa Pań i Panów Radnych w punkcie VI – wnioski i zapytania chciałby głos jeszcze zabrać?

Pani M. Łoskot - ja chciałam nawiązać do wniosku Strzeleckiej Rady Młodzieżowej. Ponieważ nasza, obrady dzisiejsze będą toczyć się dalej, myślę, że powinniśmy Katarzynie i pani Krystynie Madej coś odpowiedzieć. Rozumiem, że przygotujemy jakieś stanowisko w tej sprawie, tak?

Pan G. Bartodziej - Tak, bardzo proszę o współdziałanie

Pani M. Łoskot - dziękuję.

Ad. VII) Raport dot. STANU BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO GMINY STRZELCE OPOLSKIE.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości raport dot. **STANU BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO GMINY STRZELCE OPOLSKIE.**

Pani M. Łoskot - pan pozwoli, panie Przewodniczący, że w imieniu komisji, która przygotowała ten raport chciałam tylko powiedzieć, że zapewne panowie Radni zauważyli, że nasz raport nie zawiera żadnych wniosków na przyszłość. Uczyniliśmy to celowo, bo jest to kolejny raport przygotowany przez Komisję Spraw Społecznych w ciągu ostatnich dwóch lat. W poprzednich raportach było wiele wniosków, ale mimo naszych pytań do dzisiejszego dnia nie wiemy, co z naszymi wnioskami przez te dwa lata się działo. A więc ten raport jest raportem suchym i żadnych wniosków nie

zawiera. Nie chcielibyśmy, aby nasze wnioski po prostu były tylko w szufladzie. Dziękuję.

Ad. VIII) Podjęcie uchwał

VIII.1) Podjęcie uchwały w sprawie „Lokalnego Programu Rewitalizacji terenów miejskich Strzelec Opolskich”.

Pan G. Bartodziej - Ja przypominam, że są unijne programy wspierania rewitalizacji miast, poprawienia warunków architektonicznych, przywrócenia starych krajobrazów, obiektów i problem jest złożony. Myślę, że pan architekt Kafka, nam go jeszcze przybliży. Tym nie mniej trzeba rozpocząć od wyrażenia woli przystąpienia do takiego działania. Myślę, że będziemy jeszcze „krążyć” jakieś dwa lata wokół tematu rewitalizacji przyglądając mu się. I dzisiaj nie wiemy, podejmując tę uchwałę czy rzeczywiście już w najbliższym budżecie, w najbliższym czasie coś będzie realizowane, ale rozpocząć trzeba - takie jest moje przekonanie. Bardzo proszę o bliższą prezentację.

Pan architekt Miejski **K. Kafka** zapoznał Radę z ogólnymi założeniami „Lokalnego Programu Rewitalizacji terenów miejskich Strzelec Opolskich”. Podkreślił, że do tego programu wpisano nie tylko te działania, na które w chwili obecnej można uzyskać dofinansowanie z funduszy unijnych, ale również inne, co do których nie ma jeszcze pewności, że będą mogły być wspierane ze środków finansowych UE, a są istotne z punktu widzenia rewitalizacji terenów miejskich Strzelec Opolskich.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju - pan A. Krupnik wyraził pozytywną, jednogłośnie opinię Komisji w sprawie „Lokalnego Programu Rewitalizacji terenów miejskich Strzelec Opolskich”.

Uchwała została podjęta (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/331/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.2) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczącej terenu w rejonie Adamowic, dla działki ozn. nr ewid. gruntu 430 położonej przy ul.1-go Maja w Strzelcach Opolskich.

Pan architekt Miejski **K. Kafka** wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały pozwoli na wszczęcie procedury umożliwiającej sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Adamowic. Z prośbą o dokonanie tej zmiany zwrócił się właściciel działki ozn. nr ewid. gruntu 430 deklarując chęć innego zagospodarowania tej działki niż to jest w tej chwili.

Przewodniczący Komisji Gospodarkim Komunalnej i Majątku Gminy - pan K. Mutz wyraził pozytywną, opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczącej terenu w rejonie Adamowic, dla działki ozn. nr ewid. gruntu 430 położonej przy ul. 1-go Maja w Strzelcach Opolskich.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju - pan A. Krupnik wyraził pozytywną, jednogłośnie opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczącej terenu w rejonie Adamowic, dla działki ozn. nr ewid. gruntu 430 położonej przy ul.1-go Maja w Strzelcach Opolskich.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/332/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Rozmierzy przy ul. Wyzwolenia.

Pan G. Kostrzewa wyjaśnił Radzie, że wniosek dotyczy budynku byłej szkoły podstawowej w Rozmierzy wraz z przyległym do niej terenem. Szkoła ta już od kilku lat jest nieczynna, budynek nie jest użytkowany więc można go przeznaczyć do sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – Pan K. Mutz oświadczył, że Komisja jednogłośnie wnioskuję o przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Rozmierzy przy u. Wyzwolenia.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/333/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.4) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Strzelce Opolskie pożyczki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - pan S. Jańczyk wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie pożyczki na dofinansowanie budowy kanalizacji w sołectwie miejskim Suche Łany.

Pani U. Killman w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego - pana **G. Bartodzieja** wyjaśniła Wysokiej Radzie, że podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na kontynuację budowy kanalizacji w sołectwie Suche Łany nie zakłóci wskaźników, będzie to dodatkowo kontrolowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Uchwała została podjęta (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/334/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.5) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Strzelce Opolskie pożyczki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - pan S. Jańczyk wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie pożyczki na dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Szczepanek..

Uchwała została podjęta (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/335/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.6) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 września 2005r., w szpitalu powiatowym, domach pomocy społecznej i zakładach karnych w gminie Strzelce Opolskie.

Pan K. Kobylański uzasadnił potrzebę podjęcia uchwał oznaczonych na drukach nr 6 i 7. W celu umożliwienia mieszkańcom gminy udziału w wyborach w obwodach odrębnych czyli w szpitalu powiatowym, domach pomocy społecznej i zakładach karnych konieczne jest utworzenie tam lokalów wyborczych. Dlatego każdorazowo potrzebna jest uchwała Rady Miejskiej, która to umożliwi. Wymagana jest odrębna uchwała dotycząca utworzenia tych obwodów zarówno w związku z wyborami do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w związku z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/336/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.7) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania do przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej, zarządzonych na dzień 9 października 2005r., w szpitalu powiatowym, domach pomocy społecznej i zakładach karnych w gminie Strzelce Opolskie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/337/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o utworzeniu Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Strzelcach Opolskich.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/338/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VIII.9) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie inwestycji „Modernizacja budynku szatni stadionu sportowego Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Strzelcach Opolskich przy ulicy Strzelców Bytomskich” ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz udzielenia zabezpieczenia w formie weksla „in blanco”.

Pan Dyrektor **J. Kampa** wyjaśnił z czego wynika potrzeba podjęcia uchwały i poprosił Radę o jej uchwalenie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - pan E. Kozołup wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie inwestycji „Modernizacja budynku szatni stadionu sportowego Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Strzelcach Opolskich przy ulicy Strzelców Bytomskich” ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz udzielenia zabezpieczenia w formie weksla „in blanco”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXVI/339/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IX) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Pan G. Kostrzewa - zapewnił, że wszyscy Radni, którzy złożyli wnioski lub zapytania uzyskali na nie odpowiedzi pisemne.

Pan G. Kostrzewa - Na pewno chciałbym odpowiedzieć na ten wniosek kolegi Kareckiego, dotyczącego rozbieżności między cenami ofertowymi, a tymi cenami, które my przewidujemy na wykonanie pewnych robót. Dotyczyło tu akurat robót kanalizacyjnych i drogowych w Warmątowicach, więc chciałem panu powiedzieć, że to jest prawidłowo. Nasza wycena opiera się na danych, które są w cennikach, które są ogłaszane w tzw. „Sekocenbudzie” i jest to robione prawidłowo. To, że oferenci zgłaszają w zakresie robót kanalizacyjnych, wodociągowych ceny sięgające, no nawet, bo takie przypadki były już, nawet 50% tego co, czego moglibyśmy żądać, to wynika z sytuacji na rynku pracy i akurat jeśli chodzi o sprawy wodociągów, kanalizacji, jest zdecydowanie większa podaż firm wykonawczych, jak zapotrzebowanie na te roboty i dlatego wykonawcy ceny zaniżają, żeby dostać roboty. Czasami później na tym tracą, ale to już jest sprawa wykonawców. Jest to prawidłowo zgodnie z przepisami i zgodnie z prawami rynku. Np. w innych robotach jak roboty drogowe, chodnikowe to już jest sytuacja odwrotna. Bardzo często te propozycje poszczególnych oferentów przewyższają to, co wynika z cennika. Bo jest sytuacja inna, że jest mniej firm drogowych właśnie, które szukają pracy i dlatego właśnie to wykorzystują i podwyższają ceny.

Pani M. Łoskot - ja jestem usatysfakcjonowana odpowiedzią pisemną na mój wniosek dotyczący przeglądów parkingów i wyznaczenia miejsc dla inwalidy. Również chciałam podziękować za dotrzymanie terminu z tymi 9-cioma brakującymi kostkami na chodniku. Ale ufam, że wyznaczyliście Państwo... wyznaczenie tych kopert tylko w centrum miasta. Ufam, że taki przegląd będzie dokonany również poza samym centrum, w innych rejonach. Dziękuję bardzo.

Pan N. Cedzich - Jest taka straszna ruinka w bezpośrednim sąsiedztwie sali gimnastycznej. Byłem tam na zakończenie roku szkolnego i tam po prostu wypadały, z tych ścian kamienie, nie wiem z czego ona zbudowana jest, z tej ruiny i to grozi, grozi po prostu katastrofą budowlaną. To jest jakaś prywatna, nie wiem czyje to jest.

Pan G. Bartodziej – Wisi tam stale tablica „na sprzedaż”.

Pan N. Cedzich. -Czy czegoś nie można by zrobić? Dzieciaki latają, bo muszą iść na ćwiczenia, po prostu nie jest to gdzieś na skraju wsi, gdzie tam nikomu to nie przeszkadza ,

Ad. X) Dyskusja. Sprawy różne.

Pan A. Jarzębowski podziękował wszystkim którzy uczestniczyli w III Konferencji „Zasoby Wodne Triasu Opolskiego i Ekologia Jezior Turawskich” połączonej z obchodami 100-lecia Wodociągów w Strzelcach Opolskich. Zaproponował, by uszanować pracę muzycznego zespołu szkolnego „ Na chwila”, który w części nieoficjalnej uświetniał obchody 100-lecia Wodociągów w Strzelcach Opolskich i występuje z okazji różnych uroczystości gminnych, np. podczas przyjazdu delegacji z partnerskiego miasta Soest. Poprosił, by docenić ten zespół w postaci sfinansowania wydania płyty z jego piosenkami. Jednocześnie pan Jarzębowski poinformował Radę Miejską, że 11 lipca telewizja TVP 3 wyemituje relację z III Konferencji „Zasoby Wodne Triasu Opolskiego i Ekologia Jezior Turawskich” i zachęcił wszystkich do obejrzenia tej transmisji.

W dyskusji głos zabrał pan K. Mutz, który złożył dwa wnioski. Pierwszy z nich dotyczył ustawienie na terenie byłego „miasteczka ruchu drogowego” ławek – takich jakie są w parku. Natomiast drugi wniosek zawierał prośbę o to, by Policja zajęła się kontrolą terenu wokół sklepu „Ołówek”. W czasie przerw uczniowie Zespołu Szkół Zawodowych palą tam papierosy.

Następnie pan G. Bartodziej przedstawił pisemny wniosek pana J. Bociana, który zwrócił się z prośbą o uczczenie 15-stej rocznicy istnienia samorządów - ze szczególnym uwzględnieniem podziękowania długoletnim pracownikom Urzędu Miejskiego.

Ad. XI Sprawy organizacyjne

Pan G. Bartodziej - Chciałem zgłosić pod uwagę Wysokiej Rady, z prośbą o stanowiska komisji taką propozycję. Otóż największą pozycją w budżecie czasu sesji jest sprawozdanie Burmistrza. Były sytuacje, że trwało ono 45 minut. Jest taka moja propozycja - gdyby Wysoka Rada i ja otrzymali wyciąg na piśmie (całej książki nie ma sensu, ale tak na trzech stronach) wykaz tematów, problemów w poszczególnych działach, gdyby całe sprawozdanie było dostępne jako dokument elektroniczny na stronie internetowej do „wywołania” w każdej chwili, gdyby pełny tekst sprawozdania był dostępny wraz z protokołem, z poprzedniej sesji, wtedy nasz punkt - sprawozdanie z działalności - sprowadziłby się do dyskusji. Do odpytania o szczegóły poszczególnych spraw interesujących radnych. W ten sposób moglibyśmy zaoszczędzić według mnie z 20 cennych minut. Bardzo proszę, jeśli w komisjach uzyskamy akceptację to byśmy spróbowali na następnej sesji postanowić, że przejdziemy do takiej skróconej procedury.

Ad. XII Ustalenie terminu następnej sesji

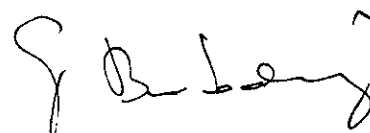
Termin następnej sesji wstępnie ustalono na dzień 20 lipca 2005r. na godz. 16⁰⁰. O ewentualnej zmianie terminu następnej sesji Radni zostaną powiadomieni z odpowiednim wyprzedzeniem.

Ad. XIII Zamknięcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 18⁰⁰ pan Przewodniczący Rady Miejskiej - Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Zdzisław Ćwieląg, Magdalena Gałka
Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD
oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_36
i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej.



Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	- Karecki Antoni	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 20

=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 20

=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 20

=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 20

=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 20

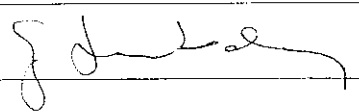
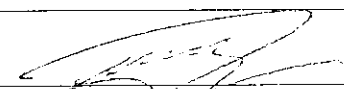
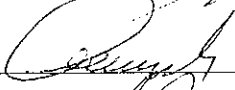
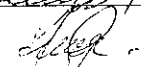
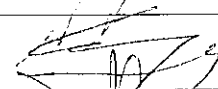
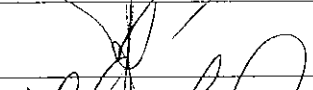


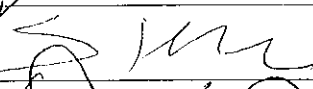
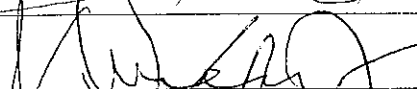
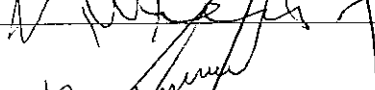
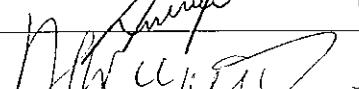

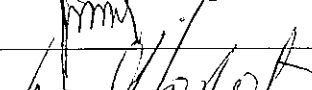
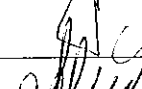
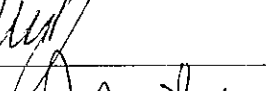
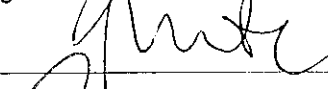
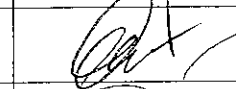
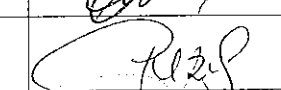
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-Bocian Józef
-32	-	-

Notes :

LISTA OBECNOŚCI
z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
w dniu 29 czerwca 2005 r.

LP.	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
1.	Bartodziej Gerhard	
2.	Bocian Józef	
3.	Cebula Karol	
4.	Cedzich Norbert	
5.	Janczyk Sylwester	
6.	Kaczmarczyk Joachim	
7.	Karecki Antoni	
8.	Kmiotek Krystyna	
9.	Koteluk Tadeusz	
10.	Kowalczykiewicz Stanisław	
11.	Kozołup Eugeniusz	
12.	Król Dariusz	
13.	Krupnik Antoni	
14.	Lubiński Jerzy	
15.	Łoskot Małgorzata	
16.	Macioszek Alojzy	
17.	Mutz Karol	
18.	Obrusznik Jerzy	
19.	Puzik Gabriela	
20.	Skowronek Grzegorz	
21.	Szoprun Mariusz	