

PROTOKÓŁ

XXXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

z dnia 1 czerwca 2005 r.

XXXV sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16⁰⁰ do godz. 19⁴⁵.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było 21 radnych, co stanowi frekwencję 100 %.

Porządek obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XXXV sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie wsi Brzezina - druk nr 1,
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Szpitalnej – druk nr 2,
 - 3) ustalenia opłaty administracyjnej – druk nr 3,
 - 4) współdziałania między gminą Strzelce Opolskie a Województwem Opolskim w zakresie doradztwa metodycznego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych gminy Strzelce Opolskie. – druk nr 3a,
 - 5) zmiany uchwały Nr XXXIII/301/05 z dnia 23 marca 2005 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2005 r. – druk nr 4,
 - 6) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Strzelcach Opolskich oraz obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej – druk nr 5,
 - 7) ustalenia nazw dla ulic położonych w Strzelcach Opolskich – druk nr 6,

- 8) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Skarbem Państwa, a Gminą Strzelce Opolskie – druk nr 7,
 - 9) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy położonej w Strzelcach Op. u zbiegu ulic Zakładowej i Leśnej – druk nr 8,
 - 10) zmiany planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie – druk nr 9,
 - 11) likwidacji Przedszkola Publicznego nr 1 w Strzelcach Opolskich – druk nr 10,
 - 12) likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Grodzisku i utworzenia Filialnej Szkoły Podstawowej w Grodzisku – druk nr 11,
 - 13) wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego – druk nr 12,
 - 14) zmiany struktury organizacyjnej Filialnej Szkoły Podstawowej w Warmątowicach – druk nr 13,
- VIII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- IX. Dyskusja, sprawy różne.
- X. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XI. Ustalenie daty następnej sesji.
- XII. Zamknięcie obrad XXXV sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Pan Radny Karol Cebula złożył wniosek o zmianę porządku obrad XXXV sesji Rady Miejskiej polegającą na wcześniejszym omówieniu punktu VI – Wnioski i zapytania, a w następnej kolejności punktu V – Sprawozdanie z działalności Burmistrza pomiędzy sesjami.

Wobec braku innych propozycji i sprzeciwów ze strony zgromadzonych radnych prowadzący stwierdził jednomyślne przyjęcie porządku obrad przez aklamację.

Ad IV) Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

Protokół XXXIV sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Protokół XXXIV sesji został przyjęty jednogłośnie przez aklamację przy 21 obecnych.

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

P. K. Cebula – Wysoka Rado. Z prasy dowiedziałem się, że następuje rozebranie hali nr 56, jest to hala „Pioniera” o powierzchni o około 40 tys metrów taka, która budziła zainteresowanie inwestorów zagranicznych. W 2001 roku hala została kupiona przez firmę Krukowiak reprezentowaną przez Pana Boreckiego. Jeśli dobrze pamiętam Pan Borecki korzystał z ulgi inwestycyjnej znacznej bo około 1 mln. Złotych. I w tym czasie właściwie z tego co ja wiem i nie tylko ja, pan Borecki nie zatrudniał tam naszych ludzi, pracowało tam kilku Ukraińców, którzy rozbierali, podwieszali konstrukcję hali. Wywiózł tam, jak sam zeznał, ponad 1,5 tys ton złomu. Byliby chętni do tego, żeby tę halę kupić. Ja sam przyprowadziłem tam i Niemca i Holendra i Włocha. Ofertę sprzedaży jak to wtedy napisali, mówiłem o tym, nie jest to nowość dla Wysokiej Rady. Niestety nikt tego nie kupił, dlatego, że pan Borecki proponował 7 milionów, 4,5 miliona, w sytuacji kiedy kupił tą halę za 0,5 miliona złotych. Myślę, że powinniśmy sprawdzić to jak wygląda i jeśli jest możliwość działania, żeby ta hala została rozebrana, bo nie wierzę w to, by nie chciał jej ktoś kupić, nie znalazł się ktoś, kto chciałby tam prowadzić działalność. Ta hala jest zdrowa nadzwyczaj zdrowa, wspaniała hala, niezniszczalna co najmniej przez 100 lat, bo na tej hali i 100 będzie można pracować. W związku z tym proszę panie Przewodniczący, aby użył pana Burmistrza w trybie pilnym, przygotował wszystkie materiały dotyczące tej hali, firmy Krukowiak, z uwzględnieniem ile zapłacono podatków w tym czasie, z jakich ulg skorzystano, na jakiej podstawie i czy firma Krukowiak wywiązała się z tego co było podstawą, albo warunkiem skorzystania z tej ulgi. I żeby

Komisja Budżetu w trybie pilnym się zebrała i opracowała tamte materiały, wyciągnęła odpowiednie wnioski i przedstawiła je panu Burmistrzowi. I tyle właściwie mojego wniosku.

A przy okazji jeszcze jedna sprawa, bardziej pytanie, ale to związane z wnioskiem. Oddaliśmy nasz pomnik „Pietę Śląską”. No stało się tak jak mi się to wymarzyło - ja to tym mówiłem, że chciałbym, żeby ludzie się zatrzymywali, popatrzeli na ten pomnik, i tak jest, z tego co ja wiem, co mówią taksówkarze, ale nie tylko. Zatrzymują się tutaj ludzie, robią sobie zdjęcia – nie tylko Polacy, ale także goście zagraniczni. I myślę, że to jest fajne, dobrze się stało. Natomiast smutne jest to, że do tej pory ten plac nie jest zagospodarowany. Słyszę, że podobno ma być trzeci przetarg w tej sprawie. Otóż proszę Państwa, my możemy jeszcze robić trzydzieści przetargów. W pewnym momencie okaże się, że organizacja przetargu będzie więcej kosztowała niż uporządkowanie tego placu jest warte. Ja chciałbym zaapelować tutaj z tego miejsca do Pana Burmistrza o rozważenie i o popatrzenie na to: jaki projekt został opracowany na to. Ja uważam, że ten projekt, który został wykonany przez Pana Prof. dr z Gliwic, z Katowic jest przesadny, jest za bogaty, za szeroki. Chcę powiedzieć Państwu, że ja przedwczoraj dopiero dostałem ten projekt. Ten projekt przewiduje, że np. w najszerszym miejscu chodnik jest szeroki na prawie 12 m – no więc to jest oczywiste, że to będzie kosztowało strasznie dużo pieniędzy. A komu, po co jest potrzebna taka szerokość, dlaczego nie można tego w bardziej skromny sposób zrobić, a równie elegancki, a może nawet bardziej elegancki. Ja bym proponował, żebyśmy, bez urazy Panie Burmistrzu, bo to nie jest ani atak na Pana, tylko chce po prostu, jak Pan widzi spokojnie, żebyśmy siedli tak po gospodarsku i zastanowili się nad tym czy musimy się upierać przy tym projekcie, czy on faktycznie jest aż taki, że tylko i wyłącznie jego możemy realizować. Zastanówmy się czy nie można tego...ja jestem przekonany, że możemy coś równie pięknego, praktycznego zrobić za połowę pieniędzy... tych, które aktualnie ktoś nam zaproponuje. Dziękuję bardzo.

P. K. Fabianowski – Przykro mi bardzo, ale ad vocem w tej sprawie. Po pierwsze projekt o którym Pan mówi dzisiaj, że jest przesadny, jeśli dobrze usłyszałem, wczoraj Pan otrzymał, był przedstawiany kilkakrotnie na Komitecie, któremu Pan

przewodniczył, również i radnym. Kształty, jesteśmy zobowiązani do takich utrzymania kształtów, jak projektanci zarówno tego projektu jak i pomnika uzgodnili, to zostało zaakceptowane przez Komitet Odbudowy Pomnika i przez radnych. A zatem ja wykonuję to co zostało opracowane, a procedura przetargowa musi być prowadzone zgodnie z przepisami prawa. Jeżeli jest dzisiaj inna optyka to bardzo proszę, ale to nie tak, że po przyjęciu, zatwierdzeniu i po wdrożeniu przetargu? Gmina nie może inaczej pieniędzy wydawać tylko zgodnie z przepisami. Przecież ten projekt został zaakceptowany.

P.K. Cebula – Proszę Pana, zrobił pan dwa przetargi, które nie wypaliły. Ogłosił pan podobno, tak słyszałem, mówił mi pan dr Kafka, że podobno jest trzeci przetarg ogłoszony. Ten trzeci też nie da panu nic. Jeśli pan chce mieć mercedesa, to żeby pan robi 183, a ma pan pieniądze na syrenę, to nawet jeśli by pan jeszcze 50 dołożył, to i tak pan nie kupi mercedesa za pieniądze jakie pan ma. No taka jest sytuacja. Skoro nie możemy zrealizować tego w ramach tych pieniędzy, które przeznaczyliśmy, to jeszcze raz powiadam, i niech pan nie mówi, że ten projekt został przez Radą zatwierdzony. A to jest poza tym nieważne. Nawet jeśli był trzy razy zatwierdzony przez Radę, to Rada jest władna powiedzieć: dobrze, nie wypaliło nam, no chcieliśmy za dużo, za ładnie, za pięknie..., to może zmieńmy to i wtedy dajmy kolejny przetarg, ale wtedy zmieńmy już na taki zakup, na który nam stać, na który mamy pieniądze. Przecież to nie chodzi o to, żeby w nieskończoność odwlekać podjęcie tych decyzji i wykonawstwa. I tylko tyle mam do powiedzenia i bardzo proszę, niech pan się nie unosi panie Burmistrzu. Spokojnie. Niech pan nie zawsze próbuje „swoje przepchać”, tylko niech pan porozmawia z ludźmi, nich pan posłucha czasem też co inni mają do powiedzenia.

P. K. Fabianowski – To proszę też posłuchać co inni mają do powiedzenia. Po pierwsze: nie jest najważniejszą sprawą, to że ciągle dominuje pomnik. To po pierwsze. Po drugie: nie powiedziałem, że jest przez Radę zaakceptowany, tylko przez Komitet Odbudowy Pomnika i radnych z komisji. Druga rzecz. Przetarg pierwszy dowodzi jednego i ja muszę analizować pod względem

prawnym. Jeżeli ewidentnie stwierdzamy z naszymi służbami, że być może w skutek tego, że znany był termin i właśnie to że zależy nam na wykonaniu tego, zawyżone się oferuje ceny, co mogą udowodnić na podstawie dwóch przeprowadzonych przetargów, to podejmujemy próby i zostanie to wykonane. Jeżeli trzeba będzie to sami to wykonamy.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

P. K. Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VII) Podjęcie uchwał

VII.1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie wsi Brzezina.

Pan architekt Miejski **K. Kafka** zapoznał Wysoką Radę ze zmianami wprowadzonymi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie w rejonie wsi Brzezina. Pan K. Kafka poinformował Radnych, że sprawa sposobu przeznaczenia poszczególnych terenów, poszczególnych działek była bardzo szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz przedstawił w jaki sposób proceduralnie i pozaproceduralnie plan zagospodarowania przestrzennego wsi Brzezina był sporządzany. Zmiany do planu zostały wprowadzone z uwzględnieniem uwag złożonych przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju – pan A. Krupnik wyraził pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 1. Również p. K. Mutz – przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy wnioskował w imieniu Komisji o przyjęcie projektu ww. uchwały.

P. S. Kowalczykiewicz – Ja mam pytanie do pana Architekta: patrząc na ten projekt planu zagospodarowania w zasadzie można powiedzieć, że przybywa bardzo dużo działek budowlanych. Czy mógłby pan powiedzieć, jaką furtkę otwieramy zatwierdzając ten projekt, jakie możliwości mają właściciele tych działek ażeby można było je w przyszłości sprzedać czy wybudować na nich domy.

P. K. Kafka – Po przyjęciu uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego plan musi się oczywiście uprawomocnić – mniej więcej jest to czas ok. 3 miesięcy. Miesiąc po opublikowaniu go w Dzienniku Urzędowym nabiera on mocy obowiązującej. Od tego momentu jest otwarta droga do przeprowadzenia podziałów tych nieruchomości, które mogą być wprowadzone wyłącznie na wniosek zainteresowanych osób. W związku z przeprowadzonymi podziałami uwzględnia się oczywiście także wyznaczenie tych dróg, które są oznaczane jako drogi publiczne.

Uchwała została podjęta (przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/317/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.2) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Szpitalnej.

P. K. Kafka szczegółowo przedstawił i opisał na mapach główne założenia i wszelkie zmiany wprowadzone do planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie w rejonie ulicy Szpitalnej. Omówił także kolejne kroki prowadzące do sporządzenia projektu owego planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju – pan A. Krupnik wyraził pozytywną, jednogłosną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie w rejonie ul. Szpitalnej.

Także Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 2.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/318/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.3) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.

Pan architekt dr **K. Kafka** poinformował Radnych, że obecnie obowiązuje uchwała z 2002 roku, która nie odpowiada na chwilę obecną ani ramom prawnym, ani obowiązkom, które ustawy regulują. W obowiązującej uchwale Rady w sprawie opłat administracyjnych znajdują się paragrafy dot. pobierania opłat za sporządzenie protokołu ostatniej woli, których uchwała nie powinna regulować, ponieważ obecnie sprawę tą reguluje Ustawa o opłatach skarbowych. Uchwała ta powinna regulować kwestię opłat za sporządzenie wypisu i wyciągu ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Nowy projekt uchwały oznaczony drukiem nr 3 uwzględnia nowe wymogi prawne.

Pan S. Jańczyk oświadczył, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie wnioskuję o przyjęcie proponowanej uchwały.

Także Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju – Pan A. Ktupnik oświadczył, że Komisja jednogłośnie wnioskuję o przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat administracyjnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/319/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.4) Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania między gminą Strzelce Opolskie a Województwem Opolskim w zakresie doradztwa metodycznego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych gminy Strzelce Opolskie.

Pan Dyrektor J. Kampa – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały przedłożonej o treści jaką Państwo macie w zakresie współdziałania między gminą Strzelce Opolskie a Województwem Opolskim w zakresie doradztwa metodycznego. Obowiązek wydzielenia środków na doskonalenie zawodowe oraz doradztwo jak wynika z ustawy Karta Nauczyciela, która określa, że organ prowadzący musi wydzielić 1% planowanych środków na wynagrodzenia. Stąd Wysoka Rada przyjęła w budżecie środki przeznaczone na doradztwo w kwocie 103 tys. Realizacja prac metodycznych dla nauczycieli, przy założeniu: albo jednostka samorządu terytorialnego sama powoła taką jednostkę doskonalenia nauczycieli, bądź współdziałać będzie z innymi jednostkami. Taka jest możliwość i proszę o skorzystanie z tego w ramach Wojewódzkiego Systemu Doradztwa Nauczycieli w ramach WOM i WODiP-u.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pan E. Kozołup wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie współdziałania między gminą Strzelce Opolskie a Województwem Opolskim w zakresie doradztwa metodycznego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych gminy Strzelce Opolskie.

Uchwała została podjęta (przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/320/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/301/05 z dnia 23 marca 2005 r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2005 r.

P. S. Jańczyk – ja tylko szanownym Radnym dopowiem, że ta uchwała oznaczona drukiem nr 4 bezpośrednio wynika z tego, że są to nasze pieniądze i nie zmienia się nam nic kwota, zmienia się tylko tytuł, z którego będzie to wypłacane.

Uchwała została podjęta (przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/321/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.6) *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Strzelcach Opolskich oraz obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej.*

Pani kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami - M. Omielańczuk udzieliła szczegółowych informacji na temat położenia i warunków zbycia działki będącej przedmiotem sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 5.

***Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).
Uchwała została oznaczona Nr XXXV/322/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.***

VII.7) *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia nazw dla ulic położonych w Strzelcach Opolskich.*

Pani M. Omielańczuk poinformowała Radnych, że projekt uchwały oznaczony drukiem nr 6 został przygotowany na wniosek właścicieli nieruchomości położonych przy ul. „Leśnej Baraki” o zmianę nazwy tejże ulicy na ul. „Wspólną”, natomiast druga część uchwały dotyczy nadania nazwy: ul „Cementowa” drodze powiatowej Nr 2272 położonej w Strzelcach Opolskich.

Pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy do projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 6.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/323/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.8) *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Skarbem Państwa, a Gminą Strzelce Opolskie*

Pani M. Omielańczuk dokonała szczegółowych wyjaśnień dot. zamiany nieruchomości między Skarbem Państwa, a Gminą Strzelce Opolskie, które wynikają z potrzeby uregulowania stanu władania nieruchomościami oddanymi w użytkowanie wieczyste Spółdzielni Mieszkaniowej w Strzelcach Opolskich związanej z budynkiem mieszkalnym przy ul. Świerczewskiego 2,4,6 i 8. W wyniku podjęcia uchwały oznaczonej drukiem nr 7 prawidłowo ukształtowane zostaną własności budynków i gruntów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 7.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/324/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.9) *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy położonej w Strzelcach Op. u zbiegu ulic Zakładowej i Leśnej.*

Pani M. Omielańczuk zapoznała Wysoką Radę z warunkami sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w Strzelcach Op. u zbiegu ulic Zakładowej i Leśnej. Podjęta przez Radę Miejską uchwała, której projekt oznaczono jako druk nr 8, stanowić będzie podstawę wszczęcia procedury przygotowania nieruchomości do sprzedaży w przetargu nieograniczonym zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami.

Pan K. Mutz wyraził pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy do projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 8.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/325/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie.

P. J. Kampa – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ustawa o systemie oświaty nakłada obowiązek ustalania planu sieci szkół podstawowych gimnazjalnych na radnych samorządu terytorialnego - stąd zamierzenia, które Wysoka Rada podjęła w lutym w zakresie funkcjonowania placówek w Warmątowicach, w Grodzisku. W tym przypadku łączy się to z Kadłubem, no bo w obwodzie powinny być... Podjęta zatem uchwała ma być ustaleniem nowego planu sieci szkół podstawowych. W przypadku Szkoły Podstawowej nr 7 są to nowe ulice, które z chwilą jej utworzenia oraz zwiększenia obwodu od 2000 roku, również należy uwzględnić w obwodzie szkoły ul. wymienione w uchwale. Taki jest główny sens tejże uchwały.

P. G Bartodziej poinformował Wysoką Radę o pozytywnym zaopiniowaniu przez Kuratora Oświaty projektu uchwały w sprawie zmiany planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie.

Pismo Kuratora Oświaty dot. projektu uchwały oznaczonego jako druk nr 9 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

P. K. Mutz – Ja mam jedno pytanie: czy np. dzieci z Warmątowic muszą chodzić do Błotnicy albo mogą chodzić na Mokre Łany?

P. J. Kamapa – Rodzic bądź prawny opiekun może skierować dziecko do obowiązku nauki do każdej szkoły, ale szkoła musi mieć obwód, bo on monitoruje realizację obowiązku szkolnego. Może skierować je do każdej szkoły, niemniej

ustawowo musi być zapisane, że miejsce zamieszkania takiego i takiego ucznia to jest obwód takiej i takiej szkoły.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - pan E. Kozołup wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/326/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.11) Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Publicznego nr 1 w Strzelcach Opolskich.

P. J. Kamapa – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Wysoka Rada podjęła decyzję o zamiarze likwidacji przedszkola w miesiącu lutym, a zatem w terminie ustawowym trzeba podjąć uchwałę ostateczną o likwidacji. Zamiar likwidacji dopiero zapowiada, faktyczna likwidacja przedszkola nastąpi dopiero 31 sierpnia 2006 roku. Natomiast od 1 września 2005 roku przedszkole będzie zorganizowane w liczbie dwóch oddziałów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - pan E. Kozołup wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały oznaczonego drukiem nr 10.

Uchwała została podjęta (przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/327/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.12) Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Grodzisku i utworzenia Filialnej Szkoły Podstawowej w Grodzisku.

P. J. Kamapa – *Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jest to również uchwała ostateczna, której skutkiem będzie likwidacja sześcioklasowej szkoły podstawowej i jednocześnie utworzenie filialnej szkoły z klasami 1-3 podporządkowanej szkole Podstawowej w Kałdubie. Taka jest misja i tak to wygląda. Do tego się przygotowujemy łącznie z nakładami remontowymi i z zakresem prac, które będziemy prowadzili w Grodzisku.*

P. K. Fabianowski – *Ja jestem zobowiązany Państwu udzielić kilku informacji o tym, że Stowarzyszenie z Grodziska skierowało do mnie wnioski o przekazanie budynku szkoły z dniem 1 września. Stowarzyszenie nie otrzymało jeszcze ode mnie odpowiedzi, natomiast dawanie odpowiedzi jest bezprzedmiotowym dopóki tam istnieje szkoła. Jest szkoła i budynek nie przekazaliśmy. Natomiast kompetencją Rady Miejskiej po utworzeniu szkoły 1-3, zgodnie z zapisem w budżecie do dnia 1 września my musimy przygotować szkołę do działania w wymiarze klas 1-3*

Jak żeśmy tu mówili na sali Stowarzyszenie może kontynuować działania o przejęcie prowadzenia szkoły jako szkoły niepublicznej, ale po wykonaniu, przygotowaniu wszystkiego, tj. w sytuacji, kiedy gmina Strzelce Opolskie wprowadzi takie szkoły, a wprowadzić zamierza. A do póki nie ma wymogów przejęcia prowadzenia całości szkoły, budynku jako takiego przekazać nie można.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - pan E. Kozołup
wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały (przy jednym głosie wstrzymującym) w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Grodzisku i utworzenia Filialnej Szkoły Podstawowej w Grodzisku.

Przedstawiciel Stowarzyszenia z Grodziska – *Panie przewodniczący, panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja tutaj z tego miejsca chciałbym prosić o wstrzymanie się nad przegłosowaniem tego wniosku, ponieważ upłynął bardzo krótki czas od tego czasu, kiedyśmy się dowiedzieli o likwidacji naszej placówki i myślę, że zrobiliśmy na dzień dzisiejszy bardzo dużo. Mamy tutaj całą ekipę, pana dyrektora, nauczycieli, mamy praktycznie złożone pismo do pana Burmistrza, tak że kroki mamy poczynione ogromne i będziemy się*

nadal starać, żeby tę szkołę poprowadzić w klasach 1-6 i chcielibyśmy to przejąć jako Stowarzyszenie.

P. K. Fabianowski – Ja odnoszę się z całym szacunkiem do prośby pragnę zwrócić uwagę, że Rada uchwaliła o zamiarze likwidacji w obecności przedstawicieli Stowarzyszenia podjęła 23 lutego tego roku. To po pierwsze. Po drugie, my mamy zapisane w budżecie, mamy czerwiec, zostały praktycznie tylko 2,5 miesiąca, my mamy wszystkie sprawy załatwić, żeby ruszyła szkoła. I chcę oświadczyć, że zgodnie z wymogami formalnymi Rada Gminy ani Burmistrz nie może dzisiaj przekazać Stowarzyszeniu prowadzenia szkoły. Jesteście Państwo przygotowani nie zgodnie z wymogami kuratorskimi. Ja myślę, że realistycznie, jeszcze raz ja to osobiście potwierdzę, Stowarzyszenie może i powinno, jeżeli chce prowadzić szkołę się, przygotować. Natomiast my mając decyzję Rady Miejskiej, znając konieczność wykonania do 1 września 2005 r. wszystkich warunków, żeby szkoła mogła działać, musimy kontynuować, albo wstrzymać w ogóle remonty, co grozi konsekwencjami również po stronie funkcjonowania szkoły filialnej.

Pan. G. Bartodziej – ja stwierdzam, że podjęcie dzisiejszej uchwały w niczym nie zamyka drogi, w żadnym aspekcie, do działań zmierzających do utworzenia szkoły społecznej. Ta szkoła i tak w sensie formalno – prawnym jest zakładana od nowa, od początku, a kwestia udostępnienia substancji jest otwarta. W każdym bądź razie musimy na mocy dzisiejszej uchwały zabezpieczyć. Nie mamy innego wyjścia. Ta uchwała jest automatem wynikającym z tego, że podjęliśmy wcześniej uchwałę o zamiarze likwidacji i ta uchwała został zaopiniowana pozytywnie. Nie zaszły żadne nowe okoliczności, które nie były nam znane w momencie, kiedy podejmowaliśmy uchwałę o zamiarze likwidacji. Tyle mojego zdania.

Uchwała została podjęta (przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/328/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.13) *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.*

P. K. Fabianowski – *Gmina Kluczbork zdecydowała się zaskarżyć do Trybunału nowelizację Ustawy o systemie oświaty i Ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, utworzono ją w sposób absolutnie niezgodnie z zasadami tworzenia prawa i w sposób niemożliwy jeśli chodzi o jego wykonanie, wprowadził, nałożył obowiązek w formie zadania własnego dla gminy udzielenia wsparcia uczniom. Raz, że dalsze te ich prowadzenia trwały. Dwa. Całe kalendarium, które potem przerzuciło na Radę, gdzie rodzice mieli do 31 stycznia, Rada do 31 marca, dotacja przyszła dopiero pod koniec kwietnia i po 30-tym się nakładał obowiązek, który jest nigdzie nieokreślony. Jak w zgodzie z prawem go wykonać. W każdym razie Rada Gminy Kluczbork podjęła decyzję o zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego tej nowelizacji niezgodnej z Konstytucją i była prośba też do samorządów nie o zaskarżenie, bo to utrudniłoby sposób rozpatrzenia, ale by udzielić poparcia w tej sprawie. Moim zdaniem, jestem przekonany, absolutnie uchwała Rady Miejskiej powinna dać swojego poparcia.*

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - pan E. Kozołup *wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej w Kluczborku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.*

P. G. Bartodziej – *Wysoka Rada samorządności trzeba bronić. To jest nie tylko nasze doświadczenie, ale również w tych krajach, gdzie jest ciągłość samorządności licząca dziesiątki, a nawet setki lat tego typu sprzeczności interesów między państwem, a gminami występują. Ta czynna obrona swoich interesów należy do codziennej normalności. Tak, że ja proszę Wysoką Radę o poparcie dla tej uchwały.*

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/329/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VII.14) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany struktury organizacyjnej Filialnej Szkoły Podstawowej w Warmątowicach.

Dyrektor GZOiW P. J. Kampa omówił potrzebę podjęcia uchwały o zmianie struktury organizacyjnej Filialnej Szkoły Podstawowej w Warmątowicach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - pan E. Kozołup wyraził pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany struktury organizacyjnej Filialnej Szkoły Podstawowej w Warmątowicach.

Uchwała została podjęta (przy 18 głosach „za” i 1 „wstrzymuję się”).

Uchwała została oznaczona Nr XXXV/330/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

P. K. Fabianowski – *nie ma odpowiedzi na wnioski i zapytania, odpowiedzi udzieliłem Radnym.*

Ad. IX) Dyskusja. Sprawy różne.

W dyskusji głos zabrał pan N. Cedzich – wniosek o wykoszenie wysokich traw w okolicach skrzyżowań: przy szkole muzycznej (z ul. M. Prawego), na wiadukcie (droga z Dziewkowic z ul. M. Prawego, przy byłym „OPOLWAPIE” – ul. Zakładowa z ul. M. Prawego, ul. Zakładowej z ul. Leśną. Radny wnioskował także o usunięcie znaku drogowego „Krzyż Św. Andrzeja” przy przejeździe kolejowym – zjazd z wiaduktu ul. M. Prawego w kierunku Dziewkowic oraz o naprawę słupa elektrycznego zasilającego „Dom Rzemiosła”.

Następnie **pan G. Bartodziej** złożył wniosek o wykoszenie trawy na placu oraz usunięcie zbędnych drewnianych słupów pozostałych po linii telefonicznej w okolicy ul. E. Orzeszkowej i ul. H. Sienkiewicza.

Również pani **M. Łoskot** zwróciła uwagę na konieczność dokonania przeglądu i wyznaczenie dodatkowych miejsc do parkowania przeznaczonych dla inwalidów na terenie gminy Strzelce Opolskie (wyznaczenie przynajmniej po jednym miejscu parkingowym z przeznaczeniem dla osób niepełnosprawnych na parkingach przy Starostwie Powiatowym oraz wokół Pl. Żeromskiego); Wnioskowała także o uzupełnienie brakujących 9 kostek w chodniku przy Poradni Pedagogiczno – Psychologicznej na ul. Chrobrego;

Następnie **Sylwester Jańczyk** złożył wniosek o wykoszenie poboczy i oczyszczenie rowów przy drodze z Kalinowa do Szymiszowa (do przejazdu kolejowego); Zastosował także prośbę o wsparcie Sołectwa Ligota Dolna przez zakup 30 m² kostki brukowej na jego potrzeby;

W dalszej części dyskusji głos zabrał sołtys Adamowic – pan **J. Jendrzejek**.

P. J. Jendrzejek – Pnie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja chciałem poruszyć kilka spraw, które poruszam od dawien dawna, które nie dotyczą gminy, ale proszę tutaj Wysoką Radę, pana Przewodniczącego, pana Burmistrza o wsparcie, to dotyczy głównie spraw powiatowych. Z powiatem bardzo trudno się rozmawia, wczoraj byłem na rozmowie u byłego Starosty – pana Matei problemami, które nurtują mieszkańców. (...) Byłem na ostatniej sesji Rady Powiatu, sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który uczestniczył w naszym zebraniu 21 lutego. Obecnie pan Wiceprzewodniczący Radny - S. Kowalczykiewicz, który co roku uczestniczy w zebraniach dot. naszych problemów. To nie są problemy duże. Ale przy odrobinie chęci można pewne sprawy załatwić. Ja orientowałem się choćby z tymi nieszczęsnym oczyszczaniem krater ściekowych na ul. 1-go Maja, dosłownie w poniedziałek po tych opadach deszczu żeby przejechać...Pod Nową Wsią 0,5 m wody. Może ktoś powie, że były silne opady deszczu, oczywiście! Tylko ja zadam pytanie dlaczego tam jest ogromne..., choćby dwie kratki ściekowe...ja powiedziałem panie Starości: panie Starosto nas nie interesują wasze pisma, wasze odpowiedzi, że wy płacicie. Ja podawałem jak to było na sesji Rady Miejskiej u pana Burmistrza, kiedy zastępcą burmistrza był pan

S. Kowalczykiewicz. Rowy dwa razy w roku były czyszczone, firma to robiła z Częstochowy, jak mnie pamięć nie myli (...) 1,5 roku proszę się o wyczyszczenie koło krzyża tej posesji nr 1, gdzie kratka jest połączona z posesją nr 3 - bez skutku. Odpowiedzi z powiatu są takie: wyczyszczono w ubiegłym roku 90 kratek. Gdyby się przejechać po tych ulicach, to tych kratek jest 97, na ul. Osieckiej nie ma w ogóle żadnej kratki, a też została wymieniona jako wyczyszczona. Zgłosiłem ten temat Radnemu, który jest pracownikiem etatowym Starostwa Powiatowego i dostałem odpowiedź, że z takimi sprawami nie do mnie, to mnie nie dotyczy. To są takie drobne sprawy, ale które nurtują. Społeczeństwa nie interesuje czy to jest droga gminna, powiatowa, wojewódzka czy krajowa (...). Proszę sobie przejść ul. Szpitalną. Powiat się chwali, otrzymałem pismo, że wysypali na ul. 1-go Maja 22,970 tony piasku. Pytam się czy mieli wagę w roku 2004? Powiedziałem na sesji Rady Powiatu: gdybyście na sesji gospodarnie gospodarzyli i myśleli co rok, w co wy ładujecie niepotrzebnie pieniądze w ten piasek, posypujecie nim a tej wody już jest tyle, w niektórych miejscach pół metra, bo woda nie ma gdzie spływać (...) W roku ubiegłym, chyba w lutym w NTO pan ówczesny jeszcze Vice starosta Swaczyna się wypowiadał, że droga będzie remontowana. Rok minął bez efektu. W tym roku jest to samo. Bardzo proszę by było wsparcie pana Burmistrza i Przewodniczącego Rady i Rady, by te sprawy załatwiono. Społeczeństwo ma pretensje i obrywa się mnie, obrywa się Burmistrzowi. Ja nie mówię o drodze Powstańców Śląskich, droga powiatowa, w czwartek szła procesja Bożego Ciała, nawet nie stać było powiatu przed procesją, żeby tam pozamiatać. To nie tylko jest ul. Powstańców, ale jest wiele innych ulic. Oznakowanie poziome i pionowe. Nie wiem. Na 1 czerwca to powinno już być. I znowu to będziemy robić tak jak w przeszłości w powiecie robili, że to jest jesień i będą robili przejścia dla pieszych itd. (...) Dwa lata temu było takie spotkanie tutaj na temat bezpiecznych dojazdów do szkół. Mamy wreszcie po x latach – wracam na temat Nowej Wsi- bezpieczne przejście pod wiaduktem na ul. 1-go Maja, jest to temat nurtujący od wielu lat (...) Od wielu lat zgłaszamy sprawę przejścia na ul. Habryki pod wiaduktem. Tam jest tak nieszczęśliwie, że, nie widać co z drugiej strony jedzie. Temat jest poruszany od wielu lat. W tym roku dobrze, że odbyło się bez ofiar śmiertelnych. Powiat

zadziałał. 1 kwietnia odbyło się spotkanie, Burmistrz temat zna. Jest stanowisko mieszkańców (...) Dobrym rozwiązaniem jest montaż sygnalizacji świetlnej z jednej i drugiej strony – nie ma tematu. Po tym spotkaniu miało być drugie itd. Spotkania oczywiście nie było. 1 maja otrzymujemy pismo od Starostwa, że światła nie będą montowane, bo montaż kosztuje 40 tys. zł, a roczne utrzymanie 10 tys. W zamian za światła zrobiono z niej drogę jednokierunkową, czyli wszystkie wjazdy od ul. Leśnej, Osieckiej, z Farskiej Koloni, całe Wapienniki, dzieci rowerami albo Zakładową, albo Matejki pojedą na Marka Prawego, na 1- go Maja. Tak powiedzieli w Starostwie Powiatowym. Kiedy się zrobiło szumu, że to jest nie do przyjęcia i Sołectwo Farska Kolonia, nasze Sołectwo i Rada Sołecka zebrali ileś tam podpisów, chyba 150. Mimo tego, Rada napisała artykuł w Strzelcu Opolskim, 24 maja pan Starosta się wypowiada w Strzelcu Opolskim, że będą liczone koszty. 8 maja dostajemy pismo, że będzie to kosztować 40. Tak się manipuluje opinią publiczną. Dlatego ja gorąco proszę tutaj pana Przewodniczącego, pana Burmistrza, Radnych. Spotykacie się Państwo na różnego rodzaju spotkaniach. No naprawdę to co obserwowałem na sesji Rady Powiatu, to na pewno za naszych czasów takich rzeczy nie było. Powiedziałem panu Romanowi Majowi, znamy się, pracowaliśmy tyle lat, powiedziałem mu: Roman, myślałem, że ty jako prowadzący powiesz to na tym zebraniu – nic, ani jednego słowa. Szybko załatwić temat, podnieść rękę... Żadnego wsparcia. (...) Ja mam jeszcze gorącą prośbę. Będziemy w sierpniu składać propozycje do planu gospodarczego na 2006 r. Na uwadze mam piękny dom środowiskowy na ul. Fabryki. Piękny, wiele tam dzieci korzysta, ułomnych, nieułomnych. Nie wszyscy mają samochody, jedni chodzą pieszo, inni jeżdżą na wózkach inwalidzkich. Gorąca prośba: to są chodniki powiatowe, ale naprawdę po lewej stronie na ul. Fabryki i od ul. 1- go Maja może być wspólne wparcie i Gminy, i Powiatu, żeby te biedne dzieci miały przynajmniej równy chodnik, by do tego domu przejść. Dziękuję bardzo za uwagę.

P. J. Bocian – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni zebrani, ja mam prośbę. Nie będzie mnie po dniach Ziemi Strzeleckiej. Chciałbym, żeby odpowiednie służby zadbały, jak będzie wesołe miasteczko, aby zostawiło park w takim stanie w jakim go zastało. Taka prośba, dziękuję bardzo.

Następnie głos zabrał pan radny **E. Kozołup**, który złożył wniosek o rozdzielenie jezdni za postojem taksówek na dwa pasy ruchu – dla pojazdów zjeżdżających z ul. Krakowskiej w kierunku Ratusza i wyjeżdżających w stronę ul. Krakowskiej.

P. K. Fabianowski – Szanowni Państwo, powiedzcie tylko do kogo Burmistrz ma iść.

Zostaje tylko Kościół, Pan Bóg, modlitwa. Tak się modliłem, że w realizacji kontraktów wszyscy wyciągają ręce do gminy. Wspólnie chcemy uzgodnić: gmina to, gmina to... Gdzie gmina ma iść? I teraz powiem tak: drodzy Państwo, my musimy się nauczyć domagać od każdego, by robił wedle kompetencji i odpowiedzialności. To nie jest tak, że dołożymy i zapłacimy. I do wszystkich radnych odpowiadam. Ja rozumiem pana prośbę o interwencję i interwencja będzie, ale ja nie mogę podjąć decyzji, że ja dołożę, a później się nie będę mógł z tego wywiązać. Jeżeli mówicie państwo jedna droga, oczywiście, że tak. Fatalny podział pracy zwłaszcza na obrzeżach miast powoduje to, że z jednej strony jest odpowiedzialność, ale z drugiej strony jest odpowiedzialność finansowa. Jeżeli kazałbym wydać złotówkę, nie chciałbym tutaj rzucać nazwiskami, bo są tu i tacy, którzy piszą donosy na nas... To jest łamanie prawa i my powinniśmy się domagać ... Tylko, że w tym państwie jest tak, że ambitnych i uczciwych my wyzywamy. Wszystko o czym pan mówi: drogi, chodniki to prawda. Więc nasza interwencja będzie, ale ja nie zatrudnię żadnej firmy, nie wyłożę żadnej złotówki, dlatego, że szanując pana intencje i w pełni się z nimi zgadzając mam jeszcze dwoje dzieci na utrzymaniu Poważnie. Ja tutaj żartuję, ale... Gmina nie ma prawa. Słuchajcie, jeżeli ja cztery miesiące przekonuję Zarząd Dróg Wojewódzkich, do Marszałka wypisuję, możemy pokazać pismo i po czterech miesiącach dostaję odpowiedź od Wicemarszałka, że umowy nie potrzeba. On mówi, że nie potrzeba, a gmina może robić. Oczywiście... Tylko, że jak ja wydam pieniądze oni powiedzą, nie...można będzie mnie oskarżyć o niezgodne z prawem, niecelowe wydanie pieniędzy. Mogą tak zrobić. No przecież nigdy nie oczekiwaliśmy pisma, żadnych deklaracji finansowych, tylko wolę współdziałania dla rozwiązywania problemów bezpieczeństwa rejonu Szczepanek. Gmina musi zobowiązać się by wydać 45 tys zł., a na przyszłość Zarząd Wojewódzki będzie prowadził zadania w rejonie... . Dopiero jak

Marszałek Kubat przyjechał na spotkaniu Starosty, bo był też przedstawiciel Zarządów Wojewódzkich. Trzy razy powtarzał głupotę taką, że głowa boli. Dopiero Marszałek przerwał i powiedział: Panie Burmistrzu, o co chodzi? Oczywiście Pan ma rację. I takie porozumienie my przygotujemy, podpiszemy, żeby móc wydać te 45 tyś. Ale tu 45 tyś, tam 100 tyś dokładać. Teraz jeszcze jedno. Łącząc jakby wypowiedź pana sołtysa z Adamowic z tym co powiedział pan Radny, otóż o ile ja wiem to mamy taką umowę z sołtysami, że w obrębie sołectw, w obrębie zamieszkania na drogach gminnych, chodzi o to żeby sołtysi, jak będzie trzeba potrzeba kosiarki, teraz niedawno kupowałem kosiarkę. Oczywiście trzeba być przeszkolonym, odpowiedni sprzęt kupić. Nawet gmina kupiła kosiarkę – kosę, spalinową, specjalną, z odpowiednimi atestami. Natomiast dla tych, którzy są poza obrębem bliskim zamieszkania, to ja przepraszam ... jak sołtysi zgłaszają nam rowy w zadaniach. ... Gdzie jest sołtys? No bo trudno, żebym ja, zresztą nie jesteśmy w stanie zresztą, obieć wszystkie rowy. No niech pan sam powie. Gdy jest rów rzeczywiście gminny, przydrożny i na tym odcinku, poza strefą zabudowania – nie ma problemu. No więc nie pojedziemy na drogi powiatowe, nie pojedziemy na drogi wojewódzkie i tym bardziej krajowe, ale interweniować będziemy, żądając bezpieczeństwa. (...) Jak jest potrzeba to każdy sołtys wie, że do Burmistrza Fabianowskiego można zadzwonić, można przyjść, tylko rozumnie przedstawić rzeczy i nie ma tak, żeby dobra rzecz nie spotkała się ze wsparciem. (...). Telekomunikacja, nie bardzo wiadomo o co chodzi. Dzisiaj tak sobie ułożono sprawę. Kiedyś mi się udało wyciąć część drewnianych słupów w gminie metoda szantażu, ale jeszcze był wtedy Zarząd był w Strzelcach.

P. G. Bartodziej – bo gdyby były słupy metalowe, to nie byłoby problemu.

P. K. Fabianowski – Polska słynie z tego i chyba wszyscy wiemy, że mocni jesteśmy wszyscy... Ja chcę podziękować pani Małgorzacie Łoskot za to, że jak były roboty remontowe tutaj przy placu, przyszła do mnie i powiedziała, żeby rozważyć sprawę przejścia dla niepełnosprawnych- i są zrobione. Raz jesteśmy mądrzejsi, bo jak jest wcześniej to jest lepiej. Mogę tylko przeprosić, bo wydałem polecenia w sprawie tego i jutro się będą tłumaczyć, bo prosta rzecz, a została zepsuta.

P. M. Łoskot – Ja myślę, panie Burmistrzu, że akurat sprawa przeprosin to nie do mnie, bo ludzie mieli nadzieję, że jeśli robicie ten kawałek asfaltu i robicie z tym porządek, to że będzie ...

P.K. Fabianowski – To nie przepraszam, ale jutro wezwę kogoś...

P. M. Łoskot – Jak się pomyliłam w sprawie kostek to proszę mi wybaczyć...

P.K. Fabianowski – To są drobne rzeczy, ja nie wszystko jestem w stanie zrobić, bo wiele rzeczy nie zależy od nas (...) Ale to przekazujcie mi, bo to jest po to, żeby jakoś uporządkować to miasto. To tyle co mam do powiedzenia (...).

Ja jeszcze raz chciałbym zakończyć zaproszeniem na to nasze wspólne święto Dni Ziemi Strzeleckiej. Będzie kupa młodzieży, dzieciaków. Myślę, że ten pomysł, to był właściwie mój pomysł, żeby były właśnie dzieci... To jest bardzo sympatyczne, bardzo fajne.

I jeszcze jedno, bo w prasie się ukazał taki artykuł również: „a ile to kosztuje?”, że „ się umacnia, że goście przyjechali. (...) Ja powiem tak: pan Kobylański tam w prasie się wypowiadał..., że w sensie gospodarczym. To nieprawda... Ja powiem inaczej ... są działania gospodarcze czy to Druskienniki mają, czy np. Soest, ale wymiaru ludzkiego, setki, a nawet tysiące młodzieży, która realizując programy wspólne za pieniądze głównie europejskie, dzięki partnerstwu była, realizowała się i realizuje ... tego nie możemy przeliczać nawet po polskim koszcie. I jeszcze coś. Przyjeżdżają zespoły. Przyjeżdżają zespoły z Ukrainy, przyjeżdża zespół z Soest. A jak byśmy mieli zespoły wynająć, to co? Czy to nie jest wzbogacenie oferty? Nasz koszt ich tutaj to jest jedzenie. I jak nasi wyjeżdżają to jedzie od nas czterech. I to bardzo rzadko wyjeżdżają, nieprawdaż? (...)

Węgrzy i miasto partnerskie Soest, znamy się. Czemu nie ma współpracy? Z różnych powodów. Bo to też mogła być taka możliwość poszerzenia naszego katalogu. Ja chcę zwrócić uwagę Państwa na jeszcze jedną rzecz, że w Dniach Ziemi Strzeleckiej w pierwszym dniu zaprezentują się nasze zespoły młodzieżowe, niektórzy złośliwie twierdzą, że to są „szarpidruty”, a na drugi dzień się zaprezentują z kolei przyjaciele z miast przyjacielskich. Ale mnie się wydaje i domu kultury, i tego co się dzieje w poniekórych szkołach, powinniśmy właśnie naszą młodzież pokazywać, nasze zespoły

Tak, że to też jest jakiś element promocji, jakiejś oferty kierowanej do młodszych. Dlatego będzie tak, przed laty przyjęliśmy zasadę partnerską: jedziemy do nich – oni płacą, przyjeżdżają do nas, no to ile teraz 11 czy 12 osób. Nie stać nas na to? Jak nas na to nie stać, to nas w ogóle na nic nie stać. Na skansen w Bierkowicach i czekać, aż nas przyjedzie ktoś uszczęśliwić. A gdy w roku 1997 była powódź, to dzwoni Burmistrz Soest i mówi: „co potrzeba?”, bo oni są gotowi zmienić budżet miasta. Dzwonią Druskienniki i mówią: „nie mamy pieniędzy, ale możemy się przydać, w czym pomóc?” Przecież pierwsze te płaskodenne łodzie to przyszły z Niemiec z miast partnerskich. Tak, że wymiar jest ludzki, młodzieżowy, środowiskowy. To jest niebywale, przesympatyczne z samego Soest. Kumple ze Śląska, tam mieszkający, zjeżdżają się, wiedzą, że są dni partnerstwa, i że są też ze Strzelec Opolskich. To my zmieniamy wyobrażenie o Polsce, a nie nasi ministrowie, ani prezydenci. Mówię o tym, żebyście mieli argumenty, gdy ktoś głupio pyta. I jeszcze jedna rzecz, mówił mi o niej sołtys, ale ja też mówię: musimy się domagać od ludzi odpowiedzialnych za obiekty, budynki, drogi i ich realizację ich utrzymania. Żeby wyborca wiedział na kogo płaci podatki i kto za to odpowiada, do kogo ma się zwrócić. No bo rzeczywiście my jesteśmy, jest gmina, ale my wszystkiemu nie podołamy, dokładając do wszystkiego, bo nam braknie na nasze zadania. I jeszcze przepraszam. Mówmy o budżecie przyszłego roku. Jak nie uzyskamy dodatkowych pieniędzy, wicie że działania się toczą, to będziemy mieli kłopot. Ja z niepokojem powiem, że byłem w Niemczech na seminarium gospodarczym. I wiecie czym my się różnimy od Powiatu Soest, od Gminy Soest. Tam możemy znaleźć atrakcyjne informacje: jaki produkt jest wytwarzany w Powiecie Soest. Ja wiem: 7 i 9 miliardów euro. A co słyszeć: wiele jest miejsc pracy. Ja mówię: ale tam się operuje cyframi, perfekcyjnie. W którym miejscu jest wytwarzany w landzie, w powiecie, jak wygląda land, jaka jest migracja w powiecie, jakie są perspektywy, jakie są dochody, jakie są „defekty”. To są takie tendencje, co się dzieje w gospodarce. U nas takich danych nie ma. My tak mówimy: mierne, ładne, brzydkie. Natomiast perfekcyjnie cyframi, że przybywa miejsc pracy, jaki produkt wytwarzamy, jakie pieniądze chodzą na rynku – tego nie wiemy. I chcę powiedzieć tak: tam była taka wystawa zrobiona. Zwracam uwagę na tę informację, bo mnie to

przeraża. Otóż Polska w zakresie handlu z Niemcami - ze źródeł niemieckich - deficyt urósł z niewielkiej kwoty do 1,8 miliarda zł., a wg polskich danych do 2,4 miliarda. Jak teraz państwo dołożycie np., zdaje się że wczoraj pisano o Tajlandii, że import z Tajlandii do Polski wyniósł 700-coś milionów towarów, a Polski wzrósł do poziomu 61 milionów dolarów. Jeżeli weźmiemy deficyt z Rosją itd., to na pewien czas ten incydent zeszłoroczny i handel nie rejestrowany łagodzi skutki. Ale dzisiaj się mówi, gospodarka wyhamowuje i to ostro. Firmy mają pieniądze i też nie inwestują. Na rynku wewnętrznym popyt za tą część roku wzrósł tylko o 1,7% , a w zeszłym roku 3,7%. Zderzcie to teraz z akcyzą i Vat-em... Weźmy np. oświatowe, 22% - co to znaczy? Z naszego rynku wyciągnięto pracę, bo to są pieniądze. Jest słabość portfeli, powodują, że mamy coraz mniej pieniędzy i rynek wewnętrzny zamiera. Jak rynek wewnętrzny zamiera, to jeszcze jakiś czas możemy dychać, beznadziejną sytuację ratować eksportem. Dlaczego o tym wszystkim mówię? – bo to są bardzo niebezpieczne prognozy. Od 1 września gmina Strzelce Opolskie przejmuje alimenty. My się tylko zastanawiamy jakie wynagrodzenie będzie pobierał i od czego komornik. To jest raz, że wzrost biurokracji jest niezbędny i konieczny. mamy dodatkowy koszt, dodatkowy element społeczny, będziemy się walczyć po sądach, będziemy się ścigać. Coraz więcej dostajemy wezwań o mieszkania socjalne, a agencja, która nagle ludzi pozbawiła pracy, teraz czyści mieszkania, albo żąda odszkodowań za mieszkania socjalne, albo ... Tylko skąd my na to wszystko weźmiemy? Dlatego nie widzę dobrych prognoz . Tu trzeba mieć na uwadze planowanie. Dzisiaj jeszcze nie było powiedziane, ten drugi załącznik to jest głównie kosmetyka liczbowa podporządkowana pod wnioski, które składamy. My pewne kwoty mamy zaplanowane dla tej stołówki która była tak mocno „okrzyczana” kiedyś i jeżeli by nam to wypaliło to dostalibyśmy jeszcze refinansowanie. Chcę powiedzieć, że Barka dostała grant wspierający. W dalszej części swojej wypowiedzi Burmistrz poinformował radnych jakie zadania uzyskają wsparcie finansowe z zewnątrz, a także o zagrożeniach wynikających w realizacji dochodów. W swojej wypowiedzi Burmistrz ustosunkował się do sprawy wniosku radnego Cebuli w sprawie zwolnień z podatku właściciela hali 56, a także przetargów na zagospodarowanie terenu wokół pomnika „Piety Śląskiej”.

Ad. X) Sprawy organizacyjne

Wiceprzewodniczący S. Kowalczykiewicz zaprosił wszystkich radnych do wzięcia udziału w Dniach Ziemi Strzeleckiej oraz obchodów 100 – lecia istnienia wodociągów i kanalizacji i zapoznał radnych z programem ich obchodów.

Ad. XI) Ustalenie terminu następnej sesji

Termin następnej sesji wstępnie ustalono na dzień 29 czerwca 2005 roku na godz. 16⁰⁰ i przewiduję kolejny termin sesji na 20 lipca.

Ad. XII) Zamknięcie obrad XXXV sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 19⁴⁵ pan Przewodniczący Rady Miejskiej - Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Wioletta Kopyto, Zdzisław Ćwieląg,
Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD
oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_35
i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej.



Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna

No (1) :

- Krupnik Antoni	-	-
------------------	---	---

Abst. (1) :

- Szoprun Mariusz	-	-
-------------------	---	---

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (20) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (1) :

-Łoskot Małgorzata	-	-
--------------------	---	---

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (1) :

-Łoskot Małgorzata	-	-
--------------------	---	---

=====
Total of voters : 20
=====

Non Voters (4) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert	- Karol Mutz
- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Szoprun Mariusz

No (0) :

Abst. (1) :

-Jańczyk Sylwester	-	-
--------------------	---	---

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Szoprun Mariusz

No (0) :

Abst. (0) :

=====
Total of voters : 18
=====

Non Voters (6) :

-1	-2	-32
- Lubiński Jerzy	- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (19) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Szoprun Mariusz	-	-

No (0) :

Abst. (0) :

=====

Total of voters : 19

=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents (24) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
	-Puzik Gabriela	
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes (18) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Kaczmarczyk Joachim	- Lubiński Jerzy
- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol	- Szoprun Mariusz

No (0) :

Abst. (1) :

- Macioszek Alojzy	-	-
--------------------	---	---

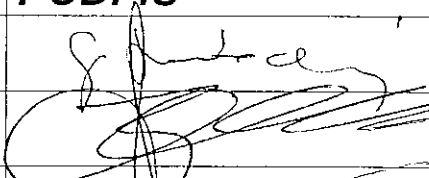


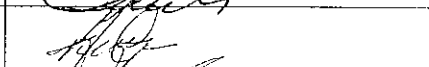
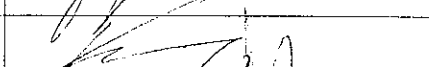
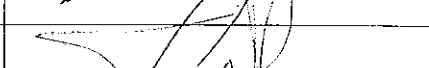
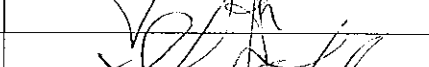
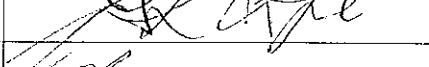

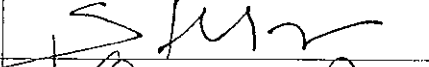
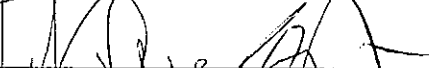
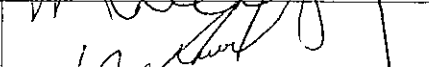
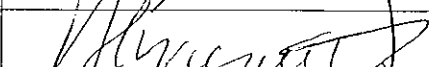
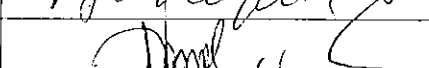
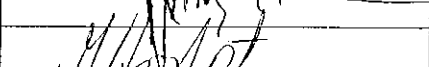
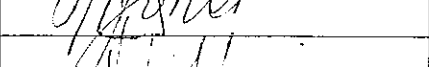

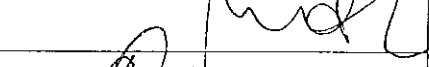
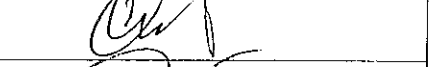

=====
Total of voters : 19
=====

Non Voters (5) :

-1	-2	-32
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	-

Notes :

LISTA OBECNOŚCI
z XXXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
w dniu 01 czerwca 2005 r.

LP.	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
1.	Bartodziej Gerhard	
2.	Bocian Józef	
3.	Cebula Karol	
4.	Cedzich Norbert	
5.	Janczyk Sylwester	
6.	Kaczmarczyk Joachim	
7.	Karecki Antoni	
8.	Kmiotek Krystyna	
9.	Koteluk Tadeusz	
10.	Kowalczykiewicz Stanisław	
11.	Kozołup Eugeniusz	
12.	Król Dariusz	
13.	Krupnik Antoni	
14.	Lubiński Jerzy	
15.	Łoskot Małgorzata	
16.	Macioszek Alojzy	
17.	Mutz Karol	
18.	Obrusznik Jerzy	
19.	Puzik Gabriela	
20.	Skowronek Grzegorz	
21.	Szoprun Mariusz	