

**PROTOKÓŁ**  
**XXXIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich**  
**z dnia 23 marca 2005 r.**

XXXIII sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 19<sup>25</sup>.

Na ogólną liczbę radnych 21 obecnych było 20 radnych, co stanowi frekwencję 95,2 %.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

Porządek obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich za 2004 rok.
- VIII. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2004 rok.
- IX. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) budżetu gminy Strzelce Opolskie na rok 2005- druk nr 1,
  - 2) lokalnego programu wsparcia systemu pomocy społecznej „Środowisko przyjazne bezrobotnym i inwestorom” mający na celu wspieranie przekwalifikowania i zatrudnienia bezrobotnych w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom długotrwałego bezrobocia – druk nr 2,
  - 3) „Planu Rozwoju Lokalnego gminy Strzelce Opolskie do roku 2013”– druk nr 3,
  - 4) skargi Pana Jerzego Paciorka na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich – druk nr 4,
  - 5) regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów w gminie Strzelce Opolskie – druk nr 5,

- 6) utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych gimnazjach prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie – druk nr 6,
- 7) utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie – druk nr 7,
- 8) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Kalinowie – druk nr 8,
- 9) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy, położonej w Strzelcach Opolskich oraz wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej - druk nr 9,
- 10) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy, położonej w Ligocie Dolnej – druk nr 10.

X. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

XI. Dyskusja, sprawy różne.

XII. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

XIII. Ustalenie daty następnej sesji.

XIV. Zamknięcie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej.

#### Ad. I)

Otwarcia obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Gerhard Bartodziej.

#### Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

#### Ad. III) Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz Strzelec Opolskich pan Krzysztof Fabianowski złożył wniosek o zmianę porządku obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów w gminie Strzelce Opolskie – druk nr 5. Rozpatrzenie projektu

uchwały zostało przesunięte na sesję XXXIV z powodu nie posiadania wystarczających informacji z ww. zakresu.

**Wobec braku innych propozycji i sprzeciwów ze strony zgromadzonych radnych prowadzący przeprowadził głosowanie i stwierdził przyjęcie porządku obrad z zaproponowaną zmianą przy 19 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным”.**

Ad IV) Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.

Protokół XXXII sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

**Protokół XXXII sesji został przyjęty przy 19 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.**

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Burmistrz – p. Krzysztof Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie (ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI) Wnioski i zapytania.

**Pan K. Cebula** - Dwie sprawy miałbym do wniesienia, mianowicie, jak co roku niestety, wracam do sprawy dbałości o nasze ulice, drogi gminne. W ubiegłym roku przedstawiłem Radzie wnioski w tej sprawie, przedstawiłem dowody jak mogą być drogi zadbane, jak są zadbane bądź zaniedbane. Pan Burmistrz wtedy powiedział, że: „mamy przetarg, ale w następnym roku zastanowimy się”. Poza tym była koncepcja, żeby zamienić własność ulicy Marka Prawego, wymienić po prostu prawa własności ulicy Marka Prawego na Stawową. Nic się takiego nie stało i niestety w dalszym ciągu mamy złą obsługę naszych dróg. Pisała prasa o tym, mówią o tym bardzo głośno, wytykają. Ja sobie pozwoliłem w ślady ubiegłego roku zrobić zdjęcia - zdjęcia ulicy Stawowej i ulicy Marka Prawego, 7 marca 2005 roku o godzinie 11:00. Chciałbym również żebyście Państwo spojrzeli na to jak wygląda zadbana droga w tym samym mieście, w tym samym czasie, a jak wygląda droga gminna, którą my nadzorujemy. Dlatego ponownie i w tym roku, proszę bardzo można sobie to

obejrzyć, dlatego ponownie proszę, żeby do następnej zimy zastanowić się nad tym jak to zrobić. Może Komisja Rewizyjna zajęłaby się sprawą, dlaczego my mamy takie priorytety? Bo może ja przypomnę, że w zeszłym roku podałem nawet nazwę firmy, która pilnuje innych traktów i dróg państwowych i naszej własności i ta firma jest gotowa przyjąć to. Trzeba sprawdzić czy faktycznie jest tańszy, a jeśli tańszy - jest pytanie - Za co jest tańszy? Bo ja przypominam sobie, że kiedyś taka była słynna spółdzielnia w Warszawie i pani prezes tamtejszej spółki przystąpiła do przetargu i dała bezwzględnie najniższą cenę za usuwanie śniegu. Z tym, że termin sprzątnięcia śniegu był 15 czerwca. Można i w tą stronę iść. To jest jedna sprawa, o którą chciałbym prosić panie Burmistrzu, że trzeba to działanie wyjaśnić.

I druga sprawa. Na poprzedniej sesji, na której niestety mnie nie było, została dokonana zmiana na bardzo poważnym stanowisku naszej gminy, mianowicie została dokonana na stanowisku Skarbnika i ja znam to z protokołu właściwie tylko. Muszę powiedzieć, że jestem mocno zdziwiony i parę rzeczy tutaj nie rozumiem. Mianowicie z protokołu wynika, że pan Fabianowski twierdzi, że Janusz Prostek złożył 15-go lutego rezygnację na swoje ręce i że uważa, że to jest dobra i właściwa decyzja, no i proponuje pan Burmistrz z kolei na stanowisko Skarbnika powołać panią Urszulę Killman, którą udało nam się przekonać. Tak dosłownie tu jest napisane. Pan Przewodniczący stwierdził, że wyraził konkluzję stanowiska Wysokiej Rady, że serdecznie dziękuje panu Prostkowi i że proszę przyjąć życzenia pomyślności i pogody ducha, bo my jesteśmy w drodze w życiu. I właściwie przegłosowane zostały dwie uchwały o odwołaniu i o powołaniu bez jednego zapytania, nikt nie zapytał odchodzącego Skarbnika, dlaczego on złożył rezygnację, jakie były przyczyny. Ba, nawet nikt nie zapytał panią Killman, czy pani Killman wyraziła zgodę na to, żeby objąć to stanowisko, bynajmniej nie wynika to z protokołu. No to jest bardzo rozważne można powiedzieć, bo brak jest w ogóle takiej zgody. Żeby sprawa była jasna, ja miałem szczęście z panią Killman przez wiele lat współpracować i ja panią Killman bardzo wysoko cenię. Jestem przekonany, że ona na pewno jest zdecydowana być naszym Skarbnikiem, zna nasze sprawy bardzo dobrze. No, ale jeśli tu wynika z protokołu, że udało nam się ją przekonać, a potem jej się nikt nie pyta, czy ona przyjmuje funkcję, no to coś tu nie gra, coś tu nie jest tak. A jeśli chodzi o pana Prostaka to

muszę Wysokiej Radzie powiedzieć, że sytuacja była następująca: Panu Prostkowi w pewnym momencie zaproponowano: „Panie Prostak, ma pan szansę złożyć rezygnację.” On właściwie nie miał innego wyjścia. A co ciekawe, to Pan Prostak pracował w Urzędzie Gminy jako audytor i z audytora, z tej funkcji zaproponowano mu przejście na funkcję Skarbnika. Przyjął tą funkcję, pełnił ją i w pewnym momencie, jak powiada, został przywołany, najdelikatniej mówiąc, do złożenia rezygnacji. Nikt nie wie właściwie dlaczego, czy się źle sprawował. Pan Przewodniczący twierdzi, że dobrze, ale taka była prawda. Ten człowiek mając lat 61 bodaj czy 62 był przekonany, że składając rezygnację na życzenie nie utraci swojej pracy. Tymczasem utracił, bo po sesji mu zakomunikowano, że po prostu jest to rozwiązanie stosunku pracy, a nie powrót na stanowisko audytora. Ba, przez to, że przyjął funkcję Skarbnika, utracił prawa do ochrony przedemerytalnej, bo stanowisko z powołania skraca ten okres o 2 lata. Ba, stracił pan Prostak uprawnienia nawet do emerytury, pomostowej. Człowiek jest zrozpaczony, powiadam ma 61 czy 2 lata, nikt go już nie zatrudni. Czy takiemu człowiekowi, który przez tyle lat służył Strzelcom, pracował, można było coś takiego zrobić? Ja chcę, tu w tym miejscu, zaapelować do pana Burmistrza i do pana Przewodniczącego, bo jest to nasza sprawa, sprawa Radnych, o nasze stanowisko, żeby się zastanowić nad tym, jak te krzywdy tego człowieka naprostować. Z tym apelem się do Państwa zwracam. Dziękuję bardzo.

**Pan K. Fabianowski** -. Ja odpowiadam za politykę kadrową i za ważne funkcje, które jest moim przywilejem i w kompetencjach o wystąpienie z wnioskiem do Wysokiej Rady o powołanie lub odwołanie. Owszem pan Prostak został przeze mnie zaproszony na rozmowę i w wyniku rozmowy była sentencja pewna, że w ocenie działalności kilkumiesięcznej funkcji Skarbnika z ewidentnym omówieniem wszystkiego są dwa wyjścia, albo Pan składa rezygnację albo Burmistrz występuje z wnioskiem o odwołanie. Wybrał formułę, że wystąpi sam z rezygnacją. To po pierwsze. Po drugie w roku 2005 na stanowisko audytora obowiązuje posiadanie kwalifikacji. Pełniąc obowiązki audytora wysyłałem pana Prostaka na kursy, jeździł, niestety uprawnień nie zrobił, więc przywrócony na stanowisko audytora być nie mógł. Nie spełniał wymogów formalnych. Ja myślę, że krzywda, o jakiej mówimy to się dzieje tak

różnie w Polsce, że obejmując pewne stanowiska, pewnych kręgów, w pewnych momentach przestaje się pełnić pewne funkcje. Natomiast pozycja Skarbnika jest o tyle ważną i odpowiedzialną według mnie, że musi się dokonywać odpowiednich ocen, przedstawiać te oceny i podejmować skuteczne działania. Zresztą o tej sprawie dużo wcześniej sygnalizowałem na Komisji, przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów. To są rzeczy nierozzerwalnie związane, to jest pozycja Skarbnika, funkcjonowanie Komisji i budżetu gminy. I tyle co mam do powiedzenia. Nigdy nie jest tak, że decyzje kadrowe są łatwe, ale podejmując pewne obowiązki, jak żeśmy rozmawiali wcześniej, otóż pan Prostek powiedział „podejmę próbę”. To się podejmuje ryzyko, za które się ponosi potem też konsekwencje. Natomiast może jedno sprostowanie, nie nam się udało, tylko udało się mnie i współpracownikom przekonać, bo przed kilku laty żeśmy, ja wtedy składałem pani Killman ofertę, niestety dzisiaj nie ma zbyt wielu chętnych ani może w ogóle chętnych, trudno o chętnych z kwalifikacjami do objęcia funkcji skarbników. Budżetowców nikt nie szkoli. Jest to ogromna, dzisiaj niezwykle wzmożona obszarowo problematyka. Tyle, co mam do uzupełnienia. Dziękuję.

**Pan K. Cebula** – Ja mam sprostowanie, mianowicie jeśli chodzi o certyfikat to chcę powiedzieć, że pan Prostek przystąpił jeszcze wtedy, kiedy był do działań w kierunku uzyskania certyfikatu. Natomiast w związku z powołaniem go na stanowisko Skarbnika, jemu ten certyfikat był niepotrzebny. W związku z tym, zaprzestał działań w tym kierunku. Panie Burmistrzu pozwólmY sobie całą prawdę powiedzieć. Natomiast ja bym chciał jednak, korzystając z okazji, że jest tutaj pani Killman, żeby pani Killman nam powiedziała czy wyraziła zgodę na objęcie tej funkcji, bo nie wiemy, czy akt został dokonany, czy pani podpisała tę nominację czy nie. Nie wiemy, bo to się miesiąc temu działo.

**Pan K. Fabianowski** - Burmistrz jest „chory umysłowo” i oczywiście nie zapytał, skłamał Radzie Miejskiej, mówiąc, że pani Killman wyraziła zgodę. Tak? Tak mam to odebrać, szanowny panie radny?

**Pan K. Cebula** - Nie. Nie, tylko ja czytam protokół, panie Burmistrzu. Proszę zobaczyć Panie Burmistrzu. Nikt się nie pytał Pani Killman.

**Pan S. Jańczyk** - Panie i panowie ja potwierdzam to, co powiedział przed chwilą pan Burmistrz. Faktycznie wcześniej przed paroma miesiącami na Komisji Budżetowej była rozmowa. Pana, panie radny Cebula nie było wtedy na tej Komisji. Pan Burmistrz przedstawił ten temat, że trzeba się będzie liczyć ze zmianą Skarbnika. Proponował właśnie wtedy Panią na to stanowisko, więc nie była to sprawa, o której się nie mówiło. Nie była to decyzja o zmianie. A teraz tylko pozwolę sobie jeszcze jedno zdanie, to, które warto uzupełnić, panie radny. Jeżeli ktoś rozpoczął jakąkolwiek formę doksztalcania, no to w jego to jest interesie czy ją kończy, czy nie kończy. Czy jest potrzebna na dzisiaj czy może być potrzebna za rok. Ja wiem, że można teraz dodawać uwagi no, albo „bo ten pan ma tyle lat”. Zgadzam się, ale nie możemy ponosić odpowiedzialności za to, że sam ów certyfikat nie zdobył. Dziękuję.

**Pan T. Koteluk** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w zasadzie takie porządkowe wnioski tutaj mam. Pierwsza sprawa dotyczy ulicy Świerczewskiego. Po zimie pojawiły się strasznie duże ubytki. Proszę Państwa, droga, którą mamy remontować, ale tam się jeździć nie da. Tam dziura na dziurze jest. Myślę, że przynajmniej jakieś cząstkowe, nie mówię o remoncie, bo ta droga jest z tego, co się orientuję, tam mamy jakieś środki przeznaczone w budżecie na nią, na budowę. No można by było te dziury pozatykać. Sprawa druga, no warunki pogodowe i wiosna odkryły nam, co nieco trawniki, inne place. Jak śniegiem było wszystko przysypane, to jeszcze to uchodziło. Natomiast tutaj po zimie widać zaniedbane tereny, szczególnie tu za Albertem, jak fruwające folie i tak dalej. Są tam właściciele. Tradycyjnie, jak co roku trzeba wystąpić, przypomnieć tam ludziom, jakie obowiązki do nich należą, no, bo brzydko to wygląda. Teraz otwarto z hukiem ten Albert ponownie po remoncie, balonikami tam ludzi częstowano, a już parę dni po, za tym obiektem, no, po prostu cuchnie. To jest sprawa jedna i jedna taka drobna. A nie tej drobnej to nie będziemy tutaj Radzie głowy zawracać. Spróbuję sam to rozeznąć. Dziękuję.

**Pan A. Krupnik** - Ja też może przy tym temacie drogowo – chodnikowym. Mamy trochę nowych chodników, po zimie widać, że niektóre siadły i jestem przekonany, że są jakieś gwarancje na wykonanie tego poprawnie. Wnioskuje

*o przegląd i ewentualne zobowiązanie się by wykonawcy w ramach gwarancji, je wykonali - te dziury , które po zimie „siadły”. I wnioskuję o przegląd.*

Ad. VII) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich za 2004 rok.

**Pan T. Koteluk** - *Tak, ja nie mam uwag do tego sprawozdania. Sprawozdanie zostało zrobione profesjonalnie, dobrze i dokładnie. I praktycznie nawet człowiek, który z zewnątrz nie orientuje się w opiece, tutaj ma taką małą książeczkę, po przeczytaniu, której będzie wiedział wszystko. Z tym, że ja, być może takie pytanie naiwne, ale pytanie czy są jakieś moce przerobowe, jeszcze w tym Domu Pomocy Społecznej, żeby za jakąś no niedużą opłatą, sądzę, mogli skorzystać ze znajdujących się tam urządzeń, bo jest tam sporo tych urządzeń, mieszkańcy miasta. Na przykład z tych po prostu usług, które są tam dostępne. Czy jest taka możliwość? Być może, że to już zostało rozstrzygnięte, ale moja wiedza na dzień dzisiejszy jest taka, że nie mogą. Dziękuję bardzo.*

**Pani M. Feliniak** - *Panie Przewodniczący, szanowna Rado. Niestety Środowiskowy Dom Samopomocy jest jednostką organizacyjną, finansowaną z budżetu państwa i niestety on jest przeznaczony dla 49 dzieci, 49 miejsc dla dzieci i młodzieży z zaburzeniami czynności psychicznej i nie ma żadnej możliwości świadczenia usług na rzecz mieszkańców.*

**Pan K. Fabianowski** - *Wypada podziękować pani Marii Feliniak, kierownikowi OPS-u, po pierwsze za to, że mimo choroby i zwolnienia L-4 dzisiaj tutaj jest. Serdecznie dziękuję za to, że cały czas w czasie choroby przyjeżdża do pracy, zagląda. I miło mi również w obecności pani Marii Feliniak powtórzyć, co mi się zdarzyło pierwszy raz w czasie, gdy jestem Burmistrzem: że Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych, Urzędu Wojewódzkiego, pan Dyrektor Szurmak dzwonił do mnie i na moje ręce składał niezwykle wyrazy uznania i komplementował również Strzelce za formy, różnorodność form i jakość prowadzenia wydatków socjalnych przez gminę Strzelce Opolskie.*



**Pani M. Łoskot** - Chciałam przekazać jeszcze taką informację, że pani Maria i jej pracownicy bardzo ściśle współpracują z Komisją Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miejskiej i wszyscy członkowie tej Komisji z pełnym uznaniem przyjęli tegoroczne, sprawozdanie, to znaczy sprawozdanie za 2004 rok, nie wnosząc żadnych swoich uwag. Sprawozdanie po raz trzeci mieliśmy okazję jako radni oceniać, jest zawsze niezwykle rzetelnie, solidnie i bardzo wyczerpująco przygotowane. Tylko tyle.

**Pani G. Puzik** - Komisja Rewizyjna także po wnikliwym przeanalizowaniu sprawozdania ocenia bardzo pozytywnie pracę Ośrodka Pomocy Społecznej i nie wnosi żadnych uwag.

#### **Sprawozdanie przyjęto przez aklamację.**

#### **Ad. VIII) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2004 rok.**

**Pani M. Łoskot** - Komisja Spraw Społecznych Porządku Publicznego już jakby wyuczoną formułkę przekaże, że nie wnosi żadnych uwag. Jest to również trzecie sprawozdanie, które mieliśmy przyjemność oceniać, analizować i po raz pierwszy, bo w poprzednich dwóch latach były różnego rodzaju nasze uwagi, po raz pierwszy nie było żadnej uwagi i chciałam podziękować tej komisji za bardzo dobrą współpracę z Radą Miejską. Dziękuję.

**Pan T. Koteluk** - Jedna uwaga. Tu w materiałach, które dostaliśmy, panie Przewodniczący, chyba coś jest źle pokserowane - myślę. Strona pierwsza mówi o sprawozdaniu z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok. Natomiast odwracając tą samą kartkę - nie wiem - nie ma strony drugiej, a jest strona trzecia i traktuje zupełnie o czym innym, o zadaniach tworzenia wspólnot mieszkaniowych, tworzeniu programu pomocy wzajemnej tym, którzy nie mają i tak dalej. I czy to, aby tematycznie jest związane? Wydawałoby się, że się kłóć.

**Sprawę wyjaśniono. Brak jest jednej kartki w egzemplarzu sprawozdania przesłanego do radnego Koteluka.**

**Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.**

**Ad IX) Podjęcie uchwał.**

*IX.1) Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy Strzelce Opolskie na rok 2005.*

*Pan Burmistrz – K. Fabianowski omówił budżet gminy Strzelce Opolskie (wydatki, dochody, inwestycje) na rok 2005.*

**Pan S. Jańczyk** - *Panie i panowie Radni, panie Przewodniczący. W tym roku na wniosek radnych prace nad budżetem przebiegały inaczej aniżeli rok czy dwa lata temu. Było spotkanie tutaj na tej dużej sali, nawiązał pan Burmistrz do wydatków sztywnych, inaczej bieżących. Były one omawiane szczegółowo. Nie było uwag. Komisja już wtedy zajmowała się całością budżetu na swoich posiedzeniach. Była rozpatrywana ewentualność zwiększenia kredytu, aby portfel zadań remontowych i inwestycyjnych mógł być większy, ale po dyskusji okazało się, że nie będziemy wnioskować o zwiększenie kredytu. A kredyty, pożyczki, jakie mamy w budżecie, są wystarczające i są na takim poziomie, że nie zagrażają ich realizacji. Panie i panowie radni, szanowni goście, jak co roku najwięcej emocji zawsze budzi kilka kartek gdzie są przyjęte zadania. A gdyby to można było zrobić tak, że możemy przyjąć wszystkie zadania i mieć tyle pieniędzy, żebyśmy to zrealizowali, to boję się, że zabrakłoby nam roku, aby z tym wszystkim zdążyć. Niemniej uważam, Komisja Budżetowa uważa, że zostało wszystko przygotowane należycie. Komisja Budżetowa nie wnosi żadnych dodatkowych uwag, co do przedstawionego projektu i prosi o przyjęcie przedstawionego budżetu na 2005 rok.*

**Pan K. Mutz** – *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Sołectwa, jak również niektórzy radni Rady Miejskiej i różne jednostki organizacyjne zgłosiły 313 pozycji przewidzianych do remontu. Komisja po 4, a właściwie 5 wyjazdach w teren po oglądnięciu wszystkich propozycji, niektórych z lat poprzednich,*

wytypowała do realizacji (w porozumieniu z sołtysami) spośród tych zadań, te, które są najpilniejsze. Wytypowaliśmy 89 pozycji do realizacji. W tych dokumentach w planie budżetu ujętych zostało 59 pozycji, brak realizacji - 3 pozycje, bo 2 pozycje będą dofinansowane z innych źródeł, a w przypadku 25-ciu pozycji, które dot. dróg wojewódzkich albo gminnych - wystosowano pisma do właściwych jednostek. Chciałem nadmienić, że w tym programie tutaj jest więcej pozycji niż te, o których mówiłem, bo są tu też propozycje z zeszłego roku. Ja wnioskuję o przyjęcie projektu budżetu, a także chciałbym panie Burmistrzu – Panu, pana Zastępcom i wszystkim osobom, które tak starannie te projekty opracowały, chciałbym powiedzieć tak, jak powiedział swego czasu Marszałek Piłsudski do ukraińskich oficerów „Panowie, ja wam dziękuję”.

**Pan A. Krupnik** – Komisja Gospodarki i Rozwoju też intensywnie pracowała nad budżetem. Chciałbym jeszcze raz wrócić do tego zagadnienia, w którym mieści się rolnictwo i rozdział Plany rozwoju strategicznego – byliśmy jednomyślni. Komisja głosowała jednomyślnie nad tego typu wydatkami, nad tego typu projektem budżetu. Jak zwykle emocje budzą tak zwane wydatki inwestycyjne. Komisja skoncentrowała się, szczegółowo opracowała dwa zagadnienia: Jedno to koszty budowy stołówki przy Domu Opieki Społecznej- jako Komisja chcielibyśmy się podzielić wyjaśnieniami, które uzyskaliśmy od pani Feliniak, od pana Burmistrza i od pana Jańca, skąd się bierze taka duża kwota. Przedstawiony projekt wydatków jest projektem, jest też projektem przestarzałym. Istnieje duża szansa na uzyskanie pomocy wprost z Unii refinansowania tych wydatków. Ustaliliśmy informacje, że istnieje obowiązek, zadanie ustawowe gminy – gmina musi zapewnić swoim podopiecznym przynajmniej jeden posiłek dziennie... Forma wydawania posiłku na stołówce jest najtańszą formą, najbardziej racjonalną, funkcjonalną. Komisja uzyskała pełną informację o niezbedności przedstawionego tak dużego remontu. Komisja jest zgodna, że istnieje potrzeba wydatkowania takiej kwoty na remont stołówki Domu Opieki Społecznej. To jest jeden dział. Kolejnym problemem do wyjaśnienia był udział w wydatkach budżetu - jest to umiejscowione w pozycji 12 – Remont i modernizacja punktów p-poż. Jest to przedstawione w pozycji 30 tys. Uzyskaliśmy pełną odpowiedź Burmistrza

w formie ustnej i pisemnej, że na zabezpieczenia pożarowe nie tylko przewidziano te 30.000 zł, ale pochodzą one też jeszcze z innych źródeł. Proponowane przez Komisję zadania przy opracowywaniu zabezpieczenia pożarowego będą realizowane nie tylko z tych funduszy, ale będą realizowane przez spółkę SWiK. W sumie na tą kwotę składa się 130 tys., ale pochodzą one jeszcze z innych źródeł i stanowi to jak obliczyliśmy kwotę 120 tys. Uzyskaliśmy pełną informację na temat realizacji naszych wniosków. Program realizacji zadań p-poż. nie jest programem jednorocznym, tylko proponowany jest Komisji jako zadanie wieloletnie. Część tych środków w roku 2005 to są środki, które na pewno zapewnią realizację dalszej części proponowanych zadań. Komisja przy 5 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным” na 6 członków Komisji głosowała za przyjęciem proponowanego budżetu.

**Pan E. Kozołup** – Panie Przewodniczący, szanowni Radni, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu analizowała projekt budżetu na oświatę i wychowanie, kulturę i sport na rok 2005. Chcę podkreślić, że budżet na oświatę, wychowanie, kulturę i sport jest to największa kwota wydatkowana z budżetu gminy. W trakcie dyskusji nad projektem budżetu, która dotyczyła szkoły w Grodzisku, jak szanowni Radni pamiętają, przewidywana jest tam kwota na przeprowadzenie tam prac remontowych, no i sprawa dot. remontu kąpieliska miejskiego. Po dyskusji, po analizie Komisja przyjęła projekt budżetu na rok 2005 na trzy zadania: oświaty, kultury i sportu, przy 1 głosie „przeciwным” i 1 jednym „wstrzymującym”.

**Pani M. Łoskot** – Komisja Spraw Społecznych i Porządku publicznego nie wnosi żadnych uwag i rekomenduje uchwałę budżetową Wysokiej Radzie.

**Pan K. Cebula** – Prawdą jest, że w tym roku inaczej, prawidłowo pracowaliśmy nad budżetem i to jest fakt jak to przedstawił kolega Jańczyk. Ja osobiście nie bardzo mogę się zgodzić z tymi opiniami które zostały wypowiedziane na temat budżetu. Na początek chciałem zadać pytanie Panu Przewodniczącemu następujące: dlaczego nasz budżet jest uchwalany 23 marca? Ustawa mówi jednoznacznie, że budżet jest uchwalany do końca roku poprzedzającego i w przypadkach szczególnie uzasadnionych do dnia 31 marca. Myślę, że

w tym przypadku należy powiedzieć dlaczego my to robimy. Chcę powiedzieć, że jak Polska długa i szeroka gmin, uchwalało swoje budżety w tym czasie ustawowym. Na naszym terenie: Zawadzkie 29 grudnia, Ujazd 20 grudnia, Leśnica 27 grudnia. I to byłoby pierwsze pytanie.

Chcę tylko o paru sprawach powiedzieć, a można by bardzo długo. Bo prawda jest taka, że brak jest środków, na to, aby wszystkich zadowolić. Dlatego nie ma wątpliwości, ale praca radnego polega właśnie na tym, żeby zastanowić się czy nie można by zrobić taniej, czy nie można by czegoś przerzucić. Ja ciągle mam wątpliwości w tym zakresie. Nasza Komisja zajmowała się bardzo poważnie – bo długo pracowaliśmy nad sprawami bezpieczeństwa pożarowego. Ściągaliśmy do tej pracy zarówno specjalistów od straży pożarnej, także tutaj obecnego prezesa i jego współpracowników ze strony naszej spółki wodociągowej. Powiem jeszcze na początek, że zabezpieczenie pożarowe jest zadaniem własnym gminy i art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, mówi, że „obejmuje w szczególności sprawy ochrony pożarowej gminy”. Przedłożyliśmy Wysokiej Radzie w listopadzie program niezbędny, minimum programu na rok 2005. Bo po to, aby stworzyć właściwe warunki p. pożarowe wymagane przepisami ochrony pożarowej w Strzelcach, trzeba miliony, miliony złotych. Chcę przypomnieć, że z 800 hydrantów będących w naszej gminie tylko 156 jest na takich wodociągach, że mają szansę do prawidłowej pracy. Co to oznacza to nawet sobie nie można wyobrazić, ile trzeba rur wymienić. Jest na to sposób. Ale z drugiej strony nie sposób przejść nad tym do porządku. I stąd nasz program, który jak powiadam 20 - któregoś listopada przedstawiliśmy Radzie, był takim program absolutnie minimalnym, żeby uruchomić to, co naprawdę bez wielkich nakładów można w tej chwili zrobić, aby stworzyć w tych rejonach przynajmniej większe bezpieczeństwo pożarowe. Na to planowaliśmy przeznaczyć ok. 180 tyś. złotych. Tylko 180 tyś zł., plus ewentualnie 60 tyś. na zakup pomp dla strażaków, aby mieli możliwość czerpania wody . I jeszcze mamy temat otwarty niewyceniony, a mianowicie sprawę Kalinowic. Tymczasem w naszym projekcie zobaczyliśmy na to wszystko 30 tyś złotych. Przy czym pismo Pana Burmistrza, które dostaliśmy cedowało część tego co powinna zrobić gmina na naszą spółkę. Ja chcę powiedzieć jeszcze raz, że jeśli my te wydatki p-pożarowe na naszą Spółkę, to nie będzie ona w stanie

wypełnić zadań, do jakich jest ona powołana. A ta Spółka jest powołana, by naszym obywatelom dostarczyć do domów dobrą, zdrową i możliwie taną wodę. Jeśli zabierzemy im z budżetu z ich pieniędzy na ten rok ileś tam dziesiątek czy setek tysięcy na zadania, które nie należą do tej Spółki, to ta Spółka nie będzie w stanie wykonać swoich podstawowych statutowych zadań ku zadowoleniu społeczeństwa. Chcę powiedzieć, że te 30 tys zł. ... jak naszym wyborcom powiedzieć, że w budżecie 45 milionowym uda nam się wydać 30 tys złotych na bezpieczeństwo pożarowe. Jak ostatnio wybuchł pożar na ul. 1-go Maja – jaka się burza rozpętała, co ludzie mówili, co pisali... I powiadam jak to się ma: 30 tys złotych do 45 milionów, ba, albo jak to się ma 30 tys złotych do pozycji remont szatni przy stadionie: 185 tys. Powstaje pytanie: czy myśmy wszystko zrobili, czy naprawdę ta szatnia musi kosztować 185 tys? Czy nie można tego inaczej zrobić, bo ważniejsze jest bezpieczeństwo? Nie! Uważam, że nie dopełniliśmy swoich obowiązków. Albo ... przebudowa stołówki, która ma kosztować 1.560.000 zł – stołówka, która ma wydawać zupy dla ludzi biednych. Ja jestem zdania, że trzeba tym ludziom pomóc. Ale na miłość Pana Boga, gdzieś musi być przecież jakieś logiczne podejście do tego. Proszę Państwa, 1650 tys złotych na stołówkę! A chcę przypomnieć, że przygotowanie jednego obiadu kosztuje 4 zł, z tego 2,60 zł na wkład do kotła i 1,40 zł na przygotowanie. Gdybyśmy dla każdego obiadu odliczyli, albo policzyli tylko 1 złotówkę, oznaczałoby to, że o ok. 40% podwyższymy koszt przygotowania, a pieniądze - czyli te 1600 tys złotych wróciłoby do nas dokładnie za 28 lat. Gdyby tym biednym ludziom, dla których w tej chwili wydajemy po 4 zł. na obiad dołożyć po 5 złotych i dać im codziennie 9 zł, to niejedna rodzina miałaby jedzenie na cały dzień i starczyłoby tych pieniędzy na 5 lat. Taka jest cała prawda. A na skutek działania naszej Komisji dostaliśmy materiały informacyjne, mówiące właściwie tylko o tym co będzie zrobione, ale żadnego biznes planu, nikt nie powiedział jak to będzie funkcjonować wtedy, gdy my wydamy 1.650.000 zł! Bo to nie jest tylko kwestia wydania tego 1.650 000,00 zł , ale to jest też kwestia utrzymania tego obiektu, bo on będzie znacznie droższy w utrzymaniu. Tam np. jest przewidziana instalacja klimatyzacyjna za ok. 160 tys zł czy 180 tys zł (o ile dobrze pamiętam) – to trzeba będzie utrzymać...Więc dokąd my idziemy? Czy nie lepiej byłoby np. zastanowić się

*nad tym, tak jak to robią w innych miejscowościach w całej Polsce? - przecież to się robi w formie zadania zleconego - zlecić to fachowcom. Ja z całym szacunkiem, Pani Feliniak jest Pani dla mnie wzorem człowieka, który prowadzi swoją dziedzinę bardzo dobrze – niech Pani się nie płacze w to! To jest moja taka osobista porada, bo to będzie porażka, to będzie się ciągnęło za nami. Proponuję to zlecić komuś, kto się tym zawodowo zajmuje. Pani Feliniak, która jest wspaniałym kierownikiem naszego ośrodka. Nie może konkurować z fachowcami, którzy są „od zupy”. To są fachowcy, którzy naprawdę to potrafią lepiej zrobić niż my.*

*Poza tym, inwestując w takie coś (to nie jest dom pomocy, to nie jest dom pomocy, hospicjum, czy coś takiego. Wydawanie posiłków to faktycznie znaczy, że chcemy utrwalić tendencję, że coraz więcej będziemy musieli tych posiłków wydawać. A czy właśnie lepiej nie byłoby pomóc tym ludziom doraźnie, a te finanse, które zaoszczędzimy zainwestować tak, aby ludzie dostali pracę, dostali zajęcie, żeby dostali jakieś inne źródła dochodów. Trzeba w tym kierunku pójść. Dlatego ja niestety nie mogę powiedzieć, żeby mnie ten budżet satysfakcjonował i żebym ja mógł z czystym sumieniem, mając na uwadze to, co ja przyrzekłem moim wyborcom, żebym ja mógł na niego głosować. Takie jest moje zdanie.*

*I ostatnia uwaga. Proszę Państwa stało się coś bardzo dziwnego, wyobraźcie sobie Państwo, że myśmy przez kilka tygodni obradowali nad wydatkami - każdy z was jest gospodarzem swojego budżetu domowego - i wyobraźcie sobie coś takiego, że my rozmawialiśmy na temat wydatków nie wiedząc jakie są przychody. Pierwsze informacje na temat przychodów i dochodów dostaliśmy tydzień temu, wśród tych materiałów. Wcześniej nie było żadnych materiałów. Ja bardzo chciałbym wiedzieć co się składa na te przychody. Ja mam takie wrażenie jakbyśmy najpierw rozmawiali na temat wydatków, a potem dopasowali swoje przychody do tych wydatków. Takie można odnieść wrażenie. A w tym materiale dot. przychodów i dochodów są ciekawe pozycje i będę bardzo wdzięczny, jeśli któryś z radnych to powie. Myślę, że my powinniśmy wiedzieć, co jest typowane sprzedaży, jakie kwoty itd...(…) Gdybyśmy mieli trochę więcej czasu, to można by jeszcze wiele rzeczy przeanalizować jak na przykład te propozycje. Budżet mógłby być realny i zadowolić większą liczbę mieszkańców*

**Pan K. Fabianowski** –Szpital Strzelce Opolskie powiatu jako pierwszy działa, zmieniają koszty (...) przetarg na żywienie szpitala. Dlaczego? Proszę zadać to pytanie Staroście, a dostaniecie odpowiedź. Dla ceny – proste. Ja poproszę panią Marię, aby też rozważyła tę kwestię. Po drugie, o zamiarach – ja myślę, że: po pierwsze w zeszłym roku Rada Miejska podejmowała uchwałę o tzw. środkach nie wygasających. Wśród tych zadań i środków nie wygasających była ta stołówka. W ubiegłym roku. Projekt budżetu Burmistrz składa do 15 listopada, a czy radny go czyta czy nie – to jest jego problem. I są tam przychody, dochody, wydatki... Była dyskusja, są tam skutki, wyniki, dochody... Głównymi źródłami dochodów są: dochody z podatków których wysokości określają uchwały podatkowe podejmowane w grudniu. Była wtedy dyskusja, były tzw. skutki, wyniki, dochody, wszystko. W momencie, gdy się uchwała budżet, wracać: a co było w listopadzie, a dlaczego żeśmy nie zamknęli... Ja myślę, że jeśli chodzi o p-poż: fakt, nie można zawęzić do punktów p-poż., albowiem na p-poż przeznaczamy - tylko na działania przeciwpożarowe - pół miliona złotych, tu jest 30.000,00 zł., bo to jest hydrant – to jest łączność, paliwo, samochód, wszystko. jest pół miliona złotych na działania tego typu przeznaczone. Gdyby w całej Polsce była taka dbałość o zabezpieczenie p.poż. jak my dbamy... To za to jesteśmy również bardzo wysoko oceniani w województwie opolskim. I chcę powiedzieć jeszcze rzecz taką: to może taką odpowiedź podamy, że rozdamy po 5 złotych czy po złotówce na Osiedlu Piastów, jadąc na zebranie z ludźmi starszymi czy samotnymi... Ja chcę przypomnieć, że ludzie starzeją się i mówiłem o zamyśle, jaki mam. To nie jest tylko kwestia socjału, bo zmiana formy prawnej. Że ma być w formie gospodarstwa pomocniczego, że będziemy rozdawać posiłki i gotować, zresztą ze znamienitym skutkiem ale również zarabiać. Zwłaszcza, gdy starzeje się społeczeństwo, gdy dochodzi do reorganizacji w oświacie itd. Dalej: niewątpliwie będę miał z dawanych pieniędzy liczonych ...1500.000 zł - 1600.000 zł. nie jest porządnym rozwiązaniem.". Bardzo dużo słyszę na temat tego, że to miejsca pracy będą w Strzelcach powstawać, tak? Jasne, oddaję wszystkie usługi firmom zewnętrznym, bo w Strzelcach niektórych firm w ogóle brakuje. To też jest metoda działania. Rozmawialiśmy o tym, że



właśnie formuła od socjału, przez sprzedaż abonamentową, aż po usługi i hotelowe, i cateringowe mają przysporzyć pieniądze, również zmniejszyć koszty funkcjonowania w tejże obsłudze. Chcę powiedzieć również, że w terenie podatków, to Dom Środowiskowy o którym bardzo wiele było mówione, kosztował bez VAT-u 1.700.000 zł. Dzisiaj on jest droższy. Z pieniędzy państwowych utrzymywany, publicznych pieniędzy, ale jest przede wszystkim uznawany jako znakomite dzieło Gminy Strzelce Opolskie, służy ludziom niepełnosprawnym. To są te obszary, w których nie uciekniemy od podatku VAT. Gorsze i głupie jest rozdawnictwo jak właśnie to, o które zwróciłem się z prośbą o wycofanie, gdzie na nieoczekiwane formy pomocy jak pomoc materialna dla uczniów wydamy ogromne pieniądze, bo wg. naszych szacunków to będzie rząd wielkości 400.000 zł – 500.000 zł. w formule, która jeszcze wzburzy ludzi. Ja chcę jeszcze przypomnieć, że w tej chwili parlament podjął uchwałę w sprawie alimentów zaliczkowych, które gminy będą musiały wypłacać. To dopiero będzie uderzenie. I teraz jak spotykamy się na sesji budżetowej, w oparciu o jakie ustawy inne gminy uchwały budżety, kiedy my tu powinniśmy uchwalić budżet do 30 listopada. Bo pierwsza zmiana, tak jak było, żeście w gazetach śledzili: w styczniu 1 zmiana, 2 zmiana, 3 zmiana ... Jak wykorzystać potencjał gminy. Odpowiedzialność, za rozwiązania, które w naszej gminie niestety następują później. Chcę przypomnieć później, mówiłem na początku sesji: promesę np. na Szczepanek otrzymaliśmy 2 dni wcześniej, umowę z wojewodą podpisaliśmy w 2004 czy w 2005 roku koniec lutego. Skoro my na 6.500.000,00 zł podpisujemy umowę z wojewodą, to mam pytanie: jak uchwalać budżet mądrze i odpowiedzialnie – w ubiegłym roku czy tym roku? Ja myślę, że uchwalać należy wtedy, gdy jest dostateczna wiedza i są przynajmniej fundamentalne rozstrzygnięcia pozwalające w sposób odpowiedzialny uchwalać budżet. Chcę również powiedzieć, że 15 lat prowadzę budżety i jak do tej pory u nas nie było zachwiał, nie było wchodzenia komorników a co więcej w ciągu roku zwiększaliśmy jeszcze wydatki majątkowe, remontowe, a zmniejszały się często koszty utrzymania. I jeszcze jedno: dokumentacje opracowywane mają swoje wymogi prawne – jest dokumentacja, jest kosztorys. Cena kosztorysowa musi być szacowana dobrze. My w tym roku występujemy do Rady Miejskiej o 380.000 zł, zeszłego

roku o 400.000 zł i o 789.000 zł żeśmy wystąpili. Jest okazja skorzystać z pieniędzy zewnętrznych i zrobić rzecz, która jest niezbędna i konieczna w świetle starzejącego się społeczeństwa. Ja kiedyś Radę Miejską przekonywałem do przejęcia stacji Caritas. Po co nam to? Gdybyśmy mieli stację Caritas własną, która nas kosztuje rocznie całe 80.000 zł, nie więcej, to proszę państwa dzisiaj średnia dopłata do jednego pensjonariusza liczyłaby 1200 zł razy 12 miesięcy – wychodzi wtedy milion. Czy się to komuś podoba czy nie, gmina ma zapewnić posiłki, ma to robić optymalnie po niskich kosztach i w dobrej jakości. I nie ma tutaj innej możliwości u nas, że gminie uda się to zrobić taniej, przynajmniej na tak dużą skalę. Dzisiaj przecież w Strzelcach mamy takie oczekiwanie i takie potrzeby, że pani Kierownik wydawała 270 obiadów. Do dzisiaj mamy decyzję strażacką praktycznie tylko dlatego, że gmina wdrożyła działania, że opracowuje dokumentację przygotowującą. Inaczej mielibyśmy zamknięte to co mamy. Więc ja uważam i z resztą myślę, że dyskusje i opinie komisji, nawet w Komisji Rozwoju na temat p-poż są dostatecznie omówione i opracowane. I chcę powiedzieć, że w wyniku tych spraw, o których Radny przed chwilą mówił było powiedziane także przewodniczącym, że program p-poż jest bardzo ważny i musi być sukcesywnie co roku realizowany. I będzie realizowany. Wszystkiego naraz nie zrobimy i na pewno nie pójdziemy w takie oto rozwiązanie, że zbudujemy sieć hydrantów, że z kolei pogorszy to jakość wody ze względu na zastoiny w wodociągach. Tutaj wspólnie ze SWiK i Komisją Rozwoju pracujemy nad takimi rozwiązaniami, które dają realne zabezpieczenie, jednocześnie nie naruszając jakości wody. I w niczym, moim zdaniem, nie zagraża również uczestnictwo konieczne, bo jest powiązane funkcjonalnie SWiK-u, dlatego, że ogromny program inwestycyjny, jaki przyjęła Spółka zwiększa się z roku na rok, również pozwala działać na szczeblach podstawowych jak woda i ścieki. Zarówno inwestycje planowane przez firmę w oparciu o budżet, o plan biznesowy Spółki na ten rok., jeżeli chodzi o inwestycje wodociągów, czyli związane z jakością wody, jak również kanalizacyjne, w pełni uzasadniają moje twierdzenie, że to działanie nic nie zagraża Spółce, a jest konieczne, bo ona jest dla nas wzorcom, spraw również p-poż, bo jest powiązana z wodociągami, jak również myślę, że jest koszt o tym też warto powiedzieć,

*bo o kosztach się mówi, że inwestycje wykonywane przez Spółkę są tańsze choćby tylko z tytułu VAT- u. Dziękuję.*

**Pan S. Jańczyk** – *Panie Radny Cebula, wiem że są gminy, gdzie budżety są uchwalone wcześniej, ale są też gminy, które uchwałyły budżety dwa, trzy tygodnie temu. Są też przyczyny, które stanowią jakieś zagrożenie i są przyczyny, dlaczego tak późno te budżety są uchwalane. Może zadam takie pytanie: czy cos takiego strasznego się stało, co unieruchomiło naszą gminę przez to, że dopiero dzisiaj uchwalamy budżet? Mam jeszcze takie pytanie, przecież Pan jest w Komisji Budżetowej i Pan mówi: gdzie są dochody, skąd są dochody? A więc na dochody się składają ustawy podatkowe, jakie często uchwalamy, wyliczone, przewidywane wpływy, na ten budżet składają się subwencje, dotacje, a jeżeli jest potrzeba to i kredyty. No to są nasze dochody. A skąd my mamy wiedzieć co będzie sprzedane, za chwilę będzie sprzedane? Np. jest nawet dzisiaj w sprawozdaniu Burmistrza, że obiekt na Kościuszki, ten obiekt będzie przeznaczony pod działalność gospodarczą i sprzedany...no nikt z nas nie wie za ile? Opieramy się tylko na szacunkach. Tak samo na szacunkach się opieramy jeżeli chodzi o to przyjęcie planów wydatków gminy na inwestycje i remonty. Tylko na szacunkach. Ja sobie nie wyobrażam, że ja miałbym być alfą i omegą, rzeczoznawcą, bankierem, wykonywać swoją pracę zawodową i być świetnie i doskonale zorientowanym. Są to rzeczy przedstawiane na bardzo dużej przestrzeni czasowej. Jeden bardziej, drugi mniej podchodzi do tego profesjonalnie, emocjonalnie. To wcale nie znaczy, że się tak cacy-cacy i jest wszystko jedno...Te nasze prośby od lat są składane ..., ale teraz co? – mam wstać i powiedzieć, że nie przyjmuję tego, bo coś tam nie zostało zrobione.*

*I jeszcze o tej stołówce. No cóż, 1500.000 zł jest to kwota przerażająca, jednak trzeba pamiętać, że kwotę 780.000 zł jest przeznaczona z dotacji, a więc z 1,5 mln zł musimy 780 tys odjąć. Gdyby dokładać ludziom – to jest 14 lat, a gdyby to zrobić inaczej to nawet 5 lat. Odjęlibyśmy subwencję 780 tys, no to relatywnie byłoby: 7 lat wypłacalibyśmy ludziom pieniążki, a w innym wariantcie 2 i pół roku. A co za dwa i pół roku? Czy za 7? Trudno podejść do tego, że dajemy zupkę, kilka zł do tego. Można tak mówić, ale można również zaufać ludziom, którzy przedstawili te materiały. Ja też poprzednio byłem*

zaskoczony, że tak olbrzymia kwota jest planowana. Pan już któryś raz powraca do pożaru przy ul. 1 – go Maja. brałem czynny udział w akcji ratowniczej. Trwało to ok. 11 godz., muszę sprawdzić i informuję, że wody nam nie zabrakło ani na chwilę. Wozy, które przyjeżdżały, każdy miał na tyle zapasów wody, że na bieżąco wystarczało. Najdłużej – tych kilkanaście godz. trwało usunięcie tego, co było na tym strychu, tzn. zmokniętej słomy. Muszę tutaj powiedzieć, że słoma jest specyficzna w procesie spalania i nawet jeśli się wydaje, że pożar już został ugaszony, że nawet dym nie polecą, to wystarczy przerzucić kilka razy tę słomę i ona się nadal pali. Nawet moja jednostka była wystawiona, że jednostki, które wywoziły tę słomę na wysypisko, że w czasie jazdy słoma na przyczepach się paliła. Ja w tej akcji kilkanaście godz. uczestniczyłem.

**Pani M. Feliniak** – Wysoka Rado, Panie Radny Cebula, ja w uzupełnieniu 4,08 zł to koszty przygotowania posiłku. Przy 150 obiadach w stołówce OPS na ul Dąbrowskiego, do tego jest 2,60 zł wsad do kotła, czyli koszt niezmienny 6,68 zł i to jest koszt całego posiłku. Dlaczego taka stołówka? Wydawało mi się, że na ostatniej komisji wyjaśniłam, ale muszę powiedzieć, że przygotowanie posiłku lub dostarczenie osobom tego posiłku lub umożliwienie spożycia tego posiłku jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. My dzisiaj mamy powyżej 450 osób w pomocy społecznej, które są powyżej 50 roku życia, są niepełnosprawne, które mają orzeczoną grupę inwalidzką lub to są osoby trwale bezrobotne. I oprócz tego, że proponujemy im pracę w różnych naszych programach, bo pozyskujemy takie środki, to musimy im umożliwić spożycie również posiłku. Ja bardzo liczyłam te 5 zł, faktycznie byłoby to 5 lat. I co z tego? My analizowaliśmy nasz lokalny rynek gastronomiczny. Nie kupi się obiadu za 5 zł, nie kupi się pełnego obiadu za 6,60 zł, ani nie będą to typowe zupki, dlatego jeżeli będą zupki, to taka osoba mi przyjdzie za moment i napisze prośbę o zasiłek na zakup żywności na kolację, na śniadanie. Te obiady są dwudaniowe. Bardzo dużo osób bierze obiady do domu na wynos. Drugie danie zjadają od razu, a zupę podgrzewają sobie wieczorem. My przeliczyliśmy – przygotowanie posiłku jest najtańszą formą. I również analizowaliśmy jak funkcjonuje to w innych miastach. Generalnie jest tak, że się zleca, że się nie liczy pieniędzy, że są to olbrzymie

pieniądze. Gdybyśmy 500 osobom mieli dać 9 zł dziennie, to jest 4,5 tys dziennie. I co dalej? Gospodarstwo pomocnicze jest takim sposobem, który zminimalizuje nam koszty z perspektywy. Bo właśnie praca się nie zwraca, bo ona nie może się zwracać, ale może nam zminimalizować te koszty. Proszę państwa, tu na tej Sali były podejmowane różne uchwały lub stanowiska. Tak było z Barką, tak powstawały domy wspólnoty, gdzie mamy schronienie. Ten koszt jest mały. Podjęta była uchwała o budowie Środowiskowego Domu Samopomocy – też olbrzymi nakład finansowy, ale to dzisiaj nam procentuje. Ja proszę o przyjęcie tej kwoty 380.000 zł. w budżecie na 2005 rok, bo to również pozwoli nam realizować rządowe programy, które rząd refunduje. W tej chwili rządowy Program dla potrzebujących, który daje prawo ludziom korzystania z posiłku, a my z uwagi na ograniczenia p-poż i ograniczenia sanepidu nie jesteśmy w stanie tego programu realizować. Dyrektor Wydziału Opieki Społecznej dyr. Szurmak on przyjechał, on zobaczył tą stołówkę, on będzie na pewno wspierał te nasze działania w ministerstwie, ale był zdziwiony, że na rządowy program dał stricte cenę 100.000 zł, dlatego, że nie mamy kwoty.... Nie będziemy mogli niestety skutecznie pomóc ludziom. Dlatego Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Radny Cebula proszę o przyjęcie 380.000 zł na budowę stołówki.

**Pan K. Cebula** – Panie Burmistrzu, w tych wydatkach, o których Pan mówi jest sprawa p-poż. i my się chyba nie rozumiemy, bo Komisja nie pracowała nad tym co się dzieje, tylko pracowaliśmy nad poprawą warunków przeciwpożarowych. (...) My pracowaliśmy nad tym w jaki sposób poprawić bezpieczeństwo i nie jest to tak jak powiedział Pan Jańczyk, że każda jednostka, która przyjechała miała wodę – tak miała wodę, ale to jest ten jeden budynek, bo przecież to co pan mówi jest sprzeczne z dochodzeniami, ustaleniami itd. I stwierdzone zostało, że były kłopoty, że nie było wody, że nie można było poodkręcać tych hydrantów i to jest fakt, którego pan nie może negować

Ja bardzo uznaję potrzebę dokarmiania ludzi głodnych i naprawdę sam osobiście dużo w tej sprawie robię. Powinniśmy to robić bardzo rozważnie i jak do tej pory nikt nie powiedział, tak jak chciałbym, ile będzie kosztowało przygotowanie obiadu właśnie w tym nowym obiekcie, jeśli nam się

szczęśliwie uda go wybudować. Tylko, że nikt powiedział o tym, że brak jest biznes planu, brak jest rozliczenia. To co Pani mówi – ja nie mam powodów pani Mario, proszę mi wierzyć – ale w biznesie to jest tak, że to musi być napisane, policzone, pokazane, a Pani słowa są bardzo piękne, pani Mario, to co pani mówi, ale to nie dobre dla biznesu. To nie jest tak, że 780.000 zł dostajemy, bo gdybyśmy dostali to byłoby bardzo pięknie ale proszę pamiętać, że my te 780.000 zł też dostajemy tylko z naszych pieniędzy, z tych podatków, które my płacimy. A może zostałoby, gdybyśmy nie wzięli na ten tytuł, może by nam się udało dostać te 780.000 zł na inny tytuł, który zabezpieczyłby udział w dochody własne, chociażby po to by nie musieli stać w kolejce za zakupem. Tylko tyle. Ja wolalbym tego tematu dalej nie ciągnąć, dlatego, że Państwo macie swój pogląd na te sprawy, ja mam mój, nie zostałem przekonany.

**Pani M. Feliniak** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, panie Radny, oczywiście ja zarządzam pomocą społeczną, bo taki ma kierunek skończony: Zarządzanie Pomocą Społeczną, jestem menadżerem. Na pewno pan wie, że ilość robi cenę. I w momencie, gdy mieliśmy 200 tylko posiłków, to koszt przygotowania posiłku był 3,87 zł. I my szacujemy, że ten koszt pozostanie na poziomie 3 zł, bo ilość robi na prosto ten koszt.

**Pani M. Łoskot** – Chciałabym zwrócić uwagę na jeden fakt. Bardzo dźwięczało mi w uszach jak Pan za każdym razem mówił, gdzie błąd. Mam wrażenie, że coś jest nie do końca zrozumiałe. Ta stołówka nie będzie wydawała obiadów tylko i wyłącznie ludziom głodnym, takim, którzy odczuwają głód i nie mogą go zaspokoić, bo nie mają forsy. Ta stołówka w ramach zadań własnych obowiązkowych gminy będzie również dawała posiłek tym, którzy nie tylko są głodni, co po prostu nie są w stanie ze względów zdrowotnych sami przygotować sobie posiłku, a takie mamy zadanie. To nieraz już dzisiaj było powiedziane - nasze społeczeństwo się starzeje. Na samym Osiedlu Piastów Śl. nie ma klatki, na której nie mieszkałaby samotna „ołmiczka”, której dzieci są za granicą. Kobieta, która z 3, 4 piętra nie zejdzie po zakupy i nie ugotuje sobie obiadu. Ta stołówka jest też dla tych ludzi, przede wszystkim dla nich. Dziękuję.

**Pan J. Bocian** – Szanowni Radni, Szanowni Zebrani, ja się bardzo cieszę, stołówka jest naszym majątkiem trwałym, jest to nieodłączny element naszego zajazdu. Ja codziennie patrzę przez okno, ja codziennie czekam już na ten remont. To nie są pieniądze wyrzucone w błoto. A jeśli taki zakres musi być zrobiony, no to rzeczoznawca to wycenił. Dziękuję.

**Pan T. Koteluk** – Tylko takie pytanie. Czy projekt uchwały budżetowej, który dzisiaj będziemy uchwalać posiada opinię Izby Obrachunkowej?

**Pan G. Bartodziej** – Tak.

**Uchwała została podjęta (przy 15 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymuję się”).**

**Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/299/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

IX.2) Podjęcie uchwały w sprawie lokalnego programu wsparcia systemu pomocy społecznej „Środowisko przyjazne bezrobotnym i inwestorom” mający na celu wspieranie przekwalifikowania i zatrudnienia bezrobotnych w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom długotrwałego bezrobocia

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego - pani **M. Łoskot** wyraziła jednomyślną pozytywną opinię Komisji dot. ww. projektu uchwały.

**Pani M. Feliniak** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, program, który proponujemy Państwu do przyjęcia jest oczywiście zadaniem własnym gminy, obowiązkowym, dlatego, że główny nacisk jest położony na pracę socjalną, czyli taką działalność zawodową, która wzmacnia nurt, pozwala na odzyskanie zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. W tym roku w programie proponujemy udział osobom powyżej 45 roku życia, ale również proponujemy udział absolwentom i również innym, które są ujęte w ustawie o promocji

zatrudnienia i rynku pracy o raz osobom w ustawie o zatrudnieniu socjalnym. Proszę Państwa my analizowaliśmy, jakie będą korzyści z takich programów. W roku ubiegłym zrealizowaliśmy 9 różnych programów i był taki moment, że w różnych programach współpracowało u nas 100 osób. W ramach robót publicznych chętnych do zatrudnienia jest tak dużo, że w miesiącu styczniu miałam więcej podań o zatrudnienie niż o pomoc. Od 17 stycznia już 20 osób pracuje w ramach robót publicznych, a tylko dlatego, że w roku ubiegłym wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy i wspólnie ze stowarzyszeniem „Barka” został utworzony Klub Integracji Społecznej. Jest to taki klub, który skupia osoby chcące pracować, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, a jednocześnie dający prawo do zatrudnienia w ramach programu Powiatowego Urzędu Pracy, dofinansowania. Proszę Państwa w roku 2004 żaden z powiatu, żadna z gmin nie założyła takiego Klubu Integracji Społecznej. My mogliśmy pozyskać środki tak wcześnie, dlatego, że były programy „Przyjazne środowisko” – dwie edycje, jak Państwo wiecie jak one się skończyły – osoby pracują, inicjatywa została osiągnięta. Ten program został także poddany opinii Urzędowej Ochrony Konsumentkiej i Konsumentów. To jest...pomoc publiczna, więc gmina chciała mieć rozwiane wszelkie wątpliwości, czy w myśl tej ustawy jest osobą publiczną. Ten program został zaopiniowany pozytywnie, nie jest to pomoc publiczna. Pozytywnie został zaopiniowany również przez Powiatowy Urząd Pracy. Skierowany jest do osób tak jak powiedziałam, również jest programem otwartym od 1 kwietnia w sposób ciągły – to nie znaczy, że będziemy robić nabór w kwietniu i będzie 30 osób, ale będziemy go realizować na zapotrzebowania środowiska, na zapotrzebowania naszych podopiecznych, dlatego, że mamy ludzi, których mamy żywić. I on będzie realizowany sukcesywnie. Do projektu budżetu zostało przyjęte 30 osób x 1025 zł - to jest najniższe wynagrodzenie i pochodne, i nie może stanowić jedyne wynagrodzenia pracodawcy.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).**

**Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/300/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**



XI.3) Podjęcie uchwały w sprawie „Planu Rozwoju Lokalnego gminy Strzelce Opolskie do roku 2013”.

**Pani M. Sokołowska** – Projekt Planu Rozwoju Lokalnego, który wszyscy otrzymali był omawiany na wszystkich komisjach. Przypomnę jeszcze, że celem tego planu jest wyznaczenie zadań, które planuje się realizować ze współudziałem środków pozyskiwanych z funduszy strukturalnych. To jest nasz główny cel. Został on opracowany przez zespół wybrany przez Burmistrza, zespół pracował przez ok. 6 miesięcy. Pismo, w którym stworzono prośbę o wnioski do tego planu zostało rozesłane do wszystkich sołtysów i do 37 instytucji i firm najważniejszych na naszym terenie. Odzew był dosyć mały, ponieważ na to pismo odpowiedziało 3 sołtysów i 2 firmy. Szczegółowo omawiano plan na komisjach. Chciałabym tylko przypomnieć, że uchwalenie tego planu wieloletniego jest bardzo ważne dla nas, ponieważ został złożony wniosek o dofinansowanie z funduszy strukturalnych zintegrowanego programu operacyjnego rozwoju regionalnego dot. budowy kanalizacji na Mokrych Łanach. Natomiast załącznikiem do tego wniosku miał być Plan Rozwoju Lokalnego, natomiast dołączyliśmy projekt i napisaliśmy, że uchwalony plan zostanie dołączony do końca marca.

Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju - **A. Krupnik** wyraził pozytywną jednomyślną opinię Komisji do projektu uchwały.

Również Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – pani **M. Łoskot** oświadczyła, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, po uwzględnieniu w nim dwóch wniosków złożonych przez Komisję.

Pan **K. Mutz** poinformował Radnych, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy po wprowadzeniu jednej poprawki zaakceptowała plan pozytywnie.

**Pan S. Jańczyk** – Komisja Budżetu i Finansów zajmowała się tym planem, mam nieformalne pytanie czy zgłoszone wnioski zostały wprowadzone, bo ja tego nie widzę, jest to techniczna sprawa.

**Pan. G. Kostrzewa** – Może ja odpowiem – wnioski albo już zostały uwzględnione, albo czekamy jeszcze, gdyby rzeczywiście jeszcze były uwagi to w ostatecznej wersji to zostanie uwzględnione, tak jak z resztą mówiłem na Komisji Budżetowej.

**Pan S. Jańczyk** – Komisja Budżetu i Finansów wnosi o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Komisji - **E. Kozołup** wyraził pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do projektu Planu Rozwoju Lokalnego gminy Strzelce Opolskie do 2013 roku. Oświadczył także, że Komisja wraz z Komisją Budżetu i Finansów wnioskowała o uwzględnienie w projekcie planu większych kwot na remont i budowę remiz OSP, zakup wozów bojowych dla tych jednostek oraz zwiększenia środków na szkołę w Grodzisku.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).**

**Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/301/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

IX.4) Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Jerzego Paciorka na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzelcach Opolskich.

Pan **J. Paciorek** złożył w formie pisemnej zażalenie na działanie organów państwowych, uzasadniając swoje stanowisko w sprawie ustnie. W uzasadnieniu podał, że zgodnie z jego znajomością prawa, niesłusznie potrąca mu się z zasiłku opiekuńczego pewne kwoty, odprowadzając je na rzecz Domu Pomocy Społecznej.

**Pan G. Bartodziej** – My mamy tylko jeden zasadniczy problem formalny. Ja konsultowałem się z prawnikiem i my mamy obowiązek dotrzymania określonych terminów załatwienia skargi. Jeżeli przesunęlibyśmy termin rozpatrzenia tej skargi o miesiąc, przekroczylibyśmy tutaj ustawowe terminy.

**Pan K. Cebula** zaproponował, aby w tej sytuacji poczekać, przyjąć tę decyzję, jaką Rada przygotowała i ponownie rozpatrzyć tą sprawę w terminie późniejszym. Opinia ta wywołała sprzeciw pana **J. Paciorka**.

**Pani M. Łoskot** – Projekt tej uchwały to jest wyrażanie stanowiska Rady Miejskiej, tylko i wyłącznie. To nie ma wpływu na dalsze poczynania Pana. Panu to ani nie zamyka drogi do Warszawy, ani do Strasburga.

**Pan G. Bartodziej** – Ja myślę, że nasze stanowisko w tej sprawie nie zamyka tu żadnej drogi, również w granicy formalno-prawnej. My mamy w tej chwili taką sytuację: sprawę rozpatrzoną w terminie, mamy obowiązek ustosunkowania się do tej sprawy, co zostało uczynione i wynikiem tego jest dzisiaj uchwała.

**Pani G. Puzik** poinformowała Wysoką Radę o tym, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 22 lutego 2005 roku rozpatrzyła zarzuty pana Jerzego Paciorka na działalność kierownika OPS-u i uważa, iż skarga pana Paciorka jest bezzasadna.

**Uchwała została podjęta jednomyślnie (przy 19 głosach „za”).**

**Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/302/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

IX.5) Podjęcie uchwały w utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych gimnazjach prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie.

**Pan J. Kampa** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ostatnia nowelizacja ustawy o finansach publicznych z dnia 25 listopada 2004 r., która weszła 1 stycznia 2005 roku znosi środki specjalne, czyli znosi gospodarkę pozabudżetową wprowadzając wszelkie działalności w zakresie finansów w sferę budżetową i budżet. Zatem proszę Państwa to, co do tej pory funkcjonowało w szkołach, placówkach i przedszkolach czy świadczenia dokonywane na ich rzecz w postaci opieki, w postaci wydawanych obiadów czy posiłków, kwoty, które będą prowadzone w ramach środków specjalnych, obecnie przekształcają się tylko w ramowy produkt własny. Zatem przyjęcie tej uchwały pozwoli w dalszym ciągu prowadzić te świadczenia w sprawie dzieci w przedszkolu oraz w szkołach przy w wydawaniu posiłków.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Porządku Publicznego - pani **M. Łoskot** oraz pan **E. Kozołup** – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wyrazili pozytywne opinie obu Komisji dot. projektów uchwał oznaczonych w porządku obrad jako druki nr 6 i 7.

***Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).***

***Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/303/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.***

IX.6) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Strzelce Opolskie.

***Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).***

***Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/304/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.***

IX.7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Kalinowie.

Pani Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami - pani **M. Omielańczuk** dokonała krótkiej prezentacji obiektu (położenia na mapie, charakterystyki działki, zabudowań).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - pan **S. Jańczyk** przedstawił wysokiej Radzie pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały oznaczonego jako druk nr 8.

***Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).***

***Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/305/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.***

IX.8) Podjęcie uchwały w wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy, położonej w Strzelcach

Opolskich oraz wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej.

Pani **M. Omielańczuk** dokonała szczegółowej prezentacji działki stanowiącej własność gminy, przeznaczonej na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, która pozwoli właścicielom na spełnienie warunków umożliwiających oddanie obiektu do użytku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – pan

**K. Mutz** zarekomendował Wysokiej Radzie projekt uchwały poddawanej pod głosowanie, oznaczony jako druk nr 9.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).**

**Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/306/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

IX.9) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy, położonej w Ligocie Dolnej.

Pani **M. Omielańczuk** scharakteryzowała nieruchomość przeznaczoną na sprzedaży w trybie bezprzetargowym.

Pan **K. Mutz** przedstawił pozytywne opinie Sołectwa Ligota Dolna oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy do projektu uchwały poddawanej pod głosowanie, oznaczonego jako druk nr 10.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).**

**Uchwała została oznaczona Nr XXXIII/307/05 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ad. X) Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone podczas XXXII sesji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. XI) Dyskusja. Sprawy różne.

**Pan S. Jańczyk** – sesja zaczęła się od wypowiedzi ...zima minęła i znowu usłyszę, że nie mówi się na temat zimowego utrzymania dróg. Ja mam akurat odwrotne odczucia. Było bardzo ślisko, zadzwoniłem tylko raz i w ciągu 10 min była realizacja. Jak tu siedzimy na miejscach, praktycznie wszyscy jeździmy samochodami. Jakie jest natężenie ruchu na Stawowej, a jakie jest natężenie ruchu na M. Prawego? Proszę Państwa, porównywanie tych dwóch ulic – co jak jest utrzymywane, jest tendencyjne. Ja tego nie przyjmuję. Mówię tylko za siebie. Ja zanotowałem w kalendarzu: ostatni atak zimy jaki był to był piątek 11 marca. Wieczorem było bardzo trudno dojechać do Kalinowa, droga była zasypana. Na ile pomagała drogówka, na tyle było przejezdne. No i co? – też miałem zrobić zdjęcia? A następnego dnia nadeszło takie ocieplenie, że drogi były czarne. Tak, że takie prezentowanie ...porównanie ruchu na takiej drodze, a na tej drodze, a na podsuwanie, że to dba województwo, a o to dba burmistrz jest naprawdę nie na miejscu.

**Pan N. Cedzich** – W swojej wypowiedzi podniósł sprawę psów biegających bez kagańców i tworzących zagrożenie dla mieszkańców. Z wypowiedzi wynikało, że należy zrobić wszystko aby uniknąć tego rodzaju zagrożeń.

**Pan K. Fabianowski** – Ja myślę, że robimy to uczciwie i ekonomicznie. Myślę, że za te pieniądze jakie mamy, kwota jaką przyjęliśmy, tzn. umowa jaką podpisuje z nami firma komunalna jest rozwiązaniem idealnym, bo niezwykle tanim. Jestem gotów udowodnić, że każda inna firma jest 40-50% droższa od naszej firmy. Ale nie o tym chce powiedzieć. Nasz firma jedzie tylko wtedy, kiedy trzeba i płacimy tylko za przejechane, odśnieżone metry, kilometry, natomiast nie płacimy za gotowość. Jeśli ogłosilibyśmy przetarg to w życiu 130 tyś. nie wystarczy. Za miesiąc listopad, grudzień płacilibyśmy również wtedy, kiedy nie ma śniegu za gotowość. I nie róbmy tematu. I druga rzecz. Ja jestem też obywatelem tego kraju. W czasie zimy byłem w Bytomiu, Gliwicach, Łodzi. Boże, ja nie mówię już o jezdniach, ale o chodnikach... I chcę powiedzieć też, że ani jedna interwencja, że coś jest źle utrzymywane (...) nie była składana. Współpraca polega na tym właśnie, że bez zbędnych

kosztów wtedy, kiedy potrzeba prace realizować. Myślę, że nie mamy tutaj żadnych powodów do tego, by mówić, że u nas drogi zimą są nieodśnieżane. Powtarzam jeszcze raz: gdybyśmy ogłosili przetarg nie ma problemu, firmy utrzymają drogi i też nie tak, że przy gwałtownym opadzie drogi są odśnieżone, bo nikt nie obstawia każdego metra. Płacilibyśmy za gotowość, płacilibyśmy firmie, nie ma sprawy, tylko na inwestycje również w ochronie przeciwpożarowej jest morze wydatków. Ja myślę, że przy takiej zimie jaka była poziom odśnieżania jest dobry.

Idealnym jest właśnie istnienie firmy komunalnej, dlatego że płacimy za faktycznie przejechane godziny i podrywamy wtedy firmy, kiedy to jest faktycznie konieczne. Dziękuję.

**Pan A. Krupnik** – Po zimie widać (...) po tych psach, naszych przyjaciółach, jakie jest zanieczyszczenie, ile jest tych odchodów i służby komunalne muszą to zbierać. I jeszcze raz poproszę, jako lekarz weterynarii, że pies to nie jest coś koniecznego do życia, to jest luksus, to nie jest chleb, to nie jest mleko, które ktoś musi mieć.... Jeżeli ktoś ma psa, to musi z tego tytułu ponosić koszty, w tym podatki. Czyli zwracam się nie o podwyższenie podatków, ale o przygotowanie jakiegoś projektu uchwały, żebyśmy odprowadzali część tego podatku, żeby ci, którzy mają psa, ten podatek był rzeczywiście płacony – na utrzymanie czystości, porządku, na te właśnie psy agresywne (...).

**Przewodniczący Gerhard Bartodziej** – Proszę o zabranie głosu Prezesa Spółki SWiK - Pana Jarzębowskiego

**Pan A. +Jarzębowski** – (...) Ta wieża jest jednym z niewielu elementów miasta, która będzie wymagała generalnego remontu. I jeśli pan Burmistrz powołał Komisję do spraw Zagospodarowania Wieży, to zostanie tej komisji przekazana skarbonka do zbierania również pieniędzy od ludzi, którzy taką czują potrzebę, że w tym mieście jest ta wieża, że jej wyremontowanie jest niezbędne. Mam tutaj kalendarze, 12 miesięcy, i strona tytułowa. To jedyne zdjęcie aktualne, reszta to historia, której już prawie nie ma. Uważam, że 100-lecie wodociągów jest takim wydarzeniem, że mogę to porównać do rodziny, że jest babcia, ma 100 lat, nawet z Australii przyjeżdżają krewni uczcić tą uroczystość, bo nie każdy dożywa tych 100 lat. Chciałbym powiedzieć, że jest wnuczek i babcia z emeryturki takiej imprezy czy renowacji nie są w stanie jak

gdyby, no, pociągnąć. Po prostu zachęcam państwa do przejścia się tą wieżą, tymi wodociągami, żeby ta wieża w przyszłości nie była do remontowania od zera.

**Pan G. Bartodziej** – Ja myślę, że rozpoczynamy taką dłuższą drogę, bo tego typu sprawy, takich obiektów zabytkowych, z których nie ma bezpośrednich jeszcze funkcji materialnych czy rynkowych, nie ma z tego zysków, trzeba dość długo mówić, trzeba społeczeństwo w prowadzić, trzeba, aby stało się to sprawą publiczną. Myślę, że to jest bardzo dobry pomysł tutaj z tym modelem. Myślę, że wykorzystamy również tutaj to sedno, żeby o tym mówić. Marzę o tym, żebyśmy w następnym budżecie zrobili choćby tylko dach, abyśmy pozostawili ten obiekt po tej kadencji w stanie takim, że nie będzie niszczał, miał ustabilizowaną konstrukcję. A może da się zrobić więcej w ramach programu rewitalizacji miasta. Szykujemy się do dużego przedsięwzięcia, w ramach którego również ta wieża mogłaby znaleźć swoje miejsce.

**Pan R. Kamiński** – Nazywam się Robert Kamiński, mieszkam w Banatkach Małych . 65 rodzin złożyło petycję w sprawie naprawy drogi do Banatki – Piec. Petycję złożyłem na ręce pana Przewodniczącego Bartodzieja, a także na ręce pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – pana Mutza oraz pana Burmistrza Fabianowskiego. Mam nadzieję, że owa treść petycji dotarła do wszystkich członków Rady Miejskiej naszej Gminy Strzelce. Problem naprawy drogi poruszany był na wiejskich zebraniach co najmniej od piętnastu lat. A pisma kierowano do gminy, mogę udokumentować, od lat pięciu. Może więc ktoś zapytać dlaczego z tym problemem zwracamy się do gminy? (...)

Ja mam 65 podpisów pod petycją do gminy zebranych, że drogę do Banatki - Piec należy zrobić. A jak to zrobić? Po pierwsze: proszę mi nie mówić, że to nie jest droga gminna tylko kolejowa. Mieszkam tu w Kadłubie prawie 30 lat i zawsze była to droga publiczna, a jako taką należy skolmunalizować i wpisać ją do księgi wieczystej gminy. Pracownicy gminy na pewno wiedzą jak to należy zrobić, powinni znać procedurę prawną. A jeśli się ktoś mocno upiera, to proszę naprawić tą drogę, która jest aktualnie własnością gminy z drugiej strony torów. I po drugie: środki finansowe na drogę Banatki – Piec też przy



odrobinie dobrej woli można znaleźć, np. można przyjąć wniosek do wojewody, że droga Banatki – Piec jest drogą komunikacyjną śródpolną i wystąpić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Dróg Rolnych o zwrot inwestycji. Jak podaje NTO w roku 2003 z funduszu tego skorzystała gmina Ujazd, Prószków, Grotków, Prudnik w wysokości 97% dopłaty. Są dotacje na poprawę lokalnej sieci komunikacyjnej przez Wydział Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego. Nie ważne jak rozwiązany będzie problem, ważne, że się zaspokoi nasze potrzeby. A tak na koniec powiem: wiem, że nie jest łatwo, że trzeba się natrudzić, nabiegać. Pozwolę sobie jednak przypomnieć, że nikt nikogo nie zmusza ... sołtysem, radnym, działaczem społecznym i pełni rolę służebną, rolę służebną wobec mieszkańców gminy Strzelce Opolskie. Pozwolę sobie zauważyć, że ofiarni działacze cieszą się moim, naszym wysokim szacunkiem, a na głos krytyki proszę wszystkich – nie obrażajcie się. My też chcemy być szanowani. Dziękuję za wysłuchanie uwag i spostrzeżeń.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – G. Bartodziej prosił o usunięcie z protokołu tych spostrzeżeń pana R. Kamińskiego, które naruszają dobra osobiste pani G. Puzik.

**Pan K. Mutz** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja chciałbym, tylko jedną stronę wezmę: pozycje zakwalifikowane do inwestycji: Jędmie: 1 pozycja, Kadłub – Piec: 4 pozycje, Kadłub – Wieś: 2, Klinowice:3, Klinów:2, czyli najwięcej Kadłub Piec – to raz. Pod pozycją 9: droga Kadłub –Piec - Banatki – remont cząstkowy. Komisja stwierdziła, że oprócz kilku dziur na tej drodze, które się da naprawić, to naprawdę droga jest bardzo dobrze przejezdna. Po drugie: nie wiem czemu Pan wątpi, że ta droga nie jest własnością PKP skoro tak mówią dokumenty. Ja chciałbym zaproponować panu Kamińskiemu jedną rzecz: na terenie naszej gminy jest ul. Strzelecka, która prowadzi od Szymiszowa przez pola i lasy, aż do ul. Fabrycznej. Ja tą ulicą jeżdżę prawie codziennie i jeździ nią wielu uczniów do szkoły, ze szkoły, do i z pracy, na targ, do Szymiszowa i na odwrót. Ja jeszcze ani razu nie wspomniałem, że trzeba ją wyasfaltować, albo przynajmniej wyremontować, bo zdaję sobie sprawę ile to kosztuje. Dlatego ja proponuję, żeby pan Kostrzewy poprosił pana Kamińskiego, ja też i przejeździemy się tą drogą, tą od ul. Fabrycznej do

*Szymiszowa do cmentarza i jeżeli pan Kamieński powie, że ta nasza droga jest w lepszym stanie no to wtedy będziemy remontowali tą. Ale ja się obawiam, że to jest chyba jedna z najgorszych dróg, mimo, że jest bardzo uczęszczana. I dlatego ja prosiłbym o więcej rozsądku w tych sprawach. Chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć, żeby dzisiaj ani pani Puzik, ani pan Obrusznik, ani nikt więcej w tej sprawie głosu nie zabierał. Taka jest moja propozycja. Dziękuję.*

**Pan K. Fabianowski** – *Ja do tej wieży chciałbym wrócić na chwileczkę. Jak Burmistrz zaprasza zgodnie z uchwałami Rady Miejskiej do złożenia propozycji do budżetu, to ja powiem: nawet rolnik na wsi napisze. Ludzie, którzy ze ślubowania zobowiązani są do aktywności na rzecz gminy nie składają wniosków, po czym w dniu uchwalenia wygłaszają różne tezy. Tak sobie, przepraszam, ale wątpię. Chcę zwrócić uwagę, że absolutnie musimy do tego podejść. Komisja może przygotować dokumentację ... Proszę państwa, ja wiem, że jak ja mówię tutaj o świadczeniach rodzinnych, to nikt nie jest winien – „Burmistrz to wymyślił”. Przepraszam, świadczenia materialne dla uczniów. A będzie nas to kosztować kilkaset tysięcy zł jeszcze w tym roku. Pytanie: o czym my mówimy? o przychodach, wydatkach...skąd znajdziemy kilkaset tysięcy złotych. Szacujemy, że to będzie co najmniej trzysta tysięcy. Jeżeli wejdzie, a jest uchwała o alimentach zaliczkowych – to jest 800 tys do miliona zł. Jeżeli byśmy nic nie robili, ja też bym Radzie Miejskiej nic nie proponował, to na przyszły rok nie mówimy o drogach, o niczym, tylko mówimy o likwidacji przedszkoli, świetlic, bibliotek, etatów, programów socjalnych. Ja chcę wrócić do jednej rzeczy, którą nam tutaj zaproponowano. Państwo żeście uprzejmi byli przegłosować i dać szansę, mianowicie sprzedaż akcji ECO. I również był tekst, że wycena będzie kosztować ogromne pieniądze. To działanie daje szansę do uzyskania przez gminę dobrych pieniędzy, co w sytuacji tragedii finansowej, bo jeszcze będzie gorzej, może dać szansę gminie okres 2-3 lat stabilnego bytu i jeszcze inwestowania, i sięgania po pieniądze europejskie. Jeżeli jakiś czas temu tutaj podnoszono bardzo mocno, że koledzy z Kolonowskiego inwestują, dostali z programu FARE, a gmina Strzelce Opolskie nic nie dostała, to ja mogę udowodnić wam wszystkim np., że myśmy o wiele większe pieniądze*

zainwestowali i w zasadzie będą jeszcze większe. Ogromne pieniądze. Sam program kanalizacyjny na dzień dzisiejszy to jest kwota 10 mln zł. Tylko ten obszar dzisiaj w budżecie przesądzono. Dlatego myślę, że jak dzisiaj rozmawiamy, dyskutujemy czy to przy projekcie czy przy podatkach, czy pan Przewodniczący w Komisji Budżetu i Finansów, gdzie w istocie, możemy się tak umówić, że wycofamy sprawy związane z umorzeniami, odroczeniami, a przejdziemy tylko na (...) skąd pieniądze, jakie pieniądze, to co powinno być sztandarem Komisji, no to jakoś tak nie w tym widać pomysł i chęć, prawda? A więc są czasy, kiedy będziemy o tym dyskutowali. Nie może to być tak odbierane, że przez te wszystkie ... dzisiejszego budżetu siedzą Państwo z Suchoj, Kalinowic, itd. Ale jest masa rzeczy z gminy zebrana razem, Komisja Gospodarki Komunalnej miała cały katalog zgłoszonych spraw i nie jest to tak, że Fabianowski jest dyktatorem, narzucił Radzie „bo tak lepiej”, bo to powstaje w materii społecznej i po kolei jest opiniowane. Ja tylko mówię, że to co jest często dla gminy ważne i kolejność, co idzie do TRIASU, co idzie do ZPORR-u, co idzie z środków własnych. Troszeczkę mi smutno, wiecie Państwo, bo mówimy o bezpieczeństwie, rozmawiamy o głodnych. Uważałem i włączyłem się w sprawy pomnika, bo sprawa narosła niesamowicie. Tak ja to oceniam. Ale też tu dajemy pieniądze. My też mogliśmy stawiać tezę do wyboru. Nie stawiamy takiej tezy, bo jest rzecz ważna, jest rzecz nabrzmiała. Ale jak dyskutujemy, to dyskutujemy o wszystkich elementach, a nie tak troszkę jednostronnie, w momencie, kiedy trzeba podjąć decyzję i uchwalić. Niedawno, będzie to wyjaśniane i wiemy to z doświadczenia, że budżet Strzelec Opolskich jest budżetem dobrym i nie manipulowanym. Nie ma tak, że co chwilę jest zmieniany i nikt nic nie wie. Każdy z państwa ma zestaw wydatków sztywnych, ma inwestycyjne, ma wszystkie zadania zapisane. Zgoda? Jest to kontroling, przecież to jest unikat. Nie ważne kiedy się uchwała, tylko czy dobrze się uchwała, jak dobrze się uchwała, odpowiedzialnie. Ja kończąc swoją wypowiedź powiem też: przecież tyle pracy wkładamy i serca. To wszystko. I na dobrą sprawę, gdzie są realizowane cele.. np. Burmistrz mieszka w Nowej Wsi, chociaż usłyszałem ostatnio, że szpital ... nie jest szpitalem, bo jest 1-go Maja. Ale czy droga się rozsypuje to jest oczywiste i pewne. Takie kretynizmy się zdarzają. Co się robi u Bartodzieja - na osiedlu tutaj? Jest dużo rzeczy do zrobienia i uczciwie

staramy się je realizować. Byłem u pana na Szczepanku, panie Sołtysie, prawda? Kiedy kanalizacja? – ja mówię (...) blisko kolektora, ale nie będę was oszukiwał. Staramy się, gdy pieniądze zdobędziemy – będzie. Troszkę z takich naszych osiągnięć też jest. Chce powiedzieć, że dzisiaj dzwonił do mnie Poznań, firma która chce ściągnąć Burmistrza Strzelca Opolskich do Lichenia na wielkie seminarium komunalne właśnie w skutek niezwykle wysokiej oceny przez ekspertów sposobu prowadzenia przez naszą gminę od wielu lat spraw ciepłowniczych, łącznie z tą decyzją sprzedaży akcji. Mówiłem wam, że tu był Prezydent Jaworzna, bo w Strzelcach chce zobaczyć osiągnięcia. Ja nie mówię, że jesteśmy cudowni i najmądrzejsi, nie, ale na zewnątrz widzą że, nam się jakoś tak nieglupio udaje sukcesywnie odbudowywać gminę. Byłoby fajnie, gdyby się wszyscy w to włączali. Okres świąt – ja myślę, że gdy ktoś zacznie czytać Pismo Święte, to tam pisze o bogactwie człowieka, co jest bogactwem człowieka. Ja myślę, że gdy szlag mnie wewnętrzny trafia na niektóre wypowiedzi, stawianie spraw ... wszyscy tu jak na sali siedzicie umiecie odróżnić demagogię od argumentów. Ocenę pozostawiam wam. Myślę, że należy sobie życzyć, żeby dla wszystkich nie było za ciężko. Życzę wszystkim spokojnych, zdrowych świąt. Wiele rzeczy udałoby się zrobić w Polsce lepiej, mądrzej, gdyby nie zawiść i podłość, która jest zbyt często. Dziękuję bardzo.

#### Ad. XII) Sprawy organizacyjne.

**Pan G. Bartodziej** Poinformował Wysoką Radę o konieczności złożenia do końca kwietnia br. oświadczeń majątkowych.

Następnie **Pan S. Kowalczykiewicz** wnioskował o zastanowienie się do następnego posiedzenia Rady Miejskiej nad zmianą trybu przygotowywania części materiałów na sesję (mające na celu oszczędność papieru), polegającą na przedstawianiu ich w formie pojedynczych egzemplarzy drukowanych na posiedzeniach komisji.

W dalszej części posiedzenia **Pan A. Krupnik** zwrócił się do Radnych o wsparcie inicjatywy renowacji wieży ciśnień poprzez wrzucenie do skarbonki symbolicznej składki.

Ad. XIII) Ustalenie terminu następnej sesji.

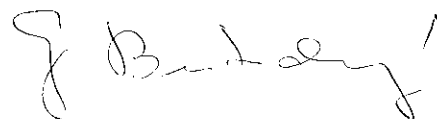
Termin następnej sesji wstępnie ustalono na dzień 27 kwiecień 2005 roku na godz. 16<sup>00</sup>.

Ad. XIV) Zamknięcie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej - **G. Bartodziej** złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne: „świąt pogodnych, rodzinnych, dobrego wypoczynku, dobrych przemyśleń... i do zobaczenia po świątach”.

Także pan radny **J. Bocian** złożył wszystkim życzenia świąteczne w formie wiersza...

Zamknięcia obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał o godz. 19<sup>25</sup> pan Przewodniczący Rady Miejskiej - Gerhard Bartodziej.



Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Wioletta Kopyto, Zdzisław Ćwieląg

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja\_33

i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej.

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 1 ) :

- Karecki Antoni	-	-
------------------	---	---

Abst. ( 0 ) :

=====  
Total of voters : 20  
=====

Non Voters ( 4 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 1 ) :

- Karecki Antoni	-	-
------------------	---	---

=====  
Total of voters : 20  
=====

Non Voters ( 4 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 20 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====  
Total of voters : 20  
=====

Non Voters ( 4 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	-	-

Notes :



Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 20 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Karecki Antoni
- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====

Total of voters : 20

=====

Non Voters ( 4 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	-	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====

Total of voters : 19

=====

Non Voters ( 5 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	- Karecki Antoni	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====  
Total of voters : 19  
=====

Non Voters ( 5 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	- Karecki Antoni	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiołek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiołek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====

Total of voters : 19

=====

Non Voters ( 5 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	- Karecki Antoni	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====  
Total of voters : 19  
=====

Non Voters ( 5 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	- Karecki Antoni	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 18 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna

No ( 0 ) :

Abst. ( 1 ) :

- Szoprun Mariusz	-	-
-------------------	---	---

=====  
Total of voters : 19  
=====

Non Voters ( 5 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	- Karecki Antoni	-

Notes :

Subject of the voting :

Presents ( 24 ) :

-PRZEWODNICZACY	-1	-2
-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef	-Jańczyk Sylwester
-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław	
		-Puzik Gabriela
-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz	- Krupnik Antoni
-32	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Koteluk Tadeusz	- Cebula Karol
- Karecki Antoni	- Kmiotek Krystyna	- Szoprun Mariusz

Yes ( 19 ) :

-PRZEWODNICZACY	-Kozołup Eugeniusz	-Bocian Józef
-Jańczyk Sylwester	-Łoskot Małgorzata	-Kowalczykiewicz Stanisław
-Puzik Gabriela	-Skowronek Grzegorz	- Król Dariusz
- Krupnik Antoni	- Obrusznik Jerzy	- Cedzich Norbert
- Karol Mutz	- Macioszek Alojzy	- Kaczmarczyk Joachim
- Lubiński Jerzy	- Cebula Karol	- Kmiotek Krystyna
- Szoprun Mariusz	-	-

No ( 0 ) :

Abst. ( 0 ) :

=====  
Total of voters : 19  
=====

Non Voters ( 5 ) :

-1	-2	-32
- Koteluk Tadeusz	- Karecki Antoni	-

Notes :