

PROTOKÓŁ

XXII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

z dnia 26 maja 2004 r.

XXII sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16¹⁰ do godz. 18⁰⁰

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 18 radnych co stanowi frekwencję 85,71 %.

Nieobecni byli radni:

- 1) Gerhard Bartodziej,
- 2) Kowalczykiewicz Stanisław
- 3) Lubiński Jerzy

Sesję prowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Karol Mutz

Porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXI sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Przedstawienie „Raportu w sprawie dostępności do opieki zdrowotnej w gminie Strzelce Opolskie” przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zamiany nieruchomości ze Skarbem Państwa - druk nr 1,
 - 2) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – druk nr 2,
 - 3) zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie długoterminowej niskooprocentowanej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej z infrastrukturą towarzyszącą – etap II w m. Szczepanek” – druk nr 3,

- 4) zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie długoterminowej niskoprocentowanej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z infrastrukturą techniczną wsi Warmatowice – etap I” – druk nr 4,

- IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
X. Dyskusja, sprawy różne.
XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
XII. Ustalenie daty następnej sesji.
XIII. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Karol Mutz

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad

Radny A. Karecki wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu dotyczącego wyjaśnienia udziału Wiceprzewodniczącego Rady p. Jerzego Obrusznika w incydencie ze zdjęciem godła państwowego z budynku Starostwa Strzeleckiego.

Z uwagi na brak innych głosów w dyskusji prowadzący sesję poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wniosek został przyjęty przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”.

Wprowadzony punkt oznaczony został jako pkt. V porządku obrad., zaś następne punkty porządku otrzymały kolejną numerację.

Następnie poddano pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XXII Sesji Rady Miejskiej. Porządek obrad został przyjęty przy 14 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.

Ad. IV) Przyjęcie protokołu z XXII sesji (wyłożono w Biurze Rady dnia 6 maja)

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Do protokołu nie zgłoszono uwag i poprawek.

Protokół XXI sesji został przyjęty jednogłośnie (przy 18 głosach „za”)

Ad. V) Wyjaśnienia

Wiceprzewodniczący Rady J. Obrusznik – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mogę powiedzieć tylko krótko: Jestem niewinny, wykonywałem polecenia przełożonych. Kto z Państwa Radnych i tutaj zaproszonych gości nie wykonałby polecenia swojego przełożonego. Oświadczenie które złożyłem do Przewodniczącego Rady Powiatu wszystko wyjaśnia. Zresztą prasa część mojego oświadczenia opublikowała. Po prostu tyle mogę powiedzieć. Może dodam kto pierwszy wypowiedź Starosty opublikował w gazecie. Było to potwierdzenie tej wypowiedzi, która 3 maja na tej sali obrad była wygłoszona przez Pana Starostę. Ja chciałbym dodać, że nikt ze mną nie uzgadniał ukazanie się mojego zdjęcia na pierwszej stronie NTO, mimo że prosiłem o autoryzację. Po prostu prasa sobie żartuje. Na takim tle. Z tak poważnej sprawy jak godło państwowe. Prosiłem o autoryzację Panią Trepeta, dziennikarzy, ale widać prasa może wszystko. Po ukazaniu zdjęcia po raz kolejny prosiłem o likwidację tego zdjęcia panią Trepeta. Telewizja też, w czasie pracy bez uzgodnienia wchodzi do biura, bez pukania. Ja myślę, bo pracuję, miałem pismo przed sobą. Włączają kamery, wkładają mikrofon do ust, pod gardło - za przeproszeniem - zaskakując pytaniami. Chcielibyście zlinczować, zniszczyć człowieka, który jest uczciwy w życiu codziennym a w pracy wykonuje polecenia swoich przełożonych. Jak myślę - wszyscy. Dla tych co zabijają, robią przekręty finansowe, to dowiadujemy się z mediów, co się z nimi dzieje. Dam przykład słynnej sprawy Rywina. Więcej nie mam. Dziękuję.

p. K. Cebula – Ja mam jedno pytanie do p. Obrusznika. Czy Pan uważa, że?... Ja nie rozumiem tego. Czy Pan widział jakąś reakcję w momencie kiedy to się działo. Bo jest Pan dorosłym człowiekiem, doświadczonym. Musiał Pan sobie zdawać sprawę z tego, że zdejmowanie orła, Godła Państwowego, zwłaszcza z budynku publicznego, nawet gdyby to nie było przestępstwo, to jest to działanie takie no Musiałaby się ręka cofnąć, jak to się mówi. I jest pytanie. Czy Pana to nie zaskoczyło, że gdyby nie to, że inne osoby zauważyły co się stało i poruszyły sprawę, to Pan jako bezpośredni nadzorca tych prac nie uważał, że powinien Pan zawiadomić np. Przewodniczącego Rady czy kogokolwiek o tym, że popełnia się tutaj jakiś błąd. Że nie tak to powinno być. To jest chyba taki jeden element który mnie zastanawia, bo gdybym ja był pracownikiem (bo Pan pytał kto z nas nie wykonałby rozkazu). No wie Pan, ta era kiedy „befel is befel” na szczęście już minęła i ci którzy właśnie uważali, że „befel is befel” no to wylądowali w Norymberdze i zostali słusznie ukarani. Więc nie wszystko można wytłumaczyć faktem, że się ma przełożonego. Bo to byśmy doprowadzili do ery bardzo przerażającej. I to jest moja wątpliwość właśnie. Czy Pana coś nie korciło, żeby z tym fantem coś zrobić. No bo ten który dał Panu polecenie zdjęcia tego orła popełnił jednak, nie chcę powiedzieć przestępstwo, ale na pewno dużą niesforność. Niesforność, która „odbija nam się czkawką”. Otóż, ja chcę Państwu przy okazji powiedzieć, że to wcale nie jest taki konflikt terenowy. Ja tego nie komentowałem na zewnątrz choć wiele mediów zwracało się do mnie w tej sprawie, chcieli moją opinię usłyszeć. Ja tego nie komentowałem, bo uważałem, że im więcej ciszy tym lepiej dla nas. Ale w tym gronie to przecież trzeba sobie czasem szczerze porozmawiać. A sprawa nie jest wcale tak bagatelna jak to na przykład określił Pan Paździor, czy Pan Kroll. „Co się stało? No nic się nie stało. Otóż chcę Państwu powiedzieć taki bardzo ciekawy przykład. W ubiegły czwartek był u mnie Amerykanin. Przyleciał do Polski, jeden z tej grupy, która ma inwestować w Olszowej. Przyjechał zbulwersowany, dlatego że odwołano przetarg. Znać Państwo zapewne to z prasy. Przyjechał zbulwersowany, bo przekazali pieniądze do polskiego banku, kaucję za te tereny.

I wtedy kiedy już wszystko było załatwione to się okazało, że trzeba było odwołać ten przetarg. Więc on w tej sprawie przyleciał do Polski, był u mnie w czwartek i kiedy już na ten temat rozmawialiśmy była to taka trój konferencja z Panią Wojewodą jeszcze w tej sprawie. I on na końcu mówi tak: „Słuchaj, Karol. Mam takie jeszcze pytanie do ciebie. Powiedz mi szczerze, co się tu u was dzieje na Opolszczyźnie? Czy wy - dosłownie przytaczam to – czy wy idziecie w kierunku secesji?” Wszystkim, którym to opowiedziałem uśmiali się z tego. No bo dla nas tego typu pytanie jest co najmniej śmieszne. Bo my wiemy, że nie w tym kierunku idziemy. Ale pamiętajcie, że to jest tylko dla nas śmieszne, a ci ludzie stawiają te pytania bardzo, bardzo poważnie. Bo nie jest im obojętne czy oni będą inwestować na terenie gdzie jest spokój czy też są jakieś rozruchy. A dla nich jest to tego typu informacja. To zostało nagłośnione, to jest dążenie do oderwania, coś się strasznego może stać na Opolszczyźnie. Więc nie jest to taka sprawa zupełnie bez znaczenia i dlatego myślę, że trzeba ją do dna wyjaśnić. Ja chcę powiedzieć, że mnie osobiście, bardzo ubolewam nad tym, że Pan Matheja przestanie być starostą prawdopodobnie, nie chcę przesądzać sprawy, ale wszystko na to wskazuje, dlatego że mnie osobiście się bardzo dobrze z Panem Matheją współpracowało. Mogę powiedzieć tylko tyle, że Pan Matheja naprawdę bardzo wiele zrobił w tych sprawach o które trzeba było dbać, właśnie o interes powiatu gdzie trzeba było kwestie inwestycyjne, był bardzo otwarty na tą pracę. I ja jestem święcie przekonany, znam tego człowieka w końcu kupę lat, że to nie była ot sobie taka głupotka tylko z jego strony, tylko musiało to być w jakiś sposób inspirowane. A dla mnie na przykład dużą odpowiedzialność za to co się stało ponosi osobiście nie tylko polityczną - Pan poseł Paździor, który jest szefem TSKN. A on jakoś zupełnie odszedł w cień i zostawił was i nas właściwie sobie samym. On uważa, że nic się nie stało, wszystko jest cacy, wszystko jest o.k. Otóż nie Panie Paździor chciało by się jemu powiedzieć. To nie jest tak. Pan za to odpowiada. Tak jak ja odpowiadam za wszystko - jako szef firmy – co się dzieje w mojej firmie. Tak jak Pan Fabianowski siedzący na tej sali odpowiada za wszystko co się dzieje w tym budynku. Jest tak Panie Burmistrzu?

Nie słyszałem nigdy jeszcze od Pana, żeby Pan powiedział „O nie, to nie ja – to mój pracownik.” Nie tędy droga. Dziękuję bardzo.

p. J. Obrusznik. – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Powtarzam po raz drugi. Nie wyobrażam sobie Pana Szanownego – szefa firmy – żeby ktoś Pańskiego polecenia nie wykonał. A dodam, jak Pan ma moje oświadczenie, to tam doskonale jak Pan chce wszystko wyczyta. Więcej nie dodaję.

p. N. Cedzich – Ja troszeczkę jestem zdziwiony tym wnioskiem złożonym tutaj pod obrady naszej sesji. Sprawa zdjęcia godła dotyczy starosty strzeleckiego, który jest za to bezpośrednie odpowiedzialny i o tym były artykuły w gazetach. Na ten temat żeśmy się na pewno mogli więcej dowiedzieć. Sprawa Norymbergii, którą tu powiedział Pan radny Cebula jest troszeczkę niesmaczna, bo czym była Norymberga to praktycznie też wszyscy wiedzą i porównywanie, ta skala chyba nie jest porównywalna. I naprawdę uważam, że takie słowa jak Norymberga nie powinny być tutaj wypowiedziane. I druga rzecz jest taka, nie powiem żeby pracownik miał wykonywać wszystkie polecenia swojego pracodawcy, żeby kazali mu skoczyć z dachu- to też by skoczył. Bo są też pewne rzeczy których nie wykona. Nikt też nie wie jakie są intencje szefa. Może szef chciał zdjąć godło i dać inne bo te było poszczerbione. Może chciał dać w innym miejscu. Wiadomo, że to był czas remontu, montowali inny cały szyld starostwa był wykonany na nowo. Tak więc pracownik nadzorujący i miał tego dopilnować do końca nie mógł być pewny czy ten orzeł, to godło z powrotem nie wróci. A to co potem się stało i czego byliśmy świadkiem bo była prasa, radio teraz jest telewizja na pewno nie mógł przewidzieć, że takie rzeczy się staną później. Dlatego uważam że pewne rzeczy które tam zostały i które będą przez prokuraturę przeprowadzone, zostawmy te rzeczy komu innemu, a zajmijmy się swoją pracą tu gdzie jesteśmy. Dziękuję.

p. S. Jańczyk – Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście. Stało się bardzo źle. Kto tą sprawę śledził - usunięcia Godła Państwowego z budynku urzędu państwowego - to naprawdę jest rzecz straszna. Przez to zostało skłócone środowisko. Przez wiele lat pracowało się tutaj nad tym żeby była zgoda, żeby była symbioza. Doświadczaliśmy tego na własnej skórze i wiemy że to działanie największą szkodę przyniosło właśnie ruchowi –stowarzyszeniu mniejszości niemieckiej. Wszak nie wszyscy ludzie tam działający działają tak jak zrobił to Pan Matheja. I musiał to mieć przemyślane żeby podjąć taką decyzję. Czy do końca się tą decyzją dzielił z innymi -nie wiemy. Wiemy natomiast jaka była reakcja posłów mniejszości niemieckiej. To był sarkazm wyrażony w prasie i bagatelizowanie całego tematu. Gdybyż się to na tym skończyło to bym uznał, że nic tylko przez wiele lat posłowania, buta i koniec. Ale we wczorajszym wydaniu NTO panowie Kroll i Paździor odmieniają całą sytuację. Oni tam ogłaszają, że od początku wiedzieli, że jest źle. Że od początku byli przeciwni. I takie działanie posłów Sejmu Polskiego naprawdę jest to dodanie dziegciu do beczki. I to jest straszne. Natomiast obwinianie teraz, jest wśród nas tutaj, radny, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej i zrzuca się na niego winę. Ja też pracuję i muszę polecenia swoich przełożonych wykonywać. Może nie do końca powiedział o co chodzi. Stało się bardzo, bardzo źle. Ale najdobitniej całe to zło pokazuje zachowanie posłów do Sejmu, Panów Paździora i Krolla, którzy najpierw żartowali i ignorowali, a teraz uderzają się w pierś w ostatnim artykule w NTO że oni od początku wiedzieli, że jest źle. I przez ich zachowanie, to co zrobił Pan Matheja i zachowanie Panów posłów robi cały niesmak, całe zło. I na pewno w następnych naszych działaniach nie tylko w starostwie, ale i tu i jako mieszkaniec czy będę radnym, czy nie będę radnym ale w swoim środowisku trzeba na ludzi wpływać i tą sytuację trzeba zmienić, żeby do takich historii nie dochodziło. Powtarzam, nie wszyscy z mniejszości niemieckiej mają taki pogląd jak wyraził Pan Matheja i zachowanie jakie wyszło od Panów posłów. Ja do mniejszości nie należę i prawdopodobnie z moim pochodzeniem nie mam żadnych szans żeby zostać członkiem mniejszości niemieckiej ani się o to nie ubiegam, ale patrzę na to z boku. Natomiast Pan Starosta sam się zaplątał. 3 maja tu na tej sali siedziało nas tutaj kilku, to było dla nas takim zaskoczeniem, że nas tutaj „zamurowało”. To nie było, że nam tutaj zabrakło odwagi, Pan Burmistrz nawet prosił do dyskusji, nas „zamurowało”.

Stanowczość z jaką Pan Matheja mówił, że prawo jest taki i mógł zdjąć, bo jak nie jest zapisane że musi być to znaczy że można zdjąć – „zamurowało” tutaj ludzi na tej sali. Były tylko takie od stolika do stolika, że to jest skandal, że to jest coś strasznego. Dziękuję bardzo.

p. M. Łoskot – Ja chciałabym przypomnieć takie powiedzenie: „Kowal zawinił, Cygana powiesili.” Mam nadzieję, że to zdarzenie które tutaj miało miejsce na terenie Strzelec Opolskich nie będzie nikogo upoważniało aby tego typu obiegowe przysłowiowe powiedzenie wcielać w życie. Fakt który miał miejsce był faktem absolutnie nie do zaakceptowania i tutaj jesteśmy jednomyślni. Myślę, że ta w tym momencie dyskusja to udowodniła. Dziękuję.

p. A. Karecki – Szanowny Panie Przewodniczący, pozwolicie że będę miał trochę inne zdanie niż Pan radny Cedzich. Przede wszystkim ja dwukrotnie powtórzyłem, że ja nie chcę ataku na Pana Obrusznika, i to dwukrotnie powiedziałem. Natomiast zwróciłem się o wyjaśnienie sprawy. Uważam, że miejscem do wyjaśnienia jest właśnie ta sala a nie powiat, bo dotyczy to naszego wiceprzewodniczącego i wcale się nie domagałem żadnych jakichś wniosków. Tak, że jeszcze raz to powtarzam. Natomiast z drugiej strony trudno zgodzić się z opinią Kolego Norbercie, że to robotnik. Pan radny Obrusznik nie jest robotnikiem, no na miły Bóg – jest to wiceprzewodniczący rady - jest to „figura” w tym mieście i nie mówmy, że jest robotnikiem, ja nie atakuję, a chciałem tylko wyjaśnienia. I lepiej będzie jeżeli sprawa będzie tu wyjaśniona niż gdybyśmy ją w ogóle uznali że jej nie było. I z tym się chyba wszyscy zgodzą. Nikt tu wobec Pana Obrusznika nie wystąpił z daleko idącymi wnioskami i.t.d. Niech to będzie wyjaśnione. Dziękuję już nie będę zabierał w tej sprawie głosu.

Ad. VI) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami

Burmistrz – p. K. Fabianowski przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie.

(ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VII) Wnioski i zapytania

Józef Bocian:- o umieszczenie znaku „przejście dla pieszych” przy wlocie ul. Chopina na wysokości biura podróży „SINDPOL” z ul. M. Prawego. Znak umieścić na słupku pod znakiem „droga jednokierunkowa” równocześnie.

- o zmianę lokalizacji miejsca obchodów „Dni Ziemi Strzeleckiej” z małego parku na inne miejsce; tam, gdzie w ubiegłym roku była karuzela a karuzelę umiejscowić po przeciwnej stronie za chodnikiem, co harmonizowałoby z całością.

Małgorzata Łoskot – o ponowny monit do właściciela nieruchomości na Placu III Krzyży o zabezpieczenie go jako terenu prywatnego.

Alojzy Macioszek – czy byłoby możliwe, aby podziękować nauczycielkom prowadzącym akcję uświadamiania o konieczności zbierania opakowań plastikowych a nie spalania ich w piecach.

Norbert Cedzich – o umieszczenie znaku drogowego oznaczającego pierwszeństwo przejazdu na skrzyżowaniu ul. Osieckiej i ul. Matejki w Strzelcach Opolskich.

–aby tablice z nazwą Szczepanek przesunąć w kierunku Jemielnicy na „górkę” przy posesji Pani Biała w związku z jazdą z dużą prędkością samochodów poza terenem zabudowanym a faktycznie jeszcze terenem wsi.

Antoni Krupnik – o umieszczenie znaku „zakaz wjazdu pojazdów pow. 3,5 t” na drodze koło baru „Kufelek” na ul. Strz. Bytomskich.

Ad. VIII) Raport w sprawie dostępności do opieki zdrowotnej w gminie Strzelce Opolskie.

Pani Małgorzata Łoskot - Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego przedstawiła dokument.

Ww. raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Łoskot zawnioskowała o zaproszenie na następną sesję dyrektora ZOZ-u w Strzelcach Opolskich oraz o wysłanie podziękowań wszystkim tym lekarzom, którzy udostępnili Komisji niezbędne dane przyczyniając się tym samym do powstania ww. raportu.

Brak uwag i głosów w dyskusji.

Ad. IX. 1)

Burmistrz Kostrzewa zaprezentował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości ze Skarbem Państwa

Pozytywną opinię do ww. uchwały Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy przedstawił przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zamiany nieruchomości ze Skarbem Państwa.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 16 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXII/216/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IX. 2)

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej – p. Małgorzata Sokołowska.

Pozytywną opinię do ww. uchwały Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy przedstawił przewodniczący Komisji – Pan Karol Mutz.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 16 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXII/217/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IX. 3 i 4)

Pozytywną opinię do uchwał opisanych na druku nr 3 i 4 Komisji Budżetu i Finansów przedstawił przewodniczący Komisji – Pan Sylwester Jańczyk.
Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – p. Krzysztof Fabianowski.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie długoterminowej niskooprocentowanej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej z infrastrukturą towarzyszącą – etap II w m. Szczepanek”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 17 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXII/217/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie prowadzący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie długoterminowej niskooprocentowanej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z infrastrukturą techniczną wsi Warmątowice – etap I”

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 17 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXII/218/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. X) Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych złożone podczas obrad sesji udzielił
Burmistrz – K. Fabianowski

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. XI) Dyskusja, sprawy różne.

Brak głosów w dyskusji.

Ad. XII) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Prowadzący sesję poinformował, iż w dniu 2.06.04 o godz. 13.00 odbędzie się uroczystość Złotych Godów n które zaprasza się zainteresowanych radnych.

Przekazał również, iż oświadczenia o stanie majątkowym złożyli wszyscy radni w ustawowym terminie za wyjątkiem jednej osoby.

Program Dni Ziemi Strzeleckiej znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Ad XIII) Ustalenie daty następnej sesji.

Następna XXIII sesję ustalono na dzień 23 czerwca 2004 r. o godz. 16.00

Ad. XIV) Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XXII sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady – Pan Karol Mutz

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Zdzisław Ćwieląg i Małgorzata Pyka

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_22

i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej

Temat głosowania: przyjęcie porządku obrad

Obecni (18):

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Za (14):

-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Kaczmarczyk Joachim- Macioszek Alojzy - Kozołup Eugeniusz
- Bocian Józef - Jańczyk Sylwester - Cedzich Norbert

Przeciw (0):

Wstrzymujące. (1):

- Karol Mutz - -

=====
Wszystkie oddane głosy: 15
=====

Nie głosowali (3):

- Łoskot Małgorzata
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy

Temat głosowania: przyjęcie protokołu z XXI sesji

Obecni (18):

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Za (18) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
-Karecki Antoni -Cebula Karol -Koteluk Tadeusz
-Krupnik Antoni -Król Dariusz - Skowronek Grzegorz
- Puzik Gabriela - Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim
- Macioszek Alojzy Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Jańczyk Sylwester

Przeciw (0):

Wstrzymujące (0):

=====
Wszyscy głosujący: 18
=====

Nie głosowali (1):

- Cedzich Norbert

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXII/216/04

Obecni (18):

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Za (15) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
-Karecki Antoni -Krupnik Antoni -Król Dariusz
- Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela - Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim- Macioszek Alojzy
- Obrusznik Jerzy - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Przeciw (0):

Wstrzymujące (0):

=====
Wszystkie oddane głosy: 15
=====

Nie głosowali (3) :

-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz
- Cedzich Norbert

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXII/217/04

Obecni (18):

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Za (15) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
-Karecki Antoni -Krupnik Antoni -Król Dariusz
- Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela - Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim- Macioszek Alojzy
- Obrusznik Jerzy - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Przeciw (0):

Wstrzymujące (0):

=====
Wszystkie oddane głosy: 15
=====

Nie głosowali (3) :

-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz
- Cedzich Norbert

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXII/218/04

Obecni (18):

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Za (17) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
-Karecki Antoni -Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Obrusznik Jerzy - Cedzich Norbert - Kozołup Eugeniusz
- Bocian Józef - Jańczyk Sylwester -

Za (0) :

Wstrzymujące. (0) :

=====
Wszystkie oddane głosy : 17
=====

Nie głosowali (0) :

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXII/219/04

Obecni (18):

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata
- Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
- Jańczyk Sylwester

Za (17) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
-Karecki Antoni -Koteluk Tadeusz -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy - Kozołup Eugeniusz
- Bocian Józef - Jańczyk Sylwester -

Przeciw (0) :

Wstrzymujące. (0) :

=====

Wszystkie oddane głosy : 17

=====

Nie głosowali (1) :

-Cebula Karol