

PROTOKÓŁ
XXV SESJI Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 8 września 2004 r.

XXV sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich rozpoczęła się o godz. 16⁰⁵ i trwała do godziny 18²⁵.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 19 radnych co stanowi frekwencję 94,7%.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej
Po przerwie obrady prowadził Pan Jerzy Obrusznik – z-ca przewodniczącego.

Porządek obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I Otwarcie obrad sesji Rady Miejskiej.
- II Stwierdzenie prawomocności.
- III Przyjęcie protokołu z XXIII i XXIV sesji.
- IV Przyjęcie porządku obrad.
- V Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie pożyczki na dofinansowanie zadania : „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z infrastrukturą techniczną wsi Warmatowice – etap I” – druk nr 1,
 - 2) przyjęcia warunków finansowania związanych z realizacją projektu „urząd dla mieszkańca Opolszczyzny” – druk nr 2,
 - 3) zmiany uchwały Nr XX/206/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 marca 2004r. o uchwaleniu budżetu gminy na 2004r. – druk nr 3,
 - 4) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – druk nr 4,
 - 5) przyjęcia gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną – druk nr 5,
 - 6) wyznaczenia przedstawiciela Gminy do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Strzelcach Opolskich druk nr 6.
- VIII Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- IX Dyskusja, sprawy różne.
- X Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XI Ustalenie daty następnej sesji.
- XII Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III) Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej –do- przedłożonego Państwu porządku obrad proponuję wniesienie uzupełnienia. Mamy dzisiaj zacnego gościa, gościmy Starostę Strzeleckiego – Pana Swaczynę. Serdecznie witam. Mam zamiar udzielić głosu Panu Swaczynie zaraz po przyjęciu porządku obrad.

Radny J. Bocian wniósł wniosek o uzupełnienie porządku obrad o uczczenie minutą ciszy pamięć ofiar terroru w Biesłanie.

Przy braku innych propozycji zmian do porządku obrad i rozszerzeniu porządku o przedstawione propozycje **porządek obrad został przyjęty przez aklamacje.**

Uczczono chwilą ciszy pamięć ofiar terroru, które zginęły w Biesłanie.

Starosta Strzelecki Pan J. Swaczyna - Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący Rady, Szanowni Radni Gminy Strzelce Opolskie, zaproszeni Goście. Na pewno jest małe zdziwienie dlaczego dzisiaj Starosta przyszedł na posiedzenie Rady Miasta Strzelce Opolskie. Chciałem dzisiaj na tej waszej sesji na ręce Pana Burmistrza Fabianowskiego i Pana Przewodniczącego Rady podziękować Wam za to, że wspomagacie szpital strzelecki. Jako Rada ostatnio żeśmy dostali kwotę od was 50.000,00 PLN. Każdy pieniądz, każda prośba moja skierowana do Pana Burmistrza i do was, jako do Radnych nie pozostaje bez echa. I stąd chciałbym bardzo serdecznie za to podziękować. Jaka jest sytuacja dzisiaj naszego Szpitala Powiatowego w Strzelcach Opolskich? Proszę Państwa nie jest na pewno ta sytuacja sytuacją złą. Na koniec lipca Szpital Strzelecki ma 300.000,00 PLN długu od początku roku. Ostatnie dwa miesiące – są to miesiące , w których szpital pracuje na plus. Nie są to kwoty duże, ale kilkadziesiąt tysięcy złotych. Jak wiecie również Powiat Strzelecki udzielił w gotówce pożyczki w kwocie 1.250.000,00 PLN. Bo uważaliśmy ,że trzeba przeciąć sprawę 203. Skończyć sprawę 203 i będzie dobrze. Ale się okazało, że są wyroki sądowe i Sądu Najwyższego, że ustawa 203 obowiązuje również w roku 2004, 2005 i dalej. I tylko z tego tytułu Powiat Strzelecki na koniec roku może być do tyłu, jak to mówią, o 2.500.000,00PLN. Poprzez Związek Powiatów Polskich będziemy również czynić starania, że musi być załatwiona sprawa 203 w uchwale budżetowej na rok 2005 naszego Sejmu. I stąd prośba później Konwentu Starostów województwa opolskiego - będziemy się zwracać do naszych posłów , senatorów o to, żeby właściwie zagłosowali, i żeby raz na zawsze była sprawa 203 załatwiona. I nie jest to wina samorządów, tylko to jest wina Sejmu, który w odpowiednim czasie podnosił ręce za tą ustawą, nie dając odpowiednich środków dla szpitala. Nie przeciągając dłużej chciałem jeden z listów gratulacyjnych odczytać:

Szanowny Pan Krzysztof Fabianowski
Burmistrz Strzelec Opolskich

Szanowny Panie, w imieniu Zarządu Powiatu, Dyrekcji Strzeleckiego ZOZ-u, a przede wszystkim w imieniu wszystkich mieszkańców naszego regionu składam serdeczne podziękowania za hojny gest na rzecz szpitala. Po raz kolejny udowodniliście Państwo, że troska o wspólne dobro naszych mieszkańców jest ważniejsza od wspólnego podziału kompetencji i układów politycznych. Przekazanie kwoty 50.000,00 PLN na zakup gastrokopu przeznaczonego dla pacjentów Szpitala Powiatowego w Strzelcach Opolskich, to następny krok na drodze poprawy jego trudnej sytuacji po zagwarantowaniu odpowiedniego poziomu usług medycznych, co jest sprawą kluczową.

Zarząd, Starosta

Takie same życzenia na ręce Pana Przewodniczącego w imieniu który jest przewodniczącym i was wszystkich radnych - jeszcze raz dziękuję wszystkim radnym, Panu Przewodniczącemu i Panu Burmistrzowi. Dziękuję bardzo.

Pan Gerhard Bartodziej - Dziękuję. Myślę, że wyrażę odczucia większości Rady. Również podziękuję w naszym imieniu Panu Staroście za wszystkie starania Zarządu Powiatu o szpital. Myślę, że my do sprawy szpitala wrócimy również przy okazji przygotowywania następnego budżetu. Szpital musi dostać swoją trwałą szansę istnienia. Będziemy się razem zastanawiać, co trzeba by zrobić, żeby szpital był atrakcyjny, żeby szpital mógł mieć więcej kontraktów, żeby szpital w tych warunkach jakie są mógł utrzymać równowagę finansową. Jeśli Wysoka Rada wyrazi zgodę, wprowadzilibyśmy do porządku obrad w jednej z najbliższych dwóch sesji temat szpitala i poprosilibyśmy wtedy również dyrektora o obecność, aby porozmawiać o szczegółach.

Czy Panie i Panowie Radni mają w sprawach w związku ze szpitalem jakieś pytania korzystając okazji? Nie widzę. Panie Starosto dziękuję serdecznie.

Przechodzimy do naszego rutynowego porządku obrad, - mianowicie - przyjęcie protokołu z poprzednich sesji.

III. Przyjęcie protokołu z XXIII i XXIV sesji.

Pan Gerhard Bartodziej - protokół z sesji XXIII był wyłożony od lipca, do protokołu nie zgłoszono propozycji zmian. Jeśli nie będzie sprzeciwów, to **stwierdzam przyjęcie protokołu z XXIII sesji.**

Przystępujemy do punktu czwartego. Sprawozdania z działalności Burmistrza między sesjami. Proszę bardzo.

IV. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Gerhard Bartodziej – Czy są jakieś zapytania do sprawozdania?

Pan J. Bocian - Ja mam uwagi. Wysoka Rado. Coraz częściej się zdarza, że osoby, które nie płacą czynszu i rodziny są eksmitowane i mają prawo wyrokiem sądu do lokalu socjalnego, ale ociągają się z tym. I właśnie to mieszkanie na Krakowskiej było w takim stanie, że dla rodziny, która by spełniała warunki uchwały Rady Miejskiej było by trudno to udźwignięcia, coraz częściej się tak zdarza. I to jest właśnie ten duży problem. Akurat tak się zdarza, że ja mam okno, Panie Burmistrzu, na hotel i ja dokładnie wszystko widzę ile światel się świeci itd. Dziękuję.

VI. Wnioski i zapytania.

Pani M. Łoskot – w imieniu Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – o przygotowanie nowej uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalania dni oraz godzin otwarcia lokali gastronomicznych, placówek handlowych itp., ponieważ obecnie funkcjonująca uchwała nr X/70/95 ma 9,5 roku i w tej chwili nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawnymi, w tym ustawą kodeks pracy, ustawą o samorządzie itd. Ta sprawa wyszła przy okazji spraw, którymi zajmowaliśmy się, a zgłoszonymi przez mieszkańców miasta Strzelce Opolskie na naszej komisji. Chciałabym, aby odpowiednie służby przyjrzały się tej sprawie.

O pisemne zmobilizowanie władz Spółdzielni Mieszkaniowej w Strzelcach Opolskich (ja już nie mam siły i mieszkańcy Osiedla Piastów Śląskich również) do definitywnego uporządkowania placu zabaw przed blokiem 16,17,19 na Osiedlu. W maju i czerwcu w okolicy tych bloków był remont uliczki osiedlowej, ślepej zresztą, chodników i wykonywano, budowano 2 nowe parkingi. Na tym placu zabaw zebrano z całego terenu tego remontowo-budowlanego gruz i ziemię, jest to ogromna góra, której nie chcą mieszkańcy na Osiedlu, stanowi zagrożenie dla dzieci, nie jest również i estetyczna. Bardzo proszę, ponieważ różne informacje uzyskiwałam. Spółdzielnia twierdzi, że osoba, która, firma, która wykonywała ten remont i budowę parkingów miała w umowie uprzątnięcie i tak sobie od czerwca rozmawiamy. Proszę o pomoc.

Zapytanie – sprawa bumerang - jakie są dalsze losy podjętych działań, mających na celu zmobilizowanie właściciela tzw. Placu Trzech Krzyży na Osiedlu Piastów Śląskich? Do dnia dzisiejszego stan tego miejsca nie uległ zmianie, przypominam, że otrzymałam od Pana Burmistrza jako radna pismo, że do 6 czerwca właściciel dostał termin. Dziękuję.

Pan K. Cebula - Wielokrotnie już mówiliśmy na tej sali o sprawie hydrantów, przypomnę, że ostatni raz na sesji lipcowej ubiegłego roku poruszaliśmy kolejny raz ten temat., także kolega Radny Jańczyk. Ostatnio, jak wiadomo, mieliśmy pożar w Strzelcach Opolskich, no i właściwie został podobnie jak swego czasu w Kalinowicach ugaszony, ale to bardziej dzięki pomocy św. Floriana aniżeli naszych działań. Chcę przypomnieć, że w ubiegłym roku na sesji wrześniowej Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu opowiedział o tym jakie są przepisy, jaka jest wydajność nominalna, nienominalna, ale w sumie stało na tym, że „mając na względzie powyższe wymogi prawne w ramach realizacji wieloletniego planu zaopatrzenia w wodę wykonuję opracowanie pt. Koncepcja zaopatrzenia w wodę dla celów p.poż w gminie Strzelce Opolskie. W opracowaniu tym określone będą źródła wody dla celów p.poż., lokalizacje tych źródeł itd.

I takie opracowanie sporządzone zostanie do dnia 30 września.” Oczywiście była wtedy jeszcze mowa o tym, że ludzie niszczą itd. ja myślę, że ludzie niszczą na całym świecie, ale to nie jest takie najistotniejsze. Ja bym chciał..., ja próbowałem..., bo ja nie pamiętam, czy takie opracowanie kiedykolwiek zostało upublicznione, nie mogłem sobie przypomnieć, pytałem także urzędników, niektórych radnych, podobno tego opracowania nie ma. A przypominam, że termin był 30 września, sprawa jest szalenie ważna i ona nie może być opięta jakimiś wieloletnimi działaniami i nie można zastąpić braku wody dla pożarnictwa sympozjami czy opracowaniami o świetlanej przyszłości kanalizacyjno-wodociągowej dla Strzelec Opolskich. Dlatego wnioskuję tutaj Panie Burmistrzu, żebyśmy za tą sprawę bardzo serdecznie się wzięli. Ja mówię to bardzo ... w tym punkcie, pomimo to, a może właśnie dlatego, że dzisiaj w kolejny punkcie będziemy rozpatrywać sprawy długoletniego działania w tej materii. Ale wydaje mi się, że ta sprawa hydrantów, wody p.pożarowej musi być potraktowana inaczej, ona musi być oddana w ręce autentycznych fachowców, a takich mamy w naszej spółce, trzeba im dać zadanie, rozważyć skąd wziąć na to środki, ale musi to być działanie, w moim odczuciu, priorytetowe przed wszelkimi innymi sprawami.

Jak wiadomo Stowarzyszenie Rozwój i Gospodarka wybiera się na targi, zorganizowaliśmy stoisko swoje na targach inwestycyjnych, drugich co do wielkości w Europie w Monachium w najbliższym czasie, bo szukamy po prostu inwestorów, kogoś, kto chciałby przyjechać do Strzelec. Gmina Strzelce Opolskie zgłosiła nam tą parcelę przy ECO. I tu taki pomysł mi się zrodził: mianowicie myśmy swego czasu niepotrzebnie - inaczej powiem - myśmy swego czasu wprowadzając do spółki ECO naszą ciepłownię, no niepotrzebnie oddali im teren, który im do niczego nie był potrzebny dla działania, a uszczuplił albo utrudnił właściwie stan posiadania gminy. Bo wiadomo to się wcina tak prawda, my mamy gdzieś tutaj jakiś wycinek podłużny. Także ta parcela ma swoją wartość tylko wartość wtedy, kiedy będzie w całości. I myślę Panie Burmistrzu, że warto by porozmawiać z ECO, Pan ma talenty przecież negocjacyjne nienajgorsze, może się uda, że tak powiem po przyjaźni odebrać im to, co im jest niepotrzebne, a mogłoby bardzo wzbogacić ofertę gminy naszej, Strzelec Opolskich. I proszę zwrócić uwagę, po pierwsze mamy teraz dwóch właścicieli na tę jedną parcelę, tam jest 6 ewentualnie 8 ha , w zależności od tego, jak się na to patrzy, ale jeśli my inwestora nawet znajdziemy, musimy mieć dwóch kontrahentów do sprzedaży: a więc i gmina i ECO. Wiadomo, że pieniądze, które ECO dostanie są dla nas stracone, bo my w tym partycypujemy w najlepszym przypadku w kilkunastu procentach., bo taki jest nasz udział w spółce. Może by się udało, aby za darmo dostać to od nich z powrotem albo ewentualnie kupić po najniższej cenie, po takiej cenie, jaką myśmy wnieśli wtedy, kiedy ten teren stanowił aport do spółki - czysty interes dla gminy, mi się wydaje.

Ostatnia sprawa, tak w uzupełnieniu sprawozdania Pana Burmistrza, to chcę powiedzieć, że w ostatnią sobotę odbyła się bardzo fajna impreza w parku, bardzo udana, wyjątkowo. Tam są zawsze zresztą dobre imprezy, zawsze udane, ale tym razem chyba zostały pobite wszystkie granice. Wedle Policji było tam ok. 10 tys. ludzi, więc faktycznie impreza była niesamowicie udana.

I także mam taki pomysł, mianowicie: kiedykolwiek organizujemy imprezy w parku to każdorazowo musimy doprowadzić do parku prąd. Jest to po pierwsze kosztowne, bo to nas kosztuje każdorazowo, jest to skomplikowane i niebezpieczne. W tym roku był bardzo duży problem, bo kabli nie można było zdobyć, no całe szczęście, że Góraźdże nas poratowały, bo pożyczyli nam kable. Ponieważ włożyliśmy ostatnio dość dużo pieniędzy w park, m.in. na te chodniki, to trzeba by pójść krok dalej i złożyć kilka punktów odbiorczych prądu, to nie jest jakaś ogromna inwestycja, nie straszne pieniądze, ale ułatwiłyby właśnie organizację imprez w parku. Jestem przekonany, że gdybyśmy mieli dostęp tam do prądu, to byłoby znacznie więcej chętnych do organizowania życia w tym parku. A jak bardzo to życie jest oczekiwane przez naszych mieszkańców, no to właściwie świadczą o tym wszystkie imprezy, które my organizujemy, jak przed chwilą powiedziałem, właśnie to „Pożegnanie lata”. Tak że proponuję Panie Burmistrzu zastanowić się możliwością położenia kabli i utworzenia kilku punktów odbiorczych stałych, to byłyby po prostu skrzynie, tak jak to jest w innych parkach, w innych miejscach publicznych jest to zorganizowane, nawet w Gliwicach jest coś takiego, są skrzynki zamknięte, jest tam licznik i jeśli ktoś chce z tego korzystać, to może bez problemu, bez utrudnień dodatkowych. Dziękuję bardzo.

Pan K. Fabianowski – Jeżeli chodzi o koncepcję stref przeciwpożarowych itd., znaczenia obiektów - wszystko zostało zrobione. Chcę powiedzieć, że nic nie stoi w miejscu. Natomiast chcę podkreślić, że są miejsca i punkty w których należy już działać. Mówię o sprawach p.pożarowych.

Jeżeli chodzi o ECO, jak Pan wie gdy spółka prawa handlowego chce coś oddać to kłopot. Natomiast myśmy uzgodnili, i ja to uzgodniłem z Radą Miejską, że jest zawarte porozumienie pomiędzy burmistrzem a zarządem ECO, są zrobione wyceny i wszystko, o wspólnym działaniu, o wspólnej sprzedaży. Co więcej mam deklarację zarządu ECO, że gdyby inwestor potrzebował, konkretnej wyceny to jest przygotowana. Wyceny na tego typu gruntach w Strzelcach są przyzwoite od 700 –800 zł. Jest formalne pisemne porozumienie, jest wola, jest deklaracja. Dlatego wystawiamy łącznie i mamy prawo wystawiać łącznie i naszą część i ECO do sprzedaży.

W dalszej części wystąpienia Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi przedmówców.

Pan K. Cebula – Ja to wszystko wiem o czym Pan mówił, natomiast ja podsuwałem pomysł żeby się gmina uwłaszczyła na swojej byłej własności. Myślę, że w dobrych układach to jest biznes do zrobienia dla gminy. Bo ja bym wolał być bardziej patriotą gminy aniżeli ECO. Jeśli trzeba będzie tą parcelę sprzedać to bym wolał żeby te pieniądze trafiły do naszej gminy a nie do ECO gdzie mamy tylko kilkanaście procent własności. A druga sprawa, ja tylko pytałem, czy to co Pan twierdził w ubiegłym roku we wrześniu, że jest takie opracowanie to jest ono, a jeśli jest, to gdzie ono jest bo ja bym chciał go zobaczyć.

Pan K. Fabianowski – W odpowiedzi potwierdził, że opracowanie jest i Prezes Jarzębowski może je pokazać. Natomiast w tym wypadku przedmówcy chodziło o realizację fizyczną powyższego zadania.

Pan K. Cebula - Ja tylko Pana pytam, bo Pan twierdził w ubiegłym roku, że do końca września to miało być zrobione. Czytam to z Pańskiego sprawozdania. To ja dzisiaj w rok dokładnie po tym stwierdzeniu pytam, czy to jest zrobione? Gdzie to jest? I czy ja to mogę zobaczyć jako radny? Bo Pańska odpowiedź dotyczyła moich wielokrotnych interpelacji, próśb i wniosków. Ja to chcę zobaczyć i wtedy powiem, czy mi się to podoba, czy mi się to nie podoba, czy moim zdaniem jest do zrealizowania, czy nie. I czy to zabezpieczy – bo będziemy musieli sobie zadać takie pytanie – czy to zabezpieczy bezpieczeństwo mieszkańców Strzelec Opolskich. O to mi chodzi.

Pan K. Fabianowski – Może odpowiem tak. Proszę zwrócić uwagę. Fajnie się tworzy przepisy. Ja chcę powiedzieć, że były gigantyczne w Polsce zaniedbania i będziemy działać. Natomiast program Panu pokażę. Może Pan obejrzeć w „wodociągach”.

Pan J. Bocian – Wnioskuje o podjęcie stosownych działań przez kompetentne służby związanych z rozwiązaniem problemu zaśmiecania targowiska miejskiego oraz miasta w jego sąsiedztwie w dni targowe. Propozycja: zwiększenie ilości pojemników na odpadki i makulaturę w te dni targowe i drugie: wręczać worki przez kasującego opłatę targową wszystkim podmiotom prowadzącym działalność na targowisku w celu składania do nich odpadków. Wczoraj nie było tak źle, bo wiatru takiego nie było, wszystko szło tam na te kafelki, ale chyba wszyscy widzimy ten problem. Dziękuję.

Pan A. Krupnik – Tu był wywołany temat zamku strzeleckiego, ruin naszego zamku, który został sprzedany w tamtym roku w grudniu i składałem zapytanie: tam były konkretne zobowiązania Pana Materli, terminowe do postępu prac. Tak na zewnątrz chodząc koło tych ruin nie widzimy żadnego postępu. Czy jest to śledzone, czy Pan Materla cokolwiek czyni na dzień dzisiejszy w tym temacie?

Pan G. Bartodziej – Nie widzę dalszych wniosków. Ogłaszam 15 minutową przerwę.

Po przerwie

Ze względu na pilny wyjazd Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Gerharda Bartodzieja, dalszą część sesji poprowadził Z-ca Przewodniczącego Pan Jerzy Obrusznik

Ad. VII 1)

Burmistrz Fabianowski zaprezentował projekt uchwały opisany na druku nr 1.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju do ww. uchwały przedstawił Pan Antoni Krupnik.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia przez gminę Strzelce Opolskie pożyczki na dofinansowanie zadania: „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z infrastrukturą techniczną wsi Warmiatowice –etap I”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 17 głosach „za”).

Uchwałę oznaczono Nr XXV/229/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII 2)

Burmistrz Fabianowski zaprezentował projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Strzelce Opolskie do realizacji projektu e-urząd dla Mieszkańca Opolszczyzny opisany na druku nr 2.

W dyskusji kolejno zabierali głos radny - K. Cebula, burmistrz - K. Fabianowski oraz radny - A. Krupnik.

Pozytywną opinię do ww. uchwały Komisji Budżetu i Finansów przedstawił przewodniczący Komisji – Pan Sylwester Jańczyk.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na realizację projektu „e-urząd dla Mieszkańca Opolszczyzny”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 17 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXV/230/04 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VII 3)

Burmistrz Fabianowski zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XX/206/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 marca 2004 r. o uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok opisanej w załączniku nr 3.

Pozytywną opinię do ww. uchwały Komisji Gospodarki i Rozwoju przedstawił przewodniczący komisji – Pan Antoni Krupnik

Z uwagi na brak głosów w dyskusji zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XX/206/04 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 26 marca 2004 r. o uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 17 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXV/231/04 i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. VII 4)

Burmistrz Fabianowski zaprezentował projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Pozytywną opinię do ww. uchwały Komisji Gospodarki i Rozwoju przedstawił przewodniczący komisji – Pan Antoni Krupnik. Także Pan Karol Mutz wyraził **pozytywną opinię** Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy w sprawie ww. uchwały.

Z uwagi na brak pytań do Pana Jarzębowskiego zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała została oznaczona Nr XXV/233/04 i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. VII 5)

Pani Małgorzata Łoskot zaprezentowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną oraz przedstawiła **pozytywną opinię** Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania

Zarządzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną. Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 18 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXV/232/04 i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. VII 6)

Pan Karol Mutz przedstawił kandydaturę Pana Jerzego Obrusznika na przedstawiciela gminy do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Strzelcach.

Z uwagi na brak innej kandydatury na ww. stanowisko zarządzono głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawiciela gminy do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Strzelcach opolskich. Uchwała została podjęta (przy 16 głosach „za”).

Uchwała została oznaczona Nr XXV/234/04 i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad VIII) odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych złożone podczas obrad sesji udzielił Burmistrz – K. Fabianowski.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radni otrzymali pocztą oraz stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IX) Dyskusja, sprawy różne

W dyskusji głos zabrali radni:

Radny Sylwester Jańczyk poinformował o zniszczeniach budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Kalinowicach, do których doszło w czasie wakacji. Zniszczeniu uległy kratki wentylacyjne, kominki wentylacyjne na dachach. Zniszczona została także pokrywa zabezpieczająca na słupie oświetleniowym oraz ze skrzynki wyrwane zostały kable wysokiego napięcia. Zaistniało bezpośrednie zagrożenie życia ludzi oraz zwierząt. O fakcie tym została powiadomiona Policja. Jednak do tej pory, nie uzyskano żadnych informacji na jakim etapie jest obecnie dochodzenie i czy Policja w ogóle zrobiła jakąkolwiek dokumentację tego zdarzenia sprzed kilku tygodni. Rada Sołectwa dowiedziała się kim jest sprawca przestępstwa. Radny wystosował prośbę do Pana Burmistrza o pomoc w uzyskanie informacji na temat postępu śledztwa.

Burmistrz – Pan Kampa słuchał- zajmimy się sprawą, wyjaśnimy.

Radny Tadeusz Koteluk – Panie Burmistrzu ja mam taką rzecz, że w tej chwili dużo się mówi w sprawach basenu. Między innymi na mojej komisji przedłożono plan, koncepcję. Dosłownie: stać i klaskać. Coś pięknego - koncepcje są śliczne. Tylko ja się obawiam jednej rzeczy, że te koncepcje to już się rodzą w drugiej kadencji- Pan Burmistrz sobie przypomina – w poprzedniej kadencji i Pan Burmistrz sobie przypomina drugą kadencję, kiedy jeszcze nie byłem radnym w tym mieście. Gdzie ja osobiście zorganizowałem niesamowite forum na tej sali. Zgadza się Pan Burmistrz? Byli wszyscy i jeszcze istniał przemysł na tej sali, że jeszcze istniała Cementownia, kulał, ale działał „Agromet”, byli też ludzie z zewnątrz. Chcieliśmy zrobić, ale czegoś brakowało- nie wiem czego. Nie będę tutaj mówił w sposób otwarty, żeby nikogo nie urazić. W poprzedniej kadencji, no jakoś karmiono nas tym, że jest strategiczny, że tak powiem, sponsor, który to weźmie, Kto to był –to wiemy. I co się z nim stało – to też wiemy. Nie będę tego upubliczniał. Natomiast tu i w tym momencie szykuje nam się kolejny plan, który dla mnie już z punktu widzenia jest nierealny Panie Burmistrzu. Dosłownie- jeden paluch dam sobie uciąć, ręki nie, że jest nierealny. Więc mówię, że w tej sprawie, kochani mówmy sobie szczerze prosto w oczy, i to co jest autentycznie w tym mieście możliwe do zrobienia. Naprawdę.

I proszę mi wierzyć, że sprawa basenu - ja też w pewnym momencie ustąpiłem od lansowania tej rzeczy, ponieważ grono ludzi, wokół których ja się obracam poprzez Klub przekonała mnie, że lepszym będzie zbudowanie hali. Gdzie, no niektórzy tutaj „malowali kaktus” - nie będę nazwiskiem mówił, żeby nie urażać. Mówił: „Panie Koteluk członku zarządu, jak tu będzie hala – to mi tu kaktus urośnie”. Więc na otwarciu kazałem obie ręce mu pokazać - kaktusa nie miał, a hala jednak jest. Tak ,że mówię: no nie róbnmy zbyt wielkich nadziei, nie rozbudzajmy. Ja myślę, że w tej kadencji i w następnej, Panie Burmistrzu, nie zbudujemy. Aczkolwiek należy pochwalić inicjatywę. Bo jeżeli już coś się tu zaczęło, że zaczynają się pewne działania na rzecz sprawy bardzo potrzebnej, no to za to wypada podziękować. Dziękuję bardzo.

Burmistrz - Gwoli ścisłej informacji: problemy basenu i potencjalnej realizacji poprzez Ustawę o Zamówienia Publiczne w oparciu o zainteresowanie przedsiębiorcy z dziedziny telewizji kablowej, bo nie wiem o jakim Pan sponsorze mówił – mówimy o sponsorach. To konkretny inwestor, z czego majątek wywodzi się z telewizji kablowej. Prowadził Pan Tadeusz Goc. Proponuję uściślić wiedzę: na czym stało, dlaczego upadło i mnie się wydaje, że to jest źródło, chyba zwłaszcza dla kandydatów bardzo wiarygodne. Pan Goc Tadeusz tym się zajmował. Upadło - jeszcze raz powtarzam, w oparciu o negatywną opinię, co do warunków stawianych Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. I myślę, że jakoś dobrze się stało. Ja mówię tak: mnie przy tej hali, przy tym obiekcie różne rzeczy rysowano. Nawet byli ludzie odpytywani czy ta hala to nie za duża, nie za wielka. Moi przyjaciele mówili niektórzy: „a bzdura, po co nam to ...”. A ja powiem wam tak, że trzeba mieć marzenia i wierzyć, i realizować I ta koncepcja to jest pierwsza taka koncepcja. Klarownie, fachowo, kompetentnie, nie zamiar tylko, że tu budynek, tu coś tam...I dała mi ona jedną wiedzę, nam wszystkim potwierdziła fakt, że gdzie ma być basen, dlaczego w tym miejscu, jakie funkcje wewnętrzne powinien mieć ... nie te bzdury, że aquapark proponuje, bo to jest bzdurne rozwiązanie. Tu jest mądrzejsze rozwiązanie propozycji. Dwa: dają nam orientację o kosztach - i czy to jest realne. Ja powiem tak: my takiego basenu nie zbudujemy w ogóle z budżetu. Natomiast powtarzam jeszcze raz i to mam świadków, bo byli na spotkaniu. Na ostatnie spotkanie przyjechał przedstawiciel i mogę z nazwiska powiedzieć. Inwestować i gotów jest pieniądze wyłożyć. Ale warunek, ja muszę tłumaczyć tym panom, że moment, moment, ale Polska nie ma możliwości w układzie partnersko- publicznym tego zrealizować. Przynieśli projekty umów, projekty procedur, więc zadali mi pytanie: czy Polska jest w Unii Europejskiej?

Odpowiedziałem: tak – tym jednym palcem od prawej strony. Tyle. To przedsięwzięcie, jeżeli ma być marzeniem i ma być miastotwórczym, nie może być g... zalepionym, malutką tam. Powiedzmy jak Gogolin. To ma być właśnie ten zamysł mniej więcej, który został zadbany, ale ten, który został przedstawiony w podobnym kształcie, na dużą skalę, bo w tym powiecie i przy tych ludziach i przy tym obszarze jaki jest, ma rację bytu ekonomicznego tylko w takim kształcie. Jeżeli ma przyciągać, tworzyć miejsca pracy, ma być to naprawdę centrum rozrywkowe, to taka filozofia powinna być zrealizowana. I uczciwie powiem, że nie tylko w tej kadencji, ale i w budżecie gminy.

Jeżeli nasza gmina dysponuje budżetem 50.000.000 PLN, z tego na inwestycje i remonty możemy wydać 12.000.000 PL, to nie możemy się odnieść nawet do tych w skali skromnych polskich basenów rządu 20.000.000 PLN-30.000.000 PLN-prawda? Przy potrzebach mieszkaniowych, remontowych, ochrony środowiska ... Więc trzeba szukać rozwiązania innym sposobem. Właśnie w partnerstwie publiczno-prywatnym - to jest takie dopełnienie tego, co pan powiedział. Tak że Pan go sprowadził, sprawę poprzedniego basenu - i szkoda, bo mogę pokazać negatywną opinię Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Dlatego inwestor oczekiwał bardzo konkretnych warunków, m.in. 25 lat dzierżawy. Tyle bajki itd. Nie może tak być- trzeba to opracować. Bo to inwestor dyktuje i właśnie partnerstwo publiczno - prywatne tworzy taką możliwość prawną, że rzeczywiście, w sposób publiczny zaprasza się partnerów, ale partnerów wybiera się, negocjujesz umowę, podpisujesz, on wykłada pieniądze na takich warunkach, jakie zostały wynegocjowane i jest OK. Można by tak sugerować: jak nie możemy wiele, to zróbmy remont teraz. Ten remont, jest taki stan techniczny, praktycznie popękane niecki - w cholerę - czyli niecki są do roboty. Tak? Do tego układy oczyszczania wody- do roboty. Tak? I cały osprzęt towarzyszący temu. I to już są nakłady milionów. Ja uważam, że nic by to nie dało, bo wykorzystujemy to w kilka miesięcy, a nam nie chodzi o kilka miesięcy. Ekonomicznie się nie zamknie. Zamknie się jak będzie pracować rok i jeszcze w różnych godzinach wieczornych, w różnym standardzie, z różną ofertą. Zgoda. Jak żeście oglądali taką koncepcję. Nie wiem, no może się zdarzy. Prawdopodobnie w tej kadencji parlamentu chyba nie, bo są ważniejsze sprawy. A może...bo na jesieni ma się to lobby spotkać. z parlamentarzystami. Może ta ustawa zostanie uchwalona. W partnerstwie publicznym-prywatnym podatków I wtedy wyjdziemy zaproszeni. Tu były biznes plany, jak żeście widzieli, robione. Ilu ludzi, jakie mniej więcej koszty, itd. – moim zdaniem jeszcze zawyżony... Ale jest potencjał, jest możliwość i jest szansa. Potrzebna jest tylko podstawa prawna do działania. Tu nie jest kwestia – takie podteksty też „boli-nie boli”. Ja nie lubię gadać o głupotach, że my się zamachniemy, powiemy ...Możemy to samo zrobić, kochani. Dziś weźmiemy kredyty i budujemy. Tylko posłuchajcie: my już ponad dwa miliony wydajemy na obsługę, teraz jeszcze potrzebujemy pożyczki na fundusze. Zgoda? Na te zadania, które są możliwe do sfinansowania z Unii Europejskiej i nie wiemy ani jakie dochody, ani jakie koszty, jaką mamy zdolność kredytową. Za chwilę ma być bank austriacki w Polsce, bo w Polsce banki ludzi zwalniają. Na sferę komunalną i kredytów komunalnych wchodzi bank austriacki. On już w pewnej części, sektorze jest obecny ale z kredytami 30, 50. Takie będą propozycje dla samorządów przy odpowiednio niskiej stopie procentowej. Dlatego, że Austriacy mają kapitały i mogą przez pięćdziesiąt lat „śmietaną spijać”. Ale ja się pytam: stać nas na to, żeby taki gigantyczny kredyt wziąć przy koniecznościach też wielomilionowych? Tu czekam na to rozwiązanie. I to uczciwe.. powiedzieć: zburzymy i wybudujemy. Nie ma o czym mówić.

Radny Tadeusz Koteluk- Panie Burmistrzu – nie wierzyć w to, że ktoś przykryje ten basen. Są to kolosalne koszty i musielibyśmy miastem być co najmniej 150-tysięcznym. Bo każdy liczy.. ekonomicznie. Dzisiaj proszę pana produkować można wszystko. Sztuką jest sprzedać. A żeby sprzedać – potrzebne są rynki zbytu. Żeby postawić taki basen, to trzeba mieć rynki zbytu proszę Pana. Trzeba mieć ludzi, którzy zapłacą za jego użytkowanie. Bo nie ma – judyzm się skończył proszę pana.

Każdy kapitalista myśli o tym, nie tylko przy okazji chce społeczeństwu zrobić przyjemność, ale chce na tym zarobić. I niech pryskają wszelkie złudzenia, że przyjdzie ktoś tam, zrobi, pa, pa”i coś nam da. Naprawdę nie, dziękuję.

Burmistrz - nie wiem do czego Pan zmierza. Bo zgadza się pan ze mną, że z budżetu nie jesteśmy w stanie, a z drugiej strony nikt nie przyjechał.. Ja powiem Panu coś takiego – zaraz powiem Panu - jak pan będzie chciał. Do osiemnastotysięcznego miasteczka, gdzie został taki basen wybudowany, nawiasem mówiąc prowadzi go kobieta i tak świetnie zorganizowała marketing, że w tej chwili po trzech czy czterech latach eksploatacji jest decyzja o budowanie następnego kroku. Ma to miejsce tuż za granicą w landach wschodnich w Niemczech. W landach wschodnich - biednych, z bezrobociem, z ucieczką itd. Ja bym tak nie przesądzał. Natomiast jeżeli nie mogę sam, to muszę żyć nadzieją i szukać nadziei w innych formach finansowania. Być może współfinansowania, nie wiem. Może i tak. Ale, jak ja powtarzam, był tu inwestor, który jest gotowy pieniądze wyłożyć i oczywiście na tym zarobi, bo sobie za wszystkie lata doliczy marżę procentową do włożonego kapitału i zarobi.

Radny Tadeusz Koteluk- jeszcze raz Panie Burmistrzu i tym razem ostatni raz w tej kwestii – więc mówię ,że nie na przykrycie- na przykrycie basenu nie znajdziemy. Jestem absolutnie, żeby mnie ktoś źle nie zrozumiał, za basenem. Ale zrobić tak, jak to zrobił Kluczbork, jak to zrobił Gogolin: małe wymiary i to działa. To przykrycie...no, no...taka jest moja wizja. Przepraszam za takie moje uwagi.

Ad. X) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono do omówienia żadnych spraw organizacyjnych.

Ad XI) Ustalenie daty następnej sesji.

Następną XXVI sesję ustalono na dzień 6 października 2004 r. o godz. 16.00.

Ad. XII) Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Miejskiej.

Zamknięcia obrad XXII sesji dokonał Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Pan Jerzy Obrusznik.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Małgorzata Pyka,

z zapisu dźwiękowego Zdzisław Ćwieląg

Dźwiękowy zapis sesji zawarty jest na płycie CD

oznaczonej datą sesji oraz nazwą: sesja_25

i przechowywany jest w Biurze Rady Miejskiej

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXV/229/04

Obecni (21) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Kowalczykiewicz Stanisław
 - Łoskot Małgorzata -32
-33 - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Karol Mutz - Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard
- Jańczyk Sylwester - -

Za (16) :

-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
-Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy
-Krupnik Antoni - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Karol Mutz - Cedzich Norbert - Kozołup Eugeniusz
- Jańczyk Sylwester - -

Przeciw (0) :

Wstrzymujące (0) :

Wszyscy głosujący: 16

Nie głosowali (9) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Król Dariusz
- Kowalczykiewicz Stanisław
 -32 -33
- Obrusznik Jerzy - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXV/230/04

Obecni (25) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Szoprun Mariusz
 -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
 -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni
 -Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Kowalczykiewicz Stanisław
 - Łoskot Małgorzata -32
 -33 - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
 - Karol Mutz - Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
 - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard
 - Jańczyk Sylwester - -

Za (17) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
 -Karecki Antoni -Cebula Karol -Lubiński Jerzy
 -Krupnik Antoni - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
 - Karol Mutz - Cedzich Norbert - Kozołup Eugeniusz
 - Bocian Józef - Jańczyk Sylwester -

Przeciw (0) :

Wstrzymujące (0) :

Wszyscy głosujący: 17

Nie głosowali (8) :

-1 -Koteluk Tadeusz -Król Dariusz
 - Kowalczykiewicz Stanisław
 -32 -33
 - Obrusznik Jerzy - Bartodziej Gerhard -

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXV/231/04

Obecni (25) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Szoprun Mariusz
 -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
 -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni
 -Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Kowalczykiewicz Stanisław
 - Łoskot Małgorzata -32
 -33 - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
 - Karol Mutz - Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
 - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard
 - Jańczyk Sylwester - -

Za (17) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
 -Karecki Antoni -Cebula Karol -Lubiński Jerzy
 -Krupnik Antoni - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
 - Karol Mutz - Cedzich Norbert - Kozołup Eugeniusz
 - Bocian Józef - Jańczyk Sylwester -

Przeciw (0) :

Wstrzymujące (0) :

Wszyscy głosujący: 17

Nie głosujący (8) :

-1 -Koteluk Tadeusz -Król Dariusz
 - Kowalczykiewicz Stanisław
 -32 -33
 - Obrusznik Jerzy - Bartodziej Gerhard -

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXV/233/04

Obecni (25) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Szoprun Mariusz
-Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
-Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni
-Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Kowalczykiewicz Stanisław
- Łoskot Małgorzata -32
-33 - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Karol Mutz - Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
- Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard
- Jańczyk Sylwester - -

Za (17) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
-Karecki Antoni -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy
-Krupnik Antoni - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
- Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
- Karol Mutz - Cedzich Norbert - Kozołup Eugeniusz
- Bocian Józef - Jańczyk Sylwester -

Przeciw (0) :

Wstrzymujące (1) :

-Cebula Karol - -

Wszyscy głosujący: 18

Nie głosowali (7) :

-1 -Król Dariusz - Kowalczykiewicz Stanisław
-32 -33 - Obrusznik Jerzy
- Bartodziej Gerhard -

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXV/232/04

Obecni (25) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Szoprun Mariusz
 -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
 -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni
 -Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Kowalczykiewicz Stanisław
 - Łoskot Małgorzata -32
 -33 - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
 - Karol Mutz - Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
 - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard
 - Jańczyk Sylwester - -

Za (18) :

-PRZEWODNICZACY -Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna
 -Karecki Antoni -Cebula Karol -Koteluk Tadeusz
 -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni - Skowronek Grzegorz
 - Puzik Gabriela - Łoskot Małgorzata - Kaczmarczyk Joachim
 - Macioszek Alojzy - Karol Mutz - Cedzich Norbert
 - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Jańczyk Sylwester

Przeciw (0) :

Wstrzymujące (0) :

Wszyscy głosujący: 18

Nie głosowało (7) :

-1 -Król Dariusz - Kowalczykiewicz Stanisław
 -32 -33 - Obrusznik Jerzy
 - Bartodziej Gerhard - -

Temat głosowania: podjęcie uchwały Nr XXV/234/04

Obecni (25) :

-PRZEWODNICZACY -1 -Szoprun Mariusz
 -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni -Cebula Karol
 -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy -Krupnik Antoni
 -Król Dariusz - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Kowalczykiewicz Stanisław
 - Łoskot Małgorzata -32
 -33 - Kaczmarczyk Joachim - Macioszek Alojzy
 - Karol Mutz - Cedzich Norbert - Obrusznik Jerzy
 - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef - Bartodziej Gerhard
 - Jańczyk Sylwester - -

Za (16) :

-Szoprun Mariusz -Kmiotek Krystyna -Karecki Antoni
 -Cebula Karol -Koteluk Tadeusz -Lubiński Jerzy
 -Krupnik Antoni - Skowronek Grzegorz - Puzik Gabriela
 - Łoskot Małgorzata - Macioszek Alojzy - Karol Mutz
 - Cedzich Norbert - Kozołup Eugeniusz - Bocian Józef
 - Jańczyk Sylwester - -

Przeciw (0) :

Wstrzymujące (2) :

-PRZEWODNICZACY - Kaczmarczyk Joachim -

Wszyscy głosujący: 18

Nie głosowali (7) :

-1 -Król Dariusz - Kowalczykiewicz Stanisław
 -32 -33 - Obrusznik Jerzy
 - Bartodziej Gerhard - -