

PROTOKÓŁ

XII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 23 lipca 2003 r.

19⁰⁰ XII sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16¹⁰ do godz.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 21 radnych co stanowi frekwencję 100 %.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej

Porządek obrad XII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad XII sesji Rady Miejskiej.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XI sesji
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania.
- VII. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na miesiące IX– XII 2003 r.
- VIII. Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego nt. „Zachowania ryzykowne dzieci i młodzieży na terenie gminy Strzelce Opolskie oraz podejmowane w tym zakresie działania profilaktyczne. Stan obecny, potrzeby, propozycje.”
- IX. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie wspierania rozwoju gospodarki w gminie Strzelce Opolskie.
- X. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczące terenu bazy zieleni miejskiej w Strzelcach Opolskich – druk nr 1,
 - 2) przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie wsi Brzezina – druk nr 2,
 - 3) zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 3,
 - 4) określenia inkasentów do poboru podatków od posiadania psów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - druk nr 4,
 - 5) zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych – druk nr 5,
 - 6) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej – druk nr 6,
 - 7) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Osieku – druk nr 7,
 - 8) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gminnych – druk nr 8,
 - 9) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej – druk nr 9,
 - 10) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej – druk nr 10,

- 11) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2004-2007 – druk nr 11,
- 12) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej. – druk nr 12.
- XI. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- XII. Dyskusja, sprawy różne.
- XIII. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XIV. Ustalenie daty następnej sesji.
- XV. Zamknięcie obrad XII sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XII sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III)

W dalszej części Przewodniczący zaprezentował porządek obrad
Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Ad. IV)

Protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej
Protokół XI sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami

Burmistrz przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie.
(ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

p. S. Jańczyk – na X sesji złożyłem dwa pisemne zapytania, zapoznałem się z protokołem z XI i X sesji i na moje pytania nie znalazłem żadnej odpowiedzi. Może byłby już czas, że uzyskałbym te odpowiedzi. Na X sesji prosiłem o informację czy też jakieś materiały odnośnie naszego kąpieliska miejskiego a właściwie planów, jakie były tutaj zakładane, były rozmowy, w którą stronę miałyby iść prace remontowe na naszym kąpielisku. Również odpowiedzi na to pytanie ani w jednym, ani w drugim nie znalazłem.

Ad. VI)

p. G. Bartodziej- rozumiem, że jest to już do punktu VI, czy to sprawozdania jeszcze ktoś ma zapytania. Ja mam tylko jedną drobną sprawę, jeśli chodzi o Koło Polskiego Związku Wędkarskiego i o ten centralizm, który tutaj jest, utrzymywanie ze składek aparatu etatów w Opolu. Taki mam apel, to jest organizacja typowo hobbistyczna, bardzo potrzebna, bardzo lokalna, bardzo związana z miejscem, apeluję abyście się usamodzielнили. Zarejestrujcie się jako samodzielne stowarzyszenie, uzyskajcie osobowość prawną. Myślę, że wtedy będzie nam wszystkim łatwiej w sprawach wód i wędkarstwa, działać.

p. K. Cebula – to nie jest tylko Polski Związek Wędkarski, mamy przykład z działkowiczami. Ja się obawiam, że to już nie jest tylko ich wola usamodzielnienia się, ale prawdopodobnie jest to ustawowo uregulowane.

p. G. Bartodziej- nie, nie ma ustawy Panie Radny.

p. K. Cebula – tu można tak samo podchodzić jak do tych ogródków działkowych, dlatego, że nie mamy partnera w rozmowie, jeśli chodzi o ogródki działkowe. Ja mogę na ten temat dużo mówić, tragedia.

p. G. Bartodziej – dziękuję za wsparcie. Myślę, że zupełnie niezależnie od wszelkich statutów, nawyków, uregulowań ci sami członkowi mogliby wystąpić ze związku wędkarskiego i w oparciu praktycznie o te same zapisy statutu dotyczące koła i działalności założyć tutaj strzelecki związek wędkarski, on też się będzie znajdować w Polsce.

p. A. Karecki- ja akurat prezesuje jednemu ze stowarzyszeń – Polskiemu Związkowi Hodowców Gołębi Pocztowych. Mimo, że jest centrala, to również można uzyskać osobowość prawną jako oddział. Nie musi się występować w strukturach ogólnopolskich.

p. K. Fabianowski – tak, jeżeli statut organizacji przewiduje, ja natomiast specjalnie śledziłem statut PZW i w 2000 r. taki uchwalono statut, co do majątku i do osobowości prawnej, że ci na dole ludzie mają działać, inspirować, pracować, szkolić i nic więcej. Natomiast, jeśli chodzi o ogrody działkowe i zarówno PZW ja rozmawiałem z Prezesem tutejszego, Koła bo to wszystko zależy od woli ludzi, żeby rozważył właśnie taką propozycję, tak jak się usamodzielнили ludzie w Leśnicy. To samo do Ogrodów Działkowych przed laty skierowaliśmy taki apel, chodziło tu o kontekst uwłaszczenia ogrodów działkowych. W Strzelcach można uwłaszczać, natomiast centrali w Warszawie i w Opolu już nie. Natomiast nie było woli, nie ma chęci. Wędkarze są zainteresowani i umówiliśmy się pod koniec sierpnia i wrócimy do rozmowy.

p. T. Koteluk- mam taką jedną sprawę interwencyjną – pan Wesołowski, który złożył tutaj w gminie wniosek o ustawienie kiosku. W pierwszym momencie uzyskał odpowiedź negatywną, jest to mieszkaniec Strzelca, który nie ma pracy i znalazł sposób, żeby wyżywić siebie i rodzinę.

Napisał następne pismo, pozbierał podpisy i chciałbym się zorientować o losie tego wniosku. Sprawa druga – na poprzedniej sesji składałem taką prośbę w sprawie przekazania Komisji ds. Sprzedaży Komunalnych Lokali Użytkowych informacji, jakim mieniem dysponujemy, żeby nie działać pochopnie. Następnie zastanowilibyśmy się nad tym w oparciu o rozmowę z Prezesem PUKiM, bo to też nie może być taka dzika wysprzedaż, trzeba do tematu podejść bardzo rozsądnie i mądrze.

p. K. Cebula – jakiś czas temu pytałem Pana Burmistrza jaki jest tok ostateczny załatwienia tej słynnej decyzji Ministra Finansów, przypomnę, że chodziło o spór o 67 tys. zł. niesłusznie pobranych przez nas, to jest sprawa, która sięga jeszcze 2002 r. w tych materiałach, które przeglądałem nie doszukałem się odpowiedzi.

Myśmy na sesji lutowej podjęli uchwałę o przystąpieniu do akcji „Przyjazne Środowisko”, minęło parę miesięcy, ale byłoby bardzo dobrze, gdybyśmy śledzili tą sprawę a nie tylko uzyskali informację na ewentualnym zakończeniu.

Czy Urząd Miejski jest w posiadaniu aktualnego Regulaminu Organizacyjnego, ja nie miałem takiej okazji się z nim zapoznać. Jeśli jest taki Regulamin, to gdzie można go przeczytać?

Ostatnio Zarząd Miejsko-Gminny Kombatantów zwrócili się do mnie o dofinansowanie takiej inwestycji przy naszym obelisku po byłym pomniku „braterstwa broni”. Ta sprawa już wielokrotnie była omawiana i jakoś do tej pory nie potrafiliśmy się na nic zdobyć. Ja akurat nie należę do ludzi, którzy lubią budować pomniki wolę budować hale fabryczne, ale nie da się ukryć, że są Strzelce Opolskie zapewne jedynym miastem powiatowym w Polsce, gdzie z okazji świąt, czy różnych uroczystości nie ma gdzie złożyć bukietu kwiatów. Dlatego myślę, że choć czasy są trudne warto tą inicjatywę wesprzeć. Ja sam osobiście jestem gotów zadeklarować pewną kwotę żeby w tym uczestniczyć. Chciałbym namówić tutaj Państwa Radnych do tego, żeby się także do tej sprawy ewentualnie przychylić. To nie musi być pomnik wszechczasów, to nie musi być sprawa bardzo kosztowna, ale miejmy swoje miejsce, gdzie czasem trzeba pójść złożyć kwiaty, może zadumać się, może pomyśleć o przeszłości, jak to kiedyś było. Tego mnie osobiście od zawsze brakuje w Strzelcach Opolskich

p. K. Fabianowski- ja informowałem na temat sprawy naszego sporu, że kwestia jest zarejestrowana w NSA i nie jest rozstrzygnięta do dzisiaj. Druga rzecz – „Przyjazne Środowisko” – o tym również informowałem radnych na podstawie informacji przekazanej przez kierownika OPS-u jak jest realizowany, jak jest oceniany program zarówno przez ludzi jak i przez pracodawców. Jeżeli jest potrzebna bardziej wyczerpująca informacja to przedstawi Pani Maria Feliniak na przyszłej sesji. Jest bardzo dobra ocena zarówno pracodawców jak i ludzi i nikt z programu nie wypadł, 35 osób i 35 osób pracuje. Regulamin Organizacyjny jest u Sekretarza, ulega zmianom i ulegać będzie zgodnie z tym, co było przyjęte w projekcie budżetu i jest dostępny. Natomiast sprawa Kombatanci – trzeba będzie tą sprawę w Komisjach rozstrzygnąć.

p. M. Łoskot – Komisja złoży dziś trzecie sprawozdanie Radzie, a nasz wniosek brzmi tak: prosimy o zapoznanie nas z realizacją postulatów, wniosków i propozycji jakie zostały zawarte w dwóch poprzednich sprawozdaniach. Jaki jest los tych sprawozdań? Nie chcielibyśmy uprawiać twórczości dla twórczości zarówno w sprawozdaniu o monitoringu w mieście, jak i o bezpieczeństwie na drogach, składaliśmy konkretne wnioski, postulaty, które uważamy, że powinny być realizowane.

Zapytanie – w jaki sposób my jako miasto możemy zmusić, zmobilizować właściciela tzw. placu „trzech krzyży” na Osiedlu Piastów Śl. do zabezpieczenia tego terenu. Wiem, że ta sprawa w poprzedniej kadencji też wracała jak bumerang. Mnie osobiście nie interesuje, co tam będzie kiedyś z tymi ruinami, mnie interesuje, że one stanowią poważne zagrożenie dla dzieci i młodzieży idących do szkoły, przebywających na tym terenie. Od strony drogi osiedlowej prowadzącej do Przedszkola Nr 9 w stronę ul. Brzozowej ogrodzenie jest już w połowie zdewastowane. Od strony drogi w kierunku Szkoły Nr 7 prawie w ogóle go nie ma. To jest miejsce, gdzie niestety, ale dzieci wieczorami korzystając skate parku załatwiają tam swoje potrzeby fizjologiczne. W tych piwnicach gromadzi się młodzież i pije tam alkohol. Ja nie wiem, czy to nadzór budowlany gminny, czy Starostwa. Proszę o zajęcie się tą sprawą.

p. J. Obrusznik – ostatnio byłem w Osieku, miałem zaszczyt być zaproszony na pięknym festynie. Wioska zarobiła trochę pieniędzy na cele wiejskie. Tam okradziono niedawno świetlicę wiejską. Czy może na przyszłej sesji będzie komendant, czy może pan Burmistrz coś wie, czy są jakieś szanse? Tam akurat jest takie miejsce publiczne, przy lampie. Druga rzecz to Grodzisko – też organizowało po raz kolejny uczniowski festyn i tam pytają i proszą od dłuższego czasu o dokumentację na toalety. Mieszkańcy mają już dość pokaźną kwotę nazbieraną i chcieliby w czynie społecznym wybudować te toalety, czy Gmina coś w tym kierunku pomaga?

p. K. Fabianowski – jeśli chodzi o Osiek to mienie było ubezpieczone i jest przyznane odszkodowanie, natomiast Policja prowadzi postępowanie. Ja na dzisiaj nie mam wiedzy na temat wyników postępowania przez Policję. Jak jest zakończone, to zwykle się kończy albo ujęciem, albo umorzeniem postępowania. Jeżeli chodzi o Grodzisko – rozmawialiśmy z miejscowymi działaczami społecznymi, że kwestią podstawową jest dogadanie się na model docelowy szkoły. Dlatego, wydaje mi się, że na dzisiaj zarówno demografia jak i zdania mieszkańców, zwłaszcza tych znaczących, mówią o tym, że będzie najprawdopodobniej zgoda na to, by w szkole umiejscowić oddziały I-III i wprowadzić przedszkole. Jeżeli tak to zupełnie inaczej będą wyglądały założenia do dokumentacji. Nie chcielibyśmy ani ludzkich pieniędzy, ani gminnych marnować bez umówienia się ze społecznością lokalną, jaki ma być model docelowy szkoły.

Myślę, że na jesieni jest dobry czas, bo już nowy rok, nowe dzieci, rzeczywiste liczby dzieci. Tak również rozmawialiśmy z przedstawicielami Grodziska.

Ad. VII) Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na miesiące IX– XII 2003 r.

p. G. Bartodziej – plan pracy Komisji Rewizyjnej jest sprawą wewnętrzną naszej Rady, my nie mamy potrzeby tutaj formalnego głosowania. Ja zapytam, czy do planu są zgłoszenia, uwagi, poprawki zmian, uzupełnień?

Brak uwag do planu pracy Komisji, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Miejska przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej przez aklamację.

Ad. VIII) Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego nt. „Zachowania ryzykowne dzieci i młodzieży na terenie gminy Strzelce Opolskie oraz podejmowane w tym zakresie działania profilaktyczne. Stan obecny, potrzeby, propozycje.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego - Pani Małgorzata Łoskot złożyła sprawozdanie nt. „Zachowania ryzykowne dzieci i młodzieży na terenie gminy Strzelce Opolskie oraz podejmowane w tym zakresie działania profilaktyczne. Stan obecny, potrzeby, propozycje.”

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. K. Cebula- ja oczekiwałem, że po tym sprawozdaniu, które w moim odczuciu jest wyjątkowo treściwe i najbardziej treściwe są wnioski, rzadko się spotyka, żeby na trzech stronach było tyle materiału i tyle wniosków. Pytanie rodzi się tylko takie – co się z tym stanie. Dlatego ja się spodziewałem, że po wystąpieniu Pani, Pan Przewodniczący powie: dziękuję, to bardzo dobrze, ja to skieruję tu, ten zrobi to, ten zrobi tamto i w ten sposób może coś zbudujemy. Przekazując to nam, to ja nie bardzo wiem, co z tymi wnioskami zrobić. Oczekuję, że Pan Profesor, znawca zagadnienia, pomoże, wskaże i zobowiąże odpowiednie służby do tego, żeby się tymi wnioskami zajęły.

p. M. Łoskot – dziękuję za słowa uznania w imieniu Komisji. Ja kończąc moją wypowiedź zadeklarowałam, że bardzo będziemy tego pilnowali. Znając Komisję i również, ponieważ ta kwestia jest w obrębie moich zainteresowań zawodowych, na pewno nie skończy się to na sprawozdaniu. Przypilnuję również, aby Komisja spraw alkoholowych działająca i Pani Hołobut w to weszła. Natomiast myślę, że składając wniosek rozszerzyłabym go o trzecie sprawozdanie. Spotkamy się we wrześniu, a do sesji wrześniowej jest przeszło miesiąc czasu.

p. G. Bartodziej- ja myślę, że na sesji wrześniowej będziemy mieli również sprawozdanie Komisji Oświaty o sytuacji w szkołach i wyobrażam sobie, że ta problematyka znajdzie również odbicie w naszej dyskusji nad budżetem. Myślę, że my nie jesteśmy w stanie zrobić cudu, żebyśmy kontrolowali wszystkie zjawiska, we wszystkich miejscach na terenie gminy, ale w instytucjach, które są własnością gminy, które podlegają gminie przede wszystkim w szkołach mamy możliwość podjęcia konkretnych działań. Myślę o idei pewnego systemu monitoringu na terenie szkół. Taki monitoring i tak będzie konieczny ze względu na bezpieczeństwo obiektów. Dzisiaj koszty takich systemów stają się realne i możliwe do poniesienia, a byłaby możliwość rejestrowania sytuacji wokół szkoły. Pierwszym wielkim zagrożeniem to są dealerzy narkotyków, bo tu zorganizowana przestępczość sięga po kasę. Możliwość rejestracji obecności osób wokół szkoły mogłaby mieć tu poważne znaczenie dla profilaktyki. Drugi punkt moim zdaniem bardzo istotny w kwestii alkoholu, to dopilnowanie, zastanowienie się, w jaki sposób mamy szansę dopilnować, aby rzeczywiście nie sprzedawano alkoholu nieletnim. Jeśli chodzi o całość zagadnień myślę, że to powinno być przedmiotem większej debaty nad szkolnictwem, młodzieżą i proponuję, żeby razem z Komisją Oświaty się zastanowić jak do tego problemu podejść i jakimi uchwałami, wnioskami konkretnymi zakończyć dyskusję.

Ad. IX) Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie wspierania rozwoju gospodarki w gminie Strzelce Opolskie

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju - Pan Antoni Krupnik przedstawił stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wspierania rozwoju gospodarki w gminie Strzelce Opolskie oraz opinie Komisji w tej sprawie.

Ww. stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. K. Cebula- na trzeciej sesji przedstawiałem wyobrażony przeze mnie scenariusz co trzeba zrobić żeby zmusić gospodarkę, żeby podnieść rozwój naszej gminy. Ja nie będę przytaczał, bo zapewne pamiętacie mój długi wywód uzasadniający, nawet wchodzący w szczegóły. Ja tylko przytoczę taką wypowiedź Pana Przewodniczącego: „*Ja to przyjmuje, wydaje mi się, że wcześniej niż na sesji lutowej nie ma możliwości dyskusowania z uwagi na przygotowania konieczne. Chcę zaznaczyć, że przewiduję sześć ważnych problemów, zagadnień do dyskusji. Pierwsze zagadnienie tj. program przedsięwzięć dla wspierania rozwoju gospodarczego gminy Strzelce Opolskie na rok 2003. Także to w planie pracy już jest ujęte i cieszę się, że tutaj jesteśmy zgodni.*” Chciałem Panu podziękować, że był Pan zgodny ze mną i nie można powiedzieć, że nigdy Pan nie jest zgodny ze mną. Co się stało od tego czasu? Otóż na dobrą sprawę – nic.

Luty dawno minął i niewiele się działo. Wprawdzie dostaliśmy taki plan – pogłębioną analizę planów zagospodarowania przestrzennego i to był pierwszy dobry krok, bo ciągle mówiliśmy, że nie ma miejsca i nie ma co oferować naszym ewentualnie potencjalnym inwestorom. W związku z tym Pan Przewodniczący Krupnik podjął się zadania i trzeba powiedzieć, że bardzo się napracował, bo dzisiaj mamy przynajmniej jasność, czym dysponujemy, że nie ma tych wielu set hektarów, o których tu w tym opracowaniu pisaliśmy, bo to się okazuje, że albo to nie nasze, albo wynajęte, albo zajęte, albo w ogóle nie dostępne itd. Okazało się, że mamy jeden obiekt możliwy w tej chwili do bardzo szybkiego zagospodarowania tj. Ciepłownia, ale to wykryła Komisja. Jak daleka była niefrasobliwość Urzędu to można powiedzieć nawet tak: ja dopiero kiedy się wgłębiłem w to wszystko to zobaczyłem jak można było taką parcelę, piękną, z wszystkimi podłączeniami nie mieć ją na podorędziu od dawna i zaproponować ją do zagospodarowania. Ona dzisiaj nie jest do zagospodarowania z prostej przyczyny, dlatego że ta parcela, która jest w tej chwili naszą własnością bez parceli należących do Ciepłowni i bez wykupienia, choć jednego pasa prywatnego właściwie jest mało używalna i dla nikogo nieinteresująca. Tym czasem proszę zwrócić uwagę, że my dwa lata temu przekazaliśmy, wnieśliśmy jako aport, do Spółki ECO, Ciepłownię i zupełnie niepotrzebnie na wskutek nie myślenia w Urzędzie oddaliśmy to razem z parcelą. To wtedy już należało odciąć, tym bardziej, że oni tej parceli nie potrzebują. To jest właściwie jedyny postęp, jaki mamy od trzeciej sesji, a przypominam, że dzisiaj mamy dwunastą sesję. W zamian za to boję się, że to ma być substytut tego, co mieliśmy robić. Kolego Krupnik, ja powtarzam to, co powiedziałem na Komisji ja po pierwsze, gdybym był Burmistrzem, to bym oprotestował to stanowisko. Bo jeśli się wczytacie w to, to można odnieść wrażenie, a może tak jest, że właściwie Urząd na czele z Panem Burmistrzem, nic nie robi. Bo my wszystko naraz odkrywamy. Najprostsze rzeczy odkrywamy, że polityka niskich opłat, Pan – Panie Burmistrzu mówi o tym od lat. To robi wrażenie, że to są hasła 1 Maja-owe. Kilkadziesiąt zawołań i to naprawdę rzeczy, które są oczywiste, ale co z tego, że my to opublikujemy, uchwalimy, co na dziś z gospodarką, ja zapytuję? Co zrobił Urząd od trzeciej sesji żeby przygotować materiały do dyskusji? Chcę od razu powiedzieć Panie Przewodniczący niech Pan znów nie mówi, że Rada ma robić. Proszę uprzejmie przeczytać sobie ustawy, co ma Rada robić a co ma robić Burmistrz. Urząd ma narzędzia do tego, aby przygotować materiały. My jesteśmy od tego, żeby uchwalić, co potrzeba, my jesteśmy żeby skontrolować, co potrzeba, my jesteśmy od tego żebyśmy wsparli Pana Burmistrza i jego Urząd niejednokrotnie w działaniach, żebyśmy występowali na zewnątrz i walczyli o to, żeby takie czy inne środki tu przyholować, żeby pomagać, ale nie można oczekiwać, że poszczególne Komisje zastąpią Urząd. Dlatego ja jestem przeciwny przyjęciu tego stanowiska ja oczekuję realizacji tego, co uzgodniliśmy wszyscy razem.

Nie tylko, że nie było żadnego głosu przeciwko mojemu wnioskowi, wszyscy kiwali głową, albo się wypowiedzieli. Ja domagam się realizacji postanowień z trzeciej sesji. Nie dajmy się zwariować, to ma być substytut do działania, a ja się na takie coś nie zgadzam.

p. G. Bartodziej – nie dajmy się zwariować, proszę o przedstawienie propozycji z trzeciej sesji w formie uchwały albo stanowiska Rady. Rada działa poprzez tego typu akty. Oparcie musi wtedy być w prawie, w dokumentach. Pan radny Cebula zapomina również o jednym, że ma za sobą poprzednią kadencję Rady na funkcji wiceprzewodniczącego, że miał pełne możliwości zauważania tych problemów. To również dotyczy członków Zarządu, którzy są tutaj na sali. Bądźmy konsekwentni. Jeśli coś zostało ominięte w katalogu działań była, od miesiąca lutego, możliwość zgłoszenia w trybie formalnym. Każda propozycja musi przejść przez komisję zanim zostanie przedstawiona Radzie.

p. E. Kozołup - ja mam własne zastrzeżenia i uwagi, prosiłbym, żeby pewne punkty w tych działaniach skonkretyzować. Czyli sprawa będzie polegała na tym, jeżeli my prześlemy tę informację do przyszłych potencjalnych inwestorów na terenie naszej gminy, żeby oni szczegółowo mieli podaną informację w środkach masowego przekazu. Ja tutaj odniosę się wybiórczo do pewnych punktów, na czym będzie polegał np. system ulg podatkowych, jak będzie wyglądała promocja lokalnych przedsiębiorstw, jaka będzie częstotliwość spotkań przedstawicieli przedsiębiorstw i jak będą wyglądały i w jakich terminach będą organizowane? Żebyśmy tak mniej więcej orientacyjnie skonkretyzowali informacje, która pójdzie dalej w teren.

p. M. Łoskot – było powiedziane „nie dajmy się zwariować”, ja mam cały czas wrażenie, że mówimy o różnych rzeczach. To jest stanowisko Rady Miejskiej, chyba, że ja już o tej porze nie funkcjonuję intelektualnie. Jest to stanowisko Rady Miejskiej, nasze stanowisko, skierowane do Burmistrza i jego urzędników. To nie jest harmonogram działań Urzędu, oferta dla naszych potencjalnych inwestorów. My mówimy o dwóch różnych rzeczach. Proszę przeczytać tytuł: Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wspierania rozwoju ...” i zdanie w bodajże ósmym wersie: Rada Miejska uznaje za celowe i konieczne podjęcie następujących działań. Działania, które zalecamy Burmistrzowi i urzędnikom tego ratusza. To nie jest dokument, w którym będzie napisane jak Burmistrz i jego urzędnicy widzą realizację tych działań.

p. A. Krupnik - istnieje w Urzędzie taki referat Inicjatyw Gospodarczych, który te zadania realizuje tą promocją, pełną informację, jest wydawany kwartalnik „Przedsiębiorca Strzelecki”, gdzie jest pełna informacja. Nasi przedsiębiorcy, wszyscy zainteresowani nie są pozbawieni, jeśli tylko wykażą takie zainteresowanie, możliwości zdobycia jakiegokolwiek informacji. Są wydawane katalogi naszych ofert inwestycyjnych, one są ciągle modyfikowane. Nigdy nie ma doskonale, ciągle może być lepiej, ale nie jesteśmy tej informacji pozbawieni.

p. K. Cebula – ja tylko odniosę się do tego co mówiła Pani Radna, proszę spojrzeć jak to jest sformułowane: „Rada zaleca Burmistrzowi rozeznanie możliwości wspierania, przygotowania nowych terenów przemysłowych”, „Rada wskazuje na potrzebę przygotowania nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe”, przecież to są tak oczywiste rzeczy, że my nie jesteśmy od tego, to wszystko Pan wie, Pan Burmistrz wszystko ma. My natomiast odwrotnie, jesteśmy tu od tego, żebyśmy skontrolowali jak to ten Burmistrz robi, albo ja mu zalecam dzisiaj, że on ma ewentualnie współdziałać przy zagospodarowaniu byłego OPOWAP-u i Cementowni. My mamy skontrolować, mamy widzieć tego efekty w sprawozdaniach co Pan Burmistrz w tej sprawie robi, co się działo w ostatnich miesiącach w sprawie udroźnienia tej jedynej parceli, mówię o tej Ciepłowni. Pan Burmistrz ma ogromnie duże sprawozdania, po trzydzieści kilka stron, tam są te bieżące sprawy, z tego nie żyjemy i z tego nie żyją nasi obywatele. My powinniśmy mieć informację np. wtedy co było powiedziane na poprzedniej sesji, minął miesiąc i jest pytanie, czy w sprawie przejęcia terenu od ECO, czy ktoś już rozmawiał z naszymi sąsiadami, którzy graniczą z nami, żeby od nich odkupić ten pas? Jeśli nie będziemy mieli terenu ECO to ta parcela jest bezwartościowa, to są dwie „kiszki”, na których nic nie można postawić. To o to chodzi, a nie, że my zalecamy, zalecamy. Tak punkt po punkcie my zalecamy, zalecamy, zalecamy przyjąć Panu Burmistrzowi do pracy. Nas Radnych powinno interesować, nie to, że Pan Burmistrz przyszedł do pracy, tylko, co on przez cały dzień zrobił, co załatwił. Ja niczego nowego nie wymyślałam.

p. G. Bartodziej – takie też jest moje przekonanie, bo ja to już słyszę, możemy sięgnąć do protokołów, te teksty już się przewinęły przez szereg protokołów z sesji na których Pan Radny był obecny, z wyjątkiem sesji, na których Pana nie było.

p. J. Obrusznik – ja miałem zaszczyt być w poprzedniej kadencji członkiem Zarządu, Pan Radny Cebula był Wiceprzewodniczącym Rady, pracowaliśmy. W sumie na końcu kadencji powiedzieliśmy, że mogłoby być lepiej. Byliśmy przez całą kadencję, na końcu przed wyborami wyszło, że jest źle, ale w sumie byliśmy zgodni, że idziemy w dobrym kierunku i staraliśmy się. Teraz okazuje się, że to, co rzeczywiście, przyznaję, że mamy dzięki Architektowi i całej służbie gminnej, Panu Czempielowi, pewne już te przybliżenia i szczegóły. Wtedy my nie analizowaliśmy tego tak szczegółowo. Było też wiele innych spraw, ale też staraliśmy się o Agromet, była Cementownia itd. Patrząc na ten dokument tutaj, my go mieliśmy na Komisji i przyjęliśmy go do wiadomości. Tak jak Pani powiedziała, ja też to tak rozumiem. Burmistrz teraz jest jednoosobowy Zarząd i my tu jako Rada uchwalamy kierunki. Czyli jak to jest zapisane, było wszystko zrealizowane było by super, ale to są kierunki, jakie Rada wyznacza.

Tak jak Pan Radny powiedział, że my powinniśmy sugerować, mówić, kierować a Zarząd z pracownikami, Burmistrz teraz jednoosobowy wykonywać i ja to tak rozumiem, a że nie jest za dobrze, to w całej Polsce nie jest za dobrze, ciągle Miller mówi, że będzie lepiej, a nie jest. Jest sytuacja trudna, ja myślę, że my w tej chwili nie dyskutujemy o szczegółach, tylko są to kierunki dla Burmistrza i pracy jednoosobowego Zarządu i jemu podległych pracowników.

p. K. Fabianowski – a ja się cieszę, że taki dokument powstaje i dokładnie tak to rozumiem, jak Pani Małgorzata powiedziała. Jest to wskazanie obszarów, które Rada uważa za ważne. Dlaczego uważam, że ważne jest wskazanie obszarów, bo ja to wszystko wiem, oczywiście, że wiem i co więcej mogę w każdym temacie udowodnić, że działałam. Dzisiaj jak rozmawiamy w konkretnym dniu lipca, to pamiętamy o jednej rzeczy, a za trzy miesiące nie pamiętamy. To jest zhierarchizowanie i ja myślę, że to musi być jeszcze uzupełniane, ale daje glejt do przygotowania konkretnych działań, podjęcia działań, wdrożenia, przygotowania już, wydawania pieniędzy, żeby można było już to robić. Jeśli mam przygotować projekt, który kosztuje, bo chcemy promować nasze produkty strzeleckie, naszych producentów to, to będzie kosztować. Jeżeli mamy podjąć działania najpierw poufne, a później do zatwierdzenia, jeżeli chodzi o możliwości przejęcia gruntów to trzeba mieć takie wskazanie. Oczywiście dla mnie i dla mojej służby jest kwestia przygotowania propozycji działań, przedstawienia działań, które prowadzimy, bo prowadzimy, nawet nie dalej jak dzisiaj rozmawiałem na temat ECO i wokół ECO. Nie można podejść do tego w ten sposób, że tylko my chcemy wiedzieć, że sprawozdania. Ja bardzo przepraszam jest ciało ustawodawcze i nie jego rzeczą jest przygotować konkretne działanie, ale strategię, obszary i co ważne hierarchię i rzeczą Urzędu jest przygotować w ramach obszaru propozycji działań. Ja tak to rozumiem. Skatalogowanie jest potrzebne, bo porządkuje pewne obszary. Nie można zapominać, że jak coś uchwalimy i realizujemy, że w miarę czasu jeszcze dziesięć działań podejmiemy. Ten system skatalogowania działań jest takim przewodnikiem przy pracy do budżetu, przy ocenie działań w konkretnych obszarach. Ja mam konkretną propozycję do Państwa, chcę powiedzieć o bardzo ważnym i stosowanym u nas w gminie, bo nie dalej jak dzisiaj w lokalnej gazecie pisze, że przy stole się umarza podatki, ja się cieszę, że to nie dotyczy gminy Strzelce Opolskie, chociaż na stronie gminy Strzelce Opolskie, ale ja napisałem taką propozycję: możliwość stosowania ulg podatkowych w stosunku do prowadzących działalność gospodarczą w przypadku podejmowania działań umacniających pozycję na rynku lub skierowanych na rozwój. Dlaczego możliwość, tacy co umacniają, czyli inwestują w rozwój i taka możliwość u nas jest stosowana wspólnie z Komisją Budżetu i Finansów, są nawet pewnego rodzaju umowy zawierane. Jeżeli wpływ pismo i inwestor obiecuje: robię to, to, to wtedy opinia Komisji jest pozytywna o odroczenie a po wykonaniu do umorzenia.

To jest ułatwienie dla aktywnych przedsiębiorstw i faktycznie stosowane. Ja się cieszę, że taki punkt jest, bo inaczej chodzimy na pograniczu. Ja się cieszę, że katalog powstaje, bo jest w oparciu, o co przygotować programy, można to modyfikować i uzupełniać, ale wiemy, w jakich obszarach jest zainteresowanie Radnych.

p. A. Krupnik – jako przewodniczący Komisji i jako Radny traktuję to stanowisko, jako katalog zadań i jako wdzięczny materiał. My jesteśmy na początku kadencji, kiedyś będziemy się podsumowywać, co nam się udało jako radnym z tego katalogu zrobić, co się nie udało. Będzie to dobra baza wyjściowa do samooceny. Komisja Rewizyjna będzie miała dobry materiał do oceny jakiegoś etapu pracy Rady.

p. M. Łoskot – myślę sobie, że jeśli każdy z nas to posiada, a nie każdy z nas działa w tej Komisji i zajmuje się obszarem przedsiębiorczości i wspierania rozwoju gminy, ale jeśli są to nasze sugestie, taki katalog naszych życzeń to jest o tyle łatwiej każdemu z nas przychodząc na sesję sięgnąć do tego katalogu, który nie jest żadną uchwałą tylko jest wyrażeniem naszego stanowiska jako Rady. Przyjść na sesję i złożyć wniosek lub zapytanie np. „ja chciałabym się dowiedzieć Panie Burmistrzu jak jest realizowana sprawa uporządkowania stanu takiego ...” albo „chciałabym się dowiedzieć na następnej sesji jak wygląda utworzenie w Urzędzie Miejskim oddzielnej komórki, kiedy, gdzie i jak ...” W tym momencie nie tylko mówimy o rozpadających się ruinach i o tym, że w małym parku znowu ścieżka jest nie taka, ale my mamy możliwość przypilnowania czy te nasze życzenia w ciągu najbliższych trzech i pół roku są w jakikolwiek sposób realizowane. Mnie osobiście to temu będzie służyło.

p. G. Bartodziej – jest to dokument otwarty jest to materiał do dyskusji.

p. T. Koteluk – obawiam się, żeby to stanowisko Rady trochę nie wychodziło przed szereg i nie dało pewnej legitymacji. O pieniądzach na sporządzanie dokumentacji będziemy dyskutować w budżecie. Przy uchwale budżetowej dyskutujemy ogólnie na ile nam starczy. Natomiast tu mam obawy czy aby rozszerzenie tak szerokiego katalogu w jakiś sposób nie ubezwłasnowolnia Rady.

p. G. Bartodziej – Panie Radny, Pan jest prawnikiem.

p. T. Koteluk – dlatego te moje wątpliwości. Podejmujemy stanowisko i dajemy legitymację do działania.

p. G. Bartodziej – Pan doskonale się orientuje, że prawo jest wielowarstwowe i tym aktem prawnym, który uruchamia jakiegokolwiek finanse są nasze decyzje budżetowe, wszystko inne jest materiałem do dyskusji. To jest po prostu dokument prawny dość niskiego rzędu, informacyjny, katalogujący pewne problemy. Natomiast on nie ma charakteru normatywnego. Ja nie widzę związku między tym dokumentem a jakimkolwiek ubezwłasnowolnieniem.

W dalszej części po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wspierania rozwoju gospodarki w gminie Strzelce Opolskie. Ww. stanowisko zostało przyjęte przy 15 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”

Ad. X. 1)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczące terenu bazy zieleni miejskiej w Strzelcach Opolskich. Proszę Pana Architekta o przedstawienie problemów.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka.

p. T. Koteluk – Pana Architekta nie było na ostatniej Komisji Gospodarki Komunalnej i tam wokół tego planu była dość ożywiona dyskusja. Mieliśmy wątpliwości natury takiej, że gdybyśmy tam założyli same usługi może nie być chętnych do budowy takich obiektów. Pytaliśmy o zdanie, czy nie da się połączyć, że na dole lokal użytkowy a na górze możliwość wybudowania mieszkania. Jak to wygląda?

W odpowiedzi p. Kafka przekazał, iż ustalenia planu są elastyczne w § 4 projektu uchwały w ust. 1 pkt 2 są ustalone dopuszczalne funkcje, które na tym terenie mogą być realizowane. Jednym z punktów jest utrzymanie dotychczasowych obiektów a kolejnym jest lokalizacja nowych funkcji mieszkaniowych w ilości nie większej niż 45 % całej powierzchni przekazał Architekt.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

**Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie dotyczące terenu bazy zieleni miejskiej w Strzelcach Opolskich została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)
Oznaczona została Nr XII/148/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Ad. X. 2)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie wsi Brzezina. Proszę Pana Architekta o przedstawienie problemów.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski – Pan Krzysztof Kafka.

p. T. Koteluk – ile działek budowlanych w wyniku tego planu uzyskujemy?

W odpowiedzi p. Kafka przekazał, iż nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć na postawione pytanie, gdyż jest to uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu, musimy poczekać przynajmniej na pierwszą koncepcję tego planu.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

p. G. Bartodziej- rozpoczynamy procedury w myśl nowej ustawy, pod rządami starej ustawy uchwalenie takiego planu zajmowało 2 lata, albo 2,5 roku jak plan, który uchwaliliśmy przed chwilą. Jak wygląda tutaj ta perspektywa czasowa w ramach nowych przepisów, czy jest szansa na znaczne przyspieszenie, czy też mamy sytuację inną?

W odpowiedzi p. Kafka przekazał, iż w niektórych punktach nowe przepisy przewidują ułatwienie, ograniczają dość czaso i praco chłonną korespondencję, gdyby tak podsumować czasowo, dużych zysków nie będzie. Ustawa nakłada pewne inne rygory i pewne inne nowe dokumenty do planów, których dotychczas nie było, jak analiza skutków finansowych, czy analiza wpływu na rynek pracy.

p. S. Kowalczykiewicz – podejmując dzisiejszą uchwałę otwieramy następne możliwości jeśli chodzi o realizację budownictwa mieszkaniowego tereny, jeśli by się udało w ciągu roku czy półtora załatwić, mogę powiedzieć, że te tereny są nam znane i kilku mieszkańców, którzy posiadają tam działki czynią starania już od wielu lat, żeby przystąpić do budownictwa jednorodzinnego, a Urząd nie jest w stanie wydać decyzji o warunkach zabudowy otwiera to następną szansę na uruchomienie działek budowlanych.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dotyczącego terenu w rejonie wsi Brzezina została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)
Oznaczona została Nr XII/149/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Ad. X. 3)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do uchwały na druku nr 3 w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Dodatkowych wyjaśnień udzielili Burmistrz – K. Fabianowski oraz Naczelnik Wydziału Podatkowego – Urszula Killman.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji.

p. A. Macioszek- ja też jestem na emeryturze, czy to koliduje, bo nie znam przepisów?

W odpowiedzi p. Killman przekazała, iż sołtysi wnioskujący o zmianę pobierali świadczenia rentowe z tytułu inwalidztwa, w przypadku tych świadczeń żadne inne źródła przychodów nie mogą być pobierane. P. Killman poinformowała, iż każdy sołtys indywidualnie powinien to sprawdzić. Do wszystkich sołtysów, którzy nie mogą pobierać ww. świadczeń zostały z ZUS-u wysłane pisma.

p. A. Krupnik- skąd się biorą procenty prowizji?

W odpowiedzi p. Killman przekazała, iż brana jest pod uwagę wielkość sołectwa i wysokość ściąganego podatku.

**Uchwała w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)
Oznaczona została Nr XII/150/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Ad. X. 4)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do kolejnej uchwały na druku nr 4 w sprawie określenia inkasentów do poboru podatków od posiadania psów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Sylwester Jańczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji.

p. K. Cebula- myśmy bardzo często dyskutowali co trzeba zrobić z tymi psami, mówiliśmy, że byłoby najlepiej, żeby iść w tym kierunku, że zamiast dać 30 %, dać 50 %, bo ta kwota nie ma wpływu na istnienie gminy, ani na istnienie tego ratusza. Ten podatek ma coś zupełnie innego na celu, on ma spowodować, żeby psy były zarejestrowane i podlegały odpowiedniej opiece, itd. Dlatego może by pójść w tym kierunku, dajmy 50 %, dajmy nawet 90 %, jak trzeba to 70 %. Bo jak ten sołtys będzie widział, że on ma z tego 20 zł. to może prędzej przyciągnie sąsiada, żeby psa zarejestrował. Ja szukam sposobu, żebyś ty się Karol nie męczył i co sesję nie musiał tego tematu podnosić. Spróbujmy a jak to nie skutkuje, to Panie Burmistrzu zastanowić się, czy nie obniżyć tego podatek jeszcze o 50 %. Podnoszenie nic nie da, jest to działanie przeciwko sprawie.

p. K. Fabianowski – jest propozycja i należy ją rozważyć, ja tylko przypomnę tryb naszego postępowania przed uchwaleniem budżetu. Kierowaliśmy się tym, by koszty postępowań z psami związane zrównoważyły się mniej więcej z wpływami. Gmina tu nie zarabia, ale pokrywa koszty. Natomiast kwestia podniesienia, tu bardziej musieliby się sołtysi wypowiedzieć, ja wiem jedno, że jest to jeden z najbardziej kłócących podatków, zwłaszcza na wioskach. Gmina ma więcej z tym kłopotu i dyskusji niż jakiegoś sensu. Ja liczyłem od lat, bo była zapowiedź, że wejdzie tzw. opłata weterynaryjna i kłopot z głowy.

p. G. Bartodziej – ja jestem teraz w kropce, bo mamy teraz różne możliwości. Jeśli jest to wniosek, który ma skutki finansowe to wypada, żeby Komisja Budżetu i Finansów się nim zajęła. Jest to oczywiście możliwe, bo moglibyśmy odłożyć uchwałę, uchwalić wszystkie inne, odbyć krótkie posiedzenie, zająć stanowisko i wrócić do tematu.

p. M. Łoskot- jeśli dobrze zrozumiałam idea jest taka abyśmy przyjrzeni się możliwości obniżenia z 36 zł. podatku, a podwyższenia prowizji.

p. K. Cebula- i, i, i.

p. M. Łoskot- myślę, że powinniśmy wrócić do uchwały o opłacie.

p. K. Cebula- moją intencją jest w tej chwili zachęcić poborcę do tego, żeby on naprawdę chciał wziąć pieniądze. Zobaczymy, jeżeli się okaże po pół roku, że na wskutek tej decyzji poborca będzie materialnie zainteresowany tym, żeby od jak największej psów brać pieniądze i jeśli nam się zrobi z 800 psów, które są zarejestrowane np. 2000, to w następnym roku my zastanowimy się nad tym, czy nie obniżyć podatku z 36 zł. na 25 zł. Dzisiaj mówimy tylko o udziale poborcy w wartości ściągniętego podatku. I ja postawiłem oficjalny wniosek, żeby przyjąć 50 %.

p. G. Bartodziej – mimo, że rzecz jest z pozoru drobna, gdzie chodzi o pieniądze my ingerujemy w budżet. W Związku z tym mam pierwsze pytanie, czy jesteśmy pod naciskiem czasu, czy odłożenie tej uchwały o miesiąc do następnej sesji ...

p. S. Jańczyk – ile lat się dyskutowało o psach zawsze była największa dyskusja i dzisiejsza nasza rozmowa to potwierdza. Ja chciałem zauważyć dwie rzeczy – opłata za psa, podatek, jest raz w roku, najczęściej został on już uregulowany, może dojdzie kilkadziesiąt szczeniąt, ale czy one są już na tyle dorosłe, żeby płacić za nie podatek? Gra nie warta świeczki. Owszem to, co Pan mówi, takie zmiany zrobić, ale przygotujmy to na rok budżetowy następny. My teraz przyjmujemy Pana propozycję i zysk, strata, absorbowanie pracowników, bo trzeba wszystko przygotować. Zróbmy to już w następnym roku. Jest już lipiec i kto miał zapłacić podatek za psa już go zapłacił. Wycofamy ten projekt dziś, wrócimy we wrześniu, a niech ktoś przyjdzie za to szczenię, które wyrosło, zapłacić podatek i co wtedy?

Skarbnik Gminy – Pani Maria Parkitna przekazała, iż to nie tyle, że w tej chwili można wprowadzić zmianę, Rada uchwaliła termin płatności podatku od psa 15 maja. Podatek został zebrany przez inkasentów, chodzi tu tylko o uporządkowanie kto tym inkasentem jest. Jeśli w ciągu roku występują płatności już po tym terminie to są one regulowane w kasie Urzędu, gdzie nie ma prowizji, poinformowała Pani Parkitna.

p. A. Krupnik – ja chciałem tylko przypomnieć, że według naszych danych weterynaryjnych w gminie Strzelce Opolskie jest około 4.500 psów zaszczepionych, czyli nie wszystkie. Jeśli pamiętam z danych to około 450 osób, czyli 10 % płaci podatek. Pomysł Pana Karola bardzo mi się podoba, ale spróbujmy do tego wrócić w nowym roku.

Skarbnik Gminy – Pani Maria Parkitna przekazała, iż wszystkie psy są objęte szczepieniem natomiast ustawa o podatku od posiadania psów wprowadza odpowiednie zwolnienia i będzie bardzo dużo psów z gospodarstw rolnych, które nie podlegają opodatkowaniu z mocy ustawy i uchwały Rady Miejskiej. Rejestr nie jest równoznaczny z ilością podatników.

p. K. Cebula – uprzejmie proszę o wycofanie mojego wniosku.

p. G. Bartodziej – dziękuję bardzo, ale sprawa jest do załatwienia w trybie jaki Pan Jańczyk proponował, że przy okazji uchwalania na następny rok budżetowy mamy szansę na zmianę regulacji.

p. K. Mutz – ja całkowicie popieram Pana Radnego Cebulę i wnioskuję, żeby zlecić już Komisji Spraw Społecznych i Porządku, żeby nową uchwałę opracowała, w której podatek od psów będzie obniżony ale obowiązek płacenia będzie spoczywał na wszystkich za wyjątkiem osób rzeczywiście starszych samotnie zamieszkujących.

p. G. Bartodziej – my mamy w tej chwili kwestię bardzo konkretnej uchwały i byłoby stratą czasu, gdybyśmy poszerzali dyskusowanie tematu psów.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie określenia inkasentów do poboru podatków od posiadania psów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/151/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. X. 5)

p. G. Bartodziej- mamy kolejną uchwałę z druku nr 5 w sprawie zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Eugeniusz Kozołup przedstawił pozytywną opinię Komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – Pani Małgorzata Łoskot przedstawiła pozytywną opinię Komisji w tej sprawie.

p. K. Cebula – jak zostały zmienione te opłaty w stosunku do poprzednich?

p. M. Łoskot – są takie same.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie zasad ustalania i uiszczania opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/152/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. X. 6)

p. G. Bartodziej- kolejna uchwała z druku nr 6 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/153/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. X. 7)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do uchwały z druku nr 7 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność gminy, położonej w Osieku.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnych służebnością drogi koniecznej została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).

Oznaczona została Nr XII/154/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. X. 8)

p. G. Bartodziej- na druku nr 8 mamy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gminnych.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – K. Fabianowski

p. K. Cebula- to są dość duże działki w pobliżu 1000 m i nie jest tu powiedziane, że w formie przetargu. Czy nie powinno to być jasno powiedziane?

p. K. Fabianowski – nie, dlatego, że ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi w sposób jasny jak może być sprzedawane i kto wyraża zgodę. Natomiast wielkość działek wynika z tego, że inaczej nie można było podzielić z uwagi na dostępność i możliwość zagospodarowania. Mogą być tylko takie trzy działki i dlatego one są ładne i myślę, że w przetargu wzbudzą zainteresowanie.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gminnych została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/156/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. X. 9)

p. G. Bartodziej- uchwałę na druku nr 9 w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – K. Fabianowski

W dalszej części Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

p. S. Jańczyk- ja chciałbym tylko wyjaśnienia, bo w Szczepanku jest więcej ulic, niż te trzy wymienione w uchwale. Mieszkańcy, którzy są przy innych ulicach mają też podłączoną kanalizację i nie będą tych opłat wnosili?

p. K. Fabianowski- na tych ulicach została wykonana inwestycja. Zrobimy następny etap, znów będzie wycena i będzie tak samo. Do każdego operatu do nieruchomości obywatel ma prawo, jak ma, wnieść istotne uwagi.

p. K. Cebula – pamiętam, że kiedy robiliśmy to na „Zyglągach” to Pan Burmistrz mówił, że tam były problemy, bo byli tacy, którzy nie chcieli się podłączyć. Jak ta sprawa się zakończyła, czy wszyscy się już podłączyli, albo, jeśli nie, to jak się ktoś nie podłączy to jak to się ma wtedy do tej opłaty, czy płaci, czy nie?

p. K. Fabianowski- więc po pierwsze, jeżeli chodzi o umowy to znakomita większość, bo tylko 9 posesji z nami umów nie podpisało. Jeżeli chodzi o przyłącza wygląda to trochę gorzej na dzień dzisiejszy z różnych powodów. Była umowa zawarta na zebraniu publicznym na „Zyglągach”, że do końca miesiąca czerwca mieszkańcy mają prawo się podłączać. Potem była też publiczna zapowiedź, że będziemy stosować to, co jest na dziś prawem przewidziane włącznie ze skierowaniem do Sądu Grodzkiego karą i nakazem podłączanie się. Takie możliwości ma gmina, tam gdzie są wykonane instalacje kanalizacyjne i to będzie wdrażane.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/157/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. X. 10)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do uchwały z druku nr 10. Uchwała jest blankietowa. Powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej było przedmiotem uzgodnień między Klubami i podjęto decyzję o tym, że każdy z Klubów zgłosi dwie osoby do składu. Proszę o zgłoszenia.

p. S. Kowalczykiewicz – Stowarzyszenie Ziemia Strzelecka proponuje do Komisji Pana Bociana oraz Pana Krupnika.

p. A. Karecki – w imieniu Klubu SLD zgłaszam do Komisji Krystynę Kmiotek i Mariusza Szoprana.

p. J. Obrusznik – w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam do Komisji radnego Alojzego Macioszka i Joachima Kaczmarczyka.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/158/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

p. G. Bartodziej – proszę Komisję o zebranie się po sesji i wybór Przewodniczącego Komisji ni jego Zastępcy zgodnie z uchwałą.

Ad. X. 11)

p. G. Bartodziej – kolejny projekt na druku nr 11 dotyczy powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2004-2007. Jest propozycja powołania Komisji w składzie trój osobowym również z zachowaniem równowagi klubowej. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

p. A. Karecki – w imieniu Klubu SLD zgłaszam radnego Tadeusza Koteluka.

p. S. Kowalczykiewicz – zgłaszam Panią Gabrielę Puzik ze Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka.

p. J. Obrusznik – Klub Mniejszości Niemieckiej zgłasza Pana Karola Mutza

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2004-2007 została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/159/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

p. G. Bartodziej – proszę Komisję o dokonanie wyboru ze swego składu Przewodniczącego.

Ad. X. 12)

p. G. Bartodziej – kolejny projekt na druku nr 12 w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej dla kanalizacji na ul. Strzelców Bytomskich, Fabrycznej, ul. Osiedle.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – K. Fabianowski

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy - Pan Karol Mutz przedstawił pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”)

Oznaczona została Nr XII/160/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. XI) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych złożone podczas obrad ostatniej sesji udzielił Burmistrz – K. Fabianowski.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Brak uwag ze strony radnych do ww. odpowiedzi.

Następnie Pani Gabriela Puzik odczytała protokół z posiedzenia Komisji wyjaśniający sprawę postępowania przed NSA w sprawie uchylecia decyzji Ministra Finansów obciążającej Gminę Strzelce Opolskie kwotą 76.736 zł.

Ad. XII) Dyskusja, sprawy różne

p. K. Mutz – chciałem podziękować Panu Cebuli, że poruszył sprawę fundamentów po pomniku tzw. „Wyzwodzieli”. Ja o tym też myślałem i chciałbym zaproponować takie rozwiązanie: moglibyśmy ten fundament wygładzić zaopatrzyć go u góry w krzyż i na dole tabliczkę i tylko 2 słowa w różnych językach „ofiaram wojen” ewentualnie „ofiaram wojen XX w.” To byłby pomnik wiecznie aktualny, który mógłby zadowolić wszystkich mieszkańców, bo była by to pamięć wszystkich poległych zarówno pod Leningradem jak i pod Lenino, zarówno pod Monte Casino albo na wszystkich polach bitew całego świata. Skromny pomniczek, napisy w języku niemieckim, polskim, ruskim, ukraińskim, angielskim. Uważam, że to by było najlepsze rozwiązanie.

Pan Mutz złożył również informację dotyczącą procedur przetargowych przeprowadzonych w roku 2002 i 2003.

p. A. Krupnik- dziś już się przewijało w wypowiedzi mojej koleżanki Małgosi, chciałem taki sam wniosek w imieniu mojej Komisji, sprawa realizacji wniosków jakie zgłasza Komisja przy opracowaniu tych raportów. Sкладам wniosek, by Komisja Rewizyjna na podsumowaniu jakiegoś etapu pracy np. roku też zajęła się analizą jak te wnioski są wykonane.

- p. S. Jańczyk – w Kalinowicach na zebraniach wiejskich od lat zgłaszany jest jeden postulat – przegląd hydrantów w Kalinowicach i Kalinowie. Wczoraj miał miejsce pożar w Kalinowicach i został ugaszony naszymi własnymi siłami, ale okazało się, że na całej ulicy Wiejskiej, na całej ulicy Szkolnej ani jeden hydrant nie pracuje. Wyszło na to, że mamy tylko dwa sprawne hydranty w Kalinowicach. Bardzo proszę żeby nasza Spółka w końcu dokonała tego przeglądu.
- p. K. Mutz – niedawno byłem w drodze z Panem Jarzembowskim i kilkakrotnie zatrzymywaliśmy się. Hydranty są, ale są nieczynne, gdyż są rozkradzione. Trzeba by sołtysów zrobić odpowiedzialnych za to, bo inaczej to nie ma sensu.
- p. N. Cedzich – przy okazji organizowania występów jest u nas w gminie jest taki podest, który przeważnie znajduje się u Ks. Joški. Miałem sytuację, że też organizowaliśmy festyn pożyczaliśmy podest, wcześniej on był na Nowej Wsi, powiedziano nam, że nie mamy szans już go eksploatować. Powiedziałem, że musimy, choćby go jeszcze reanimować. Te deski są już tak przegnite. Przydałoby się dla nas, dla sołectw, byłbym za tym abyśmy w tym uczestniczyli, może partycypowali, bo to jest okropnie ciężkie, aby dla nas zakupić lżejszy podest, żeby go szybko załadować, złożyć i rozłożyć. Prawdopodobnie i szkoły i sołectwa będą coś takiego potrzebowały, a żeby jedno sołectwo to sobie zakupiło i leżało potem przez rok. Czy nie pomyśleć nad tym, aby zakupić taki podest? Obecny podest praktycznie nadaje się do pocięcia.
- p. K. Cebula - kol. Mutz mówił o tym jak wygląda sprawa przetargów w odniesieniu do naszych przedsiębiorców jednocześnie wiemy jaka jest opinia naszych przedsiębiorców, jest ona krańcowo różna. Ja myślę, że ten materiał trzeba by było opublikować.

Burmistrz poinformował, iż „Strzelec Opolski” otrzymał ww. materiały.

- p. K. Cebula - druga sprawa szalenie ważna poruszona przez Pana Jańczyka, to nie jest odosobniona sprawa o czym Pan mówił. Otóż ja mam problem w zakładzie, bo ja ubezpieczam się w międzynarodowych towarzystwach ubezpieczeniowych a im muszę składać sprawozdanie nie tylko ile mam hydrantów, gdzie mam hydranty, ale jakie jest ciśnienie i ile litrów na sekundę. Co się okazało, to co miało swego czasu miejsce w Gliwicach, palił się kościół Św. Krzyża przyjechała Straż Pożarna mieli podkłady gdzie są hydranty i co się okazało, że ani jeden nie był sprawny. Ja myślę, że jest to poważna sprawa i nie bardzo wiem, bo to dotyczy naszej Spółki czy nie trzeba abyśmy się tu włączyli? Generalnie nasza Spółka nie jest taka biedna i można by wymusić przegląd wszystkich hydrantów i sporządzenia aktualnego planu hydrantów po to, aby Straż Pożarna miała aktualny plan sprawnych hydrantów. Bardzo ważna sprawa bo w przyszłości może nas to bardzo dużo kosztować.

p. G. Bartodziej – ja myślę, że jest tu poruszony bardzo ważny temat. Rozpoczęto prace nad sprawdzeniem i sporządzeniem dokładnej mapy wszystkich hydrantów również jest kontakt ze Strażą Pożarną żeby ustalić, które hydranty są rzeczywiście konieczne. My mamy w chwili obecnej dużą ilość hydrantów tego jest chyba 750 szt. na terenie gminy, a do skutecznej obrony p.pożarowej wystarczyłaby ilość znacznie mniejsza ale za to hydrantów sprawnych. To, jakie są problemy z kradzieżami z utrzymaniem sprawności technicznej to my wiemy. Ja myślę, że ten temat powinien być przedmiotem naszego bliższego zainteresowania na jednej z jesiennych sesji. Ponieważ nie ma możliwości włączenia kosztów utrzymania hydrantów w opłatę za wodę i ścieki jest to nasz problem.

Ad. XIII) Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Przewodniczący zapowiedział, iż każdy otrzymał ostatnią wersję projektu statutu, przekazał, iż termin ostateczny zgłaszania poprawek do statutu to 30 sierpnia 2003 tak aby na drugiej sesji wrześniowej można było uchwalić Statut Gminy.

Ad. XIV) Ustalenie terminu następnej sesji.

Następna sesja odbędzie się 10 września 2003 r. o godz. 16.00.

Ad. XV)

Zamknięcia obrad XII sesji dokonał Przewodniczący Rady – Pan Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Kaliciak