

PROTOKÓŁ

XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 26 listopada 2003 r.

19⁰⁰ XV sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 16¹⁰ do godz.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 20 radnych co stanowi frekwencję 95,23 %.

Nieobecny był: Gerhard Bartodziej

Sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Karol Mutz

Porządek obrad XV sesji Rady Miejskiej

- I. Otwarcie obrad XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z XIV sesji. (wyłożono w Biurze Rady dnia 14 listopada)
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Wnioski i zapytania
- VII. Analiza sytuacji budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta i gminy Strzelce Opolskie – wnioski Komisji Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Nowej Wsi - druk nr 2,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Szpitalnej – druk nr 3,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Strzelców Bytomskich – druk nr 4,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie osiedla Piastów Śląskich – druk nr 5,
 - 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Suchych Łan – druk nr 6,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Dworcowej – druk nr 7,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Dziewkowickiej – druk nr 8,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Rybaczówki –druk nr 9,
 - 9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Mokrych Łan – druk nr 10.

- IX. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- X. Dyskusja, sprawy różne.
- XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XII. Ustalenie daty następnej sesji.
- XIII. Zamknięcie obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad XV sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Karol Mutz

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III)

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (przy 19 głosach „za”)

Ad. IV)

Protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej od 14 listopada br.

p. K. Cebula – Jestem w dość trudnej sytuacji, bo nie ma Pana Burmistrza Fabianowskiego, ale muszę wrócić do sprawy, bo ona jest bardzo istotna dla prawdy, nie tylko historycznej, ale i dla mojego zakładu. Mianowicie, w protokole wyraźnie Pan Burmistrz Fabianowski na poprzedniej sesji stwierdził, że wyciek do kamieniołomu miał charakter, dwukrotnie to podkreślił, przemysłowy, a nie komunalny. Otóż ja jestem w posiadaniu i byłem już wtedy w posiadaniu, tylko nie miałem tego pisma przy sobie, pisma Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu skierowane 10 października, a więc przed poprzednią sesją, na ręce Pana Burmistrza Miasta i Gminy Strzelce Opolskie i z pisma tego wynika nie dwuznacznie, nie będę czytał całości, tylko pisze tu między innymi, powołując się na odpowiednie przepisy: „Proszę o podjęcie działań mających na celu ustalenie przyczyn i źródła wpływu ścieków o charakterze komunalnym ze ściany poziomego drugiego kopalni Strzelce Opolskie”. Chciałem to pismo przedłożyć Panu Przewodniczącemu. Dodam jeszcze, że sformułowanie Pana Burmistrza Fabianowskiego było bezsensowne, bo nawet z tego pisma, proszę zwrócić uwagę, że pisze tutaj Pan - Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, że według dokumentacji prowadzonej przez pracowników Cementowni Strzelce Opolskie do dnia 6 października 2003 r. wypompowano z wyrobiska około 20 tys. m³ ścieków oraz wywieziono 551 m³. Chcę Państwu powiedzieć, że 20 tys. m³ to jest mniej więcej 70 % mojej rocznej produkcji. Więc trudno zadać tutaj wiary temu, że u mnie 200 ludzi pracuje tylko po to, żeby zapełnić kamieniołom.

p. K. Mutz- Kol. Radny, ja mam taką propozycję, ponieważ co do samej treści, do samych sformułowań, to nie ma zastrzeżeń. Po prostu Pan powiedział swoje a Burmistrz swoje. To jest zapisane, a to przyjmijmy do wniosków. Co do samego protokołu nie ma zastrzeżeń? Każdy, co powiedział, jest zapisane.

p. K. Cebula – O to chodzi, że ten protokół jest pewnym dokumentem, który zostaje i w przyszłości każdy, kto go będzie czytał to będzie miał wrażenie, że w związku z tym ja to wnoszę, aby Pan Burmistrz sprostował to w protokole.

p. K. Mutz – I w protokole z dzisiejszej sesji już będzie taka uwaga wniesiona. Czy ktoś ma jeszcze uwagi? Nie widzę. Jeśli nie usłyszę uwag, uznam, że protokół został przyjęty.

Protokół XIV sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad. V) Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami

W imieniu Burmistrza informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie przedstawił Z-ca Burmistrza – Pan Ginter Kostrzewa. (*ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

p. K. Cebula- Pan Burmistrz pobił dziś rekord – godzinne sprawozdanie. Mam jedną rzecz, jestem zobowiązany, mianowicie chcę wrócić do sprawy przetargu na okna w Domu Kultury. Jednym z wykonawców, który sprawę przegrał, konkretnie Pan Mika właściciel firmy Drewno-Plast przy ul. Powstańców, był u mnie na skardze. Otóż Pan Mika wybudował piękny zakład, zatrudnia kilkadziesiąt ludzi, płaci regularnie podatki i tak się składa, że on jeszcze nigdy żadnego przetargu, choć do wszystkich przystępuje, nie wygrał. Tym razem przyszedł po raz pierwszy ze skargą, bo w moim odczuciu uzasadnioną. Otóż, on dał najniższą cenę, ale wygrał ktoś inny, dlaczego? Dlatego, że kiedy on pytał tu w Urzędzie, w jakim terminie to ma być wykonane to mu powiedziano: gdzieś trzy, cztery tygodnie. To on termin wstawił 24 dni. Okazuje się, że firma „Odnova” miała trochę wyższą cenę, ale dała termin 21 dni. W związku z tym wygrała. To jeszcze ja bym zrozumiał, gdyby to naprawdę było tak, że zleciliśmy okna, bo nie mogliśmy to inaczej zrobić, bo koniecznie każdy dzień grał jakąś rolę. Jakie było moje zdziwienie Panie Burmistrzu, kiedy ja w 10 dni po przetargu rozmawiałem z kierownikiem działu przetargowego z Panem Waloszkiem i dowiedziałem się, że umowa na wykonanie jeszcze nie jest podpisana i będzie podpisana w ciągu tygodnia. Czyli na podpisanie umowy daliśmy sobie czas 20 dni, na wykonanie 21 i to by zaważyło na tym ... ja się czasem ..., Pani mówiła dziś o paranoi, Pani Radna Łoskot, w innej sprawie, ale powiedźcie, czy to nie jest paranoja.

Dlaczego daliśmy swego czasu taki przetarg na remont wieży i przegrali oczywiście nasi a priori, z góry przegrali nasi wykonawcy, tej wieży w parku, tylko dlatego, że tam był warunek postawiony, że może to wykonać firma, która w ostatnich dwóch latach remontowała podobną wieżę. Można się pośmiać, oczywiście, ale to jest naprawdę smutne. Kto wstawił ten termin? Bo ja rozumiem, że nam zależy na tym, żeby okna były wykonane w ciągu miesiąca, to wtedy się informuje od razu, stawia się warunek, że okna muszą być wykonane w ciągu czterech tygodni, czy trzech tygodni i stają tylko ci, którzy są zdolni do wykonania. Pomimo to, że Mika wygrał cenowo to przegrał, bo ten piękny wzór matematyczny, jaki tam jest, to trzeba być profesorem, żeby tam się w tym rozpoznać, z tego wyliczenia wynikało, że jednak te trzy dni przeważały. Chciałbym prosić Panie Burmistrzu, żebyście się zastanawiali, czy naprawdę nie można by w jakiś sposób, bo wiadomo, w Polsce już wszyscy wiedzą, że przepisy o przetargach publicznych są przepisami oszukańczymi, że one służą wyłącznie do przeprowadzenia „kantu”. Ja nie chcę przez to powiedzieć, że u nas „kanty” się dzieją, bo nie mam żadnych podstaw, żeby tak twierdzić. Przecież wiadomo, że jest to chore, niesłuszne i nie służy to naszym sprawom. Czy nie możecie w jakiś sposób nadzorować ten dział i popatrzeć tak, żeby stworzyć warunki przetargowe godne, czy nie można przychylić się i dać 5 punktów przedsiębiorstwu własnemu, z naszego terenu?

p. G. Kostrzewa – Przepisy przetargowe nie są stworzone po to, żeby dać warunki do „przekrętów” tylko odwrotnie.

p. K. Cebula- Nieprawda.

p. G. Kostrzewa – Prywatnie mogę mieć uwagi co do tego, czy tak jak one są skonstruowane to one są prawidłowe, ale jeżeli chodzi o stanowisko w Urzędzie nie mogę zajmować innego i nikt tu w Urzędzie nie może zajmować innego stanowiska jak takie, że musimy respektować ściśle te przepisy takie, jakie są. Warunki przetargowe zostały ustalone jednakowo dla wszystkich uczestników tego przetargu i w tym były określone punkty za cenę i były określone punkty za czas wykonania. Faktycznie ileś set złotych, bo to się obracało w granicach 40 tys. zł. cena, trzy przedsiębiorstwa mniej więcej jednakową cenę podały, to się różniło bardzo niewiele. Firma „Drewno-Plast” faktycznie miała cenę najniższą spośród tych trzech. Natomiast, jeżeli chodzi o termin wykonania, to firma „Drewno-Plast” dała 26 dni, a Spółdzielnia Odnova dała 21 dni. Efekt po podliczeniu wyników był taki, że przewagą 0,6 punktu wygrała firma „Odnova”. Nie możemy inaczej.

p. K. Cebula- Ja to rozumiem, Pan powtarza to po mnie. Natomiast ja chciałbym się dowiedzieć, dlaczego tam się znalazł ten punkt 21-24 dni? Czy nie można było się kierować wartością okien?

p. G. Kostrzewa – Zależało nam na tym, żeby również był jak najkrótszy czas wykonania, bo te pieniądze wygoszpowarowaliśmy w ostatniej chwili i chcieliśmy je wykorzystać w tym roku. Dlatego czas wykonania był dla nas też ważny i stąd właśnie podano również punktację za termin wykonania. Wobec tego nie mamy możliwości inaczej postąpić jak tylko zgodnie z tymi wynikami. Chciałem powiedzieć, że ponieważ Pan Mika był tutaj u Burmistrza z wielką awanturą i pretensjami, więc Burmistrz Fabianowski się zdenerwował i polecił sprawdzić to naszemu audytorowi, radcy prawnemu naszemu i osobie z zewnątrz, która się tą sprawą zajmuje. Opinia jest jednoznaczna, że decyzja komisji przetargowej jest prawidłowa. Poza tym chciałem jeszcze jedną rzecz wyjaśnić, że firma „Odnowa”, to jest też nasza firma. Tak samo Pan Mika, który ma główny zakład w Krotnicy i podatki płaci w gminie Izbicko, a ma tylko część działalności w Strzelcach i tu według naszych danych zatrudnia 30 osób, jak i Spółdzielnia Odnowa, która w tej chwili ma siedzibę w Opolu, ale w Strzelcach zatrudnia 215 osób, z tego 135 to jest mieszkańców naszej gminy. To też jest nasza firma. Zresztą gdyby to nie była nasza firma, gdyby była spoza gminy to musimy traktować zgodnie z wynikami przetargu. Pan Mika powinien wyciągnąć z tego wnioski i nie może mieć pretensji, bo takie są warunki przetargowe. Gdyby on wygrał, to by się inni ... prywatnie mogą mieć inne zdanie na ten temat. Jeżeli chodzi o przepisy absolutnie nam nie wolno ich naruszać.

p. K. Cebula- Ja dziękuję Panie Burmistrzu, to jest bezsensu.

p. T. Koteluk – Ja mam dwie sprawy do sprawozdania, ale nie odpuszczę sobie tego tematu, który zaczął Karol. Słuchajcie, sami sobie strzelamy gola. Czy nie można było w przetargu określić, że my jako gmina, jeżeli nas tak goni, że wyznaczamy i chcemy, żeby w przeciągu trzydziestu dni, dwudziestu dni, piętnastu dni, ten wykonawca nam zrobił? A tu sami sobie sprawiliśmy kłopot. Policzyli te dziesiąte punktu i wybrali ofertę, o parę złotych, ale droższą. I to jest uwaga pod adresem Referatu Przetargów, żeby kierować się jednak sprawami w sposób czytelny, niedający powodów do jakichkolwiek podejrzeń. Dla mnie sformułowanie ... zresztą ja już na Zarządzie, będąc członkiem Zarządu, parę razy miałem uwagi, co do formułowania zasad przetargowych. Panie Burmistrzu, chyba Pan przyzna, czy nie sprawiedliwiej by było, że gmina chce od wykonawcy, żeby w przeciągu 20 dni zrobił, byłyby te kłopoty, byłaby ta dyskusja? Nie byłoby dyskusji. Czyli, naprawdę ludzie, róbmy coś z głową i nie dajmy nikomu na to patrzeć tak, żeby ktoś o cokolwiek nas podejrzewał.

p. K. Mutz- Czy są dalsze pytania?

p. T. Koteluk – Ja jeszcze nie skończyłem, ja tylko chciałem się odnieść do tej sprawy, żeby tutaj wyczulić przy stawianiu tych pewnych rzeczy. Nie robić jakiegoś Totolotka. Bo dla mnie to jest Totolotek, ten zrobił tyle, ten tyle, o 0,6 wygrywa. Nieuczciwe to jest. Z góry mówię, że jest nieuczciwe stawianie kryteriów, a nie rozstrzygnięcie przetargu. Oczywiście, niejasne kryteria.

Panie Burmistrzu bardzo bym prosił, jeśli nadzoruje Pan ten odcinek, jeżeli ktoś do Pana przyjdzie z opracowanymi tego typu kryteriami, żeby Pan wyrzucił takiego człowieka za drzwi. Kryteria przetargowe mają być jasne, nic więcej.

Otóż tu nas Pan Burmistrz poinformował, że w sprawie odszkodowania dla Gminy Żydowskiej uzyskaliśmy bardzo korzystny wynik, znacznie taniej wytargowaliśmy. Wobec tego chciałbym poznać skład tej komisji, która brała udział w rokowaniach, jaka to była komisja, ile odbyło się tur głosowań i faktycznie ile ta komisja uratowała dla miasta?

Sprawa druga – o tym hotelu wiemy więcej, ja interpelowałem na poprzedniej sesji, cieszę się, że już jest komisja, że przystępuje do pracy. Chciałbym się zapytać Pana Burmistrza, czy ta komisja ma już jakieś konkretne, bądź przybliżone, koncepcje wykorzystania, szczególnie, części hotelowej. Jeśli chodzi o część gastronomiczną, to my wszyscy radni wiemy, o co chodzi, będzie stołówka. Czy ta komisja powołana z urzędników tego ratusza będzie chciała skorzystać z uwag, propozycji, może nie całej Rady, ale poszczególnych Komisji, bo myślę, że w grupie jeżeli będziemy to robić, to każdy pomysł jest dobry. Ja mam osobiście też swoje pomysły i też chciałbym coś podpowiedzieć na określonym etapie.

W odpowiedzi:

p. G. Kostrzewa – Na pewno Komisja będzie chciała skorzystać, nie wyobrażam sobie inaczej jak to co zawsze robimy, że będziemy to dyskutować z odpowiednimi zainteresowanymi. Najpierw komisja wyrobi sobie własne zdanie, będzie miała swoją koncepcję uzgodnioną z Burmistrzem, czy z Burmistrzami, a potem na pewno będzie dyskutowane do skutku, właśnie z Wami. To jest 100 % pewne. Natomiast jeszcze do Pana określenia, że te kryteria były nieuczciwe. Nie ma Pan racji, one były uczciwe, one mogą być przez każdego z nas różnie interpretowane, prawda? I to wnioszek na przyszłość, że ... Jeden może tak uważać, a drugi inaczej, co do tego to się zgadzam, ale na pewno były postawione i uczciwie wobec wszystkich skutkowały. Konsekwentnie trzeba było wydać werdykt.

- p. T. Koteluk – To znaczy, ja może się przejęczyłem, Panie Burmistrzu, że nieuczciwe, nie to chciałem powiedzieć. Chciałem powiedzieć, żeby one były bardziej jasne, bardziej czytelne.
- p. G. Kostrzewa – Zgadza się. Jeżeli chodzi o informację nt. Gminy Żydowskiej to ja poproszę Sekretarza, który brał udział w tym, żeby krótko poinformował jak to wyglądało, bo ja nie brałem w tym udziału.
- p. K. Nowak – Jak Państwo pamiętacie kwestia historii związanej z przekazaniem tejże nieruchomości trwa od 1999 r. Elementem kończącym wszystkie działania związane z przekazaniem było posiedzenie przed Komisją Regulacyjną ds. Gmin Wyznaniowych Żydowskich w dacie 25.08 br. Naszą Gminę reprezentował radca prawny – Waldemar Piontek. Przed tą Komisją Gmina Wyznaniowa Żydowska przedstawiła jednoznaczne dokumenty potwierdzające prawo do tegoż obiektu i w wyniku postanowienia Komisji Regulacyjnej ds. Gmin Wyznaniowych Żydowskich, Komisja ta zaproponowała podjęcie działań związanych z przygotowaniem ugody. Generalnie rzecz biorąc przepisy te, regulujące kwestie zwrotu gminom wyznaniowych żydowskich w Polsce przewidują 2 możliwe do przeprowadzenia czynności: albo zwrot w tym przypadku nieruchomości w naturze, albo podjęcie działań mających na celu udzielenie rekompensaty. Pan radny Koteluk pytał się o komisję, czy była taka powołana? Nie było żadnej komisji. Kompetencje w tego typu sprawach leżą tylko i wyłącznie po stronie Burmistrza. Państwo pamiętacie, że Burmistrz zgodnie z naszą uchwałą budżetową ma prawo do zaciągania zobowiązań finansowych samodzielnie do kwoty 400 tys. Na nasze zlecenie został przygotowany operat szacunkowy. Operat przyjął, iż wartość odtworzeniowa tej nieruchomości gruntowej zabudowanej ustalona została na kwotę 771.271 zł. Na tą kwotę składała się kwota 730.900 zł. jako wartość odtworzeniowa zabudowy, natomiast wartość gruntu to było 40.370 zł. Natomiast rzeczoznawca majątkowy ustalił wartość poniesionych nakładów na tą nieruchomość przez Gminę Strzelce Opolskie w kwocie 515 tys. Różnica wynikająca z wartości odtworzeniowej minus te 515 tys. wynosiła 256 tys. Na spotkaniu w dniu 18 listopada br, w którym ja wspólnie z Burmistrzem brałem udział była Pełnomocnik Gminy Wyznaniowej Żydowskiej – Pani Alicja Kobus wraz z przedstawicielem tejże Gminy - Panem Wiśniewskim. Wcześniej też było spotkanie i w trakcie tego wcześniejszego spotkania przekazaliśmy przedstawicielom Gminy Żydowskiej operat szacunkowy przygotowany przez nas. W trakcie tego ostatniego spotkania w dniu 18 listopada br. przedstawiciele Gminy Wyznaniowej Żydowskiej nie mieli uwag, co do treści tego przygotowanego przez nas operatu i w trakcie negocjacji związanych z tą kwotą, kwota wyjściowa zaproponowana przez Gminę Żydowską dotyczyła 245 tys. zł. W wyniku rozmów Pana Burmistrza ustalono, iż ta kwota do zwrotu będzie wynosiła 200 tys. zł.

Kwota ta zostanie przekazana w sześciu ratach. To już Państwo wiecie. Projekt tej ugody został przygotowany. Ta ugoda musi zostać jeszcze przekazana przedstawicielom Gminy Wyznaniowej Żydowskiej i po ich akceptacji musi się odbyć jeszcze jedno posiedzenie przed Komisją Regulacyjną ds. Gmin Wyznaniowych Żydowskich. Nie wydaje mi się, aby tu jakiegokolwiek problemy, w sensie formalnym, wystąpiły. Wydaje mi się, że w dacie – powiedzmy – 30 listopada może nieco później, taka ugoda zostanie zawarta.

p. J. Bocian – Ja jeszcze do sprawy przetargu, chciałem tylko przypomnieć przy okazji organizowania Dni Ziemi Strzeleckiej, Pożegnania Lata, czy innych uroczystości, kto daje różnego rodzaju dotacje? Tylko nasze firmy i szanujemy nasze firmy.

p. N. Cedzich – Ja również chciałem się odnieść do przetargu. Padły takie słowa, że kryteria były niejasne, już Pan Koteluk to sprostował. Te kryteria były jasne, ale niekorzystne dla naszych firm, bo trzeba było, tak jak też powiedział Pan Koteluk, dać termin np. dwa tygodnie i to byłoby jedno kryterium, które wszyscy muszą spełnić lub ci, co nie spełniają po prostu odpadają. Najważniejsze było by kryterium ceny. W tym momencie ten, kto daje najniższą cenę wygrywa, nikt nie ma uwag, nie ma problemów. W tym momencie komisja przetargowa po przeliczeniu tych ułamków niestety, tamta firma musiała wygrać. Jeżeli nie pozwolono by jej wygrać tamta firma się odniesie, bo ma prawo wnieść sprzeciw i cały przetarg jest unieważniony i wszystko trzeba robić dalej. W tym miejscu tak myślę, że był kawałek naszej winy, że te kryteria tak nie dopełnili, żeby cena była najważniejsza, bo jest dużo firm, które to wykonują. Tu akurat stało się jak się stało.

p. M. Łoskot – Ja chciałam się odnieść do Pana pytania – Panie Tadeuszu – związanego z tym przejęciem byłego hotelu Cementowni. Ja pragnę Państwu przypomnieć, że ta sprawa była kilkakrotnie sygnalizowana w sprawozdaniach Pana Burmistrza na naszych sesjach. Jak również na Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego była już sygnalizowana przez Panią Feliniak – Kierownik OPS, jako, że istnieje pewien projekt, oczywiście on będzie poddawany pod naszą rozagę i dyskusję, związany z mieszkaniem socjalnymi itd. Chciałam przypomnieć, że to już było sygnalizowane na sesjach.

p. S. Jańczyk – Jeszcze tylko jedno zdanie o tym nieszczęsnym wyniku tego przetargu, ja chciałbym mieć jasność, bo padły tutaj różne terminy, 2-3 tygodnie. Pan Cebula mówił, że oferent złożył 24-dniowy termin, Pan, Panie Burmistrzu powiedział, że oferent złożył 26-dniowy termin. Ja mam pytanie, czy wszyscy przystępujący do tego przetargu dostali pisemną ofertę i jeżeli tak, to jak to pytanie było sformułowane, jeżeli chodzi o termin realizacji. Czy tam pisało 20 dni, czy od 3 do 4 tygodni, czy od 2 do 3 tygodni? Bo wydaje się, że to jest istotą, bo to, że firmy są w takim samym stopniu strzeleckie Pan Burmistrz nam wyjaśnił.

Natomiast jak dokładnie było w ofercie i czy wszyscy dostali na piśmie te warunki przystąpienia do przetargu.

p. J. Kaczmarczyk – Ja mam pytanie dotyczące Programów Aktywizacji Obszarów Wiejskich. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 7 października br. zostaliśmy zapoznani z pięcioma wnioskami, które miały być złożone do tego programu, Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu przedstawił, że oficjalnie w tej chwili są zgłoszone cztery wnioski. Mam pytanie, czemu piąty wniosek upadł i dlaczego akurat ta placówka została skreślona z tej listy wniosków?

W odpowiedzi:

p. G. Kostrzewa – Jeśli chodzi o to pytanie Pana Jańczyka, ja mogę na pewno powiedzieć, że wszyscy dostali takie samo pytanie, a jak ono dokładnie brzmiało to proponuję może, żeby Pan Waloszek powiedział.

p. H. Waloszek – Sytuacja jest następująca: był to przetarg nieograniczony, przed ogłoszeniem tego przetargu sporządziliśmy dokumentację przetargową, gdzie szczegółowo i jednoznacznie były określone reguły, które rządzą tym przetargiem, był określony zakres oraz kryteria. Były dwa kryteria, tzw. cena przeliczeniowa oraz czas realizacji. Jeżeli chodzi o cenę przeliczeniową to była pewna formuła matematyczna, która łączyła w sobie dwa elementy: cenę oferty oraz ilość okien. Warto było by wcześniej Państwu powiedzieć o samym sposobie przeprowadzenia tego przetargu, a więc to było w ten sposób określone, że oczekiwaliśmy od wykonawców złożenia w swojej ofercie takich trzech parametrów: określiliśmy, że mamy 40 tys. zł. i chcielibyśmy, żeby za te 40 tys. wykonawcy wykonali jak największą ilość okien. Były określone okna, uszeregowane w kolejności i oferta, która oferowała wymianę 12, 15, 20 okien oznaczało to, że wykonawca miał wymienić 20 kolejnych okien, a więc w ofercie oferent musiał podać ile okien do wymiany oraz cenę tej wymiany. Ograniczyliśmy, że minimalną ilością okien do wymiany tj. 17 oraz maksymalną cenę tj. 40 tys. zł. ta formuła, ten wzór określał tzw. cenę przeliczeniową na podstawie tej ceny przeliczeniowej określaliśmy w kryterium ceny przeliczeniowej, ilość punktów. Kryterium: cena przeliczeniowa, to było 95 % całości oceny. Drugą: 5 %, to był termin. Określiliśmy, że maksymalny termin, to znaczy, minimalny termin, który muszą zaoferować to jest 28 dni, oczywiście, jeżeli ktoś to zrobi krócej to może uzyskać maksymalnie 5 punktów. Czyli inaczej, 5 punktów otrzymuje oferta, która daje w kryterium cenowym, 5 punktów otrzymuje oferta, która daje najkrótszy czas.

p. K. Cebula – Ja mam do Pana takie pytanie, Pan Burmistrz powiedział, że to reguluje ustawa, to niech mi Pan powie, który konkretnie przepis nałożył na Pana obowiązek wyznaczenia kryterium terminowego?

p. H. Waloszek - No, żaden przepis, to nie jest obligacja ...

p. K. Cebula – A, Panie Burmistrzu, wy się nie zasłaniajcie przepisami, bo to jest dobrowolne. Myśmy tu już niejednego przetarg przewrócili. Ja to pamiętam w poprzedniej kadencji. To ten Pan wprowadził element terminowy, nie wiem, po co? Dlaczego nie powiedzieliśmy, że na trzy tygodnie i niech wystąpią tylko Ci, którzy chcą to zrobić w przeciągu trzech tygodni. Możemy pójść dalej i zapytać Pana Waloszkę, dlaczego Pan Waloszek zorganizował przetarg dopiero w październiku, kiedy ta propozycja była od dawien dawna w budżecie? Dlaczego Pan go nie ogłosił np. w marcu, albo w czerwcu, czy w lipcu, żeby można było to inaczej zrobić? Tylko potem się wprowadza tego typu rzeczy, żeby zagmatwać to, żebyśmy my pół godziny tracili na to ... gdybyśmy po prostu zrobili kryterium cenowe a jednocześnie zalecieli termin wykonania nie krócej jak 28 dni, bez kryterium czasowego.

p. G. Kostrzewa – przepraszam ja już mówiłem, że tu nikt nie zaspął z terminem, tylko sprawa wyszła w ostatniej chwili, bo Wydział Kultury zaoszczędził pieniądze na czym innym i zaproponował wykonanie okien. Dlatego wprowadziliśmy, zgodnie z przepisami, kryterium i terminowe i cenowe. Jest to zgodnie z przepisami. Sprawa może być dyskusyjna. Ja mogę uważać tak, Pan Waloszek jeszcze inaczej, Pan Cebula jeszcze inaczej, jak to należało zabezpieczyć. Wszyscy mieli te same warunki.

p. S. Jańczyk – Termin był podany, tak? Do 28 dni, tak?

p. H. Waloszek - Tak

p. S. Jańczyk – Maksymalnie do 28 dni, wszyscy otrzymali te same kryteria. Jedni wygrali, drudzy przetarg przegrali, to jest koniec.

p. M. Łoskot – Lubię mieć sprawę uporządkowaną samą dla samej siebie, czy ja dobrze zrozumiałam, że te pieniądze, które akceptowaliśmy uchwałą, wprowadzając do budżetu na poprzedniej sesji to były zaoszczędzone z przeznaczeniem na te okna?

p. G. Kostrzewa – Tak.

p. M. Łoskot – Powiedział Pan, czy ja źle zrozumiałam, że dlatego był przetarg czasowy, bo to są na ten budżet i do końca tego roku musimy to wykorzystać?

p. G. Kostrzewa – Tak.

p. M. Łoskot – Dziękuję, zrozumiałam.

Brak dalszych pytań do sprawozdania.

Ad. VI) Wnioski i zapytania

p. K. Mutz – Ja uważam, że pismo złożone przez Pana Cebulę już jest potraktowane jako wniosek.

p. T. Koteluk – Nie jest to wniosek dotyczący działania stricte tej Rady to jest raczej pod adresem powiatu. Chciałbym, aby tutaj odpowiednie służby rozwiały moje i nie tylko moje pewne z troskaniem, z tego powodu, ponieważ obiegowa opinia na terenie Strzelce głosi i to dość mocno, że byt naszego Szpitala jest zagrożony. Wynika to między innymi z tego, że prawdopodobnie, będę używał tej formy, ponieważ nie mam tutaj pewności, tą sprawę znam od niedawna, że Narodowy Fundusz Zdrowia postawił warunki, że aby utrzymać Szpital o pełnych standardach, w takich jak istnieje teraz chociażby, bo jest to dobry szpital, wszyscy musimy się z tym zgodzić, wykonany dużym nakładem siły, głównie przez miasto, dlatego uważam, że miasto powinno zadbać o dalsze jego losy, więc musi mieć teren do obsługi około 135 tys. mieszkańców. Jak doskonale wiemy w naszym powiecie mieszka około 85 tys. mieszkańców, w związku z tym na Starości w Powiecie, tak się mówi, istniał obowiązek poszerzenia bazy ludzkiej dla tego Szpitala. Ponieważ tutaj Starostwo jest organem założycielskim Szpitala i nie wiem. Niepokoją mnie te wiadomości, ponieważ ja do niedawna byłem przekonany, a przekonanie swoje opierałem, zarówno na pewnych rozmowach z ludźmi znaczącymi w tym Powiecie, jak również w doniesieniach prasowych, że takie rozmowy są prowadzone z Gminą Krapkowice. W zasadzie połączenie dwóch powiatów, mam na myśli Krapkowice i Strzelce Opolskie, gwarantowałoby pełny spokój dla Szpitala, dla zdrowia mieszkańców naszych dwóch powiatów a także, co nie ukrywam, sprawy ważnej dla zatrudnionych tam ludzi. Nie wiem, być może, że ktoś mnie „wypuścił”, że nie jest to prawda, ale takie pytanie muszę postawić, bo byłbym nieporządku wobec tych, którzy mnie o to prosili. To jest pytanie numer jeden.

Pytanie numer dwa – szkoda, że nie ma dzisiaj Pana Przewodniczącego, jego nieobecność jest usprawiedliwiona, ma prawo go nie być – ale co nie co, jako członek Komisji Statutowej, jestem troszkę zaniepokojony. Dwa miesiące temu, Pan Karol Cebula przedłożył tutaj projekt statutu, po prostu jako Komisja Statutowa wypracowaliśmy też statut i praktycznie od dwóch miesięcy nie było żadnego spotkania Komisji Statutowej, żeby się zastanowić nad tym, co z tym dalej? Czy bierzemy, te dwa statuty do ręki, robimy z tego jeden, czy jeszcze raz pracujemy nad tym statutem Komisji, a statut złożony tu przez Pana Karola traktujemy jako propozycję drugą, co jest też do przyjęcia.

Natomiast minęły dwa miesiące, jedna sesja odbyła się już bez echa, druga bez echa i naprawdę ten okres nam się wydłuża. Dlatego bardzo prosiłbym o zaprotokołowanie i żeby Pan Przewodniczący odniósł się do tego. Być może zapomniał, być może nawał czasu, ale nie można z tym czekać.

p. J. Bocian – Aby zwrócić się do Komendy Powiatowej Policji, aby wzmóc skuteczność patroli i monitoringu w mieście i na Osiedlu Piastów Śl., aby zapobiec niszczeniu i dewastacji koszy na śmieci są przypadki podpaień. Zbliża się okres świąteczno-noworoczny, a tym samym niekontrolowane używanie środków pirotechnicznych niezgodne z uchwałą Rady Miejskiej, która określa, kiedy można stosować. Zwrócić się do Policji, aby kontrolowała sprzedających te środki, jak również zwracała uwagę na stosujących te środki, pouczała lub nawet karała stosujących je niezgodnie z porządkiem publicznym. To jest jeden wniosek. I wniosek stary jak świat: o rozebranie w małym parku mostka – kładki, ponieważ następuje zadeptywanie terenów zielonych przez ludzi chodzących „na skróty”. Mały park jest modernizowany - nowa nawierzchnia na alejkach i nadrobienie kilkunastu kroków nikomu nie zaszkodzi. Rozebranie tego mostka zapobiegnie niszczeniu zielonych terenów. Moja uwaga: jak to nie poskutkuje, a będzie mostek kiedyś rozebrany i wtedy Bociana niech ściga Policja, bo ja go rozbiorę.

p. N. Cedzich – Ja mam dwa wnioski a dotyczą poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jeden dotyczy poprawy ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej nr 426 na odcinku od OPOLWAP-u na ul. M. Prawego w Strzelcach Op., aż do posesji nr 62 na ul. Strzeleckiej w Szczepanku, polegający na odnowieniu malatury odblaskowej na korze pni drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni. Zarządca drogi zamontował co 100 m urządzenia odblaskowe, czy te słupki odblaskowe, ale między tymi 100 m przestrzeniami rośnie kilkanaście drzew, które w porze wieczornej, nocnej, przy deszczowej pogodzie oraz przy manewrach wymijania samochodów jadących z przeciwnych kierunków są w dużej mierze niewidoczne. Można sprawdzić jadąc w nocy. Pnie drzew pokryte są błotem i kurzem i są niewidoczne. Jeżeli nie wolno malować drzew to należałoby zainstalować odpowiednio większą ilość słupków odblaskowych.

Drugi - zaplanować i wykonać 2 przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania z chodnika przy ul. Strzeleckiej na ul. Wolności i ul. K. Miarki w Szczepanku dotyczy to zwłaszcza dzieci i młodzieży szkolnej w rejonie skrzyżowań z chodnika przy ul. Strzeleckiej na ul. Wolności i K.Miarki w Szczepanku tj.

- na wysokości posesji nr 113 na ul. Strzeleckiej z przystanku autobusowego PKS przy hydroforni wiejskiej, oraz wykonać tam utwardzenie z kostki brukowej odcinka około 15 mb.

- na wysokości posesji nr 107a (p. Bartocha) ul. Strzelecka oraz wykonanie utwardzenia z kostki brukowej za przejściem dla pieszych dł. 15 mb. Dzieci szkolne wracają z zatoczki autobusowej przy byłej szkole w Szczepanku oraz mieszkańcy wracający z zakupów czy nabożeństw z Kościoła w Szczepanku. Tam niedawno był wypadek, dziecko zostało potrącone przez samochód. Stało się to tak troszeczkę nieszczęśliwie, ale dzieci, które tam przechodzą nie mają gdzie. Też przechodzą właściwie przez to skrzyżowanie.

Prosiłbym właśnie, aby ten wniosek by zrealizowany przez zarządcę, aby Zarząd Dróg Wojewódzkich Oddział w Oleśnie. Są to rzeczy dla poprawienia bezpieczeństwa poruszania się pieszych mieszkańców.

p. E. Kozołup- Chciałbym zgłosić wniosek w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu dot. kąpieliska miejskiego w Strzelcach Opolskich. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 28.10.br. zwróciła się z pismem do Pana Burmistrza z prośbą o informację: jakie działania podjęto w roku 2003 aby poprawić estetykę i stan techniczny urządzeń na Kąpielisku Miejskim w Strzelcach Opolskich. Otrzymaliśmy odpowiedź, czyli 2 pisma, które jedno było z Referatu Sportu i Rekreacji a drugie z Referatu Inwestycyjno-Technicznego. Przekazany Komisji materiał budzi zdziwienie, a nawet zażenowanie, bowiem otrzymana specyfikacja wykonanych czynności świadczy o niepoważnym traktowaniu Komisji, znaczy radnych, jako tych, co nie odróżniają bieżących czynności pielęgnacyjno-konserwatorskich tj.: koszenie trawy, grabienie liści, czyszczenie rynien, odchwaszczenie parkingu, wymiana zepsutej spłuczki czy muszli klozetowej w toalecie - od czynności remontowych samych niecek i towarzyszących im instalacji, o co komisja wnosiła po dwukrotnej wizytacji obiektu, czyli kąpieliska miejskiego celem poprawy stanu technicznego.

W związku z tym chciałbym w imieniu Komisji i Komisja wnosimy ponownie o przedstawienie informacji w przedmiotowej sprawie wraz z poniesionymi kosztami celem poprawy estetyki i stanu technicznego.

p. M. Łoskot – Na sesji wrześniowej w imieniu Komisji Społecznych i Porządku Publicznego zwróciłam się do Pana Burmistrza z prośbą o przekazanie nam informacji, jaki jest dalszy los wniosków, które Komisja zawierała w dotychczas złożonych przez siebie sprawozdaniach. We wrześniu była nam przekazana informacja na sesji, że przygotowywana jest taka informacja, co z naszych wniosków, rozumiem, że dla wszystkich Komisji, które o cokolwiek wnioskowały. Do dnia dzisiejszego jest cisza, a za miesiąc mija pełen rok naszej działalności. Chciałabym wiedzieć, czy to była tylko nasza twórczość dla twórczości. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, pozwolicie Państwo tylko, że sprawa, którą podniosę może trochę zabrzmi fizjologicznie. Mamy XXI wiek, ja w imieniu własnym jako petent tego Urzędu i w imieniu osób, które już dobre pół roku zadają mi to pytanie.

Mamy XXI wiek jest to Urząd, do którego przybywają interesanci, jedni na 2 min inni na 20 min., albo i dłużej. Ja proszę o wyjaśnienie zamkniętych toalet.

p. S. Jańczyk- Wnoszę o przedstawienie wyników pomiaru czystości wód w studni w Kalinowicach. Studnia nie jest stara. Ma chyba 8 lat dopiero i chciałbym, aby te wyniki były przedstawione jaka była czystość tej wody: rok po uruchomieniu, 3 lata po, w zeszłym roku. Chciałbym również informację ile razy ta woda była zanieczyszczona azotanami w takim stopniu, że były rozwieszone ogłoszenia o nieprzydatności wody do picia. Drugie – to chciałbym poznać, jaki jest plan perspektywiczny naszego Urzędu, dalszej budowy wodociągów na terenie naszej gminy. Chciałbym zapoznać się z informacją, kiedy byłby przewidywany termin budowy czy to wodociągów, czy alternatywnych, jeśli mówię do oczyszczalni ścieków, może alternatywnie mniejsze zlewnie dla miejscowości: Rożniatów, Szymiszów, Sucha, Kalinowice, Niwki, Kalinów.

p. G. Kostrzewa – Przepraszam, bo Pan najpierw powiedział jaki jest plan budowy wodociągów, chodziło

p. S. Jańczyk- Kanalizację, przepraszam bardzo, chodzi mi o plan perspektywiczny budowy kanalizacji. Czy to będzie 20, czy 25 lat?

Brak dalszych wniosków.

Ad. VII) Analiza sytuacji budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta i gminy Strzelce Opolskie – wnioski Komisji Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej.

Analizę sytuacji budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta i gminy Strzelce Opolskie przedstawił Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju – Pan Antoni Krupnik.

Ww. dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p. K. Mutz – Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji. Wszyscy z Państwa mają ten dokument w domu i w każdej chwili mogą sobie jeszcze do niego zajrzeć, kiedy chcą. Czy pomimo tego ktoś chciałby zadać pytanie?

p. T. Koteluk – Mnie tutaj bulwersuje jedna rzecz, że jest to coś nie tak.

Rozmawiałem na ten temat z Panem Prezesem Spółdzielni i sytuacja wygląda tak: jeżeli jest uporczywy lokator w Spółdzielni i nie płaci, no to na swoje nieszczęście jeżeli Zarząd Spółdzielni poda takiego człowieka do Sądu o eksmisję i eksmisja zostanie orzeczona to oczekuje wtedy na mieszkanie socjalne i wtedy w majestacie prawa już nie zapłaci ani złotówki.

W związku z tym ja myślę, że ... tak to jest i myślę, że Pan Prezes to potwierdzi, sądzę, że „w maliny mnie nie wpuścił”, wierzę mu. Stąd też uważam, że powinniśmy tu w mieście się zastanowić. Mnie to cieszy ten projekt, że coś się chce budować, żeby uwolnić część lokali na mieszkania socjalne, to musimy zrobić w interesie chociażby tej części spółdzielców, którzy jeszcze jakieś tam pieniądze mają. Bo przecież stopień biedy idzie w dół, to znaczy rośnie jak „cholera”. Ludzie, którzy jeszcze te pieniądze mają i muszą pokrywać tutaj koszty, które rodzą się z tego powodu, że Spółdzielnia poda do Sądu, Sąd orzeknie, on powie „dziękuję nie płacę, czekam na mieszkanie socjalne”. Tutaj są dwie możliwości, albo zaalarmować na rzecz zmiany ustawowej, żeby w ustawie znalazł się odpowiedni zapis, lub druga droga, myślę, że krótsza, ale bardziej kosztowna, to, to, żeby miasto zainteresowało się tym, żeby w jakiś sposób dojść do pewnej ilości mieszkań socjalnych. To musimy zrobić. Będzie to trudne, ale nie za bardzo, bo chociażby te dane demograficzne, które Pan Przewodniczący Komisji przedstawiał, że ubyłoby z terenu gminy aż 2000 ludzi. No to myślę, że powinniśmy się tym na najbliższej sesji zająć, być może, że wcześniej w Komisji i w sposób bardziej komplementarny tą kwestię ująć.

p. J. Bocian – Jak wiemy nasze społeczeństwo ubożeje, jako członek Rady Nadzorczej stwierdzam, że równocześnie są osoby, które nie mają źródeł dochodu, bo niepracujący itd. ale są tacy, którzy pracują a wolą dać na inne cele dać, może bo dziecko się kształci itd., itd. oni są wyrokiem eksmisyjnym albo prawo do lokalu socjalnego i gmina powinna taki lokal dostarczyć. Gmina takiego lokalu nie dostarczy, bo sama nie ma. Innym obowiązkiem gminy jest płacenie odszkodowania za to, ale jedna rzecz ja wnioskuję taką sprawę, żeby Spółdzielnia i to też podam jako wniosek na posiedzeniu Rady Nadzorczej, nie wiem, czy jest to zgodne z przepisami, ale tak na logiczny rozum, że po co taki pracujący mieszka na zasobach spółdzielczych, gmina jeszcze na razie nie płaci takiemu, ale pewnie kiedyś będzie płacić, wtedy po co eksmisja jak takiemu delikwentowi komornik może usiąść na pensję i stamtąd te należności egzekwować. To jest taki mój wniosek i ja taki wniosek oczywiście złożę na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej. Bo to będzie takie odbijanie pałeczki, bo Spółdzielnia powinna, tzn. Gmina i Spółdzielnia itd., a ci ludzie, którzy nawet po dodatki mieszkaniowe przyjeżdżają swoimi samochodami.

p. A. Krupnik – Tu kol. Bocian wynikało z tego, rzeczywiście to, co mieliśmy z informacji Pana Tadeusza Goca, że rodzi się pewna grupa nie tyle ludzi niezaradnych, biednych, którym powinniśmy pomagać, ale ludzi cwaniaków, którzy mają dochody etatowe, tzn. są na pensjach, pracują, ich status materialny, z analiz, jestem po rozmowach z kompetentnymi ludźmi, wskazuje, że stać ich byłoby na płacenie czynszu, ale co mi zrobisz jak mnie złapiesz? Tak jak w tym filmie w swoim czasie.

Jest to o tyle niebezpieczne, że ten proceder może być zaraźliwy, bo sąsiad widzi, on nie płaci i właściwie mogą mu „nagwizdać”, następny też i może ten proceder nabrać niebezpiecznych rozmiarów. Stąd jest to bardzo ważne zagadnienie, by rzeczywiście ta nowelizacja ustawy się ukazała. Na dzień dzisiejszy według przepisów ustawowych, jeśli gmina nie ma lokali socjalnych, to winna gmina wypłacić, z tym, że o ile wiem to ustawę Sąd Najwyższy zaskarżył i na dzień dzisiejszy nie obowiązuje, ale nie wiemy, jakie rozwiązanie ustawowe będzie w tym znowelizowanym prawie. Prawdopodobnie ten przepis będzie i wtedy gmina będzie musiała płacić. Musimy przeróżnymi sposobami do tych mieszkań socjalnych dochodzić, dla tych ludzi.

p. K. Cebula – Ja rozumiem Panie Przewodniczący tak, że Komisja opracowała i jesteśmy dziś mądrzejsi i że w tej chwili piłka znajduje się w ogrodzie Pana Burmistrza. Nie w tych materiałach, które my będziemy mieli w domu, bo Pan Przewodniczący tak powiedział: „to sobie w domu tam poczytajcie”. Ja myślę, że tu w tej chwili zależy wszystko od tego jak się Burmistrz do tego ustosunkuje. Prawda jest taka, że nie ma miejsc, żeby budować domki jednorodzinne, a chce przypomnieć nasze rozmowy bodaj na poprzedniej albo jeszcze 2 sesje wstecz, kiedy mówiliśmy o tym, i to jest bardzo zasadne, że Strzelce Opolskie mogą się pojawić jako miejsce zamieszkiwania dla ludzi z aglomeracji śląskiej w świetle tej autostrady. Autostrada daje szansę dojechania w ciągu 15 min z Gliwic do ładnej i spokojnej miejscowości na zapleczu. Tymczasem my nie mamy w ogóle terenów przeznaczonych pod budownictwo, to jest numer jeden. Numer dwa, o czym tutaj była mowa, mianowicie, co zrobić z tymi, którzy nie płacą za czynsze? Tutaj Pani wspomniała o tym, spadło nam coś z nieba jak gdyby, spadł nam ten hotel. Widzę tam, właśnie mieszkania zastępcze dla tych, którzy nie chcą płacić. Jest to bardzo proste do przygotowania i nie wymaga wielkich nakładów, bo ja chcę wszystkim tym, którzy - tutaj mamy Mniejszość, przypomnieć jak wyglądały, tzw. lagry w Niemczech, wtedy, kiedy ludzie wyjeżdżali masowo. Oglądałem takie, to były po prostu właśnie pojedyncze pokoje. Na piętrze była jedna kuchnia wspólna i ubikacja wspólna i tak ludzie po kilka lat żyli. Więc dlaczego my nie moglibyśmy tanim kosztem, rozumiem z udziałem kol. Goca, niech się np. włączy, przecież to jest też jego interes, to jest nasz wspólny interes. Ja jestem przekonany, jak znam kol. Goca, że on się na pewno chętnie włączy do tego, żeby ten budynek przysposobić, zrobić go. To jest sprawa, która może być szybko rozwiązana i kto wie, czy nie możemy się, dzięki temu obiektowi, stać wzorcową gminą? Tylko do tego trzeba bardzo poważnie i serdecznie podejść. My się możemy stać wzorcową gminą, gdzie nie będzie ludzi niepłacących, bo wszyscy niepłacący będą w tych korytarzach mieszkać. To jest jakieś rozwiązanie. No i oczywiście jeszcze raz wracam do sprawy terenów pod budownictwo jednorodzinne.

To jest przyszłość dla Strzelec Opolskich i trzeba się jej chwycić. Nie bez kozery jest tutaj ten wniosek, żeby pieniądze, które my uzyskujemy, ja chcę przypomnieć, że ja o tym mówiłem ze cztery lata temu, kiedy ja inicjowałem sprzedaż lokali mieszkalnych w Strzelcach Opolskich, to był wielki bój z mojej strony, ale ruszyło to. Ja wtedy proponowałem, żeby te pieniądze, które dostaliśmy, wydzielić na oddzielne konto, po to, żeby odnowić tą materię. Popatrzcie sprzedaliśmy setki mieszkań, w między czasie przez te cztery lata, kto z nas wie, gdzie te pieniądze poszły? One poszły do ogólnego worka, na pewno nie zostały przepite, ale nic z nich nie ma. A gdybyśmy wtedy te pieniądze wydzielili i za to coś konkretnego zrobili? Obojętnie, czy kupili teren pod budowę jednorodzinną, czy lepiej odremontowywali naszą substancję mieszkaniową, nasze budynki w mieście, które jeszcze do nas należą? To dziś byłby bardzo wyraźny ślad. Dlatego myślę, że choć cztery lata mamy przepadnięte i już to minęło, ale teraz można by do tego wrócić i faktycznie te pieniądze, które uzyskujemy właśniełożyć na zachowanie substancji, na odtworzenie tej substancji mieszkaniowej.

p. G. Kostrzewa – Uważam, że tutaj było dużo cennych uwag i to na pewno się wykorzysta, Burmistrzowi to przekażę. Zresztą część z tych propozycji my już o tym myślimy i mówimy i te uwagi są na pewno cenne. Nie mówię to po to, żeby załagodzić sytuację, ale tak naprawdę myślę. Między innymi myślimy, nawet w przyszłym tygodniu, o pojechaniu gdzieś, gdzie już mają sprawy jakoś tam rozwiązane, budownictwa socjalnego, na konsultację. Na pewno wykorzystanie tego dawnego hotelu jest to też cenna uwaga. Ja jeszcze chciałem nawiązać do tego, co się tu mówiło na temat, że niektórzy lokatorzy, już zaczynają wykorzystywać pewne przepisy, które są do tego, żeby nie płacić, to wyszło na Komisji z udziałem Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej – Pana Goca. Omawialiśmy sytuację, jaka jest z mieszkańcami, których stać na to, a nie płacą, albo również z takimi mieszkańcami, którzy mają aktualnie gorszą sytuację. Można by było rozwiązać sytuację w ten sposób, że dać im przejściowo np. gorszy lokal o niższym standardzie, na który by ich było stać, a jeżeli się uprą to nie można ich do tego zmusić. Ja tu nie chcę mówić w tej chwili o szczegółach, ale mówiliśmy o tym na spotkaniu Komisji z Prezesem Gocem. Uważam, że nie zaszkodziłoby, gdyby z naszej Rady wyszedł konkretny wniosek do tych, którzy te przepisy ustalili z podkreśleniem tego, że to, co w tej chwili jest to właśnie działa na korzyść tzw. cwaniaków, którzy wykorzystują luki w przepisach do tego, żeby nie płacić i doprowadzają do tego, że ich trzeba eksmitować. Wtedy można, ale z kolei nie ma tyle mieszkań socjalnych, żeby ich z tego mieszkania wyrzucić, a można by to było w sposób naturalny załatwić, gdyby przepisy na to zezwalały.

Ad. VIII. 1)

Na wstępie Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka ogólnie omówił i zaprezentował plany zagospodarowania przestrzennego opisane na drukach nr 2-10.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawili kolejno przewodniczący komisji: Pan Karol Mutz i Pan Antoni Krupnik. Pan Krupnik ponadto przekazał, iż Komisja w swoich wnioskach złożyła zobowiązanie, że będzie pilnować, aby w budżecie na plany znalazły się odpowiednie środki finansowe.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Nowej Wsi została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).
Oznaczona została Nr XV/173/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 2)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Szpitalnej została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”).
Oznaczona została Nr XV/174/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 3)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Strzelców Bytomskich została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/175/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 4)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie osiedla Piastów Śląskich została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/176/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 5)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Suchych Łan została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/177/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 6)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Dworcowej została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/178/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 7)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Dziewkowskiej została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/179/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 8)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie ulicy Rybaczówki została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/180/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. 9)

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Architekt Miejski - Pan Krzysztof Kafka.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy oraz Gospodarki i Rozwoju przedstawił Pan Karol Mutz.

Brak uwag w dyskusji.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Strzelce Opolskie – w rejonie Mokrych Łan została podjęta jednogłośnie (przy 19 głosach „za”). Oznaczona została Nr XV/181/03 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. IX) Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych złożone podczas obrad ostatniej sesji udzielił Z-ca Burmistrza – G. Kostrzewa

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

p. A. Krupnik - Tu kol. Jańczyk zgłosił dziś zapytanie i chciałem poinformować, że Komisja Gospodarki Rozwoju w swoich najbliższych planach ma za zadanie przeanalizować stan „zводociągowania” i kanalizacji na terenie miasta i gminy. Mamy to w planach, poddamy to analizie. Więc, to, co było jako wniosek, ja bym proponował, jeśli się kolega tak nie śpieszy, że to będzie przedmiotem pełnej analizy naszej Komisji i będzie z tego raport.

Brak uwag do ww. odpowiedzi.

Ad. X, XI) Dyskusja, sprawy różne. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

p. S. Kowalczykiewicz – Zakład Gospodarki Komunalnej w Leśnicy zwrócił się z wnioskiem o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie wsi Ligota Górna w okresie od 1 stycznia 2004 do 31 grudnia 2004. Jak wiemy Ligota Górna jest zaopatrywana w wodę od strony Poręby z gminy Leśnica. Sprawa ta była rozpatrywana na Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy w dniu 18 listopada br., gdzie szczegółowo przeanalizowaliśmy wniosek. Z tego wniosku chciałem przekazać następujące informacje, że gmina Leśnica przewiduje wzrost ceny za m³ wody z 1,99 zł. do 2,03 zł., czyli o 4 grosze jeśli chodzi o wzrost wody pitnej. Następnie proponują też, że ulegną zmianie opłaty stałe od punktu poboru, tj. w gospodarstwach domowych o poborze wody do 10 m³ kwartalnie z 50 gr. do 1 zł., a w pozostałych gospodarstwach domowych z 2,30 zł. na 3 zł. miesięcznie. Równocześnie wprowadzają do swojej taryfy dodatkowe opłaty za nieuzasadnione zerwanie plomby wodomierzowej w wysokości 50 zł.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiany warunków opłat za wodę wynikają z warunków ekonomicznych zakładu i pozwolą wypracować Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Leśnicy zysk w wysokości 2,14 % marży. Ponadto trzeba powiedzieć, że dokument, który nam przedstawili, informuje nas, że zgodnie z planem wieloletnim rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w ramach tego planu w latach 2002-2003 odtworzona została studnia nr 5 i przygotowany został projekt budowlany na modernizację stacji wodociągowych w miejscowości Poręba, w której zaopatrywane jest w wodę nasze sołectwo Ligota Górna. Należy stwierdzić, że woda, którą pobierają mieszkańcy w Ligocie Górnej odpowiada najwyższej jakości, jest to najlepsza woda w naszym rejonie. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy wnosi o przyjęcie proponowanych taryf dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Leśnicy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie wsi Ligota Górna w okresie od 1 stycznia 2004 do 31 grudnia 2004 zgodnie z przesłanym wnioskiem z dnia 23.10.2003 r.

p. M. Łoskot – Ja chciałbym wyjaśnić co to znaczy wniosek do nas o przyjęcie, tzn. do wiadomości, czy zaakceptowanie tego i czy to musi się odbyć w drodze uchwały?

W odpowiedzi:

p. K. Nowak – Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i ścieki wprowadza na organy gminy, tu w przypadku na radę gminy, obowiązek tzw. zatwierdzania taryf. Ten obowiązek wynika z art. 21 wspomnianej ustawy i generalnie rzecz biorąc podmiot prowadzący tego typu działalność powinien złożyć taki wniosek. Rada Miejska, jeśli nie podejmie uchwały w ciągu 70 dni to tego typu taryfa zostaje wprowadzona po 45 dniach od dnia złożenia tego wniosku. Na 70 dni przed planowaną podwyżką składa się taki wniosek. W ciągu 45 dni, jeśli Rada Miejska nie podejmie żadnej materii w tej uchwale to automatycznie na tym przedsiębiorstwie wprowadzającym tego typu podwyżki ciąży obowiązek opublikowania i podania do wiadomości mieszkańcom tych, że taryf. Rada Miejska tak jak śladem roku poprzedniego nie podejmując uchwały w tej sprawie, między innymi Burmistrz Fabianowski prosił, aby zastosować tryb tak jak w roku poprzednim.

Rada Miejska przyjęła proponowane taryfy dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Leśnicy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie wsi Ligota Górna w okresie od 1 stycznia 2004 do 31 grudnia 2004 zgodnie z przesłanym wnioskiem z dnia 23.10.2003 r.

ww. wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie prowadzący odczytał pismo skierowane przez Burmistrza Strzelec Opolskich z dnia 21 listopada br. na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej dot. ustalenia liczby licencji na przewóz osobowy taksówką zgodnie z ustawą o transporcie drogowym.

Ww. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Miejska nie wniosła uwag do propozycji Burmistrza zawartej w ww. piśmie.

p. J. Lubiński – Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, gdzie i kiedy będziemy się mogli dowiedzieć, kiedy będzie zrealizowana kanalizacja Mokrych i Suchych Łan? Konkretnie, bo wszelkie informacje, które otrzymujemy są to informacje na zasadzie „spychoterapii”. Mieszkańcy organizowali już zebrania, ale na tych zebraniach nie otrzymywali nigdy konkretnej odpowiedzi. Więc proszę o konkretną odpowiedź.

p. S. Jańczyk – Ja tak przez chwilę się rozmarzyłem. Ligota Górna to jest teren nasz, ja tam bardzo blisko mieszkam. Z Ligoty Górnej do Ligoty Dolnej jest niecałe 2 km., a z Ligoty Dolnej możemy odwrócić bieg wody i mamy czyściutką wodę, gdyby kupować to z Leśnicy.

Ad. XII) Ustalenie terminu następnej sesji.

Następna sesja odbędzie się 10 grudnia 2003 r. o godz. 16.00.

Brak uwag, do ww. propozycji.

Ad. XIII)

Zamknięcia obrad XV sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady – Pan Karol Mutz

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Kaliciak

-----Podział sekcji (na następnej stronie)-----

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami

**(22 październik
– 26 listopad 2003 r.)**

W omawianym okresie czasu tj. od 22 października do 26 listopada br. wydałem 7 Zarządzeń z zakresu spraw finansowych:

Ø Zarządzenie Nr 170/2003 w sprawie zmiany układu wykonawczego budżetu gminy na rok 2003.

Zgodnie z ww. Zarządzeniem stanowiącym konsekwencję Uchwały Nr XIV/164/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Op. z dnia 22 października br. w układzie wykonawczym budżetu Gminy Strzelce Opolskie na rok 2003 dokonane zostały zmiany w szczegółowości dochodów budżetowych i wydatków budżetowych z podziałem na poszczególne jednostki

Ø Zarządzenie Nr 173/2003 w sprawie zmian w planie wydatków budżetu gminy na rok 2003. Zmiany w planie wydatków ujęte w przedmiotowym Zarządzeniu dot.

Dz. 700 – Gospodarka Mieszkaniowa

Rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami

Zmiana polega na zwiększeniu o kwotę 5000 zł środków w § 4430 – Różne opłaty i składki, przy jednoczesnym zmniejszeniu o wspomnianą kwotę środków w § 4600 - Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych.

W planie budżetu na 2003 r. w § 4430 środki konieczne na opłaty sądowe okazały się niewystarczające. Wiąże się to z objęciem gminy obowiązkiem uiszczania opłat przy każdej zmianie dokonywanej w księdze wieczystej a liczba tych zmian jest znacznie większa od prognozowanej. Ponadto większe wydatki w tym zakresie stanowią skutek opłat sądowych pobieranych na ustanowienie niezbędnych służebności gruntowych.

W § 4600 planowana kwota nie zostanie wydatkowana w przyjętej wysokości, gdyż w wyniku negocjacji ze Spółdzielnią Mieszkaniową ustalono, iż nie będzie wypłacane odszkodowanie za przejęte przez Gminę drogi.

Dz. 750 – Administracja Publiczna

Rozdz. 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)

Zmiana polega na zwiększeniu środków w § 4300 – zakup usług pozostałych o kwotę 3.000 zł oraz w § 4410 – Podróże służbowe krajowe o kwotę 6000 zł, przy jednoczesnym zmniejszeniu środków w § 4270 – Zakup usług remontowych o kwotę 6000 zł oraz § 4280 – Zakup usług zdrowotnych o 3000 zł.

Powyższa zmiana spowodowana jest wyższymi niż planowano kosztami szkoleń jednostkowych pracowników Urzędu Miejskiego jak również większą ilością wyjazdów służbowych związanych z realizacją zadań gminy.

W przypadku §§4270 oraz 4280 planowane wydatki nie zostaną zrealizowane w całości z uwagi na zakontraktowany niższy koszt jednostkowy okresowego badania lekarskiego i niższą od zakładanej refundację kosztów zakupu przez pracowników okularów korekcyjnych jak również niższe od planowanych koszty usuwania awarii systemu komputerowego KSAT oraz awarii urządzeń biurowych tj. komputery, drukarki, kserokopiarki.

Dz. 921 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego

Zmiana polega na zwiększeniu o kwotę 6500 zł środków w Rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, § 4270 – zakup usług remontowych, przy jednoczesnym zmniejszeniu o ww. kwotę środków w Rozdz. 92120 – Ochrona i konserwacja zabytków, § 4270 – Zakup usług remontowych.

Niższe niż przewidywano koszty realizacji zadań ujętych w ramach Dz. – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109- „Domy ośrodki kultury, świetlice i kluby”, § 4270 (pozostało 6897,13 zł), umożliwiły rozszerzenie katalogu zadań w ramach Dz., rozdz. § jw. o nowe zadanie p.n. „Błotnica Strzelecka – Pałac w Błotnicy – wymiana zaworów c.o. na termostatyczne oraz wymiana grzejników blaszanych”. (Na podstawie protokołu z przeglądu i wizji lokalnej stwierdzono, że obecne zawory i grzejniki są w złym stanie technicznym, wymagają wymiany. Wymiana umożliwi regulację zapotrzebowania na ciepło w pomieszczeniach, sprawniejsze używanie instalacji a tym samym efektywne jej wykorzystanie.

Jednocześnie, w związku z tym, iż szacunkowy koszt przedmiotowego zadania stanowi kwotę 13090,38 zł brutto, konieczne było przesunięcie niezbędnej do sfinansowania zadania kwoty w wys. 6500 zł z rozdz. 92120 Ochrona i konserwacja zabytków § 4270.

Ponadto przedmiotowe zarządzenie obejmuje szereg zmian w planie wydatków w ramach **Dz. 801- Oświata i Wychowanie, Dz. 854 -Edukacyjna opieka wychowawcza oraz Dz. 926 – Kultura Fizyczna i Sport**, a które stanowią konsekwencję wniosku złożonego przez Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania (kopia wniosku stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego sprawozdania)

Ø Zarządzenie Nr 176/2003 w sprawie zmiany budżetu gminy, w związku ze zmianą dotacji celowych

Powyższe Zarządzenie dot. **zmniejszenia budżetu gminy o kwotę 275.607 zł**, w szczególności: zmniejszenia planu dochodów w:

Dz. 853 – Opieka Społeczna,
rozdz. 85314 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne,

§ 201 – Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami o kwotę 235.607 zł oraz w rozdz. 85316 – Zasiłki rodzinne, pielęgnacyjne i wychowawcze,

§ 201 – Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami o kwotę – o kwotę 40.000 zł.

Adekwatnie do powyższego, Zarządzenie dot. zmniejszenia planu wydatków: w Dz. 853 – Opieka Społeczna,

Rozdz. 85314 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne o kwotę 235.607, z czego w § 3110 – Świadczenia społeczne – o kwotę 209.607 zł oraz w § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 26.000 zł., w Rozdz. 85316 – Zasiłki rodzinne, pielęgnacyjne i wychowawcze, § 3110 – Świadczenia społeczne o kwotę 40.000 zł.

Omawiane zmniejszenie dotacji celowej na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom stanowi konsekwencję decyzji Wojewody Opolskiego z dnia 23.10.2003r. (pismo Nr FB.I-KK-3011-1-70/2003 z dnia 27.10.2003 r.) a dokonane zostało na podstawie art. 28 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej w związku z postanowieniami ww. ustawy oraz ustawy z dnia 1 grudnia 1994 r. o zasiłkach rodzinnych, pielęgnacyjnych i wychowawczych.

Ø Zarządzenie Nr 180/2003 w sprawie częściowego rozdysponowania rezerwy ogólnej.

Zarządzenie dot. rozdysponowania kolejnej części rezerwy ogólnej w kwocie **43.000 zł** z przeznaczeniem na zwiększenie środków w:

Dz. 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, Rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, z czego w:

§ 4260 – Zakup energii o kwotę **28.000 zł;**

§ 4270 – Zakup usług remontowych – o kwotę **15.000 zł**, z przeznaczeniem na uregulowanie należności płatniczych za energię elektryczną na oświetlenie uliczne i czynności eksploatacyjno – konserwacyjne Rejonowi Energetycznemu w Strzelcach Op., co stanowi konsekwencję nie zabezpieczenia środków finansowych na ten cel w budżecie Wojewody.

Gmina Strzelce Opolskie występowała w przedmiotowej sprawie już dwukrotnie do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

W dniu 6.11.2003 r. otrzymano odpowiedź, iż Wojewoda Opolski wystąpił z wnioskiem do Ministra Finansów o zwiększenie planu wydatków budżetowych na pokrycie kosztów energii i konserwacji oświetlenia. Po otrzymaniu decyzji zwiększającej wydatki Wojewody Opolskiego, Burmistrz zostanie niezwłocznie powiadomiony przez Wojewodę o przyznaniu dodatkowych środków na refundację poniesionych kosztów.

Ø Zarządzenie Nr 181/2003 w sprawie zmiany budżetu gminy, w związku ze zmianą dotacji celowych

Przedmiotowe Zarządzenie dot. zwiększenia budżetu gminy o kwotę 58.069 zł.

Zmiany budżetu ujęte w przedmiotowym Zarządzeniu dot. zwiększenia planu dochodów w

Dz. 801 – Oświata i Wychowanie

Rozdz. 80195- Pozostała działalność;

§ 203 – Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin o kwotę **1.868 zł**.

Ww. środki przeznaczone są na sfinansowanie prac komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych w sesji letniej, powołanych do prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego związanego z awansem zawodowym nauczycieli;

w Dz. 853 – Opieka Społeczna;

Rozdz. 85314 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne;

§ 203 - Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin o kwotę **58.529 zł**

Powyższe środki przeznaczone są na wypłatę zasiłków z pomocy społecznej.

Jednocześnie **zarządzenie dot. zmniejszenia planu dochodów w:**

Dz. 853 – Opieka Społeczna,

rozdz. 85313 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacana z pomocy społ.,

§ 201 – Dotacje celowe otrzymywane w budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami o kwotę **1.786 zł**.

Zmniejszenie stanowi skutek decyzji Wojewody Opolskiego dokonanej na wniosek Wydz. Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Dz. 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska;

Rozdz.90015 – Oświetlenie ulic;

§ 631 – Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami o kwotę **542 zł**.

Zmniejszenie dokonane zostało w oparciu o decyzję Wojewody Opolskiego, na wniosek Wydz. Rozwoju Regionalnego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Ø Zarządzenie Nr 182/2003 w sprawie zmian w planie wydatków budżetu gminy na rok 2003.

Zarządzenie obejmuje zmiany w planie wydatków budżetu gminy w ramach Działów:

Dz. 010 – Rolnictwo i Łowiectwo

Dz. 700 – Gospodarka Mieszkaniowa;

Dz. 750 – Gospodarka Gruntami i Nieruchomościami;

Dz. 754 – Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona P/Pożarowa;

Dz. 801 – Oświata i Wychowanie;
Dz. 853 – Opieka Społeczna;
Dz. 926 – Kultura Fizyczna i Sport;
Dz. 853 – Opieka Społeczna

Ø Zarządzenie Nr 183/2003 w sprawie częściowego rozdysponowania rezerwy ogólnej.

Zarządzenie dot. rozdysponowania rezerwy ogólnej w kwocie **22.000 zł** z przeznaczeniem na zwiększenie o ww. kwotę środków w Dz. 921 - Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, rozdz. 92120 – Ochrona i Konserwacja Zabytków, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, z przeznaczeniem na zadanie "Budowa alejek w Małym Parku" co umożliwi przedłużenie o 22 mb alejki w kostce brukowej a w pozostałej części wykonanie nawierzchni tłuczniowej w celu umożliwienia przejścia w kierunku ul. Zamkowej.

SPRAWY Z ZAKRESU GEODEZJI

I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

Ø W dniu 24 października 2003r. odbył się I ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gminnych tj.:

- 1. działki budowlanej Nr 700/4 z mapy 4 o pow. 0,0942 ha, położonej w Osieku przy ul. Strzeleckiej** Cena wywoławcza nieruchomości wynosiła **11.000 zł.**
- 2. działki budowlanej Nr 165/30 z mapy 1 o pow. 0,1156 ha, położonej w Szymiszowie przy ul. Ligonii.**Cena wywoławcza nieruchomości wynosiła **18.000 zł.**
- 3. działki budowlanej Nr 165/31 z mapy 1 o pow. 0,1347 ha, położonej w Szymiszowie przy ul. Ligonii.** Cena wywoławcza nieruchomości wynosiła **21.000 zł.**

Przetarg okazał się skuteczny jedynie w stosunku do działki budowlanej położonej w Osieku, której nabywcami za cenę 11.200 zł. zostali Państwo Małgorzata i Franciszek Koik – mieszkańcy Osieka.

W przypadku działek budowlanych położonych w Szymiszowie, wobec braku zainteresowania, przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.

Kolejny przetarg na sprzedaż ww. nieruchomości, do którego ceny wyw. działek obniżone zostały o 20% przeprowadzony zostanie w dniu 8 grudnia br.

Ø W wyniku przeprowadzonego w dniu 28 października 2003r. I ustnego przetargu ograniczonego sprzedany został lokal użytkowy stanowiący garaż Nr 1 o pow. 17,00 m², położony w Strzelcach Op. przy ul. Piłsudskiego 9 (Cena wyw. nieruchomości wynosiła 6000 zł, w tym wartość gruntu 900 zł).

W przetargu mogli wziąć udział wyłącznie właściciele lokali mieszkalnych i użytkowych, tworzący wspólnotę mieszkaniową w budynku przy ul. Piłsudskiego 9 w Strzelcach Op.

Do przetargu przystąpiła 1 osoba - Pan Karol Cebula, będący właścicielem 2 lokali w budynku przy ul. Piłsudskiego 9, który został nabywcą garażu, za cenę 6.200 zł.

Teren, na którym znajduje się budynek, w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Op. przeznaczony jest na cele mieszkaniowe z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.

Ø W dniu 4 listopada br. przeprowadzone zostały 2 przetargi tj.

⇒ **pisemny przetarg nieograniczony II-etapowy na dzierżawę nieruchomości gminnej ozn. Nr działki 509/94 k.m. 3 o pow. 0,0686 ha położonej w Strzelcach Op. przy ul. Zakładowej 11, zabudowanej budynkiem garażu o pow. użytk. 175m² (nieruchomość po firmie „ARCH-BUD”)**

Stawka miesięcznego czynszu wyw. wynosiła 900 zł + VAT.

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie teren, na którym znajduje się budynek może być wykorzystywany pod funkcję związaną z przemysłem, składami oraz usługami rzemiosła. Nieruchomość uzbrojona jest w sieć energetyczną, wodociągową oraz telefoniczną.

W oznaczonym terminie na dzierżawę budynku garażu wpłynęła jedna oferta, złożona wspólnie przez Panów Wiesława Kulak i Piotra Kulak zam w Strzelcach Op. na Osiedlu Piastów Śląskich 17/18, którzy zaproponowali miesięczny czynsz dzierżawny –910 zł. + VAT.

Oferenci zamierzają zagospodarować obiekt w połowie na stację kontroli pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony oraz warsztat usług motoryzacyjnych związanych z działalnością stacji kontroli (diagnoza podwozia i zawieszon pojazdów oraz wymiana części zleconych napraw).

Przewidują zatrudnić dwóch diagnostów, dwóch mechaników samochodowych, oraz w ramach praktyki zawodowej dwóch uczniów szkoły samochodowej

⇒ **II przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gminnej położonej w Strzelcach Op. przy ul. Matejki, ozn. Nr działki 509/106 z mapy 3 o pow. ogólnej 1,3205 ha.**

Cena wywoławcza nieruchomości wynosiła 145.000 zł.

Nieruchomość w planie zagospodarowania miasta Strzelce Opolskie opisana jest jako „tereny przemysłu, składów oraz usług rzemiosła.

Uzbrojona jest w energię elektryczną, wodę, kanalizację deszczową, telefon, drogę. **W oznaczonym terminie, wskazanym w ogłoszeniu o przetargu wpłaty wadium dokonał Pan Wolfgang Wiesiolek, przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą” TRANSANNABERG LOGISTIK” z siedzibą w Strzelcach Op. przy ul. Zakładowej 5.**

Pan Wolfgang Wiesiolek nie przystąpił jednak do licytacji nieruchomości, z uwagi na jej cenę, w związku, z czym II przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.

Kolejny przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Matejki z jednoczesnym obniżeniem ceny wyw. do 100.000 zł ogłoszony został na dzień 8 grudnia br.

Ø Na wniosek **Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelcach Op.** podjąłem decyzję o oddaniu wnioskodawcy do bezpłatnego używania na okres 1 roku pomieszczenia o pow. 22,11 m² znajdującego się na parterze budynku gminnego przy ul. Chrobrego 3 w Strzelcach Op. Pomieszczenie wykorzystywane będzie przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

Ø W związku ze wskazaniem Komisji Regulacyjnej ds. Gmin Wyznaniowych Żydowskich dot. podjęcia czynności w sprawie zawarcia ugody nieruchomości zabudowanej halą sportową, położoną w Strzelcach Op. przy pl. Żeromskiego 5b, w dniu 18 listopada br. odbyłem kolejne spotkanie z Panią Alicją Kobus – pełnomocnikiem Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu oraz występującym w imieniu ww. Gminy – Panem Jarosławem Wiśniewskim.

W efekcie spotkania ustalono następujące warunki ugody:

1. wartość rekompensaty pieniężnej ustalono na kwotę **200.000 zł.**
2. kwota ta przekazana zostanie w 6 ratach, z czego:
 - a) I rata w kwocie 50.000 zł przekazana zostanie na konto Gminy Wyznaniowej Żydowskiej do dnia 30 czerwca 2004 roku;
 - b) pozostałe raty przekazywane będą kwartalnie w równej wysokości 30.000 zł w następujących terminach:
 - II rata do dnia 30 września 2004 r.;
 - III rata do dnia 31 grudnia 2004 r.;
 - IV rata do dnia 31 marca 2005r.;
 - V rata do dnia 30 czerwca 2005r.;
 - VI rata do dnia 30 września 2005r.

Strony zgodnie ustaliły, iż raty nie będą objęte odsetkami umownymi, bądź ustawowymi.

Ø Na dzień 10 grudnia br. ogłoszony został II pisemny przetarg nieograniczony na sprzedaż zabytkowej nieruchomości zabudowanej ruinami zamku, stanowiącej własność Gminy, położonej w Strzelcach Op. przy ul. Zamkowej 7, oznaczonej NrNr działek 1970/19, 1971/9, 1971/5, 1972/3 z mapy 9 obręb Strzelce Op. o pow. ogólnej 0,9247 ha. Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 120.000 zł.

Nieruchomość wpisana jest do rejestru zabytków Województwa Opolskiego, w związku, z czym, zgodnie przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami cena sprzedaży uzyskana w przetargu zostanie obniżona o 50 %. Sprzedaż nieruchomości dokonana zostanie z zastrzeżeniem, że Gminie w ciągu 5 lat od daty jej zbycia, przysługiwać będzie prawo odkupu zgodnie z przepisami art. 593-595 Kc w razie, gdy nabywca nie wykona zobowiązań określonych przez Gminę.

Nabywca zobowiązany będzie do:

- Ø Dokonania odbudowy i zagospodarowania obiektu zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu z uwzględnieniem poszczególnych etapów inwestycyjnych, których harmonogram musi stanowić integralną część oferty przetargowej;
- Ø Wielofunkcyjnego wykorzystania nieruchomości zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z przeznaczeniem na:
 - a) funkcje o charakterze muzealno wystawienniczym,
 - b) funkcje o charakterze kulturalnym,
 - c) funkcje konferencyjne,
 - d) funkcje hotelowe i gastronomiczne,
 - e) funkcje mieszkalne i biurowo-administracyjne,
- 3) udostępnienia obiektu wieży zamkowej na cele publiczne jako punktu widokowego. Odbudowa może dotyczyć całego zamku w obrysie istniejących ruin lub jego części, jednak obowiązkowo obejmującej jedno ze skrzydeł zamkowych lub całą część centralną, przy czym nabywca powinien:
 - a) w terminie do końca 2004 r. dokonać szczegółowej inwentaryzacji ruin, w której określony zostanie stopień możliwości zachowania istniejącej substancji i detali architektonicznych oraz opracować projekt odbudowy zamku,
 - b) w terminie do końca 2005 r. uzyskać pozwolenie na budowę;
 - c) w terminie do końca 2007 r. zakończyć prace budowlane w co najmniej jednym ze skrzydeł zamku lub części centralnej, polegające na wykonaniu tzw. stanu surowego, za który uznaje się:
 - Odtworzenie elementów konstrukcyjnych obiektu,
 - Odtworzenie konstrukcji dachu,
 - Wykonanie pozostałych ścian działowych.

Dla zabezpieczenia realizacji zobowiązań zastrzeżona zostanie w umowie sprzedaży kara umowna w wysokości 1.000.000 zł na rzecz sprzedającego, zabezpieczona hipoteką kaucyjną w tej samej wysokości.

- Ø W najbliższym czasie podjęte zostaną działania związane z przejmowaniem przez Gminę od Góraždze Cement S.A. nieruchomości zabudowanej oznaczonej NrNr działek 3155/15, 3152/21, 3150/9, 3148/21 o pow. ogólnej **0,3386 ha** z mapy 15 obręb Strzelce Opolskie, **położonej w Strzelcach Op. przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 10 (Hotel Cementowni).**

Do przejęcia nieruchomości jak i mienia ruchomego znajdującego się w obiekcie, przekazywanego przez Spółkę „Góraždze-Cement” w Choruli na rzecz Gminy nieodpłatnie, powołałem zespół w składzie:

1. Maria Omielańczuk - przewodnicząca
2. Maria Feliniak
3. Jan Cholewa
4. Helena Madaj
5. Helena Zajac
6. Ewa Hałek

} Członkowie

Nabycie w formie darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości możliwe jest w oparciu o Uchwałę Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr LVI/354/98 z dnia 28 maja 1998 r. w sprawie określenia zasad nabywania nieruchomości na własność gminy.

Ø Do publicznej wiadomości – poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu jak i zamieszczenie informacji w prasie lokalnej – podany został wykaz kolejnych lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży.

Wykaz obejmuje 12 lokali przeznaczonych do sprzedaży na rzecz najemców:

Lp.	położenie	pow. użyt. lokalu	Cena lokalu
1.	lokal mieszkalny Nr 3 przy Rynku 5 w Strzelcach Op.	70,05 m ²	76.060zł
2.	lokal mieszkalny Nr 6 przy Rynku 5 w Strzelcach Op.	70,05 m ²	72.460zł
3.	lokal mieszkalny Nr 6 przy Rynku 17 w Strzelcach Op.	75,77m ²	80.100zł
4.	lokal mieszkalny Nr 1 przy ul. Świerczewskiego 14-16 w Strzelcach Op.	51,11m ²	48.240zł
4.	lokal mieszkalny Nr 3 przy ul. Krzywoustego 5-7 w Strzelcach Op.	42,12m ²	32.000zł
5.	lokal mieszkalny Nr 54 przy ul. Sosnowej 5 w Strzelcach Op.	61,75 m ²	65.060 zł.
6.	lokal mieszkalny Nr 65 w budynku przy ul. Sosnowej 5a w Strzelcach Op.	34,96 m ²	32.780zł
7.	lokal mieszkalny Nr 2 w budynku przy ul. Ligonia 1—3-5 w Szymiszowie	55,86 m ²	24.100 zł
8.	lokal mieszkalny Nr 23 w budynku na Oś. Piastów Śl. 5 w Strzelcach Op.	37,50 m ²	37.320 zł
9.	lokal mieszkalny Nr 3 przy ul Chrobrego 3 w Strzelcach Op.	90,88 m ²	80.700zł
10	lokal mieszkalny Nr 5 przy ul Chrobrego 3 w Strzelcach Op.	88,94 m ²	77.390 zł
11	lokal mieszkalny Nr 7 przy Pl. Kopernika 3 w Strzelcach Op.;	54,69 m ²	50.950zł
12	lokal mieszkalny Nr 4 przy Gogołińskiej 7a w Strzelcach Op.;	60,90 m ²	59.200zł

Sprzedaż lokali nastąpi na wniosek najemców w trybie bezprzetargowym w oparciu o Uchwałę Rady Miejskiej Nr XXXIX/257/01 z dnia 4.04.2001r. w sprawie określenia kryteriów przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy oraz zasad sprzedaży

Od początku br. Gmina sprzedała 42 lokale mieszkalne, z czego 2 w przetargu natomiast 40 w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowych najemców.

Ogółem wartość sprzedanych lokali mieszkalnych wynosi 414.000,00 zł, z czego wartość lokali sprzedanych na rzecz najemców stanowi 312.000,00 zł.

- Ø W ramach realizacji Uchwały Nr XIV/166/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Op. z dnia 22 października br. **do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego jak i zamieszczenie informacji w prasie lokalnej podany został wykaz obejmujący 2 działki budowlane położone w Strzelcach Op. przy ul. Habryki tj.**

⇒ **działkę Nr 419/4 k.m. 3 o pow. 0,0611ha**

⇒ **działkę Nr 419/5 k.m. 3 o pow. 0,0639 ha**

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta Strzelce Opolskie działki znajdują się na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Nieruchomości posiadają sieci: energetyczną, wodną, kanalizacyjną.

Sprzedaż działek nastąpi zgodnie z ww. Uchwałą Rady Miejskiej nastąpi, w drodze przetargu nieograniczonego, do którego ceny wyw. nieruchomości ustalone zostały odpowiednio na 23.000 i 24.000 zł.

Przetarg na sprzedaż ww. działek przeprowadzony zostanie w styczniu 2004 r. (dokładny termin przetargu nie został jeszcze ustalony).

- Ø W ramach prowadzonego przez Gminę wykupu gruntów oraz tworzenia terenów inwestycyjnych Zarządzeniem Nr 169/2003, **zatwierdziłem wynik kolejnych negocjacji przeprowadzonych przez Komisję Negocjacyjną w dniu 15.10. 2003 r. dot. warunków nabycia przez Gminę od osób fizycznych nieruchomości położonych w Strzelcach Op. przy ul. Strzelców Bytomskich (w rejonie ciepłowni miejskiej) oraz podjąłem decyzję o nabyciu na rzecz Gminy Strzelce Opolskie kolejnych nieruchomości o łącznej pow. 0,4029 ha za cenę uzgodnioną w negocjacjach tj. 20.145 zł (tj. 5 zł za 1m², dot. działki Nr 4056/4 oraz działki Nr 4030/1 i 4031/1).**

Jednocześnie mając na uwadze konieczność aktywnego poszukiwania inwestorów chętnych do nabycia i zagospodarowania terenów gminnych o pow. około 6,50ha położonych w Strzelcach Op. w rejonie ciepłowni miejskiej, przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego na cele przemysłowe, przy uwzględnieniu faktu, iż w sąsiedztwie znajdują się zbędne spółce tereny ECO, o pow. około 2,50 ha, postanowiłem o zaproponowaniu ww. Spółce zawarcia porozumienia dot. prezentowania wspólnej oferty inwestycyjnej Gminy Strzelce Opolskie i ECO.

- Ø Na dzień 5 grudnia br. ogłoszony został **I przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Strzelcach Opolskich przy ul. Strzelców Bytomskich (teren byłej Fabryki Maszyn i Urządzeń „AGROMET-PIONIER”)**

Przedmiot przetargu stanowić będzie prawo użytkowania wieczystego działki Nr 3736/34 k.m. 17 o pow. 0,2608 ha stanowiącej własność Skarbu Państwa oraz własności znajdujących się na działce zabudowań. Działka zabudowana jest nw. obiektami użytkowymi:

- budynek usługowy o pow. 693,60 m² i kubaturze 3.300,00 m³;
- budynek o pow. 86,56 m² i kubaturze 480,30 m³;
- wiata-magazyn o pow. 190,89 m²;
- dwa zbiorniki wody o łącznej pojemności 400 m³.

W planie zagospodarowania przestrzennego teren obejmujący działkę przeznaczony jest pod zabudowę usługową a sposób zagospodarowania wymaga budowy obiektu handlowo-usługowego o pow. sprzedażowej nie mniejszej niż 1500 m² realizowanego w części na sąsiednim terenie obejmującym działki 3736/35, 3736/13 z mapy 17 o łącznej pow. 1,0341 ha.

Cena wywoławcza nieruchomości wynosi **470.000 zł** (w tym wartość zabudowań 123.000 zł), zaś wadium do przetargu ustalono na kwotę 90.000 zł. Rada Miejska wyraziła zgodę na zbycie nieruchomości Uchwałą Nr X/142/03 z dnia 28 maja 2003 r.

- Ø Na jutro – 27 listopada br. ogłoszony został **III nieograniczony przetarg ustny na sprzedaż nieruchomości gminnej położonej w Szymiszowie przy ul. Waloszka.** Nieruchomość obejmuje działki Nr 935, 936 z mapy 7 o łącznej pow. 0,7468 ha położone w Szymiszowie. W planie zagospodarowania przestrzennego teren, obejmujący działkę Nr 935 przeznaczony jest pod ujęcie wody z możliwością rozbudowy, zaś teren obejmujący działkę Nr 936 stanowi zgodnie z ustaleniami planu – łąki i pastwiska.

Działka Nr 936 jest niezabudowana, natomiast na działce Nr 935 znajdują się następujące zabudowania:

- a) budynek nieczynnej stacji wodociągowej o pow. użytkowej 112 m² i kubaturze 536 m³,
- b) zbiornik wyrównawczy na wodę o pojemności 110 m³,
- c) zbiornik stalowy na wodę o pojemności 50 m³,
- d) studnia Nr 1 o głębokości 81 m,
- e) studnia Nr 2 o głębokości 227,5 m,
- f) ogrodzenie o długości 330 mb.

Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 130.000 zł.

Sprzedaż nieruchomości nastąpi w istniejącym stanie technicznym budynków i budowli.

Ø W dniu 19 listopada złożony został wniosek Gminy Strzelce Opolskie o przyznanie dotacji ze środków budżetu Województwa Opolskiego w kwocie 176 140 ,60 PLN na zadanie pn. „Odmulenie i remont zbiornika retencyjnego (Spalek).

Zbiornik zabezpiecza przed zalaniem ogrody działkowe. Zbiornik poza główną funkcją małej retencji spełnia również funkcję rekreacyjną i stawu wędkarskiego dla połowu ryb.

W okresach suszy zbiornik podtrzymuje właściwy poziom wód gruntowych a w okresach intensywnych lub nawalnych opadów gromadzi wodę i zabezpiecza tereny użytków rolnych i ogrodów działkowych przed zalewaniem. **W ostatnich latach występujące naprzemienne okresy suszy i intensywnych długotrwałych opadów spowodowały przyspieszenie procesu zamulania zbiornika.**

W 2002r. doszło do krytycznego obniżenia pojemności i głębokości zbiornika Potwierdzeniem tego było śniecie ryb w okresie zimy 2002/2003r. Tym samym zbiornik przestał spełniać rolę zabezpieczającą rolników i innych użytkowników terenu co mogło doprowadzić do wystąpienia dużych strat.

Od lipca 2003r. przystąpiono do odmulania obiektu. Ponieważ dalsze konieczne do wykonania prace remontowe wymagały opracowania projektu i uzyskania pozwolenia wodno-prawnego zlecono wykonanie dokumentacji projektowej remontu zbiornika.

Prace odmulania trwały do września 2003r. W tym czasie zakończono opracowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskano pozwolenie wodno-prawne.

Zakres prac wykonanych od lipca do września 2003r jest następujący:

- 1.Wykonanie rowów odwadniających czasę zbiornika**
- 2.Wykonanie dróg czasowych.**
- 3.Wykopy i przemieszczanie odspojonego gruntu zbiornika (namułu)**
- 4.Plantowanie mechaniczne gruntu rodzimego dna.**

Wartość kosztorysowa w/w prac wynosi 244.373,93 PLN netto i 261.480,10 PLN brutto

Gmina wykorzystała okres suszy do zoptymalizowania technologii usuwania i przemieszczania namułu, co w znacznym stopniu ograniczyło koszty realizacji prac.

Dzięki życzliwości i pomocy lokalnych firm i osób fizycznych faktyczne koszty poniesione przez Gminę wyniosły 31 976,50 PLN brutto i są one wielokrotnie niższe od wartości rzeczywistej wykonanych prac.

Prace niezbędne do zakończenia remontu są następujące :

- 1.Zabezpieczenie podnóża wysp faszyną i umocnienie narzutem kamiennym
- 2.Remont budowli związanych z doprowadzeniem i odprowadzeniem wody.
- 3.Remont skarp zbiornika oraz ich zabezpieczenie narzutem kamiennym.
- 4.Remont kapitalny schodów skarpowych.
- 5.Rozplantowanie namułu zgromadzonego na hałdach.

Wartość kosztorysowa tych prac wynosi 342 761,46 PLN netto i 366.754,76 PLN brutto

Koniecznym jest wykonanie jeszcze w bieżącym roku remontu budowli związanych z doprowadzeniem i odprowadzeniem wody oraz zabezpieczeniem i umocnieniem skarp wysp w celu uruchomienia retencji wód. Niezbędne jest również zgromadzenie kruszywa kamiennego potrzebnego do zabezpieczenia skarp zbiornika.

Prace przy remoncie muszą być zakończone wiosną , aby zbiornik mógł w pełni spełniać wszystkie swoje funkcje. Nie wykonanie wyżej opisanego zakresu robót może spowodować wystąpienie dużych strat już w okresie wiosennym (2004).

SPRAWY DOT. PRZETARGÓW I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

W okresie od 22 października do 26 listopada br. przeprowadzony został 1 przetarg nieograniczony dot. **dostawy oraz montaż okien, parapetów wewnętrznych i zewnętrznych w budynku Domu Kultury w Strzelcach Opolskich.**

Do przetargu przystąpiło 3 nw. oferentów tj.:

Spółdzielnia Odnova, Opole	39 995,44 zł	24 okna,	21 dni
PPUH Filplast, Głogówek,	39 996,61 zł	23 okna	24 dni,
ZPO Drewnoplast J Mika, Strzelce Opolskie	39 838,24 zł	24 okna,	26 dni

Najkorzystniejszą okazała się oferta złożona przez Spółdzielnię „ODNOWA” w Opolu, Zakład Pracy Chronionej która zaoferowała wykonanie zadania tj. dostawę i montaż 24 okien za cenę 39 995,44 zł, w terminie 21 dni od dnia zawarcia umowy (tj. do 10 grudnia 2003 r.).

W ramach zadań remontowych i inwestycyjnych zakończono:

- remonty częściowe dróg i chodników na terenie miasta
- oznakowania pionowe i poziome dróg na terenie miasta;
- odnowienie rowów odwadniających przy ul. Lipowej i Brzezińskiej w Brzezynie;
- remont nawierzchni ulicy Polnej w Jędryniach,
- remont nawierzchni tłuczniowej ulicy Brzozowej w Rożniatowie,
- remont nawierzchni ul. Jemielnickiej w Rozmierce;
- utwardzenie nawierzchni ul. Św. Anny w Suchej (podbudowa z tłucznia i nawierzchnia asfaltowa)
- przebudowa ulicy Krótkiej w Rozmierce,
- budowa linii oświetlenia ulicznego ul. Knapika w Szczepanku,
- budowa oświetlenia na skrzyżowaniu ulic 1 Maja i Zakładowej w Strzelcach Opolskich;
- budowa oświetlenia ulicy Matejki w Strzelcach Opolskich;
- wymiana zaworów c.o. na termostatyczne oraz wymiana grzejników blaszanych” w obiekcie byłego UL-u w Błotnicy Strzeleckiej;
- elewacja budynku przy ul. Rynek

W trakcie realizacji są następujące zadania:

- budowa przepustu pod ul. Wiejską w Płużnicy Wielkiej;
- przebudowa ul. Stawowej w Strzelcach Opolskich;
- opracowanie dokumentacji na utwardzenie łącznika pomiędzy ul. Gogolińską i Fabryczną w Strzelcach Op.;
- opracowanie dokumentacji projektowej na budowę ulicy ogólnie miejskiej w Strzelcach Opolskich;
- opracowanie dokumentacji na remont instalacji c.o. w budynku Ratusza w Strzelcach Op.;
- opracowanie dokumentacji projektowej na remont elewacji budynku Ratusza w Strzelcach Opolskich;
- wykonanie dokumentacji projektowej sieci kanalizacji ścieków komunalnych wraz z przyłączami i sieci kanalizacji wód opadowych dla miejscowości Błotnica Strzelecka;
- wykonanie dokumentacji projektowej sieci kanalizacji ścieków komunalnych wraz z przyłączeniami i sieci kanalizacji wód opadowych dla sołectwa Farska Kolonia
- wykonanie dokumentacji projektowej sieci kanalizacji ścieków komunalnych wraz z przyłączeniami i sieci kanalizacji wód opadowych dla sołectwa Dziewkowice
- budowa alejek w małym parku.

- remont Ul. Krzywoustego
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy zaopiniowała wnioski zgłoszone do planu na 2004 r.
- Prowadzone są dyskusje nad nowelizacją programu ochrony środowiska oraz nad programem gospodarki odpadami

SPRAWY Z ZAKRESU INICJATYW GOSPODARCZYCH

Ø W celu uatrakcyjnienia oferty handlowej w okresie Świąt Bożego Narodzenia, wzorem lat ubiegłych, w terminie od 1 – 23 grudnia 2003 r na Placu Żeromskiego odbędzie się Jarmark Bożonarodzeniowy.

Chęć udziału w tegorocznym Jarmarku zgłosiło 17 przedsiębiorców z terenu naszej Gminy.

Oplatę targową handlujący podczas Jarmarku uiszczać będą w wys. określonej w § 1 pkt 2 Uchwały Nr VIII/117/03 Rady Miejskiej w Strzelcach Op. z dnia 26 marca 2003 roku tj. 20 zł za każde 3 m².

⇒ Trwają prace, powołanego z inicjatywy Góraźdże Cement S.A. zespołu którego celem jest poszukiwanie inwestorów do zagospodarowania niewykorzystanych terenów, budynków i budowli na obszarze Cementowni Strzelce Opolskie.

Z ramienia Gminy Strzelce Opolskie w pracach zespołu uczestniczy Kierownik Ref. Inicjatyw Gospodarczych – Pan Henryk Czempiel

SPRAWY DOT. ROLNICTWA, LEŚNICTWA

I SAMORZĄDÓW WIEJSKICH

Na jutro – 27 listopada br. zaplanowana została narada z sołtysami i kierownikami jednostek obsługujących wieś.

Narada rozpoczyna się o godz. 9.00 wyjazdem do „Barki” w Warmątowicach, gdzie zaprezentowane zostanie działanie miejscowej oczyszczalni ścieków jak i kotłowni na słomę.

Natomiast o godz. 10.30. rozpocznie się w tut. Urzędzie część robocza, której porządek przewiduje m.in.:

Ø ogłoszenie wyników konkursu na zbiórkę opakowań plastikowych – wręczenie dyplomów i nagród.

- Ø przedstawienie wyników konkursu „Piękna Wieś Opolska” – wręczenie upominków i dyplomów reprezentantom Gminy Strzelce Op.
- Ø informację o realizacji budżetu i ważniejszych zadań inwestycyjnych i remontowych w 2003r. w poszczególnych sołectwach
- Ø informację nt. wykorzystania środków limitu finansowego sołectw za 2003 r. oraz projekt na 2004 r. Omówienie wydatków sołectw na poszczególne zadania.
- Ø Informacje i komunikaty dot. m.in.:
 - przygotowania sprzętu na okres zimowy
 - sprawozdania sołectw z wykonanych czynów społecznych
 - zamówień na materiał zadrzewieniowy
 - przygotowania materiałów na zebranie sprawozdawcze w sołectwach
 - konkursu „Na najpiękniej przystrojona posesję w okresie świątecznym”

SPRAWY Z ZAKRESU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH

- Ø Zgodnie z informacją podaną na ostatniej sesji, w terminie od 17 do 21 listopada 2003 r. w Gminie Strzelce Opolskie zorganizowany został **„Tydzień Profilaktyki Szkolnej”**.

W ramach Tygodnia którego głównym celem była promocja bezpiecznego stylu życia jak i uświadomienie młodemu pokoleniu konsekwencji życia z nałogami, zaprezentowany został cykl programów profilaktyczno-wychowawczych dla uczniów wszystkich szkół podstawowych i gimnazjalnych z terenu Gminy.

I tak w ramach Tygodnia zrealizowane zostały spektakle:

- 17.11.2003** **„BIAŁY MARSZ”** – spektakl, w wykonaniu Teatru Profilaktycznego z Krakowa dot. przemocy i agresji pod wpływem alkoholu. Celem spektaklu było uświadomienie młodym ludziom przyczyn i skutków przemocy. Po spektaklu odbyła się rozmowa młodzieży z pedagogiem i terapeutą.

Spektakl wystawiony został w Domu Kultury, wzięli w nim udział uczniowie klas VI PSP Nr 4 i PSP NR 7 oraz klas I PG Nr 1 i PG Nr 2 w Strzelcach Opolskich.

- 18.11.2003** **„W ŚRODĘ PO LEKCJACH”** – spektakl w wykonaniu Teatru Profilaktycznego z Krakowa dot. problemu nikotyny i alkoholu – jest jednym z nielicznych programów skierowanych do osób najmłodszych. Po spektaklu odbyła się również prelekcja z pedagogiem. W spektaklu udział wzięli uczniowie PSP Nr 1, PSP z Rozmierki, PSP z Szymiszowa, PSP z Kadłuba, PSP z Kalinowic, PSP z Grodziska, PSP Nr 2 oraz PSP z Błotnicy Strzeleckiej.

19.11.2003 „**NA LEŚNEJ POLANIE**” – spektakl w wykonaniu Ośrodka Profilaktyki i Edukacji w Warszawie dot. wczesnej profilaktyki.

Spektakl obejrżeli uczniowie PSP z Kadłuba, Grodziska, Kalinowic, Błotnicy, Warmatowic, Dziewkowic, Rozmierki, Suchej, Szymiszowa oraz PSP Nr 1, 2 4 i 7 ze Strzelec Op.

20.11.2003 „**MASZ WIADOMOŚĆ**” – spektakl poświęcony zjawisku przemocy domowej i rówieśniczej. Wybrane zagadnienia dot. m.in. ochrony przed „szajkami rówieśniczymi”, strachem przed mówieniem o swoich problemach.

W spektaklu udział wzięli uczniowie klas III PG Nr 1 i PG Nr 2 ze Strzelec Opolskich.

21.11.2003 „**KTOKOLWIEK WIEDZIAŁ, KTOKOLWIEK WIE**” – spektakl w wykonaniu Teatru Greckiego „Katharsis” poświęcony zjawisku przemocy rówieśniczej i przemocy w rodzinie zarówno w aspekcie fizycznym jak i psychicznym.

Spektakl zobaczyli uczniowie klas I, II i III PG w Szymiszowie oraz uczniowie klas II PG Nr 1 i PG Nr 2 w Strzelcach Opolskich.

Ponadto w szkołach podstawowych naszej Gminy organizowane są programy profilaktyczne:

Ø „**Bezpieczna Szkoła**” (klasy IV PSP w Dziewkowicach, Suchej, Grodzisku oraz PSP Nr 1 w Strzelcach Opolskich)

Ø „**Tak czy Nie**” (klasy V PSP w Kadłubie, Szymiszowie, PSP Nr 1 i Nr 2 w Strzelcach Op. oraz Błotnicy Strzeleckiej)

Ø „**Razem**” (klasy VI PSP w Rozmierce, Szymiszowie oraz Kalinowice)

Łączny koszt organizacji „**Tygodnia Profilaktyki Szkolnej**” jak i programów profilaktycznych wyniesie około 16.000 zł.

Realizacja ww. przedsięwzięć wynika z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 rok.

SPRAWY OŚWIATOWE

- **W dniu 31 października br. wystąpiłem z wnioskami o dotacje w ramach Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich na nw. remonty szkół wiejskich i świetlic szkolnych, planowane do realizacji w roku 2004:**

OBIEKT	ZAKRES SZACUNKOWA WYCENA	ŚRODKI PAOW (42%)	ŚRODKI GMINY (58%)
Publiczna Szkoła Podstawowa w Błotnicy Strzeleckiej	Ø remont sanitariatów i świetlicy (130.300 zł)	54.700 zł	75.600 zł
	Ø wyposażenie świetlicy (7.900 zł)	3.300 zł	4.600 zł
Publiczna Szkoła Podstawowa w Dziewkowicach	Ø remont sanitariatów (70.000 zł)	29.400 zł	40.600 zł
Publiczna Szkoła Podstawowa w Suchej (budynek sali gimnastycznej)	Ø remont sanitariatów i zaplecza (120.000 zł)	50.400 zł	69.600 zł
Publiczna Szkoła Podstawowa w Szymiszowie	Ø wymiana stolarki okiennej (35.000 zł)	14.700 zł	20.300 zł
RAZEM 363.200		152.500 zł	210.700 zł.

- Ø W dniach od 8 do 11 listopada 2003 roku z okazji Święta Niepodległości w hali sportowej przy Publicznym Gimnazjum Nr 2 w Strzelcach Opolskich odbył się **IV Turniej Koszykówki Dziewcząt o Puchar Burmistrza Strzelc Opolskich**. W dniu 16 listopada odbyły się natomiast w strzeleckiej hali **IV Otwarte Mistrzostwa Strzelc Opolskich szkół podstawowych i gimnazjalnych w Sumo**.

- W terminie od 18 – 22 grudnia 2003 r w Borowicach odbędą się kolejne, ostatnie w tym roku warsztaty, w ramach polsko-niemieckiego projektu „BEZ GRANIC”.

W warsztatach organizowanych tym razem pod hasłem: „Tradycje Świąt Bożego Narodzenia w dobie globalizacji i integracji – tradycje rodzinne w XXI wieku” udział weźmie 7-osobowa grupa młodzieży z naszej Gminy wraz z opiekunem – Panią Anną Trembecką, nauczycielką języka niemieckiego w Publicznym Gimnazjum w Szymiszowie.

Wcześniejsze warsztaty uczestników projektu „Bez Granic” odbyły się we Wrocławiu, Münster, Berlinie, Erfurcie.

Planowany koszt przedsięwzięcia wyniesie około 10 tysięcy złotych i został uwzględniony w planie wydatków na kontakty zagraniczne w 2003 roku. **Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania wspólnie ze Strzeleckim Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Edukacji Lokalnej pozyskał na realizację w/w projektu grant w wysokości 7520 złotych** w ramach programu ogólnej wymiany młodzieży Polsko – Niemieckiej Współpracy Młodzieży w Poczdamie, w związku z czym koszt Gminy będzie znacznie niższy i wyniesie około 2.500 zł.

KONTAKTY ZAGRANICZNE

- Ø W dniu 30 października br. spotkałem się z **przebywającą w naszej Gminie, na zaproszenie Powiatu, delegacją przedstawicieli służby zdrowia z partnerskiego miasta Soest** w Jemielnicy (Restauracja EKA AN DER ECKE).

- Ø W terminie od 5 do 8 listopada, na imienne zaproszenie Burmistrza Soest – Pana Eckharda Ruthemeyera, wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej – Panem G. Barodziejem złożyliśmy wizytę w partnerskim mieście Soest, gdzie uczestniczyliśmy w organizowanym już po raz 666 Kiermaszu Wszystkich Świętych (Kirmes).
W trakcie tej wizyty podziękowano za pomoc materialną na usuwanie skutków huraganu. Miasto Soest ponadto przekazało kolejne 14.000 zł na usuwanie skutków huraganu.
W Kiermaszu udział wzięli również przedstawiciele Tyśmienicy tj. Pan Mykoła Nogornyj – Przewodniczący Rady Rejonu oraz Pan Wołodimir Semeniw – Przewodniczący Administracji Państwowej.

- Ø Otrzymaliśmy podziękowania od Przewodniczącego Administracji Państwowej – Wołodymira Semeniwa oraz Przewodniczącego Rady Rejonu Tyśmienica – Mikoły Nagornego za ciepłe przyjęcie i gościnność okazaną delegacji rolników z Tyśmienica podczas pobytu na terenie Gminy Strzelce Opolskie.
Wraz z wyrazami podziękowania otrzymaliśmy **zaproszenie dla 3-4 osobowej grupy rolników z naszej Gminy do złożenia w terminie od 14 do 17 listopada br. wizyty na Ukrainie** celem udziału w obchodach Święta Gospodarstwa Rolnego jak i nawiązania współpracy w dziedzinie produkcji oraz przetwórstwa rolno-spożywczego.
Z uwagi na działania związane z pozyskiwaniem pasz objętościowych dla bydła oraz warunki pogodowe sprzyjające wykonywaniu prac polowych rolnicy nie skorzystają z zaproszenia w proponowanym terminie. Ustalono, iż wyjazd odbędzie się na początku 2004 roku.

- Ø W dniach 28 listopada – 4 grudnia pracownicy naszego Urzędu (Naczelnik Wydz. Organizacyjnego – Pan K. Kobylański, Lidia Dawid + Pan Karol Mutz, jako Strzelec 2 przedstawicielki sołectwa Kadłub) **na zaproszenie Towarzystwa Hanzeatyckiego wezmą udział w organizowanym w Soest Jarmarku Bożonarodzeniowym.**
W ramach Jarmarku tradycyjnie już odbędzie się prezentacja miast partnerskich, w tym Strzelce Opolskich.

SPRAWY RÓŻNE

- Ø W dniu 14 listopada br. w tut. Urzędzie przeprowadzona została kontrola problemowa w przedmiocie organizacji przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania oraz załatwiania przez organy Gminy Strzelce Opolskie skarg i wniosków. **Kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości.**

Kontrolę przeprowadził Pan Sebastian Judycki – inspektor wojewódzki w Wydz. Prawnym i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu. Kontrolą objęty był okres od 1 stycznia 2001 r. do 31 października 2003 r.

W wyniku kontroli ustalono, iż skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje się w Urzędzie Miejskim w Strzelcach Op. w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Stwierdzono ponadto, iż w Urzędzie prawidłowo sprawowany jest również nadzór nad wykonywaniem przez pracowników czynności kancelaryjnych, szczególnie w zakresie rejestracji, numeracji i terminowości oraz prawidłowości załatwiania spraw, co zgodne jest z przepisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin. W związku z powyższym nie było podstaw do formułowania wniosków oraz zaleceń pokontrolnych.

INNE WYDARZENIA

- 23.10.2003 Spotkanie w ramach EUROPA FORUM – stowarzyszenia którego celem jest wspieranie firm z kapitałem europejskim połączone z prezentacją firm – laureatów konkursu na „Najlepszy Produkt Powiatu Strzeleckiego” w Piotrówie.**

Europa Forum to organizacja powstała pod koniec lat dziewięć-dziesiątych jako koło gospodarcze działające przy konsulacie niemieckim we Wrocławiu, a następnie zarejestrowana jako stowarzyszenie gospodarcze działające pod patronatem konsulatu. Głównym celem działalności stowarzyszenia jest wspieranie działań gospodarczych w szerokim tego pojęcia znaczeniu. Forum pomaga w nawiązywaniu kontaktów pomiędzy organizacjami gospodarczymi w Polsce i Niemczech, łączy w sieć firmy niemieckie, które działają na polskim rynku, wspiera zarówno te już działające jak i świeżo wchodzące z inwestycjami, współpracuje z samorządami lokalnymi wspierając ich działania proinwestycyjne.

Celem spotkania była promocja gmin naszego powiatu.

- 25.10.2003 Podsumowanie konkursu „Piękna Wieś Opolska” w m. Przysiecz gm. Pruszków.**

- 30.10.2003 Uroczystość oddania do użytkowania - po przeprowadzonej przebudowie - wiaduktu drogowego nad linią PKP w ciągu drogi krajowej Nr 94 w m. Strzelce Opolskie wraz z dojazdami do wiaduktu;**

- 05.11.2003 Spotkanie z Księciem Michałem Sapiehą dot. programu "CONCERTO".**
- 08.11.2003 Spotkanie z udziałem Ministra Rządu Styrii w Katowicach.**
Na spotkanie zaproszono 20 osób z woj. śląskiego, przedstawicieli samorządu i przedsiębiorców, oraz kilka osób z woj. opolskiego.
Z ramienia Gminy Strzelce Opolskie, w spotkaniu które stanowiło doskonałą okazję do nawiązania kontaktów gospodarczych, uczestniczył Z-ca Burmistrza – Pan Jerzy Garus oraz Kier. Ref. Inicjatyw Gospodarczych – Pan Henryk Czempiel.
- 11.11.2003 Tradycyjne obchody Święta Niepodległości.**
- 14.11.2003 Spotkanie poświęcone omówieniu wspólnej gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami komunalnymi Gmin Strzelce Opolskie i Jemielnica**
Spotkanie rozpoczęło się zwiedzaniem strzeleckiej oczyszczalni ścieków, w dalszej kolejności odbyło się spotkanie w Piotrówce, gdzie zaprezentowane zostały założenia wspólnej gospodarki wodno-ściekowej jak i gospodarki odpadami komunalnymi obu gmin
- 18-21.11. 2003 Targi „POLEKO 2003” w Poznaniu.**
- 24.11.2003 Spotkanie – prezentacja opracowań studentów Akademii Rolniczej we Wrocławiu dot. wsi Rozmierz uczestniczącej w programie Odnowy Wsi Opolskiej (budynek Straży Pożarnej w Rozmierzy).**
Prezentacja połączona była z oficjalnym przekazaniem projektów władzom lokalnym.
- 26.11.2003 Spotkanie z Sekcją Południe-Wschód Polsko-Niemieckiej Izby Przemysłowo-Handlowej oraz Polsko Szwajcarską Izbą Przemysłu i Handlu).**